



**BESLUITENLIJST
COMMISSIE SAMEN WONEN RIDDERKERK
3 OKTOBER 2019**

Aanwezig

Voorzitter	dhr. J. Stip
Commissiegriffier	dhr. J. van Straalen
Fracties	alle fracties zijn vertegenwoordigd
Burgerleden	De heren M. Huizer, M. Kamsteeg, P. van Veelen, E. van Wolde
Van de zijde van het college	de wethouders de heren M. Japenga en M. Oosterwijk
Ondersteuning	
bij agendapunt 4	mw. M. Verschoor
bij agendapunt 5	dhr. A. van Winden
bij agendapunt 7	dhr. M. Rienks
bij agendapunt 8	mw. A. van Kruijssen
bij agendapunt 9	dhr. K. Djodikromo

het audioverslag van deze vergadering is terug te luisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Namens team 3VO.Biotoop is ingesproken door de heer J. Verhagen (zie onderstaand) en aan hem gerichte vragen zijn beantwoord.

3. Vaststellen besluitenlijst commissie Samen wonen van 5 september 2019

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

Acties

Geen opmerkingen

Toezeggingen:

1. Beleidsplan afval- en grondstoffen – Stand van zaken.
 - A. Streefdatum blijft 4e kwartaal.
 - B. RIB is verzonden en geagendeerd voor vanavond, is afgedaan.
 - C. Streefdatum blijft 21 november a.s.
 - D. Het verzoek van de wethouder om de informatie over te nemen in de laatste RIB voor het kwartaal (december) wordt gehonoreerd.
2. Eneco zienswijze procedure. Raad heeft RIB gehad vrijdag 27 september, wordt door commissievoorzitter geagendeerd voor de commissie van 14 november a.s.
4. Verordening verzilvering. Streefdatum is 4^e kwartaal 2020.
7. RIB Uitvoeringsplan Afval. Vragen zijn beantwoord en bij vergaderstukken geplaatst. Is afgedaan.
8. RIB Uitvoeringsplan Afval. College heeft gereageerd op verzoek t.a.v. gft-containers. Is afgedaan.
9. RIB Uitvoeringsplan Afval. Suggestie t.a.v. site. Wethouder Japenga deelt mee dat dit is gerealiseerd. Is afgedaan.
10. RIB Uitvoeringsplan Afval. Nagaan Kringloop. Wethouder Japenga deelt mee dat de mogelijkheid oud-papier te brengen bij Kringloop Noordeweg nog steeds bestaat. Is afgedaan.

4. Geluid- en luchtmaatregelen Oosterpark

Na vragen en beantwoording is besloten de raad te adviseren het voorstel TER DEBAT te behandelen.

5. Mededelingen Afvalbeleidsplan en raadsinformatiebrief verwerking huishoudelijk afval

Wethouder Japenga zegt toe dat in de communicatie zal worden toegelicht hoe de tariefsverhoging afvalinzameling 2020 is opgebouwd.

Wethouder Japenga zegt toe na te gaan of met betrekking tot de containers in specifieke woonsituaties wel op gelijke wijze gecommuniceerd wordt.

Na vragen en beantwoording is dit agendapunt voor dit moment voldoende behandeld.

6. Stand van zaken Regionale Energie Strategie

Het college heeft dinsdag 1 oktober jl. ingestemd met het Energieperspectief 2050.

7. Verklaring van geen bedenkingen ruimtelijke onderbouwing 't Struweel

Zonder discussie is besloten de raad te adviseren het voorstel TER VASTSTELLING te behandelen.

8. Vaststellen bestemmingsplan Prinses Margrietstraat 2 t/m 36

Zonder discussie is besloten de raad te adviseren het voorstel TER VASTSTELLING te behandelen.

9. Belastingnota 2020

Gevraagd wordt nadere uitleg te geven over het voorstel OZB-tarievenberekening (systematiek WOZ en inflatiecorrectie). Wat wordt met deze wijziging beoogd, wat willen we ermee bereiken. Als daarbij een rekenvoorbeeld wordt gegeven, het verzoek daarin geen areaaluitbreiding nieuwe woningen op te nemen.

Na vragen, beantwoording en discussie is besloten de raad te adviseren het voorstel TER VASTSTELLING te behandelen.

10. Mededelingen gemeenschappelijke regelingen

Er zijn geen mededelingen.

11. Mededelingen college

Er zijn geen mededelingen.

12. Rondvraag leden

Er zijn geen vragen.

13. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven

De raadsinformatiebrieven zijn voor kennisgeving aangenomen.

14. Ter afdoening: raadstoezegging

Raadstoezegging ID 1957 inzake stroomschema aanvraag omgevingsvergunning is afgedaan.

De voorzitter sluit de vergadering rond 22.35 uur.
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 november,

de griffier,

de voorzitter,

mr. J.G. van Straalen

dhr. J. Stip

COMMISSIE SAMEN WONEN

LIJST MET ACTIES

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	22-05-17	Afvalbeleid Ridderkerk	Om de effecten van alle stappen in het proces te volgen brengt het college per kwartaal in de commissie Samen wonen verslag uit. Raadsinformatiebrieven worden direct geagendeerd.	Japenga	Doorlopend

LIJST MET TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	7-3-19	Beleidsplan Afval en grondstoffen	a. Nog dit jaar stappen gemaakt zullen worden om ook het maatschappelijke middenveld (verenigingen, kerken en scholen) mee te nemen t.a.v. afvalscheiding. b. In de loop van dit jaar moet de Afvalstoffenverordening worden aangepast en daarin kan op specifieke zaken worden ingegaan, zoals de inzameling van incontinentiemateriaal. c. Met Nederland Schoon zal worden doorgesproken over de actie om kleine flesjes uit het afval te krijgen.	Japenga	a. 4 ^e Kwartaal '19 b. raad 21 nov '19 c. Informatie over overleg volgt in RIB laatste kwartaal '19 (dec)
2.	7-3-19 5-9-19	Eneco zienswijze procedure	De raad zal aan de 'voorkant' betrokken worden bij de keus wat gedaan zal worden met de opbrengst verkoop aandelen Eneco. De raad ontvangt hierover een RIB.	Oosterwijk Griffier	September 2019 RIB agenderen voor commissie vergadering 14 nov. a.s.
3.	28-3-19	Integrale visie op groen	Als de visie wordt overgelegd, zal een globale raming van de kosten worden gegeven.	Meij	Jan. 2020
4.	9-5-19 5-9-19	Verordening verzilverlening	Resultaten evaluatie alle leningsregelingen worden meegedeeld in RIB	Oosterwijk	4 ^e kwartaal '20
5.	27-6-19	Afvalbeleidsplan	Als plaatsingsplan ondergrondse containers er is, krijgt raad inzage.	Japenga	Eind 2019/begin 2020
6.	4-7-19	Jaarstukken 2018	De raad kan informatie verwachten over de vereenvoudiging jaarlijkse vergunningverlening	Japenga	4 ^e kwartaal 2019
7.	3-10-19	Afvalbeleidsplan	In de communicatie zal aandacht worden besteed aan de opbouw van	Japenga	

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
			de tariefsverhoging afvalstoffenheffing 2020.		
8.	3-10-19	Afvalbeleidsplan	De wethouder gaat na of wel op gelijke wijze gecommuniceerd wordt t.a.v. containers in specifieke woonsituaties.	Japenga	

Inspreekbijdrage van de heer J. Verhagen, namens team 3VO.Biotoop

Voorzitter, geachte leden van de commissie

Namens het burger initiatief 3VO.Biotoop willen wij onze visie geven op het rapport van Kuiper compagnons.

Vorig jaar waren wij verheugd dat de gezamenlijke politiek de motie (Motie 2018-26) van VVD, PVDA en Groen Links heeft onderschreven, zodat er nu eindelijk aandacht wordt gegeven aan het probleem geluid- en luchtverlast Oosterpark.

Ik zei "eindelijk" omdat de bewoners van de wijk Drievliet al heel lang wachten op een oplossing van dit probleem. Nadat in 2000 de gemeente het voorstel van een geluidswal onder de aandacht bracht, is die tot op heden niet geëffectueerd.

Het rapport van Kuiper compagnons is uitgebreid; ze hebben veel opties bekeken en geanalyseerd.

Echter als we het rapport van Kuiper compagnons en de reactie van B&W bekijken zien we dat dit rapport niet volledig is of zijn er conclusies getrokken, die voorbij gaan aan de realiteit.

Onze opmerkingen:

- Het effect van de geluidswand op de geluidsoverlast is zeer behoudend ingeschat. Wij gaan op basis van andere rapporten uit van een verbetering van minimaal 10 dB. Graag verwijzen in dat kader naar een tweetal publikaties, die wij u ter beschikking stellen. (Notitie dGmR, tabel op pag. 19 en de grafieken van Wikipedia, van ProRail, zie bijgesloten bijlagen).
- Kuiper heeft ook niet in het onderzoek meegenomen dat er nieuwe veelbelovende oplossingen zijn, zoals de diffractor van het bedrijf 4Silence (<https://4silence.nl>). Deze kunnen o.a. bovenop geluidsschermen worden geplaatst en verbeteren de demping op grotere afstand.
- De extra voorziening langs de Rotterdamseweg (nabij de A15) wordt door ons zeker onderschreven temeer dat uit de informatie blijkt, dat de gemiddelde verbetering door de geluidswand langs de A15 negatief wordt beïnvloed door de Rotterdamseweg, In Pelikaan en Rietvink is de verbetering tussen de 5 en 6 dB. In Tarbot en Zalm is het slechts 2 tot 3 dB. Kortom: langs de Rotterdamseweg is een hogere geluidswand nodig, zodat de verbetering overal tussen de 5 en 6 dB ligt.

De in het rapport genoemde investeringen voor de diverse oplossingen komen goed overeen met onze schattingen, dit zou ook voor B&W geen verrassing moeten zijn gezien de PM opgenomen post van bijna 6 miljoen. (zie het verslag van 12 februari 2018 van de hoorzitting bezwaar tegen de kapvergunning R170306828). Maar ook als het waar is dat de winst voor de rand van de wijk Drievliet 'slechts' 4 dB is, dan betekent dat toch dat het geluidsniveau met 60% daalt. Dat is niet niks! Voor de berekening zijn wij zo vrij u naar de bijlage "Berekening van het geluidsniveau te verwijzen.

Wij missen in het rapport de extra geluidsdemping door beplanting. Feitelijk een van de oorzaken van de ontstane problematiek, tw de bomenkap in het Oosterpark. Het aantal klachten over geluidsoverlast zijn na de bomenkap aanzienlijk toegenomen. Wij verwijzen in dat kader graag naar een rapport van adviesbureau dGmR. Zij geven aan (in een onderzoek naar kap bij Arnhem) dat (dichte) bebossing in de bufferzone ook een behoorlijk dempende werking heeft op verkeerslawaaï.

In het licht van bovenstaande, en de contacten die wij als 3VO met B&W hebben, verrast het ons in het raadsvoorstel nu al te lezen dat de conclusie wordt getrokken onder argumenten:

- 2.1 dat er een disbalans bestaat tussen de gevraagde investeringen en de opbrengsten.

- De onder 2.2 genoemde technologische ontwikkelingen die snel zouden gaan, met innovatieve alternatieven (met daarbij het stokpaardje zonnepanelen, al dan niet door derde partijen geëxploiteerd) staat voor ons als “wishfull thinking”, het probleem voor je uitschuiven. Mochten deze alternatieven bestaan waarom zijn die dan niet door Kuiper compagnons opgenomen?
- Waarom is de door 3VO voorgestelde “GreenWall” oplossing niet in het rapport terug te vinden?

Kuiper compagnons heeft niet doorgerekend wat het effect is van een tweede 'groene' barrière langs de Oosterparkweg. Wij hadden dit in onze aanbevelingen wel vermeld. Het lijkt ons wenselijke tot uitbreiding van het onderzoek.

En dan de beruchte discussie met RWS (Rijkswaterstaat) over meten versus berekenen. Wij blijven van mening dat RWS zich blijft verschuilen achter een berekeningsmethodiek die maar een doel heeft, het voorkomen van investeringen. Geluid is te meten, geluidsoverlast niet.

Als voorbeeld van het niet reële uitgangspunt voor berekening gebaseerd op jaar gemiddelden.

Stel dat ik in de zomer een maand lang elke avond een tuinfeest geef met geluidsoverlast, waardoor burens niet kunnen slapen, ik kan mij bij bezoek van de politie niet beroepen op het feit dat ik de rest van het jaar stil ben, dus dat het gemiddeld wel mee valt!!

Geachte commissieleden: uiteindelijk gaat het om de gezondheid van bewoners. Niet voor niets wordt door het RIVM gesteld dat langdurige blootstelling aan geluid naast welzijnseffecten als hinder en slaapverstoring ook meer klinische effecten kunnen veroorzaken. Langdurige blootstelling aan geluid verhoogt de kans op hoge bloeddruk en hart- en vaatziekten, daarnaast kan het leiden tot cognitieve effecten zoals verminderde leesvaardigheid bij schoolkinderen. Dus de noodzaak is aanwezig. Volgens de WHO zou verkeersgeluid niet hoger mogen zijn dan 53 dB en 45 dB in de nacht.

De RIVM berekening op mijn postcode is 56-60 dB. In het rapport van Kuiper 58 dB. Beide dus boven de WHO norm.

Concluderend: 3VO blijft van mening dat geluidswerende voorzieningen nodig zijn en dat op basis van het voorliggende rapport er nog veel vragen zijn die beantwoord moeten worden. Graag denken wij met u mee! Dank voor uw aandacht.