

ARCHIEF

RIDDERKERK



Burgerplatform Minima Ridderkerk
T.a.v. de voorzitter

Uw brief van: 2 oktober 2023
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 897328
Contact: S. Rambharos
Telefoonnummer: 14 0180
Team: Beleid en Ontwikkeling Sociaal Domein
Datum: 3 november 2023

Betreft: Reactie op gevraagd advies Verordening Burgeradviesraad Sociaal Domein Ridderkerk 2023

Geachte voorzitter,

Op 2 oktober 2023 ontvingen wij van u uw advies bij de concept Verordening Burgeradviesraad Sociaal Domein Ridderkerk 2023. Hartelijk dank voor het door u uitgebrachte advies. In deze brief reageren wij op de gedane inhoudelijke opmerkingen en het advies.

Opmerking 1: Visie

Opmerking: Het BMR mist niet alleen een duidelijke visie over de adviesfunctie, maar ook met betrekking tot de onafhankelijkheid van de in te stellen adviesraad.

Reactie: De gemeente heeft als visie dat de adviesraad aangeeft wat er in de samenleving speelt, signalen ontvangt en advies geeft vanuit inwonersperspectief op beleidsstukken van de gemeente. Mogelijk wenst de BMR een bredere visie dan waartoe de gemeente zich geroepen voelt om te hanteren.

Opmerking 2: Domein

Opmerking: Signaleren is overigens nog wat anders dan dat de verordening de mogelijkheid biedt gevraagd advies uit te kunnen brengen over bijv. jaarplannen, armoedemonitor etc. Dat ontbreekt nu.

Reactie: De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en het bredere armoedebeleid regelen niet dat een adviesraad om advies gevraagd moet worden. Dit is wel geregeld in de Participatiewet, de Wmo en de Jeugdwet. Dat zijn duidelijke kaders.

De gemeente biedt de adviesraad de mogelijkheid om signalen af te geven over de uitvoering en daarover in gesprek te gaan met de ambtelijke organisatie, maar wel binnen de terreinen van het sociaal domein zoals in de verordening beschreven. Jaarplannen en de armoedemonitor zijn voorbeelden van uitvoeringsplannen waarop de adviesraad niet bevoegd is om over te adviseren. De genoemde wetten benoemen namelijk ook niet dat er over uitvoeringsplannen geadviseerd kan worden.

Opmerking 3: Adviesfunctie (gevraagd en ongevraagd advies)

Opmerking: Het BMR acht het van groot belang dat ook het ongevraagd advies terecht kan blijven komen bij de Raad, zoals dit nu ook gebruikelijk is. En er (meer) transparantie is over welke onderwerpen een adviesorgaan (gevraagd en ongevraagd) advies uitbrengt en dat alle adviezen altijd openbaar worden.

Reactie: Dit is reeds geregeld in artikel 4 lid 6.

Opmerking 4: Vrijheid van handelen / de signaalfunctie

Opmerking: Diverse passages in de verordening als in artikel 8 kaderen de "afhankelijkheid" van het adviesorgaan, maar hoe het College in een afzonderlijk artikel de relatie en onafhankelijkheid van het adviesorgaan waarborgt, wil versterken en afstand bewaard t.o.v. van haarzelf is niet opgenomen.

Reactie: De adviesraad is onafhankelijk in de advisering, maar niet onafhankelijk in de positie en daarmee geen zelfstandig orgaan. Het wordt namelijk bekostigd en gefaciliteerd door de gemeente. De mate van onafhankelijkheid van het adviesorgaan ten opzichte van de gemeente is bepaald door het hebben van een huishoudelijk reglement die door de adviesraad zelf opgesteld, aangepast en gehanteerd wordt. Ook is er bijvoorbeeld geen ambtelijk toezicht bij interne vergaderingen en bij werkgroepen en worden leden in beginsel benoemd, geschorst en ontslagen op voordracht van de adviesraad.

Opmerking 5: Inrichting/structuur van het adviesorgaan

Opmerking: Wij vinden dat dit een disbalans is en op gespannen voet staat met de zogenaamde onafhankelijkheid van een adviesorgaan. De gemeente zou veel meer over het "wat" moeten gaan en het adviesorgaan over het "hoe" en haar eigen (interne) organisatie.

Opmerking: Het BMR is van mening dat zoals het nu wordt vermeld, het (nagenoeg) iedereen uitsluit die bij een maatschappelijke organisatie werkt of betrokken is. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Reactie: Door de instelling van werkgroepen ontstaat helderheid over de door de gemeente te benaderen ledengroep. De adviesrol wordt deels gedecentraliseerd naar de werkgroepen toe. Dit is een hulpmiddel om goed te ordenen.

De mogelijkheid blijft bestaan om met uiteenlopende maatschappelijke organisaties in gesprek te gaan en informatie op te halen, maar dit verschilt met onderdeel uitmaken van het ledenbestand.

Advies

Advies: Het BMR kan dan ook niet instemmen met de thans voorliggende verordening gegeven onze inhoudelijke reactie en bovenstaande conclusies.

Reactie: De gemeente heeft de BMR benaderd ter advisering op de concept verordening, niet ter instemming ervan. Wel nemen wij kennis van uw standpunt. De gemeente is van mening dat de afgelopen maanden intensief en serieus met elkaar overlegd is. Er is geprobeerd om een middenweg te vinden, die tot uiting komt in de verordening. De gemeente begrijpt uit het advies dat de ambities en de wensen van de BMR mogelijk groter, breder en dieper zijn dan dat de gemeente wenselijk acht voor de Burgeradviesraad Sociaal Domein Ridderkerk.



Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris,

de burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'H.W.J. Klaucke', written in a cursive style.

Dhr. H.W.J. Klaucke

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C.A. Oosterwijk', written in a cursive style.

Dhr. C.A. Oosterwijk