

Inspreektekst Commissie Samen Wonen m.b.t. Bestemmingsplan Oosterpark.

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om mijn bijdrage te leveren in deze Commissievergadering. Helaas kan ik eea niet persoonlijk in de Commissie toelichten, doch ik geef gaarne onderstaand mijn reactie.

Met veel teleurstelling heb ik de reactie van B&W op mijn (onder nr 23), en door vele anderen gegeven, zienswijzen op het Concept Bestemmingsplan Oosterpark gelezen. Geen enkele terechte opmerking en constructief wijzigingsvoorstel hebben geleid tot aanpassing van het concept. Feitelijk komt het er voor de burger op neer dat het huidige college kost wat kost haar plan wil doordrijven. Een gemiste kans om daadwerkelijk de burger te betrekken bij dergelijke planvorming, hetgeen dan ook leidt tot irritatie en weinig vertrouwen in "de politiek".

Daarnaast is door de wijze waarop in de Nota zienswijzen antwoord wordt gegeven op de vele zienswijzen volstrekt onvoldoende. Zo wordt er een "centrale beantwoording zienswijzen" opgesteld en deze wordt benut om de diverse individuele zienswijzen te beantwoorden, door bij nagenoeg elk individueel ingebracht item voor het gemak te verwijzen naar deze centrale beantwoording. Echter daarmee wordt herhaaldelijk niet ingegaan op de individuele punten.

Zo kreeg ik als voorbeeld geen antwoord op de, onder item a van zienswijze 23 t.a.v.de Rowdies, de noodzaak tot uitbreiding, voldoende onderzoek naar alternatieve locaties buiten het park, tegenstrijdigheid in de argumenten om niet te verhuizen etc.

Maar ook de wijze waarop de gehele planvorming tot stand komt, is zeer discutabel.

Het betrekken van alle betrokken partijen (zowel Rowdies als bewoners) is eerst geschied nadat 3VO.Biotoop hierom gevraagd had. Het inspraaktraject is, door in het begin van de planvorming uitsluitend met de Rowdies te overleggen, niet conform de vigerende wetgeving geschied en is al reden om het college hierop aan te spreken in het kader van de beginselen van behoorlijk bestuur.

Daarnaast wordt door het college besloten om eerst de besluitvorming voor uitbreiding Rowdies aan de Raad voor te leggen, zonder dat dit op dat moment paste in een totaal plan voor het Oosterpark. Pas nadat het besluit voor de Rowdies genomen was (gebaseerd op discutabele uitgangspunten), en aansluitend het besluit voor het (terecht gewenste!) Geluidsscherm, werd er een plan voor aanpak Oosterpark bekend gemaakt, met als primaire functie recreatie en secundair natuurwaarde.

Ook dit leidde tot vele vragen bij de indieners van de zienswijzen waarvan een deel niet beantwoord was en wordt. De nu voorgelegde bestemmingsplanwijziging is wederom een stap in een omgekeerd getrapte besluitvorming, waarbij we het uiteindelijke resultaat nog steeds niet vastgesteld hebben. Slechts globaal aangegeven zaken staan in het plan. Quote:" het bestemmingsplan zelf regelt inderdaad enkel in hoofdlijnen de mogelijke functies van het Oosterpark". Als u als Raad instemt met deze bestemmingsplanwijziging kunnen er in de uitwerking totaal ongewenste gevolgen ontstaan, want er zijn geen toezeggingen hoe deze in het vervolgtraject (oa bij de aanvraag van een omgevingsvergunning) voorkomen kunnen worden.

Zo worden we nu als voorbeeld geconfronteerd met het toevoegen van recreatieve waarde (educatieve route, jeu de boules banen, pluklaan etc.) Tot op heden is hier nimmer over gesproken, weer een verrassing.

Verrassend is de quote op pag 5 van de Nota zienswijzen waarbij verwezen wordt naar de enquête dat bewoners vinden dat het groen gevarieerder zou moeten zijn.... Diezelfde bewoners gaven tevens aan "meer groen en minder water". Ook hier is het maar afwachten of de inrichtingsplannen

hier rekening mee houden, maar we sorteren wel voor met dit bestemmingsplan!

Een bestemmingsplan waarvan het college zelf stelt dat de voornaamste reden voor aanpassing de herhuisvesting van de Rowdies is. Ofwel het geheel is gebaseerd op een onterecht genomen besluit wegens een vermeende noodzaak tot uitbreiding op deze locatie.

Om nu op dezelfde weg door te gaan lijkt mij een heilloze weg en ik verzoek u als Raad dan ook zolang er geen daadwerkelijk uitgewerkte plannen zijn voor de herinrichting van het park, waarbij wél rekening gehouden wordt met wat uw burgers willen, deze bestemmingsplanwijziging niet te steunen.

Met vriendelijke groeten

GEANONIMISEERD (zienswijze 23 in Nota Zienswijzen vaststelling bestemmingsplan Oosterpark)