



Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Natuur- en recreatieschap IJsselmonde
Postbus 4010
2980 GA Ridderkerk

Uw brief van:	Ons kenmerk:	2023-046289
Uw kenmerk:	Contact:	A.A. Breedveld
Bijlage(n):	Doorkiesnummer:	+31180451585
	E-mailadres:	a.a.breedveld@ridderkerk.nl
	Datum:	

Betreft: zienswijze op de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling Natuur- en recreatieschap IJsselmonde

Geacht bestuur,

U heeft ons de ontwerpwijziging gemeenschappelijke regeling Natuur- en recreatieschap IJsselmonde voorgelegd om daarop een zienswijze te geven. Hieronder treft u onze zienswijzen aan.

A. Zienswijze bij besluiten

De termijn van tenminste acht weken om een zienswijze te geven is erg krap gelet op onze eigen vergadercyclus. Wij verzoeken u de termijn van ten minste acht weken uit de artikelen 26, derde lid, 43, vierde lid en 44, tweede lid, te wijzigen in 10 weken.

B. Afspraken over participatie

Ten aanzien van participatie zijn wij van mening dat belanghebbenden bij het Algemeen Bestuur moeten kunnen inspreken over de onderwerpen die geagendeerd staan op de agenda van de betreffende vergadering, met uitzondering van de verslagen van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur. De mogelijkheid tot inspreken ontbreekt nu in de regeling. Wij verzoeken u een artikel op te nemen in de regeling.

C. Informatieplicht

De bepaling in artikel 20 is te summier en geeft geen duidelijke richtlijnen welke informatie minimaal moet worden verstrekt. Wij verzoeken u om aan de bepaling toe te voegen dat:

- de verslagen van het Algemeen Bestuur, de vastgestelde begroting, de vastgestelde jaarrekening en bijbehorende accountantsrapportage in ieder geval beschouwd dienen te worden als informatie die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

D. Evaluatie

Wij verzoeken u om artikel 3 steller te formuleren en in de bepalingen ook op te nemen waar de evaluatie op moet zijn gericht. Artikel 3 zou met die aanvullingen als volgt kunnen luiden:

1. Op een gezamenlijk verzoek van de raad en het college van één of meer van de deelnemers zal het algemeen bestuur de toepassing en werking van deze regeling evalueren. Dit verzoek kan ieder

vierde jaar van de zittingstermijn worden gedaan. Het algemeen bestuur kan hiertoe ook op eigen initiatief besluiten.

2. De in het eerste lid bedoeld evaluatie heeft onder meer, doch niet uitsluitend, tot doel na te gaan: a. of, en zo ja in welke mate de in deze regeling geformuleerde doelstellingen zijn behaald; b. of, en zo ja in welke mate de in deze regeling vastgelegde overdracht van taken en bevoegdheden, in het licht van de doelstelling van deze regeling, aanpassing behoeft.
3. Door het algemeen bestuur wordt een regeling vastgesteld, volgens welke procedure de in het eerste lid bedoelde evaluatie zal plaatsvinden.
4. De raden worden op de hoogte gesteld van de resultaten van de evaluatie, de conclusies en de wijzigingen die naar aanleiding van de evaluatie worden/zijn doorgevoerd.

E. Afspraken over uittreding

Na eerst als concept voor een zienswijze te zijn voorgelegd (artikel 43, vierde lid) wordt het uittredingsplan daarna nog een keer voor een zienswijze aan de raad voorgelegd (artikel 44, tweede lid). Wij verzoeken u om artikel 43, vierde lid, te schrappen, omdat de procedure tot uittreding door het twee keer aanbieden voor een zienswijze aan de deelnemende raden onnodig veel tijd in beslag neemt. Het eenmaal aanbieden van het uittredingsplan volstaat voor ons.

F. Aanpassen begrotingscyclus

Wij verzoeken om het derde lid van artikel 34 te schrappen. Dat is geen wettelijke voorschrift en naar onze mening is een regeling daaromtrent aan de gemeenten zelf. In het voorgestelde artikel is niet opgenomen de wettelijke eis (artikel 35, vierde lid, Wgr) dat het dagelijks bestuur, voorafgaande aan het vaststellen van de begroting, schriftelijk en gemotiveerd de raden in kennis moet stellen van zijn oordeel over de zienswijzen.

Wij verzoeken u om die reden in artikel 34 een lid op te nemen dat luidt:

“Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.”.

De overige voorgestelde wijzigingen van de regeling geven ons geen aanleiding tot het geven van een zienswijze.

Hoogachtend,
De gemeenteraad van Ridderkerk,

de griffier,

de voorzitter,

mr. J.G. van Straalen

dhr. C.A. Oosterwijk

