



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: Jeroen Rijsdijk, PvdA Ridderkerk/Edward Piena, VVD Ridderkerk
- Onderwerp/vergaderstuk: Geluidmaatregelen Oosterpark Ridderkerk
- Vergaderdatum: 26 november 2020
- Portefeuillehouder: M. Japenga
- Datum indiening vraag: 26 november 2020
- Datum ontvangst antwoord: 26 november 2020

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Is het correct dat het scherm langs de Rotterdamseweg eerder wel onderdeel uitmaakte van de plannen en nu in het raadsvoorstel is weggelaten? Zo ja, waarom heeft men hiervoor gekozen?

Antwoord 1

Nee, dit is niet correct. In de discussienota kunt u zien dat er uitgegaan is van alleen een scherm langs de Rotterdamseweg. Uit de inventarisatie naar aanleiding van de commissiebijeenkomst van 16 juni 2020 kwamen alleen maatregelvarianten langs de A15.

Uit de commissievergadering van 22 september kwam naar voren dat de schermvarianten van 6 en 8 meter hoog, langs de A15, met eventueel de mogelijkheid om het scherm in de toekomst met 2 meter te verhogen. De commissie heeft gevraagd om deze uit te werken.

Vraag 2

Is het u bekend dat door het weglaten van het bij vraag 1 genoemde scherm circa 40 woningen (100 bewoners) 0-2 dB geluidsvermindering zullen ervaren van het scherm in plaats van ca 4 dB? Zo ja, waarom is dan toch voor gekozen om voor te stellen geen scherm langs Rotterdamse weg te plaatsen? Gemiddeld over meer dan 1000 woningen mag deze verbetering dan wel minimaal zijn, maar voor deze 100 bewoners is het substantieel.

Antwoord 2

Zie antwoord vraag 1.

Door een scherm van 6 meter voldoen we aan onze ambitiewaarde van 59 dB uit het Actieplan geluid 2019-2023.

Vraag 3

Wordt de toename van de geluidsbelasting door het weglaten van het scherm langs de Rotterdamseweg (overwegend) veroorzaakt door het verkeer op de Rotterdamseweg of door het verkeer op de A15?

Antwoord 3

Zie antwoord vraag 1.

Vraag 4

Wat zijn de kosten als het scherm langs de Rotterdamseweg toch gerealiseerd zou worden? Dit kunnen wij niet afleiden uit de besparing t.o.v. het plan dat in september werd gepresenteerd.

Antwoord 4

Het verlengen van een scherm van 6 meter langs de Rotterdamseweg kost ongeveer 1,5 tot 2 miljoen extra. Deze inschatting houdt geen rekening met het talud. Daarnaast is de grond langs de Rotterdamseweg in eigendom van het Waterschap (dus daar moet dan mee worden overlegd) en zullen daar ook bomen voor moeten worden gekapt, dit zit ook niet in de inschatting van de kosten.

Vraag 5

DGMR heeft in het laatste rapport (zonder het scherm langs Rotterdamseweg) niet de nachtwaarde L_{night} berekend. Dat is echter een belangrijke factor bij de vergelijking van de effectiviteit van de schermen. We zouden de nachtwaarden graag nog willen ontvangen. Op welke termijn kunnen wij deze gegevens verwachten?

Antwoord 5

De L_{night} levert niet een ander beeld op dan de vergelijking met de L_{den} . De tabel met de L_{night} gegevens voor de onderzochte varianten kunt u in de loop van volgende week verwachten.

Vraag 6

Wat zijn de overwegingen van het college om voor een 6 meter hoog scherm te kiezen en niet voor een 8 meter hoog scherm, terwijl een aantal fracties heeft aangegeven dat zij een voorkeur hebben voor een 8 meter hoog scherm?

Antwoord 6

Er is nu geen scherm en volgens de regelgeving is er geen noodzaak om een maatregel uit te voeren. Maar in het belang van de gezondheid en woongenot van onze inwoners willen we een scherm neerzetten.

Als er een scherm geplaatst wordt met een minimale hoogte van 6 meter verbetert de situatie.

Door een scherm van 6 meter voldoen we aan onze ambitiewaarde van 59 dB uit het Actieplan geluid 2019-2023.