

5

**Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 1 juli 2010**

10

Aanwezig: De burgemeester de heer S. Hulman, voorzitter

De wethouders: de heren H. Dokter, A. Los, A. den Ouden en M.A. Vroegindeweij

De raadsleden: de heren T.J. Alderliesten (SGP), mevrouw H.R. van den Berg

15 (ChristenUnie), P. Boertje (VVD), C.A. van der Duijn Schouten (SGP), mevrouw F. Fräser
(D66/GroenLinks), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke (D66/GroenLinks),

mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren J. Ipskamp (LR), M. Japenga
(ChristenUnie), B. Kok (SGP), H.J.A. Koppes (LR), P. Kranendonk (SGP), mevrouw E.
Mans-Los (LR), de heren P.W.J. Meij (CDA), A.C. van Nes (LR), G.J. van Nes (LR), mevrouw

20 P.J. van Nes-de Man (LR), de heren B. Neuschwander (LR), A.H. Nugteren (LR), W.P.
Onderdelinden (CDA), mevrouw I. Parren-Leutscher (LR), mevrouw A.P.S. Ripmeester
(PvdA), de heren V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD) en A. Stout (LR)

Griffier: de heer mr. J.G. van Straalen

25 **Afwezig:** mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA),

Notulist: mevrouw F. Idsinga-Six Dijkstra

1. Opening en vaststelling van de agenda

30

De voorzitter: Dames en heren van de gemeente Ridderkerk, de vergadering is geopend.
Wij hebben vanavond een bijzondere agenda, vooral punt 5 van de agenda. We moeten nog
even doornemen hoe we dat gaan doen en welke afspraken er zijn gemaakt in het presidium.
Het is goed als u die dan vervolgens wilt bevestigen. Verder is de vraag aan de orde of de
35 agenda kan worden vastgesteld zoals hij hier ligt. Dat is het geval.

2. Vragenuur voor raadsleden

Er zijn geen vragen ingediend. Daarmee komen we bij punt 4 van de agenda.

40

**3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere
inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording.**

Dit punt is niet aan de orde. Daarmee komen we bij punt 4 van de agenda.

45

**4. Voorstel om in te stemmen met en investeringskrediet in het kader van de
Regeling binnenklimaat en energiebesparende maatregelen primair onderwijs
(raadsvoorstel nr. 18)**

50 Wie van u zou daarover het woord willen voeren? Dit is niet het geval. Het voorstel is met
algemene stemmen aangenomen.

- 5 **5. A. Voorstel om de Programmarekening 2009 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 17)**
 B. Voorstel om de 2^e Programmamonitor 2010 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 13)
 C. Kerntakendiscussie/Kadernota (raadsvoorstel nr. 23)

10 Punt 5 bestaat uit A, B en C. Het betreft het voorstel om de Programmarekening 2009 vast te stellen, het voorstel om de 2^e Programmamonitor 2010 vast te stellen en punt C, de
kerntakendiscussie/Kadernota. Dat zijn op zichzelf eigenstandige agendapunten, maar we
hebben de afspraak gemaakt om die in één keer te behandelen. Er is een aantal
15 amendementen en moties aangekondigd. Het is wel van belang dat bij die aankondiging
helder is op welk van deze onderwerpen die dan betrekking hebben. In de meeste gevallen
zullen ze bij C thuishoren en wellicht zelfs in alle gevallen. Het is goed om dat scherp te
houden.

20 Dan nu de behandeling zelve. In het presidium is afgesproken dat in eerste termijn tien
minuten per fractie wordt besteed. Dat zouden meerdere sprekers kunnen zijn, maar dat
hoeft niet. De tweede termijn is even bezien, maar dat zou vijf minuten kunnen zijn. Dat zien
we op dat moment wel. Ik ga aan het college vragen om bij de beantwoording ongeveer
eenzelfde termijn aan te houden. Als we die afspraak met elkaar kunnen bevestigen, dan is
dat scherp. Ik zie een vinger van de heer Van der Spoel.

25 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik wil graag dat voorstel bevestigen. Ik zou ook graag op
enig moment nog wat tijd willen hebben om de moties en amendementen te lezen omdat
sommige op een dusdanig laat tijdstip zijn binnengekomen, dat we niet voldoende tijd gehad
hebben om ons daarop voor te bereiden.

30 **De voorzitter:** Ik kan me voorstellen dat iemand uit de raad tussen de eerste en de tweede
termijn verzoekt om een kort moment van schorsing, maar dat zien we op dat moment dan
wel even.
Dat gezegd hebbende, kunnen we volgens deze afspraken handelen. Ik kijk rond en heb het
35 gevoel dat het kan, dus dat doen we dan ook.

Dan komen we bij de behandeling zelve. Wie van de raad mag ik het woord geven? Mijnheer
Meij, gaat uw gang.

40 **De heer Meij:** Voorzitter, ik wil met een compliment voor het college beginnen. Ik vind het
verhaal in deze Kadernota heel duidelijk. Daarnaast heb ik nog een aantal opmerkingen. Het
is jammer dat er in Ridderkerk blijkbaar zo ondoelmatig wordt gewerkt dat er miljoenen
bespaard kunnen worden door doelmatiger en efficiënter te werken. We praten over een
bedrag van 5,5 miljoen euro tot 2015. Dat is verbazingwekkend en tegelijkertijd zorgelijk.
45 Waarom is er een economische crisis nodig om doelmatig te gaan werken, vraag ik aan het
college. Een tweede opmerking betreft de maatschappelijke gevolgen van de voorgestelde
bezuinigingen. Het college gaat er zonder overleg met de instellingen vanuit dat er geen of
nauwelijks maatschappelijke gevolgen zullen zijn. Hoe kan het college dat nu beweren? De
begroting voor 2011 staat nog in de steigers. De inbreng van de gesubsidieerde instellingen
50 komt nu te laat om nog wezenlijk van invloed te kunnen zijn op de nieuwe begroting voor
2011. Over participatie gesproken, voorzitter. Ik wil daarom een mondelinge motie indienen,
maar ik heb begrepen van de griffier dat dat eigenlijk niet kan. Daarom wil ik op dit punt van
het college een toezegging en eventueel een reactie van de fracties. Omdat de grote
ombuigingen pas echt ingaan vanaf 2012 wil ik het college in overweging geven om de

5 komende maanden naast de verenigingen en instellingen ook de Ridderkerkse burgers via een enquête te laten meedenken over de noodzakelijke bezuinigingen en oplossingsrichtingen. Op welke thema's willen de Ridderkerkse burgers bezuinigen? Wat vinden zij belangrijk? De raadsleden kunnen dan bij de Begrotingsraad in november de

10 suggesties van de burgers meenemen via moties of amendementen. Onze parlementaire democratie in Nederland bevindt zich in een slechte staat, las ik van de week in Trouw. Dat geldt ook voor Ridderkerk, denk ik. We zien dat we beter moeten luisteren naar de burgers. Dat geldt uiteraard ook voor ons eigen partij. Daarom wil ik ze er meer bij betrekken en wil ik hen vragen welke oplossingsrichtingen zij zien voor de economische crisis. Ik heb er van

15 verschillende fracties al wat reacties op gekregen. Het is erg kort dag. Als je dit bijvoorbeeld in september doet en de Begrotingsraad is in november, kan dat waarschijnlijk niet van invloed zijn voor het college, maar de raadsleden kunnen er in november wel hun voordeel mee doen om te kijken waar burgers iets van vinden. Dit is niet helemaal nieuw. Ik heb gezien dat verschillende gemeentes dat bijvoorbeeld al een half jaar geleden hebben gedaan en het hoeft niet al te ingewikkeld te zijn. Het gaat er niet om dat de burgers moeten aangeven

20 hoeveel er bezuinigd moet worden, maar meer op welke thema's. Uit de Kadernota komt duidelijk naar voren wat er ongewijzigd blijft en dat er vanuit 2012 grote tekorten ontstaan van 3,8 miljoen euro in 2012, oplopend naar 6,9 miljoen euro in 2014. Structureel is er dan sprake van een jaarlijks tekort van 7,9 miljoen euro en dat is nog exclusief eventuele verdere

25 rijkskortingen op het gemeentefonds en eventuele rijkskortingen in de Wmo-sfeer. De twee programmamontoren van 2010 laten op de Wmo een forse tegenvaller zien. De gemeente moet zich wat het CDA betreft richten op een degelijke financiële huishouding, waarbij de inkomsten en uitgaven structureel in evenwicht zijn. Er is in deze Kadernota nog geen principiële keuze of afweging gemaakt welke kerntaken de gemeente blijft uitvoeren en welke niet-kerntaken afgestoten kunnen worden. Alle instellingen worden langs de kaasschaaf van

30 12% gelegd en de gemeente gaat versoberen ten aanzien van de beleidsuitvoering. Gezien de tijdsdruk is het nu nog wel te begrijpen, maar de omvang van de bezuinigingen vraagt om een ander perspectief op de rol en de positie van de gemeente in de Ridderkerkse samenleving. Nu is de focus vooral gericht op het korten van subsidies. Centraal moet echter de vraag staan voor welke maatschappelijke opgave we in Ridderkerk staan. Zo'n vraag kan

35 alleen samen met de Ridderkerkse partners zoals Sport en Welzijn, de SWOR en Woonvisie worden beantwoord. De gemeente moet deze organisaties en andere maatschappelijke organisaties in staat stellen de oplossingen aan te dragen en uit te werken. De gemeente is dan meer in de rol van facilitator in plaats van regisseur. Bij het benutten van de kracht van de Ridderkerkse instellingen zou best eens kunnen blijken dat ze beter en mogelijk ook

40 goedkoper in staat zijn een bijdrage te leveren aan vraagstukken zoals de vergrijzing. Ik zou daar graag met het college verder over willen doorpraten in oktober. Door de dalende inkomsten en de stijgende lasten moet er vanaf 2012 fors worden bezuinigd. Er is geen ontkomen aan. In Bijbelse termen moeten we ons voorbereiden op de zeven

45 magere jaren. De bezuinigingsvoorstellen van het college zien er in financieel-technisch opzicht evenwichtig uit. Op bladzijde 24 van de Kadernota leiden deze voorstellen tezamen met de inzet van de reserves tot een meerjarig nulsaldo. De structurele ontwikkeling naar reserves vanaf 2015 van € 2,3 miljoen vind ik wel erg zorgelijk. Dat kan niet structureel doorgaan bij een thans beschikbare vrije algemene reserve van € 15,7 miljoen. Aan de andere kant: 2015 is nog ver weg. Ieder jaar maken we een nieuwe begroting voor het

50 volgende jaar. Op die momenten in november kunnen we met de meest recente gegevens de financiële situatie bekijken en wie weet is de economisch situatie dan weer positiever. De discussie zal nu moeten gaan over de onderwerpen in de bijlage van de Kadernota. Ik wil ze kort langslopen en aangeven waar we als CDA-fractie mee kunnen leven. Daarna kom ik bij de voorstellen waar wij heel veel moeite mee hebben of waar we zelfs absoluut nee tegen

5 willen zeggen. Ik loop ze in het kort door en noem alleen de titels.

1a. Actualisering ramingen met direct effect op de begroting: akkoord.

1b. Actualisering zonder direct effect op de begroting: akkoord.

10

1c. Doelmatig werken in de eigen organisatie met direct effect op de begroting: akkoord.

1d. Doelmatiger werken in de eigen organisatie zonder effect op de begroting: akkoord.

15 2a. Profijtbeginsel sterker toepassen: akkoord. Maar dan wil ik nog even nadenken over de reclamezuil, mede gezien de motie van de SGP daarover. Daar wil ik straks nog iets over zeggen.

20 4a. Het laatste waar we mee akkoord gaan: de compenserende belastingmaatregelen die neutraal zouden moeten uitpakken voor de burger.

25 Uitgangspunten van het CDA ten aanzien van de kerntaken van de gemeente Ridderkerk: het CDA wil zoveel mogelijk voorkomen dat vooral kwetsbare groepen (ouderen, minima, mensen met een beperking) de gevolgen van de bezuinigingen zullen merken. Veel kortingen komen bij deze groep samen en komen dan soms dubbel of driedubbel aan.
Ten aanzien van de Wmo wil het CDA uitgaan van het uitgangspunt 'Wat er aan Wmo-geoordeelde gelden binnenkomt, moet ook aan Wmo-voorzieningen worden uitgegeven'. Andersom vinden wij ook dat eventuele kortingen op de Wmo vanuit het Rijk wel moeten worden doorvertaald in een versoering van voorzieningen en/of bezuinigingen op de verstrekkingen of een verhoging van de eigen bijdrage. Dat dus alleen als het Rijk daar extra op kort. Dat ten aanzien van de Wmo en de kerntaken.

35 1.1. Daar gaat het over doelmatiger werken door grotere gesubsidieerde instellingen. De CDA-fractie gaat niet akkoord met bezuinigingen op het algemeen maatschappelijk werk. Deze laagdrempelige voorziening moet in tact blijven. We praten dan dus over € 89.000,-- structureel.

40 Niet akkoord met de bezuinigen bij de SWOR. De maaltijdenverstrekking is juist een belangrijke interventie in het signaleren van eenzaamheid van ouderen.

Niet akkoord met de bezuinigingen bij de Riederborgh. Wij vinden dat de dagopvang van mensen zonder indicatie belangrijk is. Ook daar het gevaar van isolement.

45 Niet akkoord met de bezuinigingen bij ToBe. Wij vinden dat de korting bij ToBe beperkt moet worden tot de 12% en dat daar niet nog de € 80.000,-- bij moet die ze mogelijk het afgelopen jaar niet uitgegeven hebben.

2c: Beëindigen of afschalen van taken. Wij zijn niet akkoord met het volledig afschaffen van de bijdragen aan de volksfeesten en evenementen.

50

3a: Het versoeren van de kerntaken. We gaan niet akkoord met de bezuinigingen op minimabeleid. Het gaat hier om het terugbrengen van langdurigheidtoeslag van 120% naar 100% en het versoeren van het minimabeleid. De effecten van sociale uitsluiting en toename van schulden zijn voor ons niet acceptabel.

5

De CDA-fractie is ook niet akkoord met het loslaten van het Zeeuwse model. We vinden de vrije keuze van de cliënt en de kwaliteit van de huishoudelijke hulp zeer belangrijk.

10

Voorzitter, het CDA gaat ook niet akkoord met de bezuinigingen op het leerlingenvervoer. Ouders van deze kwetsbare kinderen kunnen in de problemen komen. Zij zouden dan hun kinderen zelf naar school moeten brengen terwijl ze zelf waarschijnlijk ook naar het werk moeten.

15

Als laatste gaat het CDA niet akkoord met de bezuinigingen op de milieutaken. We praten over € 15.000,--.

20

Nog een paar opmerkingen over de algemene reserve. Complimenten voor de vorige colleges — en trouwens ook voor dit college — dat zij Ridderkerk hebben achtergelaten met een welgevulde algemene reserve. Daar plukken we nu de vruchten van. Een paar opmerkingen over onze goede financiële positie. De nettoschuld per inwoner van Ridderkerk is ongeveer € 1.000,--. Landelijk is dat bijna € 2.300,--, Barendrecht € 1500,--, maar bijvoorbeeld Vlaardingen € 2.700,--. Ridderkerk zit dus heel goed. Ik geloof dat ik de verkeerde gemeente genomen heb, voorzitter.

25

[hilariteit]

30

Nog een algemene opmerking over onze financiële positie ten aanzien van de solvabiliteit, en dan praten we over het eigen vermogen. Dat is hier 52% terwijl dat landelijk 37% is, dus ook daar zit Ridderkerk heel goed. Het is wat het CDA betreft akkoord om in 2010 en 2011 ongeveer 1 miljoen euro uit de algemene reserves te halen om de tekorten te dekken, want ik heb net aangegeven dat we er aardig goed voor staan.

De voorzitter: Ik moet u vragen te gaan afronden.

35

De heer Meij: Ik ga de laatste zin uitspreken, voorzitter.

Het is heel belangrijk dat we dit niet structureel kunnen blijven doen. We vinden dat er vanaf 2012 structureel moet worden bezuinigd. Er moet worden omgebogen om onze algemene reserves verder intact te houden.

40

Voorzitter, dit was de bijdrage van het CDA in de eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Neuschwander, gaat uw gang.

45

De heer Neuschwander: Voorzitter, er hangen donkere wolken boven Ridderkerk.

50

Nederland is hard getroffen door de economische en financiële crisis die vorig jaar zijn intrede heeft gedaan. De directe gevolgen voor Ridderkerk worden nu zichtbaar, voelbaar en ook meetbaar voor de burgers, het bedrijfsleven en de overheid. Nu we als gemeente midden in deze crisis zitten, staan we aan de vooravond van een ingrijpende bezuinigingsoperatie die alle lagen van de Ridderkerkse samenleving zal treffen. Nadat de junicirculaire van het Rijk is ontvangen, is duidelijk geworden dat Ridderkerk in de meerjarenbegroting een tekort van 7,9 miljoen euro heeft. En dat is overigens nog maar het begin, want de bezuinigingen die het Rijk doorvoert, zijn nog niet bekend. Het nieuwe college is hiermee aan de slag gegaan en staat voor een ingrijpende operatie. Een zware opgave. Ook voor de raad zijn deze ingrijpende bezuinigingen geen vrijblijvende politieke keuze. Keuzes die met pijn in het hart gemaakt worden. Echter, er is geen weg terug. De beslissingen voor ons uitschuiven leidt tot grotere

5 problemen in de toekomst. Dit moeten we ons als raad realiseren. Leefbaar Ridderkerk neemt hiervoor zijn verantwoordelijkheid.

Bij de keuzes die dit college gemaakt heeft, willen wij overigens nog een aanvullende opmerking maken. Het college heeft geluisterd tijdens de richtinggevende discussie op 27 mei. Veel ingrijpende voorstellen op het gebied van jongerenwerk en Sport en Welzijn zijn inmiddels aangepast of verplaatst naar het zwaarweerscenario, waarvoor dank. Het college heeft de keuze gemaakt om dat deel van de tekorten te financieren uit de algemene reserves, omdat we nu geen besluiten moeten nemen die mogelijk onomkeerbare negatieve maatschappelijke effecten hebben op de Ridderkerkse samenleving. De crisis waarin Nederland zich bevindt, is van tijdelijke aard. In landen om ons heen, in Duitsland en in 15 Amerika, is licht herstel en verbetering merkbaar. Als die trend zich de komende jaren doorzet, is dit ook direct merkbaar in Nederland. Voorzichtigheid is het uitgangspunt, maar te hard remmen is ongewenst. Mocht blijken dat in de komende jaren nog grote tekorten ontstaan, dan staan we zelfs voor een tweede bezuinigingsronde die nog drastischer zou zijn. Voorzitter, een bijna ondenkbaar scenario.

20 In de keuzes die Leefbaar Ridderkerk vanavond maakt, speelt ook de kerntakendiscussie een grote rol. Verantwoordelijkheden die bij de samenleving horen, moeten daar ook liggen. Ridderkerk Schoon, Heel en Veilig is hier een goed voorbeeld van, maar het gaat ook verder dan dat. Respect voor elkaar en een goede leefomgeving. Hier ligt een taak voor de burger. Bij de richtinggevende discussie in mei hebben we aangegeven dat bepaalde groepen zoveel 25 mogelijk moeten worden ontzien: mensen met een handicap, minima, jeugd, jongeren en mensen die afhankelijk zijn van de Wmo. Deze groep wordt vaak dubbel getroffen. In het voorliggende voorstel hebben wij geconstateerd dat het college hiervoor oog heeft gehad en wij benadrukken dat we verwachten dat het college de komende maanden ook deze groepen nauwlettend volgt, zodat ongewenste maatschappelijke effecten vermeden worden.

30 Dan kom ik nu bij de inhoudelijke behandeling van de voorliggende voorstellen. Allereerst nog een algemene opmerking die we het college graag willen meegeven.

Als de Kadernota vanavond wordt vastgesteld, gaat u de komende maanden aan de slag om de voorstellen nader uit te werken. Mocht u bij de uitwerking hiervan op maatschappelijke 35 neveneffecten stuiten, dan vragen wij u ons daar als raad zo spoedig mogelijk over te informeren, zodat de raad bij de begrotingsbehandeling in november kan bijsturen of ingrijpen. Er liggen vanavond zulke ingrijpende voorstellen voor, dat we ons niet kunnen voorstellen dat hiervan op dit moment alle maatschappelijke gevolgen bekend zijn. Dit is onmogelijk. Dit is ook een onmogelijke opgave, vandaar onze zorg. Wij vertrouwen erop dat 40 u deze raad de komende maand rapporteert over de ontwikkelingen.

Het eerste punt is de kinderboerderij. We begrijpen dat de exploitatie niet tot de kerntaken van de gemeente hoeft te behoren. Echter, de kinderboerderij vervult een belangrijke taak en Leefbaar Ridderkerk wil harde garanties van het college dat het voortbestaan ervan in een 45 nieuwe vorm gewaarborgd blijft. We gaan zelfs zo ver, dat wat ons betreft de garantie wordt gegeven dat de kinderboerderij ook in de toekomst voor iedereen toegankelijk blijft.

Onderhoud sportaccommodaties. We hebben gesprekken gevoerd met diverse organisaties die hiermee geconfronteerd worden en we zetten grote vraagtekens bij de verlaging van het 50 onderhoudsniveau naar 40%. We willen van het college de garantie dat de verlaging van het onderhoudsniveau niet ten koste gaat van hygiëne en de veiligheid in de sporthallen en de gymzalen. Hiertoe dienen we samen met de PvdA een motie in.

Dan de Riederborgh, de tijdelijke opname en dagverzorging. Ook voor deze groep spreken

- 5 we onze zorg uit. Er moet in Ridderkerk ruimte blijven voor dagopvang voor dementerende patiënten. De opmerking dat dit nu uit de AWBZ betaald gaat worden, mag niet leiden tot langer verblijf van patiënten in ziekenhuizen. Dit is een ongewenste situatie. Graag ook hier uw aandacht voor.
- 10 Jongerenwerk. Ridderkerk vergrijst en kent ook zijn eigen problemen rond het jongerenbeleid. Dit is reden om de kwetsbare groep met zorg te behandelen. Alle aandacht die we nu aan deze groep besteden, leidt tot rendementen in de toekomst en bezuinigingen die deze groep raken, wellicht in de nabije toekomst, kunnen leiden tot negatieve effecten zoals overlast en criminaliteit. Wat ons betreft hier geen ingrijpende maatregelen.
- 15 Wmo maaltijdverzorging. Het college gaat uit van geen aantasting van de voorzieningen of het voorzieningenniveau, maar legt de nadruk op doelmatiger werken van de instellingen. Dat is een goede insteek. Als we vervolgens bij de SWOR lezen dat de maaltijdvoorziening wordt beëindigd, dan vragen we ons af of dit de juiste weg is. Graag uw uitleg.
- 20 De Wmo. U hebt aangegeven deze groep ook zoveel mogelijk te ontzien. Over de bezuinigingen op het gebied van de Wmo heb ik een algemene vraag. Als bij de uitwerking van de voorstellen en de gesprekken die u de komende maanden met de maatschappelijke organisaties hebt, blijkt dat het voorzieningenniveau wordt aangetast, bent u dan bereid om deze maatregelen te schrappen?
- 25 Minimabeleid. Eerder hebben wij aangegeven dat we zeer zorgvuldig met deze groep moeten omgaan. Wat ons betreft hier geen drastische ingrepen. Hiertoe dienen we mede met de SGP de motie in met het verzoek deze maatregel naar de categorie 'zwaar weer' te verplaatsen.
- 30 Dan het onderwerp wijkoverleggen en wijkbudgetten. Wijkoverleggen en wijkideeënteams zijn voor Leefbaar Ridderkerk de ultieme vorm van participatie. Ik zeg dat nog maar eens omdat hierover binnen deze raad toch wat onduidelijkheid dreigt te ontstaan. Wijkoverleggen vervullen een cruciale taak op wijkniveau en zijn onmisbaar. Dit alvast vooruitlopend op de evaluatie van de Participatienota. Echter, alle lagen van de Ridderkerkse samenleving krijgen te maken met de gevolgen van de bezuinigingsoperatie en in dat kader mag het wat subsidie betreft best een tandje minder. Wijkoverleggen en wijkideeënteams doen prachtig werk, maar gegeven de omstandigheden zullen ook zij kritisch moeten kijken naar hun uitgaven.
- 35 Bovendien zijn wij ervan overtuigd dat, gezien de creativiteit binnen deze organisaties, zij hier zeker in zullen slagen. Daarnaast zijn wij van mening dat iedere Ridderkerkse burger zich zal realiseren dat er ook hier kritisch gekeken moet worden.
- 40 Dan de vergoedingen voor de raadsleden. Parkeerabonnementen. Hierover zijn we duidelijk geweest. Wat ons betreft snijdt de raad hier in eigen vlees en komen deze vergoedingen te vervallen. We verwachten van het college, naar aanleiding van onze vraag in de commissie over de representatiegelden en/of de onkostenvergoedingen, een soortgelijk voorstel.
- 45 Milieutaken. Wij kunnen leven met een aangepast voorstel van het college, waarbij de bezuiniging op het milieu naar € 15.900,-- is verlaagd in plaats van de beoogde € 57.000,--. Ons standpunt blijft hierin ongewijzigd. In een gemeente als Ridderkerk, met al haar problemen op het gebied van milieu, dient dit beleidsterrein alle aandacht te krijgen en geen ondergeschoven kind te worden.
- 50

- 5 Ruwgras, kroos en bladvisser. Bezuinigingen op dit gebied, voorzitter, kunnen leiden tot hogere kosten op termijn. Pennywise, poundfoolish is hierbij de gedachte.

De huishoudelijke hulp. U schrapt hier het vrij te besteden bedrag dat neerkomt op € 250,-- per pgb. Lang niet iedereen maakt hiervan gebruik, dus is het maar de vraag of deze
10 beoogde bezuiniging ook het een en ander oplevert. Daarnaast geldt ook hier dat we moeten oppassen dat een bepaalde groep kwetsbaren niet dubbel wordt geraakt.

Onderhoud, verhardingen. We begrijpen dat het college hierop bezuinigt en als er keuzes moeten worden gemaakt, dan liever hier dan op andere vlakken. Echter, we spreken ook hier
15 onze zorg uit en we zullen er voortdurend voor moeten waken dat de toegankelijkheid van straten en pleinen gewaarborgd blijft, ook voor mensen die slecht ter been of gehandicapt zijn. Zodra dit niet meer het geval is, verwachten wij direct actie van het college.

De bezuinigingsoperatie binnen de eigen organisatie. Alle bezuinigingsvoorstellen die de
20 eigen organisatie raken vanuit het oogpunt van efficiëntie en kerntaken, steunen wij. Efficiënter werken is een prachtig streven. De keerzijde is dat deze maatregel gevolgen heeft voor de ambtelijke organisatie. Inkrimping van het personeel is misschien onvermijdelijk. Als hierdoor mensen op straat komen te staan, is dit pijnlijk en ingrijpend. College, ook hiervoor vragen wij uw extra aandacht en rekenen wij op uw creativiteit.

25 Afsluitend een laatste opmerking over de accountantsverklaring die is afgegeven door Deloitte. Het is goed om vast te stellen dat Deloitte weer een positieve verklaring heeft afgegeven op het gebied van betrouwbaarheid en rechtmatigheid van de jaarrekening. We hopen dat de ingezette verbetering met betrekking tot de interne controle doorgezet wordt.
30 Dit leidt tot een nog zuiverder beeld.

Afsluitend voor de eerste termijn wil ik dit college de komende maanden veel wijsheid toewensen in de voorbereiding op de begrotingsbehandeling, waarbij het om de tafel gaat met alle maatschappelijke organisaties.
35 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Spoel.

Mevrouw Van den Berg: Ik wil graag een vraag stellen.
40

De voorzitter: Dat kan. Een interruptie begrijp ik?

Mevrouw Van den Berg: Zo kun je het ook noemen.

45 De heer Neuschwander stelt dat zijn fractie een maand geleden heeft gezegd dat vooral de kwetsbare groepen ontzien moesten worden met de Kadernota en uiteindelijk met de begrotingsvaststelling en u stelt daarover een aantal vragen aan het college. Ik ben wel benieuwd naar het oordeel van uw fractie over of het al is gelukt met stukken die voorliggen. Ik weet niet of u vanmiddag De Combinatie hebt gelezen, maar ik ben benieuwd of u dat bij uw antwoord wilt betrekken.

50 **De heer Neuschwander:** Mag ik daarop reageren?

De voorzitter: Dat is de bedoeling.

5 **De heer Neuschwander:** Mevrouw Van den Berg, dat klopt. Die opmerking was er meer op gericht dat als we nu kijken naar het voorstel van het college en naar wat er op 27 mei lag, dan ziet u bijvoorbeeld dat er op het gebied van jongeren en Wmo een aantal posten — laat ik zeggen de totale kolom 5a — 3 miljoen euro is. Er zijn dus een heleboel zaken naar kolom 5a verschoven. Daar doelde ik op. Dus wat ik bijvoorbeeld zei over het gebied van
10 jongerenwerk en andere zaken op het gebied van de Wmo: die zijn overgenomen. Misschien niet volledig, maar wel voor een deel.

De voorzitter: Oké. De heer Van der Spoel, gaat uw gang.

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, we hebben vanavond met een novum maken. De raad wordt niet gevraagd uitspraken te doen over de kaders voor de begroting, maar om reeds nu in detail de begroting voor 2011 vast te stellen. Als het college vraagt de voorliggende Kadernota vast te stellen zoals in hoofdstuk 8 verwoord is, dan hechten we weinig waarde
20 meer aan eerder gedane afspraken van datzelfde college dat het vooral de hele raad wil betrekken bij de kerntakendiscussie en de bezuinigingsvoorstellen en niet naar de stemverhouding van coalitie versus oppositie wil. De insteek van de VVD is dat we vandaag de kaders van de begroting vaststellen en niet de begroting zelf. En dat betekent dan ook dat wij op hoofdlijnen aan zullen geven waarop wel en niet bezuinigd kan worden. De VVD zegt
25 het vanavond wederom hardop: iedereen, niemand uitgezonderd, zal de gevolgen van de bezuinigingen voelen. Een harde maar eerlijke en noodzakelijke boodschap. De meest recente cijfers geven eens te meer aan dat de bezuinigingen nog forser zullen uitvallen dan eerder gedacht en dus zullen er stevige keuzes gemaakt moeten worden. De VVD is voorstander van een slank, daadkrachtig, transparant en flexibel ambtelijk apparaat dat vraaggericht en klantvriendelijk werkt.

30 Het voorstel om te komen tot een efficiëntere en doelmatiger organisatie kan op de steun van de VVD rekenen. Ook het voorstel om de lucht uit de begroting te halen — zoals dat nu heet, maar dat door het vorige college reeds in gang was gezet onder de naam ZeroBase — kan op de steun van onze fractie rekenen.

35 Voor de VVD zijn veiligheid, werk en economie, zorg, educatie en sport kerntaken, maar met de opmerking daarbij dat binnen sommige van die programma's zaken efficiënter en doelmatiger gerealiseerd kunnen worden. Kerntaken sober uitvoeren dus, zoals het in de nota staat.

40 Voor de VVD is veiligheid kerntaak nummer één. We doen hierin geen concessies. Wederom willen we benadrukken dat de portefeuillehouder zich sterk moet blijven maken dat de vijftien minuten normtijd ambulances ook in Ridderkerk behaald gaat worden en dat de normtijd niet moet worden opgerekt met twee minuten zodat de cijfers dan heel wat gunstiger zijn. We
45 kennen de inzet van de portefeuillehouder op dit gebied en hij kan daarbij blijven rekenen op de steun van de VVD.

Ook zullen wij het college houden aan de toezegging in de commissie dat de verandering van de werkwijze niet gepaard gaat met het verlies aan kwantiteit en kwaliteit. Kortom, ook de subjectieve veiligheid mag dus niet in gevaar komen.

50 Investeren in werk en economie heeft voor de VVD hoge prioriteit. Reeds in de vorige periode is hierin fors geïnvesteerd. Het voorstel om een bedrijvencontactfunctionaris aan te stellen om dit verder uit te bouwen, kan dus op onze steun rekenen. We moeten vooral inzetten op het faciliteren van bedrijven.

5

Het verhogen van de ozb voor bedrijven, het invoeren van betaald parkeren waar dat nu nog niet hoeft of het verhogen van de parkeertarieven staan wat de VVD betreft haaks op de ambitie van dit college om de lokale economie te stimuleren.

10

Met betrekking tot de zorg moeten besparingen mogelijk zijn door efficiënter en doelmatiger te werken. In dat kader is de VVD voorstander van het loslaten van het Zeeuwse model. Juist nu zullen we scherp moeten aanbesteden. Het persoonsgebonden budget moet gelijk blijven aan de zorg in natura, zodat de mensen zo lang mogelijk zelfredzaam kunnen blijven.

15

Bezuinigen op mantel- en respijtzorg zal de VVD niet ondersteunen. Hierdoor kunnen vrijwilligers overbelast raken en wegvallen, waarna een beroep op professionele krachten moet worden gedaan, wat zeker meer gaat kosten.

20

Onderwijs is een belangrijke taak. Zo kunnen mensen zich blijven ontwikkelen. Wel mag er kritisch gekeken worden naar de uitgaven op dit beleidsterrein.

Voor het Centrum Jeugd en Gezin geldt dat deze zich wat de VVD betreft alleen moet gaan bezighouden met de wettelijke taken.

25

Sport moet bevorderd worden. Sporten draagt bij aan een gezonde levensstijl, activeert, bevordert het welzijn en versterkt de sociale cohesie. Door te sporten leer je incasseren, doorzetten en samenwerken en sport raakt alle doelgroepen. In dit kader is de VVD tegen bezuinigingen op de combinatiefunctionarissen. Juist zij zijn multi-inzetbaar en hét voorbeeld van hoe je op basis van integraal beleid op het gebied van welzijn, onderwijs, sport en cultuur efficiënt en doelmatiger kunt werken.

30

De VVD vindt dat de langdurigheidtoeslag voor de minima niet voor mensen met een inkomen tot 120% van het minimum moet gelden, maar gesteld moet worden op 100%. Andere bezuinigingen op het minima-beleid kunnen dan alsnog achterwege blijven.

35

Met betrekking tot het milieu dienen wij mede een motie in om daar niet op te bezuinigen, gelet op de zeer ingewikkelde problematiek waar Ridderkerk mee te maken heeft.

40

De VVD is voor kostendekkende tarieven, ook voor begraven. Gekunstelde oplossingen van het verlagen van rioolrechten en afvalstoffen enerzijds en het verhogen van de ozb anderzijds, wijst de VVD af. Geen lastenverhogingen. De VVD is ook tegen het invoeren van allerlei inkomensafhankelijke bijdragen.

45

De VVD spreekt zich uit tegen toeristenbelasting. Dit geld komt niet ten goede aan de toerist, maar wordt gebruikt als algemeen dekkingsmiddel, vergelijkbaar met de hondenbelasting.

50

Op veel meer terreinen moet publiekprivate samenwerking gezocht worden. Een kinderboerderij kan bijvoorbeeld in stand worden gehouden door gedeeltelijk gesponsord te worden door bedrijven in de omgeving die mede dankzij de kinderboerderij een deel van hun omzet weten te realiseren.

De VVD wil als extra bezuinigingskans aangeven dat er besparingen mogelijk zijn door zaken niet automatisch te vervangen, die volgens de daarvoor gestelde termijn afgeschreven zijn. Vaak kunnen deze zaken nog jaren mee. Dit zou dan ook tot uitdrukking kunnen komen in de verstrekte subsidiebedragen.

5

Deze coalitie heeft aangegeven dat zij met één wethouder minder als college goed kunnen functioneren. Vreemd is het dan — hij staat nog in de categorie ‘zwaar weer’, maar toch — om een extra post op te nemen voor de aanstelling van een projectleider om de bezuinigingdoelen te realiseren. Zeg dan gewoon dat er eigenlijk vier fulltime wethouders nodig zijn.

10

Voorzitter, ik ga afronden. Teveel wordt gekeken naar de overheid als universele probleemoplosser. Onbewust heeft dat vaak tot een toename van taken geleid en een overheid gecreëerd die zich op te veel terreinen met zaken bemoeit en zich soms betuttelend opstelt. De overheid dient zich echter te beperken tot kerntaken, deze sober uit te voeren en daarbij een beroep te doen op de eigen verantwoordelijkheid van mensen, bedrijven, maatschappelijke instellingen, enzovoorts. Vanavond heeft de VVD aangegeven hoe hieraan op hoofdlijnen vorm en inhoud kan worden gegeven.
Dank u wel.

15

20

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Mijnheer de voorzitter, om te beginnen willen we het college en de ambtelijke organisatie wederom hartelijk danken voor het vele werk dat in korte tijd is verzet.

25

Tijdens de raadsvergadering van 27 mei kregen we tien minuten voor de kerntakendiscussie. Deze keer hebben we tien minuten voor de Rekening 2009, de Programmamonitor 2010 en de Kadernota. Dit betekent dat er ook in dezen keuzes gemaakt moeten worden. U zult begrijpen dat het zwaartepunt komt te liggen bij de Kadernota. Desondanks wil de SGP een aantal onderwerpen wat meer voor het voetlicht brengen. We zullen ons daarin voor dit moment echter beperken.

30

Opnieuw is door de Kroon de goedkeuring onthouden aan de onteigening van een aantal percelen in Cornelisland. De raad wordt daarover nog nader geïnformeerd. Waar het de SGP op dit moment om gaat, is dat deze onthouding ertoe moet aanzetten om nog eens goed te kijken naar wat er in het traject van grondverwerving is misgegaan en wat we daarvan kunnen leren. Het middel van onteigening is wat de SGP betreft het laatste juridische middel als alle andere opties zonder succes zijn ingezet. Ook wij hebben met de onteigening ingestemd, maar de gang van zaken geeft wel te denken. Overigens bepleit de SGP daarmee niet een tot in het oneindige op consensus gericht overleg.

35

40

Ook meer in het algemeen geldt natuurlijk dat overleg nodig is en dat adviezen van burgers en maatschappelijke organisaties waardevol zijn en serieus bij de totstandkoming van voorstellen moeten worden betrokken. Maar nadat alles is gewikt en gewogen, moet het college c.q. de raad wel een besluit nemen. Dat is, naar wij menen, ook wat het college bedoelt bij voorstel 3a van de Kadernota, al kan de daar geformuleerde zin ook anders worden gelezen.

45

50

In het verlengde van de voorgenoemde problematiek met betrekking tot Cornelisland wil de SGP ook de voortdurende zorg over de niet-actuele grondexploitaties, zoals ook door de accountant verwoord, onder de aandacht brengen. Het gaat hierbij om behoorlijke risico's waarover niet te licht moet worden gedacht. Derhalve graag een inhaalslag waar het gaat om de doorrekening van grondbedrijfcomplexen.

5

Om de risico's van het Van Peltterrein te verkleinen, lijkt het de SGP verstandig om de dringende eis van het kubistisch wonen op het achterste deel van het terrein te versoepelen en ook een meer traditionele bouwstijl mogelijk te maken. Dat bevordert de verkoop van de bouw kavels zeker.

10

Voorzitter, tijdens de laatste commissievergadering waren er acht insprekers voor zelfs nog meer dan acht organisaties. Organisaties die zich met grote inzet wijden aan hun taken. Deze inspraken hebben ertoe geleid dat zaken wel duidelijker, maar zeker niet makkelijker werden. Eens te meer werden we erop gewezen dat moeilijke keuzes moeten worden gemaakt.

15

In de raadsvergadering van 27 mei jl. heeft de SGP aangegeven de voorstellen op hoofdlijnen te steunen. Met betrekking tot een aantal onderwerpen hadden wij min of meer ernstige bedenkingen en op één onderwerp hebben wij financiële ruimte gezocht voor nieuw beleid. In het nu voorliggende voorstel zijn veel van onze aandachtspunten, zoals genoemd op 27 mei, meegenomen. Er blijft echter een aantal onderwerpen die vragen om extra garanties, of die wat de SGP betreft naar de 'zwaarweertabel' verplaatst moeten worden. Tijdens de laatste vergadering heeft de SGP gevraagd om extra geld beschikbaar te stellen om de wachtlijsten Wsw weg te werken. Inmiddels is duidelijk dat bij ongewijzigd beleid, als het bezwaarschrift tegen de korting van 7,4 fte door de rijksoverheid niet wordt gehonoreerd, de wachtlijst met 7,4 fte zal toenemen. De SGP vindt dat de wachtlijsten juist korter en zeker niet langer moeten worden en dient derhalve een motie in om de beschikbare gelden voor Wsw ook na korting door de rijksoverheid minimaal gelijk te houden.

25

Natuurlijk moeten ook andere overheden en door overheden in stand gehouden maatschappelijke instellingen bezuinigen. Dat geldt ook voor de politie. Maar als nu iets wel een kerntaak van de overheid is, dan is het wel het garanderen van de veiligheid van de burgers. Dit is wat de SGP betreft dan ook een post waarop niet bezuinigd moet worden. We hebben met veel waardering kennisgenomen van de inspanningen van de burgemeester om de planvorming en de verantwoording van de politie beter af te stemmen op onze eigen p en c-cyclus. De SGP vraagt zich wel af wat er nu gebeurt met thema's die zijn ondergebracht bij de stuurgroep Veilig, zoals het gesprek over waarden en normen, het Burgerhandvest, et cetera.

30

35

Omwille van de tijd zullen we nog een paar onderwerpen kort aanstippen. De SGP heeft ernstige bedenkingen tegen de volgende onderwerpen en wil die verplaatsen naar de tabel 'zwaar weer' en zal voor deze onderwerpen een amendement indienen. Het betreft de reclamezuil langs de snelweg en het versoberen van het minimabeleid. De SGP wil deze verschuiving alsnog dekken vanuit de algemene reserves.

40

Met een drietal voorstellen kan de SGP instemmen, mits door het college extra garanties worden gegeven. Het betreft de kinderboerderij. Hier kunnen we mee instemmen als het college kan garanderen dat de kinderboerderij als zodanig wel blijft bestaan.

45

De taakstelling SWOR. Hier kunnen we mee instemmen als het college garandeert dat de maaltijddiensten als zodanig tegen een aanvaardbare vergoeding blijven bestaan.

50

Tot slot de volkstuinten. Hier kunnen we mee instemmen als het college garandeert dat het proces van onderbrengen in een vereniging op een goede manier wordt begeleid.

Ten slotte, de instelling van het college om nu voorzichtig te zijn met bezuinigen gegeven alle onduidelijkheid, is wat de SGP betreft een goede. Hiermee wordt voorkomen dat met veel tijd

5 en energie opgebouwde zaken wellicht onnodig worden afgebroken. Het betekent echter wel dat we ons bewust moeten zijn van de mogelijkheid dat we de volgende jaren een pakket van aanvullende maatregelen nemen. De SGP hoopt dat het zover niet hoeft te komen. De nu te nemen maatregelen zijn al pijnlijk genoeg.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Van den Berg.

Mevrouw Van den Berg: Graag een interruptie, als dat mag.

De voorzitter: Ja, dat mag.

15 **Mevrouw Van den Berg:** Ik heb een vraag aan de SGP-fractie. Over wat gezegd wordt over de wachtlijst van de Wsw zal iedereen het eens zijn dat die natuurlijk zo kort mogelijk moet zijn. Het zou mooi zijn als die verdwijnt. Maar ik ben benieuwd naar uw afwegingen. U zegt dat het Rijk verantwoordelijk is voor de subsidie van de Wsw en waar het Rijk kort, dat u daar
20 als gemeente geld bij wil leggen. Waarom kiest u daarvoor niet bij bijvoorbeeld de Wmo, waar nadrukkelijk een wettelijke taak van de gemeente ligt. Daar hebt u het helemaal niet over. En daarvan zegt u dat er op moet worden bezuinigd. En voor iets waar de gemeente niet direct voor verantwoordelijk is, legt u als wens neer een nieuw beleid.

25 **De voorzitter:** De heer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dat heeft te maken met het feit dat wij de mensen die op de wachtlijst Wsw staan als een bijzonder kwetsbare groep zien, waar we in het verleden ook al hebben getracht de wachtlijsten zo kort mogelijk zo niet weg te werken. Het blijft voor ons
30 een bijzonder punt van aandacht.

Mevrouw Van den Berg: Maar de wachtlijsten die gaan ontstaan door een aantal Wmo-bezuinigingen vindt u minder kwetsbaar?

35 **De heer Van der Duijn Schouten:** Ook de Wmo-voorzieningen zijn kwetsbaar. Wij hebben daarvan de vorige keer al aangegeven dat wij graag zouden zien dat het college die maatregelen zou matigen, wat naar ons idee in een zeer grote mate is gebeurd als ik kijk naar het voorstel dat er nu ligt in vergelijking met het voorstel dat er 27 mei lag.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Van den Berg, gaat u verder met uw eerste termijn. U bent toch in vorm.

Mevrouw Van den Berg: Dank u wel. Volgens de voorliggende stukken kan de gemeente Ridderkerk miljoenen euro's bezuinigen zonder dat er maatschappelijke effecten zijn. We
45 bereiken alles via doelmatiger werken en een gerichtere inzet van middelen. De ChristenUnie gelooft daar niet in. Bezuinigingen doen gewoon pijn en het is aan ons als raad om de keuze te maken over wie we die pijn willen verdelen. Over de kaders daarvoor gaat dit debat in algemene zin en gaat het begrotingsdebat over een paar maanden in definitieve zin.

50 Het college heeft geluisterd tijdens de kerntakendiscussie. Een aantal zaken uit de Kadernota toont dit aan. Vooral de dingen die er niet meer in staan. Dank daarvoor. Bijvoorbeeld voor de andere toon die ten aanzien van de participatie wordt gebruikt. Maar toch, er is geluisterd, maar wel met een half oor. Want welke visie zit er nu achter de voorstellen die gedaan worden? De bezuinigvoorstellen blijven naar onze mening redelijk willekeurig en niet

5 afhankelijk van bijvoorbeeld gestelde prestatie-indicatoren of een bredere visie. Daardoor
komt een aantal bezuinigingen bovenop elkaar, versterken zij elkaar en hebben met name
bepaalde groepen er extra last van. Het is dan ook een vervuiling van de discussie dat steeds
wordt gesteld dat er nauwelijks of geen maatschappelijke effecten zijn. Laten we de feiten
gewoon benoemen. Dat helpt alleen maar bij dit debat, want nogmaals, iedereen begrijpt dat
10 er bezuinigd moet worden, maar dat kan alleen binnen de inhoudelijke kaders waarvan we
het debat kunnen voeren.

En laat ik dan nu maar ons algemene beeld tonen. Een paar kroonjuwelen van de coalitie
moest snel gerealiseerd worden, koste wat het kost. Heel Ridderkerk wordt gekort of gaat
15 meer betalen en een paar mensen — namelijk degenen die een hond bezitten — krijgen een
cadeautje. Hoe verzin je het om nu de hondenbelasting af te schaffen in een periode van
zulke ingrijpende bezuinigingen? Wij willen graag de kwetsbare inwoners van Ridderkerk
ontzien. De ChristenUnie heeft dat in mei aangegeven, waarbij we hebben aangegeven waar
naar ons idee de kernverantwoordelijkheden van de lokale overheid liggen. Daar beoordelen
20 we de voorstellen langs en dan komen we tot andere conclusies dan nu verwoord in de
Kadernota. Onze uitgangspunten leiden er namelijk niet toe dat jongeren en ouderen (vooral
die groepen) zo fors geraakt zouden moeten worden. Onverantwoord zijn wat ons betreft de
bezuinigingen op preventie zoals maatschappelijk werk. Dat leidt in de toekomst alleen maar
tot vele extra maatschappelijke kosten en dus dienen wij een motie in om dit niet te laten
25 gebeuren. Die motie wordt ondersteund door het CDA, D66/GroenLinks en de PvdA.

De vorige en de voorvorige raad heeft aangegeven dat het Wmo-budget aan Wmo-taken
bested moet worden. De ChristenUnie vindt dat nog steeds, ook in zware tijden. Gelet op de
ontwikkeling van de Wmo-uitgaven (zie de laatste Monitor en de Jaarrekeningen) is het in
30 Ridderkerk al een hele kunst om Wmo-beleid binnen het huidige budget te realiseren. Dat
vraagt om inhoudelijke keuzes tussen prestatievelden en keuzes tussen indicaties, kwaliteit
van zorg. Pijnlijke keuzes, maar gelet op het snelgroeiende aantal gebruikers onvermijdelijk.
Met alleen in het collegeprogramma de term 'inclusief beleid' opschrijven, red je het niet.
Keuzes maken betekent dat dementerenden die naar de dagopvang gaan, een voorbeeld
35 van een echt kwetsbare groep, dat kunnen blijven doen. Daarom dienen wij een motie in,
weer met dezelfde partijen die ik net noemde, om dit uitgangspunt ook in de toekomst te
blijven hanteren. Wmo-geld willen wij besteden aan Wmo-doelen en binnen dit kader zullen
we dan prioriteiten moeten stellen.

40 **De voorzitter:** De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik heb een vraag aan mevrouw Van den Berg. Wat
verstaat zij onder Wmo-gelden? We hebben negen prestatievelden. Rekent u tot de
Wmo-gelden dat volledige terrein of hebt u het over Wmo-gelden, uitsluitend gericht op zorg
45 en voorzieningen?

De voorzitter: Mevrouw Van den Berg.

Mevrouw Van den Berg: Zoals het Wmo-budget hier in de raad de laatste jaren gebruikt
werd, was dat met name de zorgpoot, het oude WVG-budget, met de verstrekkingen aan
50 huisaanpassingen, collectief vervoer en huishoudelijke hulp. Dat hele budget, waarin wat mij
betreft ook de ondersteunende begeleiding en dat soort maatregelen vallen. Dat versta ik
onder Wmo-budget. Maar omdat daar inderdaad een definitiekwestie onder kan liggen, staat
in de motie dan ook de eerste vraag aan het college: "Wilt u ons in beeld brengen wat er

- 5 onder het Wmo-budget valt en welke dingen we daar nu uit betalen en waar we in de toekomst keuzes in kunnen maken?”.

Binnen dit kader zullen we dan prioriteiten moeten stellen, waarbij voor ons het huidige Actieplan Wmo leidend is. Met name aandacht voor kwetsbare inwoners, zoals licht
10 dementerenden, ontlasting van mantelzorgers en aandacht voor inwoners met verslavingsproblematiek of psychische problematiek. Bij de begrotingsbehandeling, in november, stellen we weer een Wmo-actieplan vast. Dan kunnen we nieuwe keuzes maken voor 2011 en verder.

- 15 Gevoelig liggen voor ons de keuzes rond het minimabeleid. De ChristenUnie begrijpt de bijstelling van de langdurigheidtoeslag. Dat hebben we vorig jaar ook al aangegeven. Aanpassingen van het noodfonds en het maatschappelijk participatiefonds blijven voor ons op dit moment onbespreekbaar. Deze voorstellen zijn trouwens ook onbegrijpelijk in het licht van de echt kwetsbare groep, zeker in tijden van de huidige crisis. Niemand heeft het
20 trouwens meer over de Voedselbank. Vraag aan het college: daar zal toch steeds sprake zijn van een stijgend aantal gebruikers? Het college zegt met haar voorstellen de kwetsbaren te ontzien, maar waar zien we dat precies aan?

- 25 De ChristenUnie begrijpt de opmerkingen over het uitstellen van de module langzaam verkeer. Toch houden we vast aan onze ambitie ten aanzien van het verbeteren van het fietsverkeer in Ridderkerk. Gelukkig heeft het college toegezegd inzicht te geven in de mogelijkheden binnen de uitvoering en binnen de reguliere werkzaamheden. We komen daar dus op een later moment dit jaar op terug.

- 30 Verder steunen wij de insteek dat we niet beginnen met een korting op het ambtelijk apparaat. Dat hebben we de komende tijd hard genoeg nodig. Maar het college slaat door. Worden alle Ridderkerkse organisaties flink gekort, intern komt er een nieuwe medewerker bij die de bezuinigingen mag gaan begeleiden. De komende tijd is dat wat ons betreft regulier werk met reguliere rapportages via de monitoren en dus zeker geen nieuwe reguliere functie, zoals nu
35 wordt voorgesteld. En ook geen nieuwe reservepot om de bezuinigingen uit te betalen.

- Kort samengevat zijn wij het dus niet eens met de voorstellen rondom de Wmo, het maatschappelijk werk, het Centrum voor Jeugd en Gezin en het minimabeleid, met
40 uitzondering van de langdurigheidtoeslag. Dekking kan wat ons betreft gevonden worden in het uitstellen van het afschaffen van de hondenbelasting, het op alle terreinen doorvoeren van toerekening op basis van werkelijke kosten en het intrekken van een extra medewerker voor het uitvoeren van de bezuinigingen.

- 45 Graag zouden we een extra zoekopdracht willen meegeven aan het college. Wij blijven de indruk houden dat er in de hoek van het beheer van de buitenruimte zeker meer mogelijkheden zijn voor bezuinigingen en sporen daartoe dan ook aan: doe uw best. Ook de voorstellen van bijvoorbeeld Sport en Welzijn voor het multifunctioneel gebruik van bijvoorbeeld sportvelden lijken ons een uitdaging waar we in de toekomst bezuinigingen in kunnen vinden.

- 50 Ten aanzien van evenementen zouden we graag een ander kader meegeven aan het college. Ga in gesprek met die vrijwilligers die hier zo hard mee bezig zijn over hoe we kunnen blijven genieten van evenementen in Ridderkerk. Dat moet de komende jaren met minder geld, maar alles abrupt afschaffen, komt de sociale cohesie niet ten goede.

5

Tot slot nog iets over participatie. Het college stelt uitdagend dat er een intensief traject is doorlopen met maatschappelijke organisaties. Naar onze mening begint dat nu pas. De vraag is of de gevolgde procedure dat gesprek gemakkelijk maakt. Ik geef toe, gedeeltelijk is dat het gevolg van de in de Startnotitie gekozen werkwijze. Toch moeten we constateren dat dat niet

10

goed is gegaan. De keuzes zijn gemaakt en nu gaat het college nog praten met organisaties en platforms. Daarmee krijg je niet het partnerschap dat we in deze tijd juist zo hard nodig hebben.

15

Tot slot de beantwoording en de stemming over de verschillende moties zijn voor ons essentieel bij de uiteindelijke beoordeling van de Kadernota. We wachten die dan ook af. We wensen in ieder geval het college en de ambtelijke organisatie veel sterkte bij het voorbereiden van de begroting.

20

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Houcke, gaat uw gang.

25

De heer Van Houcke: Voorzitter, de fall-out van de bankencrisis begint neer te dwarrelen in Ridderkerk. Er moeten in 2011 miljoenen euro's, mogelijk oplopend tot 8 miljoen euro worden bezuinigd en dat zullen de Ridderkerkers gaan merken. Over de Programmarekening 2009 is in het voortraject al veel gevraagd en gesproken. Samen met de bevindingen van de accountant geeft dat ons geen aanleiding meer nog specifieke opmerkingen te maken.

30

Mijn fractie van D66/GroenLinks stelt de opstelling van het nieuwe college voor een open voortzetting van de kerntakendiscussie met de raad op prijs. Ook voor het vele voorbereidende werk van de ambtelijke kerntakenwerkgroep willen wij onze waardering uitspreken. Hoe breder het draagvlak voor de bezuinigingen, hoe beter. Dat geldt zowel voor de raad als voor de bevolking. In dat laatste is een kans gemist. Individuele Ridderkerkers en maatschappelijke organisaties zijn niet of nauwelijks betrokken geweest bij de kerntakendiscussies. Juist van dit college had verwacht mogen worden dat het de bevolking intensiever zou hebben geraadpleegd. Ook vinden wij dat de vraag naar de kerntaken van de overheid te weinig is gesteld, zoals de vraag die de heer Meij maandagavond opwierp of het

35

ouderenbeleid helemaal naar de SWOR zou kunnen worden overgeheveld. Uiteindelijk is het toch vooral een bezuinigingslijstje geworden.

40

Onze wethouder van financiën, de heer Vroegindewey, filosofeerde vorige maand nog dat hij hoopte dat de kerntakendiscussie zou uitmonden in de aanneming van een Kadernota met een stemverhouding 27-0. Ik moet hem helaas teleurstellen, want D66/GroenLinks zal die score nu in elk geval niet mogelijk maken. Niet omdat we de wethouder zijn succes niet gunnen, maar we vinden deze Kadernota gewoonweg niet het document om nu al ver reikende definitieve besluiten te nemen over de begroting. Vandaag stellen we de kaders vast. De gegevens in de Kadernota zijn in veel gevallen nog onvoldoende uitgewerkt, maatschappelijke effecten nog onvoldoende in beeld en we weten niet hoe de financiële situatie zich in november zal hebben ontwikkeld. En in een aantal bezuinigingsrichtingen kunnen wij ons niet of onvoldoende vinden. Dat betekent overigens niet dat wij de Kadernota afwijzen, want wij vinden en vinden nog steeds dat de gevoerde kerntakendiscussie niet tot het einde vrijblijvend kan zijn. In die zin is er bij ons commitment.

50

Het is niet eenvoudig zoveel geld structureel bij elkaar te scharrelen. Het inzetten van reserves sluit wat ons betreft aan bij het doel waarvoor je ze reserveert: voor slechte tijden. We zullen hierna een aantal opmerkingen maken en een zestal moties indienen, waarvan twee die de dekking van de overige ruimschoots garanderen.

5

Wat vindt D66/GroenLinks verder?

1. Wij vinden dat de aangedragen mogelijkheden te bezuinigen op kortweg onderhoud van de openbare ruimte te mager. Er gaat veel geld om in vooral het onderhoud van wegen en straten. Zo is de reserve onderhoud verhardingen blijkens de jaarrekening in 2009 met € 900.000,-- gegroeid tot een saldo van € 4,5 miljoen. Daar liggen wat ons betreft nog onbenutte kansen. En waarom wil het college blijkens de 2^e Programmamonitor in 2010 ook in 2011 nog meer geld gaan uitgeven voor het onderhoud van het Koningsplein? Wij dienen daarom een motie in waarin het college wordt gevraagd de mogelijkheden van een moratorium van twee jaar op het onderhoud van de openbare ruimte binnen kaders te onderzoeken.

2. Niemand staat te juichen als de belastingophaler langskomt. Toch hebben we het geld nodig. In enkele jaren is men erin geslaagd de discussie van overlast door hondenpoep te wijzigen in: het is oneerlijk dat de hondenbezitters belasting te betalen. Hard blaffen loont kennelijk. Helaas verstaat niet iedereen die kunst. Gevreesd moet worden dat door de afschaffing van de hondenbelasting er nog meer hondenpoep onder de schommeltjes waarop mijn jonge kleinkinderen spelen, komt te liggen en de kosten oplopen tot € 180.000,--.

3. De lijkbezorging kost de gemeente jaarlijks € 500.000,-- omdat daarvoor structureel te weinig wordt berekend. Dat stond althans maandenlang onweersproken in de stukken voor de Kerntakendiscussie, met dank van vooral de begrafenisverzekeraars. Maar nu blijkt in de Kadernota ineens dat het kostendekkend maken van de lijkbezorging is verplaatst naar het 'zwaarweertijde' en dat ook het bedrag van € 500.000,-- is opgelost in een p.m. De vraag dringt zich op of hier het afschaffen van de hondenbelasting politiek wordt uitgeruild tegen het handhaven van de onderdekking van de lijkbezorgingsrechten. Toch al gauw goed voor een cadeautje aan de gezamenlijke achterban van zo'n € 600.000,-- tot € 700.000,--. De stemmingen zullen dat straks ongetwijfeld duidelijk maken. Wij dienen dan ook een motie in voor het kostendekkend maken van de lijkbezorging.

4. We hebben jarenlang geïnvesteerd in voorzieningen voor jeugd en jongeren, inclusief het onderwijs, om ervoor te zorgen dat onze jeugd kan opgroeien tot verantwoordelijke leden van onze gemeenschap. Ook is het een instrument om het zozeer gewenste evenwicht in onze bevolkingssamenstelling te bevorderen. Toch worden hierop in eerste instantie allerlei bezuinigingen voorgesteld van in totaal ten minste € 600.000,--, oplopend tot minstens 1 miljoen euro in het 'zwaarweerscenario'. Wij vinden dit onverantwoord en willen de bezuinigingen terugbrengen tot een verantwoord niveau en dienen daartoe een motie in. Hier nog één bezuinigingskans: zorg dat onderbesteding op de onderwijsachterstandsbestrijding, die inmiddels € 250.000,-- bedraagt, in 2010 wordt ingezet, zodat ze in 2011 niet hoeven te worden terugbetaald aan het Rijk.

5. Wij kunnen ons wel vinden in de toelichting op de rol van de burger die van de overheid in voorstel 3a, 'De raad beslist'. Hoe kom je er dan bij om het einde te schrijven — en ik citeer — *"We gaan ermee stoppen om te proberen consensus te bereiken met de adviesraden, wijkoverleggen en maatschappelijke organisaties."*? En hoe kan het dat uitgerekend een college met zo'n dominante leefbaarheidspartij, nog voordat er een discussie is gevoerd over de participatieparadox, ook al direct begint te snijden in de adviesplatforms en de wijkoverleggen? Voorzitter, je neemt naar ons idee een groot risico op onomkeerbare schade aan het vrijwilligersnetwerk dat we juist zo hard nodig hebben en waar we juist allemaal zo trots op zijn. D66/GroenLinks dient hiervoor een motie in.

- 5 We vinden het niet zo verstandig volksfeesten zoals het Koningspleinfestijn, de ijsbaan, enzovoorts weg te saneren omdat zo velen er plezier aan beleven tegen relatief geringe kosten. Het treft hier ook mensen waarvoor een vakantie of een uitstapje onhaalbaar is.
- 10 6. De doelen van de unaniem door de raad vastgestelde milieuvisie zijn in veel gevallen niet gerealiseerd. Het college geeft desgevraagd aan die doelen te willen realiseren. Hoe kan het dan dat op een schamele € 57.000,-- voor milieutaken nog eens 28% wordt gekort, en dat met zoveel Ridderkerkers die ernstige overlast hebben van lawaai en slechte lucht? D66/GroenLinks dient daarom, mede namens de ChristenUnie, het CDA en de VVD een
- 15 motie in om geen bezuinigingen door te voeren die de realisatie van de milieudoelen negatief beïnvloeden.
- 20 7. Ten slotte dienen wij mede namens het CDA en de ChristenUnie opnieuw een motie Strategisch investeringsbudget in om nu eindelijk met voorstellen te komen om kaders te stellen voor het gebruik van dit potje geld van dit budget. Wat ons betreft neemt het college de raad niet serieus door geen andere opmerkingen te maken dan “het is gewoon een deel van de algemene reserve”. Waarom is de naam van deze reserve dan ooit zo bedacht?
- 25 8. Wij vinden dat er bij de bezuinigingsvoorstellen onevenwichtigheid is tussen de harde sector — zeg maar de stenen — en de sociale sector. Er is onvoldoende inzicht in wat de maatschappelijke effecten zijn, waarbij we denken aan kwetsbare categorieën zoals zorgbehoeftigen en anderen die extra hulp niet kunnen missen omdat dat hun basale bestaan aantast. Zonder dat inzicht kan vermeend voordeel op termijn wel eens leiden tot zeer kostbare consequenties. Om die reden zijn wij mede-indiener van twee moties van de
- 30 ChristenUnie over de Wmo en het algemeen maatschappelijk werk en zullen wij twee moties steunen van de SGP over de Wsw-wachlijsten en het minimabeleid, en inmiddels, niet voorbereid, ook een aantal moties in die richting van de PvdA mede indienen. Tot slot: nu opnieuw het vastleggen van een raadsvergadering op de band is mislukt, ligt wat ons betreft het doorzetten van het onderzoek naar digitale opname en archivering van de raadsvergaderingen voor de hand. Sinds november 2008 wacht een raadsmotie op
- 35 uitvoering.
- Voorzitter, tien minuten is niet veel. Veel moet ongezegd blijven. Paragraaf 8 van de Kadernota vraagt om instemming. Wij zullen dat slechts beperkt doen waar het gaat om
- 40 uitgangspunten en kaderstelling, maar houden ons verder aan ons uitgangspunt dat we vandaag de kaders stellen voor de begroting die we pas op 4 november gaan vaststellen. Zonder ons nu vast te leggen, gunnen wij dan de heer Vroegindeweyj zijn monsterscore van 27-0.
- Ik dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. De jaarrekening en de Programmamonitor laten zien dat de vorige colleges spaarzaam en verstandig hebben geopereerd. Ze hadden ook de laatste jaren het economisch tij mee en na die vette jaren is er nu gelukkig geld voor magere jaren. De Kadernota geeft een lijst met bezuinigingen. Geprobeerd wordt om daaruit

50 kerntaken te distilleren op basis van kernbegrippen. De fractie van de PvdA is blij met de zin in de brief dat zwakkeren waar mogelijk worden ontzien. Ook al is niet duidelijk gemaakt wat is nagelaten, vinden we dat uitgangspunt prijzenswaardig. De kernbegrippen klinken goed, maar lijken ook voor uiteenlopende uitleg vatbaar. Wij gaan ervan uit dat het college bedoelt

5 dat het zorgt voor een veilige omgeving, dat het kwetsbare burgers zal ontzien, dat het wil dat iedereen mee kan doen en ook moet kunnen meedoen aan onze maatschappij en samenleving en dat het college op een fatsoenlijke manier en waar nodig, en zo lang als nodig is, maatwerk levert aan deze kwetsbare inwoners, zodat de inwoners van Ridderkerk zich geborgen weten en weten dat zij op een fatsoenlijk en menswaardig bestaan en
10 bejegening kunnen rekenen van dit huis. Ook, of misschien wel juist wanneer het collectief belang wellicht voorrang krijgt op het individuele belang. Tarieven moeten in beginsel kostendekkend zijn en worden toegerekend aan degenen die er profijt van hebben, maar met inachtneming van de zwakkeren en kwetsbaren. Er wordt gedragen naar draagkracht en er is bijvoorbeeld een grens aan de stapeling van de verschillende eigen bijdragen. Wanneer het
15 college er anders in zit, dan hoor ik dat graag in deze vergadering.

In het begeleidend schrijven staat een aantal opmerkelijke zaken. Er wordt gesproken over kostbare maar nergens gespecificeerde Arbo-aanpassingen, die op zijn minst de
20 wenkbrauwen doen rijzen. Er wordt gesproken over het uitstellen van de acties van de module langzaam verkeer. Onze fractie heeft begrip voor het uitstellen van de fietshighway over de Kievitsweg van € 250.000,--, maar geen begrip voor het uitstellen van de noodzakelijke maatregelen met betrekking tot de verkeersveiligheid op de schoolroute over de Noordstraat en de Vlietlaan.

25 Op Ridderkerk denderen twee grote problemen af waar een antwoord of in ieder geval een verdergaande visie op moet komen. Milieu is al genoemd en de vergrijzing ook. De eerste stappen zijn gezet, maar visieoverleg met de betrokken partners, beleid en uitvoering is dringend nodig. Dat was naar ons idee ook al nodig als basis voor dit stuk. Wij verwachten van het college voor de ontwerpbegroting een eerste notitie ten aanzien van de effecten en
30 maatregelen met betrekking tot de vergrijzing. Wellicht wordt dan ook duidelijk waarom het college van mening is dat veel bezuinigingen geen maatschappelijke gevolgen zullen hebben. Eerst visie, dan actie en afgewogen maatregelen.

Is het nog steeds zo dat de vervuiler betaalt? Inderdaad, de hondenbelasting. De achtergrond
35 van de Dierenwelzijnsnota was dat er eerst maatregelen zouden zijn tot verbeteren van handhaving en verbeteren van het gedrag van de hondeneigenaren voordat overgegaan zou worden tot afschaffing van de hondenbelasting. De Dierenwelzijnsnota is unaniem aangenomen, maar wordt nu slechts ten dele uitgevoerd. De fractie vraagt zich af hoe het college aankijkt tegen de optelsom van extra handhavingskosten, wegvallen van de
40 hondenbelasting en een weggenomen drempel om één of meerdere honden aan te schaffen.

Wanneer we kijken naar de financiële staat van de gemeente, dan blijkt dat Ridderkerk er goed voor staat. Wordt in de hele Kadernota steeds gerefereerd aan werken naar de
45 landelijke dan wel de regionale norm, bij de financiële staat ontbreekt deze opmerking, terwijl wel duidelijk is dat er veel geld vrijkomt als Ridderkerk ook hier aan de landelijke gemiddelden gaat voldoen. Het is niet des Ridderkerks, maar je zou het toch zo eens in het plaatje mee kunnen nemen.

De keuze is door het college gemaakt om een deel van de reserves in te zetten en daarnaast
50 ook fors te bezuinigen, waarbij een onbalans kan worden geconstateerd tussen het echte snijden in de harde sector en de zachte sector. Wanneer je die totalen afzet tegen de omzet in de programma's, wordt dit nog duidelijker. De omzet in programma 5, Ruimtelijke Ordening, is het grootst, maar de bezuinigingen worden met name gezocht in het programma Welzijn en Zorg. Ruimtelijke ordening boven zorg en welzijn is niet onze keuze. De bezuinigingen

- 5 worden top-down opgelegd. Er is geen overleg geweest met het maatschappelijk middenveld of de getroffen organisaties. Ook de inwoners, op de heer Elkhuis na, hebben nog geen inspraak gehad. Uit het overzicht van de maatschappelijke effecten blijkt duidelijk dat er nu nog onvoldoende inzicht is in de gevolgen van deze top-downbezuinigingsactie. Insprekers onderstreepten dit. Deze informatie maant tot voorzichtigheid. Net als het college
10 onderstrepen wij de gedachte dat we nu nog geen besluiten moeten nemen die mogelijk onomkeerbare negatieve effecten hebben op onze directe omgeving. Het college geeft aan dat het denkt dat het allemaal wel meevalt, waarbij het soms lijkt of men 'geen maatschappelijk effect' verwacht met 'verwacht geen luid hoorbaar tegengeluid'. Denk aan het schrappen van subsidies omtrent de emancipatie. Kenmerk van deze doelgroep is juist dat
15 zij te weinig voor zichzelf opkomt, maar ook dat juist daar verandering en de weg naar participatie, integratie en betrokkenheid begint.

- Het relatief grote aantal bezuinigingen op Programma 6 en 7 is een bron van zorg. De grote bezuiniging op Programma 5 betreft het wegzetten van de kinderboerderij, waar al
20 verschillende opmerkingen over zijn gemaakt. Belangrijk is dat de kinderboerderij blijft bestaan en vrij toegankelijk blijft. De grootste bezuiniging op Programma 3 is een Klanten Contactcentrum, dat € 150.000,-- oplevert in 2014 en nu een investering vraagt van € 450.000,--. Dit, terwijl tegelijkertijd een investering in nieuwbouw De Reijer wordt tegengehouden, die een veel grotere besparing op kortere termijn zou kunnen opleveren.
25 Wonderlijk.

- Schrijnend is dat kwetsbare mensen zoals minima en Wmo'ers en de leerlingen van speciaal onderwijs de rekening gepresenteerd krijgen. Dat zou de hele raad toch onacceptabel moeten vinden.
30

- Lijkbezorgingsrechten worden door verzekeringen vergoed, maar staan onterecht in de tabel 'zwaar weer'. Laten wij het leven blijven subsidiëren en niet de dood. De extra inkomsten van € 500.000,-- kunnen worden ingezet om de zwakkeren te ontzien, zoals het college ook wil.

- 35 Er worden drie dure extra medewerkers aangetrokken: een public-affairsmedewerker, die de belangen voor Ridderkerk tot in Europa gaat behartigen, en ook nog een coördinerend economisch medewerker en een bezuinigingscoördinator. Samen goed voor € 250.000,--. De noodzaak en de verwachte baten klinken niet overtuigend.

- 40 De buurtbus ontbreekt bij het nieuw beleid. Wordt deze op jaarbasis gesubsidieerde vorm van vervoer structureel opgenomen? Dat is natuurlijk een keuze. Houden we maatwerk met deur tot deur collectief vervoer voor 65+'ers of laten we voor hetzelfde geld de buurtbus de route rijden? Misschien én én.

- 45 Community safety is een project met een groots Heintje Davids-effect. Daar is het weer: het kost € 80.000,-- en wat ons betreft stopt dit project.

- Een reclamezuil levert € 50.000,-- op. Twee zuilen twee keer zoveel, dus als besloten wordt om dit door te laten gaan, dan maakt een extra ook niet meer uit, behalve dan in stressuren
50 voor de gezinnen met zorgkinderen, die nu speciaal vervoer nodig hebben en die dan wellicht nog wel met het busje naar school kunnen.

Van alle posten die we nu hebben genoemd, kan de gemeente veel doen om de kwetsbare inwoners te ontzien, om de sociale cohesie te bevorderen of, in deze tijd al moeilijk genoeg,

5 in stand te houden. Dus stop met bezuinigen op het welzijn van schoolgaande kinderen,
dementerenden en ouderen, SWOR, Riederborgh en wijkoverleggen. Besef wat je doet
wanneer je het primaat van verhuizen instelt. Behoud de muziekverenigingen en andere
verenigingen zoals scouting met de initiatief- en waarderingssubsidies. Blijf het
10 Maximacollege steunen en wees voorzichtig met het schrappen van voorzieningen voor
kwetsbare kinderen zoals schoolmaatschappelijk werk en gezinsondersteuning.

Een andere uitdaging is dat Ridderkerk neergezet moet worden als sterk merk, zeker ook in
deze tijd. We moeten letten op de marketingmix van Ridderkerk. Ons winkelcentrum is te
groot voor onze eigen inwoners alleen. We hebben kooplustige en nieuwe jongeren en
15 gezinnen uit de regio nodig. De middenstand verdient het om te kunnen overleven en zich te
kunnen profileren, dus steun hen bij de schaatsbaan en andere activiteiten. Als samenleving
hebben wij daarnaast de daaruit voortvloeiende saamhorigheid en verjonging nodig. Het kan
een tandje minder, maar haal niet de levendigheid uit het centrum. Wees voorzichtig met ons
sociaal kapitaal, onze sociale cohesie, ouderen en kinderen. Laten we het alsjeblieft veilig en
20 fatsoenlijk houden en om met het college te spreken: laten we nu nog geen besluiten nemen
die mogelijk onomkeerbare negatieve effecten hebben op onze directe omgeving.
Behoedzaamheid is niet alleen belangrijk bij financieel kapitaal, maar zeker nog meer bij
sociaal kapitaal. En ook wij vinden het van het grootste belang dat in deze tijden raad en
college samen optrekken. De inspanningen van de fractie van de PvdA zijn daar dan ook
25 zeker op gericht.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Neuschwander een interruptie?

30 **De heer Neuschwander:** Mag ik een vraag stellen aan mevrouw Ripmeester?

De voorzitter: Jazeker.

De heer Neuschwander: Mevrouw Ripmeester had het over de Dierenwelzijnsnota en over
de hondenbelasting. Zij zei: "We hebben toch afgesproken dat we eerst maatregelen gaan
35 invoeren om op die handhaving toe te zien en dan pas overgaan tot afschaffing?" Mag ik dan
mevrouw Ripmeester vragen of zij is vergeten dat wij vorig jaar de APV hebben aangepast
voor dit doeleinde?

40 **Mevrouw Ripmeester:** De APV is aangepast. Later is de Dierenwelzijnsnota opgenomen
omdat wij ervan overtuigd waren dat je ook door gedragsverandering bij hondeneigenaren
een groots effect kan bewerkstelligen met betrekking tot de ruimplicht van hondenpoep. En
op dit moment geef je een cadeautje aan 'de vervuiler betaalt'. Dat staat in onze optiek recht
tegenover de morele appel die je op hondenbezitters moet doen.

45 **De voorzitter:** Dat was uw raad in eerste termijn. Daarbij zijn twee amendementen en
veertien moties ingediend. Eerlijkheid dient te zeggen dat die moties bijna allemaal in hoge
mate het karakter van een amendement hebben. Zij hebben namelijk allemaal een financiële
consequentie. Ik hecht eraan u te vragen zich dat goed te realiseren. Ik zal straks een voorstel
doen hoe we daarmee omgaan in de procedure. Ook vraag ik het college daar bij de
50 beantwoording rekening mee te houden.
Beantwoording zal allereerst en vooral door wethouder Vroegindeweyj gedaan worden. Dat
spreekt voor zichzelf, gezien het onderwerp. Daar waar er meer diepgang in de verschillende
portefeuilles nodig is, zullen de andere wethouders dan eventueel volgen. Ook het college
wil zich graag aan de tien minuten houden. Dat zal voor de heer Vroegindeweyj misschien wat

5 aan de krappe kant zijn, omdat alle vragen moeten worden beantwoord. Ik stel me voor dat elke minuut dat hij langer spreekt, de andere wethouders een minuut minder krijgen. Dan halen we het vanzelf in. *[gelach]* Het helpt een beetje om de collegialiteit van het bestuur stevig in het zadel te houden. Wethouder Vroegindeweij, gaat uw gang.

10 **Wethouder Vroegindeweij:** Dank u wel, voorzitter.

Allereerst wil ik alle fracties bedanken voor hun lovende woorden over het stuk dat er ligt, maar vooral ook omdat uit hun reacties blijkt dat men zich zorgen maakt om de samenleving in Ridderkerk. Iedereen legt daar zijn eigen accenten en dat is ook heel begrijpelijk. Het maakt duidelijk dat we met elkaar bezig zijn met een heel forse klus. Ik heb horen zeggen dat het
15 onverantwoord is als we 2,3 miljoen euro structureel tekort hebben en dat is ook onverantwoord. Desondanks accepteerde u nu die situatie en zullen we in een later stadium, als we precies weten wat de korting van de rijksoverheid is, bekijken of het noodzakelijk is om tot dat niveau te gaan. Gelukkig hebben we nog zaken op de plank liggen, het zogenaamde 'zwaarweerscenario'. Uit de verschillende reacties blijkt ook dat wat nu is opgenomen in het
20 voorstel tot bezuinigen, voor veel mensen ook al in 'zwaar weer' zit. Ik kan dat niet veranderen. Er moet bezuinigd worden. Naar de mening van het college is de omvang van de bezuiniging zoals we die nu hebben voorgesteld, noodzakelijk om niet dat structurele tekort van 2,3 miljoen euro nog hoger op te laten lopen en dat we zo'n tekort een aantal jaren uit de reserves kunnen dekken. Daar is een oplossing voor te vinden, maar op lange termijn is dat natuurlijk niet te doen. Dan is ook een reserve gauw op, nog afgezien van het feit dat je
25 dan niet aan de financiële regels van de provincie voldoet. Tot zover de algemene inleiding.

Ik ga proberen om, mijn aantekeningen langslowend, die dingen eruit te pakken die naar mijn mening om een reactie vroegen.

30 Ik heb verschillende fracties horen zeggen dat de kinderboerderij moet blijven. Dat is ook de inzet van het college.

Het verlagen van het onderhoudsniveau en de buitenruimte mogen niet leiden tot onveilige
35 situaties. Ook dat is de insteek van het college.

Er is een aantal opmerkingen gemaakt over bezuinigingen bij maatschappelijke instellingen, waar soms ook suggesties voor bezuinigingen bij staan en soms ook niet. De insteek voor al die bezuinigingen is, dat we het bedrag dat daarbij is genoemd als taakstellende bezuiniging
40 meenemen en dat we met die organisaties in overleg gaan over hoe we dit kunnen realiseren zonder dat daarvoor het maatschappelijk effect heel erg groot is. De resultaten van die gesprekken met die organisaties zult u ongetwijfeld horen.

Er is gevraagd wat de reactie van het college was op de oproep vanuit de raad om zelf ook
45 wat te doen aan de bezuinigingen. Ik kan u melden dat wij, nu er naar gevraagd wordt, hebben besloten onze parkeerkaart ook in te leveren. Ten aanzien van de representatiekosten hoort u nog wat.

Door verschillende fracties is er gezegd dat er wordt bezuinigd en dat er wordt geknepen naar gesubsidieerde organisaties toe, terwijl de gemeentelijke organisatie gaat uitbreiden en
50 mensen aanstelt. Daar wil ik toch even aandacht voor vragen. Als u het totale bezuinigingspakket bekijkt, ziet u dat er rond de gemeentelijke organisatie 2,4 miljoen euro wordt bezuinigd. U zult begrijpen dat een dergelijk bedrag bezuinigen niet gaat zonder dat dat formatie kost. Er wordt wel degelijk in het gemeentelijke vlees gesneden. Het zou natuurlijk

5 mogelijk zijn om de zaak zo neer te leggen, dat dat bedrag wat minder werd en dat die nieuw
aan te stellen functionarissen daarin verwerkt waren, niet zichtbaar. Maar we hebben ervoor
gekozen om het duidelijk te laten zien. We gaan een traject in van efficiënter en doelmatiger
werken. Daarvoor moet soms worden geïnvesteerd. Daarvoor zal ook extra inzet nodig zijn.
10 Die inzet moet uiteindelijk leiden tot een forse bezuiniging. Hiermee hangt samen de
opmerking over het in deze tijd investeren in een Klantcontactcentrum, dat in 2014 uiteindelijk
wel wat geld oplevert. Er wordt de koppeling gelegd met de investering in scholenbouw, maar
het Klantcontactcentrum is een wettelijke plicht die op 1 januari 2015 in orde moet zijn en die
dan ook geld gaat besparen en waarin we noodgedwongen moeten investeren. Het is niet zo
15 dat het college die keuze vrijelijk kan maken.

De voorzitter: De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik heb het in eerste termijn al gezegd: waarom zou een
wethouder dat dus niet kunnen en waarom moet er een ambtenaar op dat gebied aangesteld
20 worden? U moet als college toch ook sturen? Het is dan wat vreemd om te zeggen dat we
met drie wethouders toe kunnen, maar dat er wel een ambtenaar wordt aangesteld om dat
gedeelte in gang te zetten. Waarom zou een wethouder dat niet kunnen?

Wethouder Vroegindeweij: Die zou dat misschien ook best kunnen.

25

De heer Van der Spoel: Dus ook voor vier wethouders.

De voorzitter: De heer Meij.

30 **De heer Meij:** Voorzitter, u geeft aan dat u 2,5 miljoen euro gaat besparen op het
ambtenarenapparaat door doelmatiger te gaan werken. Dat betekent uiteraard dat mensen
hun baan verliezen. Als ik even kijk naar de landelijke rijksoverheid: die probeert geloof ik al
twaalf jaar tienduizenden banen te schrappen. Het saldo is eigenlijk dat er elk kabinet eerder
honderden of duizenden banen bij komen. Hoe stelt u zich het voor dat u die 2,5 miljoen euro
35 jaarlijks gaat bezuinigen op het ambtenarenapparaat, terwijl u aan de voorkant eerst extra
ambtenaren gaat aanstellen?

Wethouder Vroegindeweij: Ik stel me zo voor dat u daar zelf bij bent.

40 **De heer Meij:** Voorzitter, dat vind ik een iets te makkelijk antwoord.

Wethouder Vroegindeweij: Ik kan er geen ander van maken. Het is een serieus voorstel van
het college en of het college dit waarmaakt, dat kunt u straks beoordelen en dan horen we het
wel.

45

De voorzitter: Mevrouw Van den Berg.

Mevrouw Van den Berg: Kan de wethouder dan aangeven waarom dit een structurele
functie betreft? Ik snap het voor het eerste jaar of de eerste twee jaren, maar hij verdwijnt
50 straks gewoon in de boeken als een reguliere functie, structureel ingevuld.

De voorzitter: Wethouder, tot slot op dit punt.

Wethouder Vroegindeweij: In de Kadernota is aangegeven dat we in 2014/2015 de zaak

- 5 structureel op orde hebben en wat betreft de kosten: die lopen door tot 2014, dus we hebben er rekening mee gehouden dat deze functionaris tot 2014 nodig is.

De voorzitter: Gaat u verder met de beantwoording.

- 10 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter?

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, gaat uw gang.

- 15 **Mevrouw Ripmeester:** Als het Klantcontactcentrum een wettelijke taak is, had ik op zijn minst verwacht dat dat gemeld zou worden. Het staat niet opgenomen.

Wethouder Vroegindeweij: Daar hebt u gelijk in. Dat is niet als zodanig gemeld.

- 20 De hondenbelasting is een paar keer genoemd. Daar wil ik eigenlijk kort over zijn. Daarover is al een paar keer uitgebreid gediscussieerd. We hebben dat in ons verkiezingsprogramma opgenomen, we hebben dat in ons coalitieakkoord opgenomen en we willen onze kiezers geven wat we ze beloofd hebben.

- 25 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, ik had nog een vraag gesteld over de stapeling van de effecten van de afschaffing van hondenbelasting en gevraagd hoe het college daar tegenaan kijkt.

- 30 **Wethouder Vroegindeweij:** Ik ben nog niet rond. Misschien kom ik hem tegen en anders kom ik erop terug.

De voorzitter: Ik denk dat het het beste is om de wethouder in eerste termijn zijn verhaal af te laten maken, want er worden nu op allerlei onderwerpen interrupties geplaatst terwijl hij nog goed en wel moet beginnen. Dus, wethouder, gaat u verder met uw eerste termijn.

- 35 **Wethouder Vroegindeweij:** Ik ben al bijna klaar trouwens. *[gelach]*
Ik heb eigenlijk nog twee opmerkingen voordat ik reageer op de moties. Er staan nog een paar punten open die vakinhoudelijk zijn en waarvan het me beter lijkt dat een van mijn collega's daarop antwoord geeft.
Met het idee dat we reserves genoeg hebben en dat onze vermogenspositie goed is, de solvabiliteit en alle kreten die zijn genoemd, daar ben ik het helemaal eens. Helemaal. Er is een maar. Als wij een groot gedeelte van de reserves gaan inzetten voor normaal beleid, dan bereiken we twee dingen. Ten eerste is het niet structureel en ten tweede gaan onze kapitaalslasten verhogen. Zoals u weet, zitten de reserves van de gemeente vooral in bezittingen van de gemeente. Daar kan je op zichzelf niet iets mee betalen. Om daar iets mee
40 te kunnen doen, moet je een lening aangaan. Die lening kost rente en die gaat ten laste van de exploitatie. Dan zouden we het tekort dus groter maken en onze reserve opeten. Met die reserve is wel wat te doen. We zullen daar bij het begrotingsvoorstel proberen zo creatief mogelijk mee om te gaan, maar het is wel een beetje een lastig onderwerp omdat het direct in de exploitatie doorwerkt.

- 50 Ik kom toch nog wat dingetjes tegen die onder een streep stonden. De buurtbus structureel. Nee, de buurtbus zit er niet in.

Mevrouw Ripmeester: Hoe kan een niet opgenomen buurtbus wel structureel in de

5 aanbesteding zitten?

De voorzitter: Ik stel voor dat wethouder Den Ouden hierop ingaat. Dat doet hij dan in zijn eigen tijd.

10 **Wethouder Vroegindeweyj:** Ik ga richting de moties.

Mevrouw Van den Berg: Voorzitter, mogen we daar vóór nog interrupties plegen? We mochten net geen even geen vragen stellen, maar ik heb nog wel een vraag over dit deel van de inleiding van de heer Vroegindeweyj. Ik vind dat we iets te snel over de hondenbelasting
15 heen gestapt zijn. Volgens de wethouder is daarover uitgebreid gedebatteerd. Ik vroeg me af waar dan, want het uitgebreide debat heb ik nog niet echt meegemaakt. Als tweede zei u dat wij daar als partijen iets over hebben beloofd, maar volgens mij is er meer beloofd in uw verkiezingsprogramma en uw coalitieprogramma. Waarom weegt dit op dit moment zo zwaar, vooral in relatie tot al die andere heel pijnlijke maatregelen?

20 **De heer Van der Spoel:** Als u zegt hondenbelasting afschaffen, begrijp ik dan dat u dat via compenserende belastingmaatregelen weer terug haalt?

De voorzitter: Twee vragen, één antwoord. Wethouder, gaat uw gang.

25 **Wethouder Vroegindeweyj:** Die discussie, mevrouw Van den Berg, heeft plaatsgevonden gedurende de afgelopen acht jaar in deze raad. Ik kan me niet voorstellen dat u hem elke keer gemist hebt. Ik kan daar nu weinig anders aan toevoegen dan dat het me weinig zinvol lijkt om die discussie nu opnieuw te herhalen.

30 De compenserende belastingmaatregel heeft niet betrekking op de hondenbelasting. Maar als u een voorstel indient om de ozb nog wat extra te verhogen om ook dat verlies terug te halen, dan is het niet uitgesloten dat daar een meerderheid voor is.

Mevrouw Ripmeester: Ik heb nog steeds geen antwoord gehad op mijn vraag over de
35 stapeling van effecten van het afschaffen van de hondenbelasting en hoe het college daar tegenaan kijkt.

De voorzitter: Wethouder, tot slot op dit punt.

40 **Wethouder Vroegindeweyj:** Ja, dat is de discussie over de hondenbelasting.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, kunt u de vraag nog eens heel kort toelichten?

Mevrouw Ripmeester: Wij vragen ons af hoe het college aankijkt tegen de optelsom van de
45 extra handhavingskosten tegen de wegvallende hondenbelasting, nu er een weggenomen drempel is om één of meerdere honden aan te schaffen. De verwachting is dat er meer poep komt (meer honden, meer poep) en dat er dus meer handhaving nodig is. Hoe kijkt u daar tegenaan?

50 **Wethouder Vroegindeweyj:** U begint met te veronderstellen dat er meer honden zullen komen. Ik weet niet of dat zo is.

Mevrouw Ripmeester: Meent u dat?

5 **Wethouder Vroegindeweyj:** Als de hondenbelasting is afgeschaft, dan zullen we ze niet meer hebben geregistreerd.

Mevrouw Ripmeester: Dus weet u niet of het meer of minder wordt? Dat is dus een aanname.

10

Wethouder Vroegindeweyj: Ik weet inderdaad niet of het meer wordt.

De voorzitter: Ik denk dat de prijselasticiteit van de hondenbelasting bij niemand bekend is.

15 **Mevrouw Ripmeester:** Maar het is in dit geval wel een leuk gegeven.

De voorzitter: In beide gevallen. Het blijft toch een politiek-bestuurlijke discussie, denk ik, eerder dan dat hij materieel is. Volgens mij moeten we het hierbij laten. Wethouder, gaat u dan nu in op de amendementen en moties? Daarna gaan we heel kort de andere portefeuillehouders langs.

20

Wethouder Vroegindeweyj: Bij sommige amendementen en moties is de achterliggende gedachte heel sympathiek, maar desondanks worden ze in een aantal gevallen door het college ontraden omdat de financiële consequenties van die moties of amendementen zodanig zijn dat er een gat in de bezuiniging wordt geschoten en het structurele tekort nog groter wordt. Ik zal ze een voor een doornemen.

25

Amendement 1: Kadernota. Ik moet u ontraden, om de financiële reden die ik zojuist aangaf.

30 Hetzelfde geldt voor amendement 2 over de reclamezuil.

Motie 9, over Kadernota Wmo. Deze moet het college ontraden omdat deze motie zou leiden tot uitstel en in elk geval is het niet meer mogelijk om hem op te nemen in de begroting voor 2011.

35

Motie 10, algemeen maatschappelijk werk: ontraden.

Motie 11, jeugd en jongeren: ontraden. En steeds met de financiële motivatie.

40 Motie 12 over het strategisch investeringsbudget. Naar de mening van het college heeft het college de motie van de raad uitgevoerd door het strategisch investeringsbudget te benoemen als onderdeel van de algemene reserve. Als de raad er een andere besteding voor wil hebben, dan verwachten wij daarvoor voorstellen van de raad. Het is moeilijk voor het college een besteding te verzinnen die de raad wil. Om deze reden zou ik ook graag deze

45 motie willen ontraden. En, ik kan het zelfs nog sterker zeggen: de motie is niet uit te voeren.

Motie 13, bezuinigen op milieudoelen: ontraden.

50 Motie 14. Daarin wordt gesproken over dat bedrag van € 500.000,-- per jaar. Die post is verdwenen naar tabel 5a met 'p.m.' De reden daarvan was dat er achter die € 500.000,-- wat vraagtekens stonden. Inmiddels heeft er een onderzoek naar de werkelijke kosten plaatsgevonden. Dat onderzoek is afgerond. We hebben daar de resultaten van en daar moeten we nog wat mee doen. Ik kan u wel vertellen dat de lijkbezorgingsrechten niet kostendekkend zijn, maar dat het gat veel kleiner is dan € 500.000,--. Ik kan u toezeggen dat

- 5 het college met een voorstel komt om de lijkbezorgingsrechten kostendekkend te maken.

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter, ik heb niet goed begrepen van de wethouder of hij het daarmee ook naar tabel 2a wil verplaatsen.

- 10 **Wethouder Vroegindeweyj:** Het bedrag had in 2a of waar dan ook kunnen staan, maar het ging vooral om het feit dat die € 500.000,-- uit de telling moest verdwijnen. Nu weten we wat het echte bedrag is en, zoals voor alle heffingen geldt, moet het kostendekkend zijn. Dat is het streven en dat hebben we met elkaar afgesproken.

- 15 **Mevrouw Ripmeester:** Is dat 'ja, hij gaat naar 2a?'.

Wethouder Vroegindeweyj: Het kan in elke tabel geplaatst worden, zolang er voorlopig nog even 'p.m.' achter staat. Maar u mag hem gerust naar 2a zetten wat mij betreft.

- 20 Motie 15 over investering in openbare ruimte: die moeten we ontraden. Het lijkt ons geen goede zaak om twee jaar lang geen onderhoud te plegen.

- 25 Motie 16: Deze motie moeten we ontraden. Hier wil ik graag bij zeggen dat participatie plaatsvindt met de wijkoverleggen en de budgetten zijn toegekend aan de wijkideeteams, dus die zaken hebben niet alles met elkaar te maken.

- 30 Motie 17: Als door de indieners van de motie wordt bedoeld dat het college wordt verzocht om alles in het werk te stellen om toename van de wachtlijst te voorkomen, dan is deze motie in lijn met het standpunt van het college.

Motie 18, het primaat van verhuizen: ontraden.

- 35 Motie 19 over volksfeesten en activiteiten Koningsplein. Wij willen graag in overleg met vertegenwoordigers van het winkelcentrum en organisatoren van de activiteiten, maar of dat leidt tot een door partijen gedragen bezuinigingsvoorstel, kunnen wij niet toezeggen.

Motie 20, het minimabeleid: ontraden.

- 40 Motie 21, de onderwijssubsidies: ontraden.

- 45 Motie 22 over onderhoud sportaccommodaties. Het verzoek is om in overleg te gaan met stichting Sport en Welzijn. Dit staat al op de agenda van het college en dat wil het college graag doen, maar of dat zal leiden tot een door partijen gedragen voorstel, kunnen we niet garanderen.

Tot zover de reactie op de moties.

- 50 **De voorzitter:** Dan gaan we nog heel even de andere portefeuillehouders langs voor zover nodig. Wethouder Dokter.

Wethouder Dokter: Even in het algemeen. Ik heb als wethouder Sociale Infrastructuur het grootste percentage van wat we vanavond bespreken over de geldelijke middelen, dus ik voel me verantwoordelijk voor dat wat wij uitgeven. Wat ik in de komende periode van plan ben, is het volgende. Aangetoond is dat vooral bij het rekenkamerverhaal over de subsidies een

5 opmerking is gemaakt over dat wij daar als gemeente op dit moment niet het juiste beleid op hebben gevoerd. Dat zouden we nader met elkaar moeten doen. Tevens hebben wij de laatste periode op het gebied van welzijn enorm veel gelden uitgegeven die soms niet echt samenhangend zijn. Wij hebben thans in voorbereiding een beleidskader Welzijn, waarin wij duidelijk willen krijgen wat er waar wordt uitgegeven.

10

Mevrouw Ripmeester: Een overzicht wat en waar, maar vooral ook het waarom.

Wethouder Dokter: Mede ja, waar en waarom. Dat zal ook gelijk meegenomen moeten worden.

15

Hetzelfde geldt voor de Wmo. Er wordt van diverse kanten gezegd dat daar niet op moet worden bezuinigd. Dat zou mij ook lief zijn. Op dit moment wil ik u toezeggen dat wij de komende weken met organisaties aan tafel gaan. We zullen nu ook meegeven wat daarvan de reacties zijn. Ik heb heel duidelijk aangegeven bij mijn kennismakingsronde met diverse organisaties dat ik niet inhoudelijk direct al wilde praten over dat wat er voor de deur staat, maar dat ik wilde wachten op deze vergadering en daarna pas met hen inhoudelijk wilde doorpraten. Bij de eerste kennismaking met de directeur van de Riederborgh, bij het slaan van de eerste paal, gaf hij aan dat hij begrijpt dat er bezuinigd moet worden. Hij vroeg geen doelen te noemen of iets waarop moest worden bezuinigd, maar hij wilde van mij de toezegging krijgen om met elkaar te gaan kijken waar we de bezuinigingen kunnen vinden. Ook de wereld buiten dit gemeentehuis is er dus van overtuigd dat er bezuinigd moet worden en is bereid om daar met elkaar over te praten. Die bereidheid heb ik ook. Ook daar vandaan terugkoppelend kom ik bij u als raad terug met een voorstel daarover.

20

25

30 **De voorzitter:** De heer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Kan dat leiden tot een bijstelling van het percentage van 12%?

Wethouder Dokter: In zijn totaliteit zal het hele bedrag gehaald moeten worden. Het kan zijn dat sommige organisaties daar heel veel moeite mee zouden hebben — en ik moet nu uitkijken met wat ik zeg, want anders roepen alle organisaties dat ze er heel veel moeite mee hebben — maar het kan zijn dat je daarvan afwijkt, maar dat is in goed overleg met de organisaties.

35

40 **Mevrouw Van den Berg:** Uiteraard ben ik het erg eens met de wethouder over wat hij zegt, dat we vooral ook beleidsmatig moeten kijken naar bezuinigingsmogelijkheden, zowel in de welzijnssector als binnen de Wmo, maar ik vraag hem of hij onze zorg begrijpt dat de nu voorliggende voorstellen juist dat beleidsmatige kader missen. Begrijpt u daarom onze aarzeling op dit moment bij de voorstellen die voorliggen? Vraag 2 is: wat u zegt, is in lijn met wat de motie die o.a. de ChristenUnie heeft ingediend, vraagt. Toch ontraadt uw college die. De bedoeling daarachter is: laten we nu juist gaan kijken naar prestatievelden, wat is aan de ene kant nodig en wat aan de andere kant. We gaan nu aan de ene kant op een aantal posten zo maar wat weghalen, terwijl we aan de andere kant in verschillende monitoren en in de jaarrekening steeds maar weer bijramen. Bent u het dan niet met ons eens dat we juist in dat kader naar een veel breder verhaal moeten kijken? U kunt volgens mij die motie dus gewoon overnemen.

45

50

De voorzitter: Waarbij ik van mijn kant even aangeef dat uw motie eigenlijk een amendement is, gegeven de financiële consequentie. Wethouder, aan u het woord.

5

Wethouder Dokter: Daarbij komt dat aan de motie/amendement een bedrag vast zit en ik wil me niet aan een bedrag vastpinnen.

10

Mevrouw Van den Berg: Voorzitter, in de motie — het is namelijk een motie die is ingediend — is geen bedrag genoemd. Er is een open vraag gesteld over wat nu aan de Wmo wordt besteed en wat we daar in de toekomst aan willen blijven besteden. Dat staat in de motie.

15

Wethouder Dokter: Dat is dus een bedrag dat is vastgepind. U zegt dat wat er nu wordt uitgegeven, het beleid zal zijn. Het kan met minder.

Mevrouw Van den Berg: Nee, dat staat niet meer in deze versie van deze motie, en daarom mijn vraag of u de raad inzicht wil geven in wat u verstaat onder het Wmo-budget en welke keuzes de raad daarbinnen kan maken.

20

Wethouder Dokter: Nee, het exacte bedrag kan ik op dit moment niet zeggen.

Mevrouw Van den Berg: Kunt u ons daar in de komende maanden, vóór de begrotingsbehandeling, wel inzicht in geven?

25

Wethouder Dokter: Zeer zeker. Ik zeg u toe dat wij de totale uitgaven daarin zichtbaar maken.

30

Dan werd er gezegd dat wij geen zicht hebben op armoede, enzovoorts. Ik kan u melden dat wij op dit moment druk bezig zijn om een armoedeconferentie voor te bereiden in oktober. Daar zouden we graag met organisaties aan tafel gaan om te kijken wat we daar gezamenlijk aan zouden kunnen doen. We moeten ook voorkomen dat wij op dit moment diverse subsidies verstrekken aan organisaties terwijl we daarvoor een organisatie in Ridderkerk zelf hebben en er subsidiegelden naar buiten deze regio verdwijnen. Ook daar willen we kritisch naar kijken. Ik zie u kritisch kijken, mevrouw Van den Berg, en ik zal proberen het u duidelijk te maken.

35

Op dit moment wordt er een subsidie verstrekt aan een organisatie die zich bezighoudt met autistische kinderen. Vervolgens verstrekken we subsidie aan een andere organisatie die datzelfde inkoopt in Dordrecht. Dat moeten we met elkaar goed in beeld brengen en dan kijken of we daar misschien een behoorlijke bezuiniging teweeg kunnen brengen.

40

De heer Meij: Mag ik iets aan de heer Dokter vragen? U praat nu over korting op subsidies en gaat dan praten met de organisaties over de invulling, maar eigenlijk staat het bedrag toch al vast? Bent u het met mij eens dat we eigenlijk de kerntakendiscussie voor niks hebben gevoerd? Bent u het met me eens dat het college eigenlijk helemaal geen keuzes maakt in wat het wel en wat het niet doet, maar dat het eigenlijk alleen maar kort met 12%? Er is helemaal niet gesproken over welke taken echte kerntaken zijn. Waar hebben we op 27 mei eigenlijk over gesproken?

45

50

Wethouder Dokter: Ik denk dat we de kerntakendiscussie met elkaar hebben gevoerd en daar is de raad ook bij geweest. Op 27 mei heeft de raad ook signalen afgegeven. Achteraf bekeken kun je je afvragen of het zo verstandig is geweest de kerntakendiscussie in januari te starten en vervolgens nu in mei naar buiten te komen met waar de organisaties mee geconfronteerd worden. Dat is heel vervelend. Ik zou ook niet weten hoe we het anders hadden moeten doen. Er is altijd een moment dat je naar de organisaties een bedrag moet

5 noemen waaraan je denkt om te bezuinigen. Of het uitgehaald had als we in januari tegen de organisaties had gezegd dat we bij hen allemaal 12% zouden weghalen en daarna waren gaan praten over wat de kerntaken zijn? Nee, we hebben er echt inhoudelijk met elkaar naar gekeken, ook met u als raad, en op basis daarvan zullen we verder moeten.

10 **De heer Van Houcke:** Mijnheer Dokter, bent u het dan wel met mij eens dat we in de komende maanden, als we de Kadernota en de begroting hebben afgerond, in het komende jaar wel verdergaan met die kerntakendiscussie? Die kan in 2011 wel degelijk van invloed zijn op de Kadernota van 2012.

15 **Wethouder Dokter:** Ja. En ik denk dat ik het hier in eerste instantie bij laat, voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Den Ouden, gaat uw gang.

20 **Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Ik zal betrekkelijk kort zijn, denk ik. Een van de laatste bijdragen in de eerste termijn van de kant van de fracties eindigde met de wens om samen op te blijven trekken. Die had ik gelijk onderstreept, want dat is ook de wens van het college. Ook in dat kader zijn er een paar onderwerpen waarover ik nog even wat wil zeggen.

25 Onderwijs. Tot nu toe heb ik gemerkt in de contacten met het veld dat de onderwijsinstellingen het net zo min als ik leuk vinden dat er bezuinigd moet worden. Tegelijkertijd heb ik begrip ondervonden. 'Steun het Maximacollege', zoals een van de sprekers aangaf, doen we zeker, alleen op termijn financieel gezien iets minder dan we in de eerste jaren deden. We groeien daar langzaam aan naartoe. Nogmaals, ik heb gemerkt dat er begrip is voor het uitgangspunt van de gemeente.

30 Het raakt niet helemaal de discussie, maar omdat zo stellig werd gezegd dat de nieuwbouw van De Reijer tegen zou worden gehouden, wil ik dat toch ten stelligste ontkennen. Het bedrag dat beschikbaar is gesteld in 2008, kan worden ingevuld, maar ik heb al eens eerder gezegd en ik wil het nog eens herhalen: er is tijdens dat traject aan de kant van de school een
35 nieuwe behoefte ontstaan. Daarvan vond dit college het van belang om dat even ook op zijn eigen merites te beoordelen. Dat is geen kwestie van tegenhouden, maar wel weten waar we aan toe zijn tegen de achtergrond van de ontwikkeling van leerlingaantallen en uiteraard deze kerntaken. Als we daar straks, op betrekkelijk korte termijn, antwoord op hebben, dan weten we als college ons antwoord goed te onderbouwen.

40 **Mevrouw Ripmeester:** U gaf zelf aan dat er een behoefte was ontstaan, maar die was niet ontstaan uit een of ander leuk gesprek, maar uit het feit dat er bezuinigingen nodig waren en dat u bij de verschillende organisaties een taakstellende korting op zou kunnen gaan leggen. Dat was een van de redenen om te bekijken of een geïntegreerde gymzaal op termijn
45 kostenbesparend zou zijn. Ik ben blij dat u er zorgvuldig naar kijkt, maar ik zou u toch ook tot enige spoed willen manen omdat we nu in deze discussie op verschillende manieren kijken naar kostenbesparingen en dit is er één.

Wethouder Den Ouden: Juist vanwege die zorgvuldigheid, mevrouw Ripmeester.

50 **De heer Onderdelinden:** Ik wil benadrukken wat mevrouw Ripmeester zegt, mijnheer Den Ouden. U doet voorkomen dat u in goed overleg bent met het werkveld op het gebied van De Reijer, maar is dat wel zo? Dat is een eerlijke vraag. Ik heb de indruk van niet. Ik word benaderd door de mensen van De Reijer die het tegendeel beweren. Zij zeggen dat hun

5 geduld op is. De haast, die overbekend was, wordt niet serieus genomen. U spreekt zelfs weer over leerlingaantallen, met andere woorden: u gaat er allerlei aspecten bij betrekken waarvan ik vanuit het werkveld verneem dat dat op onderdelen oneigenlijke aspecten zijn, waardoor de haast niet serieus wordt genomen door u.

10 **Wethouder Den Ouden:** Het wordt zeer serieus genomen. Even voor het onderscheid: de opmerking die ik zojuist maakte over het overleg met het veld — dat er gelukkig volop is — in het kader van de bezuinigingen (globaal 20% op de € 450.000,--), daar is ondertussen globaal over gesproken. Globaal omdat het eigenlijk onafwendbaar is en daar heeft men alle begrip voor. De andere situatie is De Reijer. Daar is nadrukkelijk over gesproken, deze week
15 zelfs nog met de directeur. Die betreurde het dat het tempo niet is zoals men aanvankelijk dacht, maar dit college werd dan ook geconfronteerd met een nieuw feit. Ten opzichte van de situatie in 2008, toen het geld beschikbaar was gesteld voor nieuwbouw, was er een nieuwe behoefte — of hoe men het dan ook wil noemen — of in de toekomst nieuwe bezuinigingen. Een nieuw feit dus. U kunt het dit college niet kwalijk nemen dat het zich
20 serieus wil bezinnen op dit nieuwe feit in dit traject. Dat serieuze heeft niets te maken met onnodig lang uitstellen, maar we moeten wel precies weten waar we het over hebben. Daar spelen die dingen een rol bij.

Over de openbare ruimte is een aantal dingen gezegd. Iedereen realiseert zich dat je best
25 even zou kunnen stoppen met het plegen van onderhoud. Iedereen realiseert zich ook dat je jezelf dan later tegenkomt. Dat is eigenlijk al aangegeven met de mate van bezuinigingen waar nu door het college op wordt ingestoken. Hoe verantwoord is dat en kom je jezelf een aantal jaren laten niet tegen? Ik vind zeker dat dat het geval zou zijn als er een paar jaar —
30 zo heb ik tenminste de suggestie van de heer Van Houcke begrepen — helemaal geen onderhoud zou worden gedaan, behalve als er iets heel bijzonders aan de hand is en als er gaten vallen; dan moet dat gerepareerd worden.
Het saldo van de reserve zou zo groot zijn. Ik vind dat als je daar een mening over wilt hebben, je het wel moet afzetten tegen wat er jaarlijks uitgegeven wordt. Tegelijkertijd weet u ook dat ieder jaar de reserves heel serieus worden doorgenomen om te zien of ze
35 toereikend zijn. Als ze te groot zouden zijn, komt dat teveel in de algemene reserve terecht.

De heer Van Houcke: Voorzitter, het komt mij merkwaardig over dat de wethouder zegt — we weten dat het waar is wat hij zegt overigens — dat als je dat soort onderhoud uitstelt, je naderhand meer problemen hebt. Dat hebben de gemeenten die hun zaken niet op orde
40 hadden de afgelopen winter ervaren. Maar waarom wordt ditzelfde principe dan niet toegepast bij de sociale bezuinigingen? Die worden allemaal ontraden. Ook hier kun je aangeven dat als je in sociale zin bezuinigen pleegt, je achteraf achterstallig onderhoud hebt. En dan gaat het wel om mensen en niet om stenen. Ik vind het een wat merkwaardige redenering, omdat ook in de motie de zaak zorgvuldig is ingekaderd.
45

Wethouder Den Ouden: Ik begrijp de vergelijking niet helemaal. Ik had begrepen dat u ten aanzien van de openbare ruimten méér wilde bezuinigen dan er nu in de voorstellen staat. Daar staat al een forse versobering aan onderhoud buitenruimte. Dat gaat terug naar een lager kwaliteitsniveau, maar u wilde nóg meer bezuinigen en volgens mij is dat precies het
50 tegenovergestelde van wat iedereen wil in de portefeuille van collega Dokter. Daar wil iedereen juist minder bezuinigen. Het méér bezuinigen ontraad ik en dat was ook al aangegeven door collega Vroegindeweij in reactie op de motie.

De heer Van Houcke: Het ging over het achterstallig onderhoud en de effecten daarvan.

5

Wethouder Den Ouden: Werkelijk achterstallig onderhoud willen we uiteraard vermijden, maar de voorstellen in het kader van de bezuinigingen op de openbare ruimte houden in dat we naar een lager, weliswaar uit het oogpunt van veiligheid aanvaardbaar niveau teruggaan. Lager dan dat vindt het college niet aanvaardbaar. Nogmaals, wij hadden het idee dat u nog wat verder wilde gaan.

10

Ten aanzien van de module langzaam verkeer is — dacht ik — in de commissie ook al toegezegd dat er bij de komende begrotingsbehandeling een concrete uitwerking zou zijn waar we mee verder gaan. Bij het verschijnen van de module waren er alleen bedragen opgenomen voor de jaarschijf 2010. De invulling voor 2011 en verder zou wat vertraagd worden, maar zoveel mogelijk passend in het reguliere onderhoud. Daarmee is de opbrengst van de module zeker niet aan de kant geschoven.

15

Als de voorstellen over de volkstuinten worden aangenomen, dan zal het college zich beijveren dat het netjes wordt afgewikkeld in de richting van een vereniging en zal daar, voor zover nodig, steun bij geven.

20

Ten aanzien van de buurtbus had ik in de commissie al aangegeven dat er wordt beoogd — en die kans is aanwezig maar kan op dit moment niet worden gegarandeerd — dat er een mogelijkheid kan ontstaan om de verbinding van Rotterdam naar Dordrecht voor een deel via Rijsoord te laten verlopen. Dan zou de buurtbus niet meer nodig zijn.

25

Mevrouw Ripmeester: Betekent dat dat de buurtbus wegvalt en dat het collectief vervoer weer aan waarde wint?

30

Wethouder Den Ouden: U doelt op de omschrijving vervoersvoorzieningen en waar in de toelichting gegeven is dat een aantal voorzieningen (leerlingenvervoer, Wmo-vervoer en de buurtbus, dus alle andere vormen van vervoer) in samenhang bekeken kunnen worden, en als dat door kan gaan, zal het woord buurtbus eruit vallen. De rest kan blijven staan.

35

Voorzitter, dat was het.

De voorzitter: Wethouder Los, indien nodig.

40

Wethouder Los: Voorzitter, voor zover ik heb kunnen waarnemen, gaat het alleen over een toelichting op de strategisch-economische medewerker. Die is bedoeld om parkmanagement te vestigen op bedrijventerreinen waar dat nog niet is gevestigd. Het is een beetje vergelijkbaar met een vereniging van eigenaren. Dat is wel geregeld in de appartementswet en dat is verplicht, maar dit is op de bedrijventerreinen nog niet het geval. Als je geen parkmanagement doet op bedrijventerreinen, dan is de duurzaamheid in het geding, dan dreigt afglijden en misschien wel functieverlies. Het is niet af te dwingen, maar het is wel te entameren. Daar is die medewerker voor bedoeld.

45

Mevrouw Ripmeester: Gelukkig hadden we in Ridderkerk hier en daar al parkmanagement, althans, de bloemen zijn overhandigd. Wie deed dat dan? Daarvoor was er nog geen medewerker.

50

Wethouder Los: Daar was een organisatie voor ingehuurd, Inside. Die kostte ook geld en daarvan hebben we afscheid genomen omdat we daarmee niet de beoogde doelen hebben

5 bereikt. Het is helaas zo dat het bij oude industrieterreinen niet is opgenomen in de eisen bij uitgifte. Bij Cornelisland bijvoorbeeld is dat wel het geval. Daar kun je ervoor zorgen dat het vanaf het begin af aan geborgd is.
Voorzitter, voor zover mijn beantwoording.

10 **De heer Meij:** Ik heb een heel duidelijke vraag gesteld aan het college in mijn eerste termijn. Ik kijk daarvoor even naar de wethouder van financiën, de heer Vroegindeweij. Het was mijn vraag over in hoeverre wil het college meedenken aan en participeren in een enquête, die de komende twee tot drie maanden moet worden gehouden, om burgers te betrekken bij het zoeken naar oplossingsgerichte antwoorden ten aanzien van de economische crisis.

15 **Wethouder Vroegindeweij:** Daar willen we best over meedenken.

De heer Meij: Betekent dat u gaat meedenken en dat hij in september kan worden gehouden?

20 **Wethouder Vroegindewij:** Het betekent dat wij erover meedenken. Wat de uitkomst van die gedachtewisseling is, weet ik nog niet, maar we moeten wel met elkaar denken.

De voorzitter: Dat is wellicht nog een onderwerp voor de tweede termijn.
25 Voor mijn kant waren er drie punten overgebleven. Het eerste is de thema's van de stuurgroep Veilig. Daarover zijn de vragen gesteld: welke thema's zijn dat, hoe houden we daar inzicht in en kunnen we daarover worden bijgepraat. Ik stel voor dat ik bij de volgende gelegenheid in een commissievergadering uw commissie inzicht geef in de behandeling van die thema's, voor zover dat op dat moment kan.

30 Het tweede punt is de public-affairsmedewerker. Dat is een onderwerp dat ik van mijn kant al meerdere malen naar voren heb gebracht. Het belang van de public affairs en de breedte daarvan zijn nodig om als gemeente je rol goed te kunnen spelen en je doelen te kunnen realiseren. Vanavond is de eerste keer dat ik daarover een kritische opmerking hoor. Op
35 zichzelf vind ik dat natuurlijk niet erg en ik wil er graag nog een keer nader op ingaan, en daarom stel ik voor dat bij diezelfde gelegenheid in een commissie te doen omdat we daar dan meer tijd voor hebben. Dan kan ik het belang nader toelichten.

Tot slot het onderwerp Community Safety, dat een Heintje Davids-kwalificatie meekreeg. In
40 zekere zin klopt dat wel omdat dat onderwerp in deze regio in deze gemeente als een van de eerste naar voren is gekomen. Daardoor was uw gemeente koploper. De rest was niet zo snel — of zo slim, net wat u zou willen zeggen. Mede daardoor is het onderwerp wat in de vertraging gekomen, maar in het licht van onderwerpen als "Veiligheid voorop", de rol van de veiligheidsregio, de rol van de gemeente zelf, mijn eigen initiatieven om als gemeente op het
45 gebied van veiligheid veel meer regievoerder te zijn (een aantal van uw leden sprak daar al over vandaag), is Community Safety een onmisbaar onderwerp. Dat moet. Als we dat niet doen, schieten we heel grote gaten in veiligheid, en in dit geval vooral in brandveiligheid. Dat kunnen we ons niet veroorloven. Ik kan me niet voorstellen dat uw raad dat risico zou willen lopen.

50 Dat zijn de antwoorden van mijn kant in eerste termijn.

De heer Onderdelinden: Uw voorganger heeft ons daarvan overtuigd. De raad was daar in meerderheid voor. Maar vervolgens bleek al heel snel dat wij de enige gemeente waren die

5 er voor was en er voor bleef. Totdat de gemeenschappelijke regeling duidelijk had gemaakt, dat wij de gemeenschappelijke regeling dan wel zouden betalen, dus wij als gemeente ook natuurlijk. Ik wil uw pleidooi, welke uw voorganger ook keurig heeft gehouden en dat was een sterk pleidooi, wel onderschrijven, alleen weet ik niet waar we nu staan en in hoeverre het wordt gedragen door alle gemeenten, want dat was tot voor kort absoluut niet het geval.

10 **De voorzitter:** Dat weet u wel, want ik heb dit onderwerp meerdere malen met u besproken, in ieder geval in commissieverband. Ik heb daarbij aangegeven, zoals ik zojuist al zei, dat uw gemeente vooropliep, dat anderen achterbleven, dat ze niet zo snel of slim waren, maar dat ze wel bezig waren hun been bij te trekken. Dat gebeurt dus ook op dit moment. Het zou
15 zonde zijn als Ridderkerk het laat afweten als de rest nu eindelijk zijn been bijtrekt. Dat kunnen we ons niet veroorloven. Iedereen gaat nu meedoen en ik stel voor dat wij onze koploperspositie vasthouden. Dat vind ik verstandig bij dit soort dingen. Dat moet je willen.

Ik kom tot de afronding van de eerste termijn. Ik heb bij de inleiding van deze vergadering
20 begrepen van uw raad dat er wellicht een behoefte zou zijn aan een kort moment van schorsing. Ik zie wat geknik links en rechts, dus ik neem aan dat die behoefte er nog steeds is. Deze schorsing zal vooral gaan over de beantwoording van het college en de opmerkingen van het college bij de amendementen en de moties. Ik geef u mee, samenvattend, dat het college heeft gezegd dat het met de moties 17, 19 en 22 — een beetje geconditioneerd in de
25 beantwoording van wethouder Vroegindeweij — uit de voeten kan. Motie 14 leidde zonder meer tot enthousiasme bij het college en bij de overige amendementen en moties is een negatief stemadvies.

Ik stel voor dat we over 15 minuten, om stipt 22.15 uur, verdergaan met de vergadering. Lukt dat? Goed, dan zijn we geschorst tot 22.15 uur.

30

Schorsing

De voorzitter: De vergadering is heropend voor de tweede termijn. Ik stel voor als richttijd voor die tweede termijn vijf minuten te hanteren. Ik pas dezelfde volgorde toe en begin bij de
35 heer Meij.

De heer Meij: Ik richt me eerst tot wethouder Vroegindeweij. Een maand geleden — ik dacht in mei bij de raadsvergadering — hebt u gezegd dat u hoopte op een gezamenlijke aanpak raad-college. U had het over 27-0, maar dat gaat u op deze manier niet lukken. Ik vind dat u
40 zich er te gemakkelijk vanaf maakt met uw antwoorden. Mijn gevoel zegt me dat u comfortabel achterover leunt omdat u weet dat u een overdadige meerderheid hebt. Die gun ik u van harte, maar ik wil graag een inhoudelijke discussie met u voeren. Dit is uw Kadernota. Ik wil daar vragen over stellen en ik wil dat u inhoudelijke antwoorden geeft en niet zoals werd geantwoord: 'de bezuinigingen zijn nodig'. Ik ben het wel met u eens, want er moet bezuinigd
45 worden. We kunnen niet jarenlang interen op onze reserves, maar ik wil graag een inhoudelijke discussie. Die hebt u de vorige keer ook toegezegd. U hebt gezegd dat de raad aan zet is. Op 27 mei hebben we duidelijke uitspraken gedaan over wat we vonden dat de kerntaken waren. Daar komen we nu op terug. Op grond van die discussie en die kerntaken heeft het CDA gezegd welke bezuinigingen wel en welke niet moesten. Maar de discussie
50 komt met u niet op gang. Dat vind ik niet in de raad thuishoren. Hier hoort een politieke discussie plaats te vinden en ik wil graag dat u antwoorden geeft. Wat niet is gebeurd, is dat een kerntakendiscussie is gevoerd. Ik heb het ook al aan de heer Dokter gevraagd. Je kunt zeggen dat de taken bezuinigen en kerntakendiscussie vermengd zijn. Misschien verdraagt dat zich ook niet tegelijk met elkaar. De bezuinigingen moeten

5 ingeboekt worden — de ombuigingen — en waarschijnlijk heb je voor de kerntaken een wat
langere tijd nodig. Daarom heb ik ook aangegeven dat ik er zeker nog op zal terugkomen,
want ik vind dat we niet alleen moeten ombuigen zoals we nu doen. We hebben eigenlijk een
heel grote kaasschaaf gebruikt, niet van een paar procent maar van 12%, ongeacht welke
10 organisatie het betrof. Dat vind ik geen goede manier. Mogelijk wel voor het komende jaar,
maar niet voor de jaren daarna. Ik wilde er met u een discussie over hebben. Wat vindt u nu
bij de kerntaken van de gemeente horen en wat niet? Daar kom ik dus op terug.

U geeft aan dat u een partij bent van de participatie. Ik kan er wel enigszins begrip voor
opbrengen dat u zegt dat er allemaal slechts korte tijd voor is geweest, maar ik vind dat u nu
15 heel veel haast moet maken met het betrekken van de maatschappelijke partners. Ik hoop
ook echt dat het geen antwoord was om even onder die situatie uit te komen, maar dat u echt
werk gaat maken van die actuele website, waar burgers worden uitgenodigd om te reageren.
Dat is ook een vorm van participatie.

20 Ik vond dat u uw antwoord goed begon. U begon invoelend, dat het een zorgelijke tijd is en
dat we ons zorgen moeten maken omdat iedereen de bezuinigingen zal voelen en dat we
kwetsbare groepen echt moeten ontzien. Maar daar bleef het ook bij, want verder werden alle
moties die over de kwetsbare groepen gingen, ontraden.

25 Nog even over het Strategisch InvesteringsBudget (SIB). Je kunt zeggen dat het een
boekhoudkundige kwestie is, maar juist nu we de algemene reserves gaan inzetten om onze
tekorten te dekken, vind ik het wel heel belangrijk dat we een bedrag apart zetten, inderdaad
voor een strategische investering. Als die algemene reserve zo open wordt dat je hem de
komende twee of drie jaar — dat hangt van de economische crisis af — gaat gebruiken om
30 de tekorten weg te cijferen, dan vind ik wel dat we in heel bijzondere situaties snel moeten
kunnen reageren met een budget. U kunt wel zeggen dat dat in de algemene reserve zit,
maar het is toch goed om daar eens met elkaar een discussie over te voeren.

De heer Van der Spoel heeft iets over de toeristenbelasting gezegd. Dat vond ik wel
35 bijzonder. We hebben hier één hotel, waar het hartstikke goed mee gaat. Ik denk best dat de
mensen mogelijk een euro per nacht extra kunnen betalen.

De heer Van der Spoel: Het bezwaar van de VVD-fractie daarbij is dat het als een algemeen
dekkingsmiddel wordt ingezet en niet voor de toeristen. Je zou het een beetje kunnen
40 vergelijken met de hondenbelasting. Ik ben eigenlijk meer benieuwd naar wat de heer
Neuschwander daarvan vindt.

De heer Meij: Die combinatie vind ik heel ver gezocht. Toeristen overnachten hier, we maken
kosten en het hoeft niet altijd meteen terug te komen naar die toeristen, want die zijn na een
45 dag weer weg, en dat bedoel ik natuurlijk niet vervelend voor Ridderkerk.

Nog even ten aanzien van de reclamezuil. Ik begrijp het punt van de SGP. Het CDA heeft er
ook altijd al wat moeite mee gehad, maar ook hier zijn wij toch wel voor, net als mevrouw
Ripmeester, als je daardoor het geld kunt krijgen en daardoor minder hoeft te bezuinigen.
50 Wel met de kanttekening dat hij niet in een woonwijk moet staan. Als hij langs de A15 of de
A16 komt te staan, dan hebben we er niet zoveel moeite mee. De inkomsten kunnen we
prima gebruiken.

De voorzitter: Dank u, ook voor deze timing. De heer Neuschwander, ook u hebt vijf minuten

5 in de tweede termijn.

De heer Neuschwander: Eerst een technische vraag, voorzitter. Wilt u dat ik ook op de amendementen en de moties reageer, of doe ik dat later?

10 **De voorzitter:** Als het in termen van een stemverklaring is, dan mag dat later.

De heer Neuschwander: Goed. Even terugkomend op het onderwerp milieu. Daar ligt een motie voor. Ik heb daarover eerder met de heer Van Houcke gesproken. We hebben er in de vorige vergadering ook al een duidelijke richting aangegeven: die € 57.000,--. Het college kwam
15 terug met “Ja, maar dat gaan we niet doen, we houden toch nog een restpost over van € 15.000,--.” Ik vind — en de fractie heeft hierover zojuist overlegd — dat hier ook door de andere partijen een zo duidelijk signaal wordt afgegeven, dat we ons wat dat betreft scharen achter de motie en dat we daarin mee kunnen gaan.

20 Wij zitten iets anders in de wijkbudgetten, mijnheer Van Houcke. Ik krijg bij u een beetje het idee alsof je zegt dat participatie de ultieme vorm is, dus pomp de wijkbudgetten maar vol. Maar dan is het wat ons betreft stil aan die kant. Wij hebben als Leefbaar Ridderkerk heel kritisch gekeken naar wat er nu naar de wijkbudgetten gaat. Mensen doen prachtige dingen, maar het kan niet zo zijn dat op dit moment, waarop heel Ridderkerk zo gaat bezuinigen, dan
25 nog het volle bedrag naar de wijkideeënteams wordt gestuurd. Dus wij hebben gevraagd ook daar kritisch te kijken. Ik begrijp dus eigenlijk uw bezwaar niet.

De heer Van Houcke: De rest van het verhaal is wel evenwichtig, maar het ‘volpompen van de wijk met geld’ is, hoop ik, toch niet het beeld dat ik heb opgeroepen, mijnheer
30 Neuschwander. Als u de motie goed hebt gelezen, is die toch redelijk evenwichtig en betekent niet dat er geen bezuiniging zou kunnen worden doorgevoerd. Maar op voorhand de zaak in één keer op deze manier desastreus uitkleden, nog vóór je weet waar je mee bezig bent, wil ik voorkomen.

35 **De heer Neuschwander:** U zegt ‘desastreus uitkleden’. Het voorstel dat nu voorligt van het college is om het bedrag te halveren. Er staan voorbeelden genoemd. Is dat een rare insteek? Wij dachten: “Laten we daar maar mee beginnen, dan zien we wel waar we uitkomen.”

40 Dan, mijnheer Van der Spoel, over de toeristenbelasting had u inderdaad een punt. Ik vond de opmerking over de vergelijking met hondenbelasting een heel sterke. Dan moet ik u een eerlijk antwoord geven, en dat verwacht ook van ons. Wat ons betreft gaat die toeristenbelasting van € 1,-- naar € 2,--. U hebt een punt, want het treft inderdaad niet de Ridderkerkers en dat is voor ons het uitgangspunt.

45 Dan heb ik nog een vraag aan het college. Hij gaat over motie 14, over de lijkbezorgingsrechten. Het is ons niet helemaal duidelijk wat het standpunt van het college is. De wethouder heeft aangegeven dat de raad hierover een voorstel krijgt. Bij dit thema was voor ons ook heel belangrijk dat nu eens echt in kaart wordt gebracht wat die
50 lijkbezorgingsrechten nu precies zijn. De wethouder heeft het toegezegd, dus wat ons betreft blijft het daarbij.

Ik kom zo dadelijk terug op de inhoudelijke behandeling van de moties en de amendementen.

5 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, mag ik dan nu vragen wat het standpunt is van Leefbaar Ridderkerk op het prismaat van verhuizen?

De heer Neuschwander: Daarmee doelt u op uw motie. Die motie steunen wij niet, mevrouw Ripmeester. We laten het zoals nu is voorgesteld.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Kunt u ook aangegeven waarom? Het is motie 18. Ik vraag het vooral uit nieuwsgierigheid, gezien het belang dat Leefbaar Ridderkerk altijd aan dit punt hechtte.

15 **De heer Neuschwander:** Kunt u dat toelichten? Ik kan ik me niet herinneren dat ik daar heel veel aan gehecht heb.

Mevrouw Ripmeester: Ik wil best namens Leefbaar Ridderkerk gaan praten, maar dan krijgen we heel onduidelijke situaties.

20 **De voorzitter:** Maar het komt wel tegemoet aan de wens van het college dat we het samen doen. Als mevrouw Ripmeester het standpunt van Leefbaar Ridderkerk gaat toelichten, dan krijg ik wel een warm gevoel.

[gelach]

25 **De heer Neuschwander:** Mevrouw Ripmeester, als ik het zo snel zie, dan zegt u eigenlijk dat het beleid moet worden voortgezet. Wij hebben over de algemene lijn gezegd — en dat is een algemeen antwoord, dat realiseer ik me — dat we op allerlei fronten daar kritisch naar gaan kijken. Dus dat geldt ook voor het prismaat verhuizen. Als u me kan overtuigen, dan hoor ik dat graag.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Dit prismaat van verhuizen is pas sinds januari aan de gang gegaan. We hebben dat toen ingesteld als raad omdat we toen vonden dat kwetsbare ouderen in hun eigen omgeving moesten blijven, juist omdat er zo'n kritische mantelzorgschil omheen zat. Oude bomen moest je niet verplanten. We hebben dat ingesteld. Op dit moment is nog onduidelijk wat daarvan de financiële effecten zijn. We hebben nog niet eens één jaar de tijd gehad om het effect te onderzoeken, dus om het nu al terug te draaien? Daarvoor hebben we er twee jaar over gedaan om eerst eens goed onder de loep te nemen of we die stap wel zouden wagen. Ik vind het heel raar om dit op een zo korte termijn terug te draaien. Daarom stel ik ook voor, en dat zult u ook lezen, om terug te rapporteren hoe het jaar verlopen is.

35 **De heer Neuschwander:** Ik heb dit ook aangegeven bij andere onderwerpen en ik zou zeggen: college, ga hiermee aan de slag. Als u duidelijke signalen krijgt vanuit het maatschappelijk middenveld dat dit problemen oplevert of tot negatieve effecten leidt, dan moet u ons dat melden. Op dit moment is bij mij de noodzaak niet aanwezig.

Mevrouw Ripmeester: Maar die negatieve signalen hebben we juist vorig jaar ontvangen en daarom hebben we dit in januari 2010 aangescherpt.

50 **De voorzitter:** Dan nog mevrouw Van den Berg op dit punt en dan rondt de heer Neuschwander af.

Mevrouw Van den Berg: Ik wil hier graag een vraag over stellen. De heer Neuschwander zegt: "college, ga ermee aan de slag" en "als er nadelige effecten zijn, kom dan maar bij ons

5 terug". Ik zou graag willen weten hoe Leefbaar Ridderkerk hier in staat. Bij de wijziging van
de Wmo-verordening was u nog voor het afschaffen van het primaat verhuizen. Daar hebt u
net een reactie op gegeven. Maar mijn vraag is wat uw fractie vindt van het besteden van
Wmo-gelden aan Wmo-doelen. Want dat hebben uw lijsttrekkers en de fractievoorzitters
10 altijd gevonden. Ik ben benieuwd hoe uw fractie daar in zit, zeker in het kader van de
prioriteiten rond 'inclusief beleid', wat u in uw programma hebt opgeschreven.

De heer Neuschwander: Er lopen volgens mij nu twee vragen totaal door elkaar heen. Aan
de ene kant de vraag van mevrouw Ripmeester en aan de andere kant de motie van mevrouw
Van den Berg, die er langzaam ingeweven wordt.
15 Ik zeg u eerlijk, mevrouw Ripmeester, mij ontbreekt op dit moment de kennis om in te schatten
wat de consequenties zijn van het primaat van verhuizen. Ik leg het daarvoor bij het college
neer en dat komt terug met een voorstel daarover.

Mevrouw Ripmeester: Maar is het dan niet juist verstandig om het bij twijfel niet te doen
20 wanneer je geen inzicht hebt in de consequenties van deze maatregel? Je gaat nu de
bezuiniging doorvoeren, terwijl we net twee jaar hebben nagedacht over verbetering. Deze
maatregel is er pas sinds januari. We hebben het nog niet eens op zijn merites kunnen
beoordelen en nu wilt u het afschaffen.

25 **De heer Neuschwander:** Nee, ik zeg niks, maar ik word net als u geconfronteerd met het feit
dat we moeten bezuinigen en als ik het niet goed kan inschatten, dan kan ik nu wel
Sinterklaas gaan spelen, maar dat vind ik zwak. En daarvoor ontbreekt mij de kennis op dit
moment.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Ik wil ook geen Sinterklaas spelen. Ik wil dit een jaar de kans geven
om het op zijn merites te kunnen beoordelen, zodat we weten waar we het over hebben. Ik
wil dit er nu niet al uit halen, omdat we er zo lang over hebben nagedacht voordat we dit
primaat van verhuizen weer wat ruimer zouden maken. Het is pas sinds januari in werking
35 gegaan en nu gaan we het al terughalen, en juist bij deze groepen! Ik vind dat een te
wisselvallig bestuur. Ik vind dat je dat eigenlijk niet kunt maken, niet bij een groep die al zo
lang gestreden heeft voor dit soort zaken.

De heer Neuschwander: Uw punt is helder, ik neem het in mijn overwegingen mee. Meer kan
ik er op dit moment niet op zeggen.
40

De voorzitter: Ik heb het gevoel dat u het daar nu even mee moet doen.

Mevrouw Van den Berg: Ik wil nog graag antwoord op mijn vraag.

45 **De heer Neuschwander:** Ik wil u wel antwoord geven op uw vraag over uw eigen motie, maar
moet dat misschien doen in uw eigen termijn, mevrouw Van den Berg.

Mevrouw Van den Berg: Het was een vraag, en omdat we in de derde termijn niet op elkaar
kunnen reageren, vraag ik nu wat uw fractie vindt van het uitgangspunt 'Wmo-geld aan
50 Wmo-doelen'.

De heer Neuschwander: Een kort antwoord wat de motie aangaat. Het grootste bezwaar
binnen onze fractie is op dit moment dat de bedragen niet bekend zijn. Het college geeft heel
nadrukkelijk aan dat die ook hem dit moment niet bekend zijn. U gaat uit van het budget van

5 2009. Dan is het een bedrag dat we in principe hebben uitgegeven en dat bovendien middels diverse monitoren nog eens een keer naar boven is afgerond. Dan is eigenlijk 'the sky the limit', en dat vind ik te vrijblijvend. Vandaar dat onze fractie van mening is dat we daar nog nader naar moeten kijken en moeten wachten tot het college met voorstellen komt. Ook is het
10 onderwerpen vallen dat de financiële inschatting op dit moment op dit punt zo moeilijk in kaart is te brengen, dat ik dat niet kan doen.

Mevrouw Van den Berg: Voorzitter. In mijn motie staat het bedrag 2009 niet meer genoemd, juist door wat u nu zegt en uw bezwaren daartegen. Maar mijn vraag is nogmaals: wanneer
15 hebt u dat uitgangspunt losgelaten? U hebt dat jarenlang gevonden. De laatste keer dat ik uw fractie daarover heb gehoord, was tijdens het lijsttrekkersdebat. Wmo-geld zouden we besteden aan Wmo-doelen. Nu hoor ik dat niet meer. U hebt misschien een ander uitgangspunt: 'inclusief beleid'. Hoe wilt u dat dan gaan bereiken met deze voorliggende Kadernota? De belofte over de hondenbelasting wilt u gaan incasseren, maar u wacht nog
20 even met 'inclusief beleid'.

De heer Neuschwander: Nee, 'inclusief beleid' betekent dat ik eerst een duidelijk beeld wil hebben van wat we in totaal gaan uitgeven. Dat antwoord kan ik niet geven en u ook niet. U
25 zegt: "We kijken naar vorig jaar en daar hebben we een aantal overschrijdingen gehad. Maar we weten het dus voor dit jaar ook niet." Vandaar dat ik deze vraag terugstuur naar het college en de heer Dokter heeft er een duidelijk antwoord op gegeven.

De voorzitter: We ronden het nu af. U kunt nog een prikkelende opmerking maken in uw eigen termijn, maar voor dit moment ronden we het even af. De heer Van der Spoel, uw
30 tweede termijn.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. De worsteling die iedereen met bezuinigingen heeft, is duidelijk, maar ik denk ook dat iedereen ervan doordrongen is dat bezuinigen nu
35 eenmaal moet. Zeker met de bezuinigingen die wellicht van rijkswege nog op ons afkomen. Het is goed om met organisaties in gesprek te gaan nadat deze Kadernota besproken is, maar ik denk dat het wel duidelijk moet zijn dat niet moet worden verwacht dat de bezuinigingen dan wellicht van de baan zouden zijn. Dat moeten we hier heel nadrukkelijk benadrukken.

40 We hebben de toezegging genoteerd dat het beperken van het onderhoud aan de buitenruimte niet leidt tot een onveilige situatie of tot onveilige gevoelens.

Het voorstel om de lijkbezorgingsrechten kostendekkend te maken, vinden wij goed. Ik kijk
45 alleen even naar het college. De heer Van Houcke koppelt daar in zijn motie aan om dat geld te besteden aan specifieke andere doelen en ik neem aan dat het college die lijn niet volgt. Daar krijg ik graag een duidelijk antwoord op.

Wij zijn het van harte eens met wat de PvdA heeft gezegd over de reclamezuilen: liever twee
50 als het geld genereert.

Over de kinderboerderij zijn ook allerlei suggesties gedaan.

Nadrukkelijk wil de VVD-fractie nog eens aandacht vragen voor het betaald parkeren of het instellen van betaald parkeren daar waar dat nu nog niet het geval is. Juist vanuit het

- 5 coalitieakkoord wordt ingezet om de lokale economie toch vooral te stimuleren. Ik kan me dus niet voorstellen dat met name Leefbaar Ridderkerk en SGP daar voor kunnen zijn. Het schrikt mensen af. Het betekent dat auto's gaan parkeren in de wijken. Dat gaat overlopen naar andere wijken en dat gaat daar wellicht parkeeroverlast geven. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?
- 10 De heer Neuschwander incasseert graag geld van mensen van buiten de gemeente, maar wellicht dat door het invoeren van betaald parkeren juist inwoners het geld dat in Ridderkerk besteed kan worden, dan juist buiten Ridderkerk gaan besteden. Dat kan toch niet de insteek zijn?
- 15 Wat betreft de Wmo kijk ik even nadrukkelijk naar mevrouw Van den Berg en de heer Dokter. Mijn vraag aan mevrouw Van den Berg was zojuist: bedoelt u met Wmo-gelden de gelden die op dit moment besteed worden aan voorzieningen en huishoudelijke hulp? Dan begrijp ik dat je zegt dat je daarbinnen keuzes gaat maken. Maar de heer Dokter heeft gezegd dat hij op het gebied van welzijn alles in kaart gaat brengen. Daarop hebt u geantwoord: die betrekken wij dan ook binnen de Wmo. En dán heb ik moeite met uw voorstel, want het gaat mij er met
- 20 name om die Wmo-gelden te bezien die besteed worden aan ...

De voorzitter: Wacht u even, mijnheer Van der Spoel, want er gaat een telefoon en ik vind het altijd heel onbeleefd om door een telefoongesprek heen te praten. *[gelach]*. Oh, het is alweer afgelopen. Gaat u verder.

25

De heer Van der Spoel: Dus ik wil van u zeer nadrukkelijk weten wat u onder de Wmo-gelden verstaat, want als u het breder trekt en ook het punt van welzijn van de heer Dokter erin betreft, dan ben ik bang dat al het geld van de andere prestatievelden, behoudens die

30 voorzieningen, dadelijk opgesoupeerd wordt en dat er verdere verschraling zal plaatsvinden in de prestatievelden Prestatie, Gezondheid, Sport en Welzijn. Dat kan volgens mij niet de bedoeling zijn. Als u het zo interpreteert, dan kan de VVD-fractie meegaan. En als uw interpretatie zo is, dan betrekken wij de motie van de PvdA over het primaat van verhuizen er bij. Dan leggen wij ons niet vast om dat nu al te schrappen maar om de afweging in

35 november pas te maken waar we de gelden dan aan besteden. Ik wil zeer nadrukkelijk die definitie in beeld hebben.

Mevrouw Van den Berg: Voorzitter, ik zal reageren in mijn eigen termijn, maar ik wil graag een vraag stellen aan de heer Van der Spoel. Wat heeft zijn fractie er altijd onder verstaan toen ze dit uitgangspunt onderstreepte bij de verschillende moties die zijn aangenomen op dit punt?

40

De heer Van der Spoel: Juist omdat de Wmo toen op ons bordje kwam te liggen, hebben we gelijk gezegd dat we daar de dingen die uit de AWBZ op ons afkwamen onder verstonden (voornamelijk de huishoudelijke zorg en de voorzieningen in het kader van de WVG). Maar u weet dat de Wmo breder is en dat er ook welzijn, sport, gezondheid en dergelijke in zit. Als we al dat geld in beeld gaan brengen en als u dat eronder verstaat en vervolgens de keuze maakt om dat naar de huishoudelijke zorg en de voorzieningen te doen, dan vindt er een erge verschraling plaats op de andere terreinen. Ik denk niet dat dat uw insteek is, maar ik wil dat

45

50 hier wel duidelijk benoemd hebben.

De heer Onderdelinden: Mijnheer Van der Spoel, maar ook mevrouw Van den Berg en de heer Neuschwander, we hebben het steeds over budgetten en over prestatievelden. Het is toch veel simpeler? Onderschrijft u dat wij gewoon een verordening hebben? Die

5 verordening is leidend of niet leidend. Los van de budgetten hebben wij een verordening die een hoeveelheid geld kost. Als je in die verordening gaat snijden of haar gaat verbeteren, dan heeft dat financiële gevolgen. Dát is slechts aan de orde.

10 **Mevrouw Van den Berg:** Inderdaad, en daarover doet het college nu een voorstel. Het zegt dat bijvoorbeeld niet alleen het Zeeuwse model bezuinigingen zal binnenbrengen, maar vorige week is in de commissievergadering gezegd dat het ook tot wijzigingen in de verordening moet leiden. Dat zit dus wel achter de voorliggende plannen.

15 **De heer Van der Spoel:** En die Wmo-verordening hebben we juist in het leven geroepen naar aanleiding van wat toen uit de AWBZ op ons afkwam, en dat besloeg dus niet de terreinen welzijn, sport, gezondheid en participatie. Daarom wil ik zeer nadrukkelijk die definitie in beeld hebben, omdat we ervoor moeten waken dat niet alles duidelijk naar die voorziening gaat, omdat dan een verschraving van al die andere terreinen gaat plaatsvinden. Daar wordt ook al fiks op bezuinigd en daarom is die definitie zo ontzettend belangrijk.

20 Voorzitter, ik ga afronden. Ik heb de wethouder horen zeggen dat in het kader van de bezuinigingen een professionele kracht nodig is. Hij denkt die nodig te hebben tot 2014. Ik ben blij dat hij onderschrijft dat hij achteraf eigenlijk toch inziet dat de vier fulltime wethouders toch nodig geweest waren.

25 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Duijn Schouten.

30 **De heer Van der Duijn Schouten:** Om te beginnen hebben we een paar keer horen zeggen dat het college met diverse organisaties in overleg zal gaan om te bekijken hoe de bezuinigingen moeten worden ingepast. Dat juichen wij bijzonder toe. We willen het college in dat kader ook de volledige vrijheid geven, dus die moties, waarin het college gebonden wordt om bepaalde zaken te bereiken of bijvoorbeeld al te halen, zullen wij niet steunen omdat wij het college op dat punt niet willen binden.

35 De bezuinigingen op onderhoud en zeker een moratorium voor twee jaar vinden wij een bijzonder slecht idee. Het verlagen van het onderhoudsniveau gaat al tegen heug en meug. Om er dan twee jaar lang niets aan te doen, is als het idee om je auto twee jaar niet naar de garage te brengen omdat het dan niets kost, maar als je dan het derde jaar gaat, dan moet hij bijna voor de helft vervangen worden.

40 Waardering van de wijkteams zit hem wat ons betreft in eerste instantie in het feit — zoals ik in mijn betoog al aangaf — dat overleg plaatsvindt, dat adviezen worden gevraagd en gewogen, en dat er uitdrukkelijk wordt teruggekoppeld wat er met de adviezen is gedaan, ook als zij niet zijn gevolgd. Als er gekeken wordt wat er de laatste jaren met de budgetten voor de wijkdeeteams is gedaan, dan denk ik dat een bezuiniging wel degelijk op zijn plaats is.

45 Milieu is belangrijk, zeker hier in Ridderkerk, waar een aantal rijkswegen vlak langs lopen. Als ik het goed heb begrepen, komt er binnenkort een milieubeleidsplan. Dat wachten we in spanning af. Als dat plan vraagt om extra gelden, dan zullen we dat zeker nog een keer in overweging nemen. Als ik zie dat de huidige besparing onder andere zit in communicatie, dan lijkt dat op dit moment prima.

Mevrouw Ripmeester: Ik ben blij verrast. Komt er een milieubeleidsplan?

5

De heer Van der Duijn Schouten: Er komt een update van het milieubeleidsplan.

Mevrouw Ripmeester: En dat weet u al?

10 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dat is in de commissie geweest.

De heer Van Houcke: Ik had dezelfde vraag. Als je dicht bij het vuur zit, dan weet je kennelijk veel. Het is mij niet bekend.

15 **De heer Van der Duijn Schouten:** Misschien moeten de diverse fracties iets beter opletten in de commissie, dan hadden ze het ook geweten.

De heer Van Houcke: Ik heb het gevoel dat het me zou zijn opgevallen als er een update zou zijn aangekondigd.

20

De heer Van der Duijn Schouten: Wat betreft de Wmo juichen wij de toezeggingen van de wethouder bijzonder toe om inzicht te verschaffen in de gelden, dus hoe die besteed worden en welke gelden beschikbaar zijn. Dat inzicht is absoluut wenselijk op dit moment, zeker als ik het rapport van de rekenkamercommissie in herinnering roep wat bij het vorige college nog is gepresenteerd. Het vraagt om inzicht en dat inzicht zien wij graag komen. Als het op dat moment nodig is om aanpassingen te doen, willen we dat op dat moment zeker weer in overweging nemen.

25

Ten slotte heb ik nog de gekunstelde constructie met rioolrechten en ozb voorbij horen komen. De besparing op de rioolrechten lijkt me een goed idee. Het is wat ons betreft niet nodig dat dit tot een besparing gaat leiden bij de burger in de situatie waar we op dit moment zitten. Dus de gekunstelde constructie, waarbij het een lastenneutrale actie wordt voor de Ridderkerkse burger, is wat ons betreft prima.

30

De heer Van der Spoel: Voorzitter, het gaat wel degelijk een lastenverlichting aan de ozb-kant geven. Ten eerste gaan ook bedrijven meer ozb betalen. Dat is in antwoorden naar voren gekomen. Er zal op heel veel subsidies gekort gaan worden. Dat betekent dat de mensen dadelijk meer voor de bibliotheek en meer voor sportverenigingen moeten gaan betalen. De mensen worden op die manier al door de bezuinigingen getroffen. Om ze op deze manier nog een keer extra te belasten, vinden wij geen juiste zaak.

35

40

De heer Van der Duijn Schouten: De korting op het rioolrecht moet terug naar de burger, dus dat zal geen enkele invloed hebben op de eventuele subsidies die voor een bibliotheek beschikbaar zijn.

45

De heer Van der Spoel: Er blijkt een gemiddelde burger in Ridderkerk te bestaan, maar die bestaat niet. Het is budgettair neutraal, maar het levert wel € 600.000,-- op. Dat is het gekunstelde. Bezuinigingen betekenen dat ook de gewone, hardwerkende mensen getroffen zullen worden die dus meer zullen moeten gaan uitgeven als hun kinderen naar de sportvereniging willen, als ze een boek uit de bibliotheek willen lenen en als ze naar de muziekschool willen. Die mensen worden dus al getroffen door de bezuinigingen. Je moet daarom niet ook nog eens de ozb verhogen.

50

Mevrouw Ripmeester: Is de heer Van der Spoel ervan op de hoogte dat niet alle mensen

5 zoveel ozb hoeven te betalen en dat het voornamelijk de koopwoningen betreft?

De heer Van der Spoel: Dat is mij volstrekt helder.

10 **De voorzitter:** Dat begrip over en weer is ook van belang. De heer Van der Duijn Schouten, u was klaar? Dank u wel. Dan mevrouw Van den Berg.

15 **Mevrouw Van den Berg:** Wat mij opvalt in dit debat, is dat een aantal partijen zich vrij willoos opstellen, zo van 'helaas, we moeten bezuinigen en we hebben geen keuze, het doet pijn'. Met dat laatste is uiteraard iedereen het eens, maar volgens mij hebben we wel degelijk
20 ruimte om verschillende keuzes te maken. Daar gaat dit debat over en ik vind het jammer dat we ons verschuilen en zeggen dat het nu eenmaal moet, zonder dat we hier op een aantal onderdelen echt het inhoudelijke debat kunnen voeren. Wethouder Dokter heeft het ook toegegeven: de zwaarste klap valt in de sociale infrastructuur met het voorliggende stuk. Daarmee wordt dus een keuze gemaakt door het college en deze raad, die in ieder geval niet
25 de keuze van de ChristenUnie is. Er zijn ook andere keuzes mogelijk. Bij ons gaan stenen niet boven mensen. Ik vind het jammer dat dat wel gebeurt. Ik denk dat de interventie van de heer Van Houcke terecht was waarin hij zegt dat het jammer is als er achterstallig onderhoud op de buitenruimte is, maar dat achterstallig onderhoud op sociale verbanden veel lastiger zijn te repareren. Een auto kun je inderdaad na drie jaar nog naar de garage brengen, maar iemand die zijn dagopvang verliest of een zwaarbelaste mantelzorger kun je niet meer repareren. Dat heeft ver strekkende consequenties en daar stellen we nu de kaders voor.

30 Het is dan ook niet voor niets dat onze fractie een aantal moties heeft voorbereid. Moties en geen amendementen. Dit debat gaat over de kaders voor de begroting. De definitieve bedragen en de uiteindelijke voorstellen leggen we in november vast. Daarom de oproep van de raad: doe dan mee aan die duidelijke kaderstelling.

35 Het CDA vraagt ons te reageren op de enquête. Het lijkt me een prima idee, zeker omdat we er na vandaag nog niet zijn. Ook op de lange termijn moeten er nog ideeën worden gevonden en ik heb er wel vertrouwen in dat inwoners prima in staat zijn om heel creatief mee te denken.

40 De hondenbelasting. En wordt gesteld dat hier al acht jaar over wordt gesproken. Ik heb het niet meegemaakt, maar ik ben ook nog maar vier jaar in deze zaal aanwezig. Toen ging het vooral over de honden- en de paardenpoep. De belasting is in deze zaal weinig besproken. Maar goed, er komt geen inhoudelijk antwoord. Ik begrijp dat er een partij is die deze
45 verkiezingsbelofte wil inlossen, maar tegelijkertijd moeten we constateren dat we het 'inclusief beleid' even boven de markt laten hangen omdat dat afhankelijk is van de financiële kaders. Die keuze vind ik in ieder geval jammer.

50 Er is veel over de Wmo gezegd. Naar aanleiding van de vraag waar het budget nu uit bestaat, wil ik iets in herinnering brengen. Door de voorvorige raad, bij het begin van de Wmo, en ook door de vorige raad is steeds gezegd dat in financieel rijke tijden alle Wmo-gelden aan Wmo-doelen zouden worden besteed omdat moest worden voorkomen dat Wmo-gelden aan lantaarnpalen zou worden besteed. En wat gebeurt er nu? Een vrij fundamentele keuze: we gaan de gaten dichten met een aantal kortingen op zeer essentiële Wmo-onderdelen. Daarom onze motie.

De heer Neuschwander: Voorzitter, geeft mevrouw Van den Berg nu niet zelf het antwoord? In financieel goede tijden is 'the sky the limit', maar als dat niet zo is, dan ga je toch kritisch

5 kijken, of zie ik dat verkeerd?

Mevrouw Van den Berg: Ja, maar uitgangspunt is uitgangspunt. En principiële uitgangspunten in de politiek zou je ook in tijden van financiële bezuinigingen moeten handhaven. Juist met het stijgend aantal gebruikers is het doel Wmo-gelden te besteden aan
10 Wmo-doelen al behoorlijk ingewikkeld, en als we daar dan nog eens een extra bezuiniging bovenop gaan doen, dan leggen we ons een heel oneigenlijke taakstelling op. Dan worden er heel veel individuen en kwetsbare groepen de dupe van.

De heer Neuschwander: Uitgangspunt is uitgangspunt, maar mevrouw Van den Berg weet
15 niet waar het plafond op dit moment zit. Ze geeft zelf aan dat het vorig jaar al een drama was omdat we het niet wisten, want in de monitor zaten gigantische overschrijdingen. Den Haag draait steeds verder terug. Het is voor u toch ook onduidelijk wat we gaan uitgeven? Is het wat u betreft echt zo dat alles zo moet worden geaccepteerd en letterlijk overgenomen en dat we wel zien waar we uitkomen?

Mevrouw Van den Berg: Nee, dat zeg ik juist niet en daarom wordt mijn motie voorgesteld. Ik zeg dat u aan de ene kant een aantal voorstellen doet op een heel aantal punten. Van het ene gaat een ton af en van het andere anderhalve ton, zonder dat we weten wat dat betekent. Tegelijkertijd, in deze zelfde vergadering, stellen we een jaarrekening en een monitor vast,
25 waar we inderdaad plussen, zonder dat we kijken naar de ontwikkelingen van aantallen. Daarvan vraag ik mij af of het niet handig is dat we ons uitgangspunt in principe vasthouden en daarbinnen keuzes gaan maken. Want juist door de vergrijzing moeten we gaan bekijken welke groepen extra zorg nodig hebben en waar we misschien de verantwoordelijkheden anders kunnen neerleggen. Dan houden we in ieder geval het uitgangspunt staande, zonder
30 dat we nu al gaan korten, wetende dat er een toenemend aantal gebruikers is.

De heer Neuschwander: Als dat het uitgangspunt is, dan moet u ook eerlijk zeggen dat u nu in deze fase al weet dat we waarschijnlijk tonnen tekort zullen komen.

Mevrouw Ripmeester: Mag ik de heer Neuschwander erop attenderen dat de risico's op de Wmo in 2009 aanzienlijk meevielen? Er was eigenlijk maar € 487.000,-- nodig van de begrote
35 paar miljoen euro. Dat 'the sky the limit' is en dat we 'out of control' zijn, wil ik ten eerste bestrijden.

De heer Neuschwander: We hebben twee overschrijdingen gehad die we allemaal niet aan zagen komen.

Mevrouw Van den Berg: Voorzitter, die overschrijdingen zien we met zijn allen natuurlijk wel aankomen, want we zien de ontwikkelingen van onze bevolking. Die wordt alleen maar ouder
45 en dus wordt het aantal gebruikers van de Wmo-voorzieningen alleen maar groter. Natuurlijk heeft de heer Onderdelinden gelijk als hij zegt dat we bij de verordening moeten beginnen. Maar met deze maatregelen, zonder te sturen op samenhang van verschillende aspecten, vind ik het een oneigenlijke discussie. Ik ben wel blij dat we die monitor straks gewoon gaan aannemen, want als iemand in november een rolstoel vraagt, dan krijgt hij die gewoon. Maar
50 we sturen er niet op, we laten het gebeuren en we nemen nu wel maatregelen waar we ook de consequenties niet van overzien.

De heer Neuschwander: Wat is er dan op tegen als het college zegt dat het het inzichtelijk gaat maken, dat het gaat kijken hoe hoog de bedragen zijn, en om daar een kader omheen

5 te geven?

Mevrouw Van den Berg: Daar is precies mijn motie voor bedoeld. Nu ligt een aantal maatregelen voor waarvan u zegt ze niet te kunnen overzien maar ze wel te steunen, en als het mis gaat dan komt u er wel op terug. Ik heb het vorige maand ook al gezegd dat ik dat een gevaarlijke manier van besturen vind.

De voorzitter: Is het onderwerp nu voldoende uitgediept?

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik dacht dat mevrouw Van den Berg in de tweede termijn uitvoerig de definitie zou geven over Wmo-gelden.

Mevrouw Van den Berg: De heer Van der Duijn Schouten heeft ook al gerefereerd aan het debat over het rapport van de Rekenkamer. Daarvan heeft de raad gezegd dat we nu onder Wmo-budget verstaan wat we besteden aan Wmo: vervoer, huishoudelijke hulp, de voorzieningen aan huizen en de algemene middelen zoals nu de post waar ondersteunende begeleiding, SWOR en gehandicaptenraad onder staat. Er is toen ook al gezegd dat het goed zou zijn als we voor de langere termijn bij een nieuw actieplan gaan nadenken hoe juist ook de welzijnshoek een relatie moet krijgen met zorg. Daar bedoelen we niet mee dat we alle budgetten op een lijn gooien, maar de Wmo is ooit bedoeld geweest om met meer inzet op welzijn, juist de druk op zorg te voorkomen. Dat zien we in Ridderkerk niet gebeuren, dus is juist de samenhang tussen de prestatievelden belangrijker, maar in financiële zin heb ik het nu alleen over de taken die aan zorg relateren.

De heer Van der Spoel: Nog een verduidelijkende vraag. Dat betekent dus dat u in uw overweging op dit moment niet zegt bijvoorbeeld gelden die nu in welzijn zitten daarbij te betrekken en dus in te zetten voor de voorzieningen die u net benoemd hebt?

Mevrouw Van den Berg: Voorzitter, als raadslid heb ik weinig in te zetten, maar het zou niet de insteek van mijn motie zijn.

De voorzitter: Dank u. Dan nu de heer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Dank u wel, voorzitter. Ik heb eerst een vraag aan de heer Den Ouden. Komt er een update van de milieubeleidsvisie?

Dan een reactie op de heer Vroegindeweyj. U geeft tot mijn grote vreugde aan dat u ons ten aanzien van de lijkbezorging zeer ver tegemoetkomt, dat de zaak wordt verplaatst naar de actuele lijst en dat u zicht hebt op het bedrag dat ermee is gemoeid. Ik ben erg benieuwd naar het bedrag. U hebt daar kennelijk kennis van en ik zou het fijn vinden als u dat met ons wilt delen.

Over de moties. '27-0' zijn niet mijn woorden maar de uwe, maar als wij met elkaar voor de zaken staan, dan vind ik het toch een beetje tegenvallen dat u eigenlijk maar een enkele motie min of meer overneemt en de grote bulk ontraadt, terwijl er een duidelijke lijn in zit. Dat smaakt er niet naar dat we de zaak met elkaar zouden willen klaren. Ik hoop dat het voor u duidelijk is dat niet alleen mijn fractie, maar ook andere fracties hebben aangegeven dat stenen niet vóór mensen gaan. Veel mensen in deze raadszaal vinden dat de stenen er nogal goed afkomen en de mensen in het algemeen niet. Daar ging mijn opmerking over het achterstallig onderhoud ook over. Het is wel leuk om met die woorden te spelen, maar het is

5 al een paar keer genoemd. Ik wil u toch nogmaals oproepen om bij de vaststelling van de definitieve begroting dit element nog eens sterk mee te nemen en te kijken of u die gelden in de stenen kunt vinden. Dat is ook de inzet over mijn motie over het moratorium. Dat betekent niet dat ik een kaalslag nastreef. Het is in kaders. Ik vraag u een onderzoek te doen naar de mogelijkheden.

10 De 12%. Wij zijn de discussie ingegaan met de opmerking dat we aan de grote subsidieontvangers zouden vragen wat er zou gebeuren als zij 12% zouden moeten bezuinigen. Dat was een open vraagstelling. De opmerking was niet: u gaat 12% bezuinigen. Halverwege de rit heb ik schriftelijk gevraagd of het betekent dat de 12% post heeft gevat als
15 een vast percentage en dat was niet het geval. Als ik nu de stukken lees, dan lijkt die 12% toch inmiddels school te hebben gemaakt. Ik heb tegen de heer Dokter daar nog eens een opmerking over gemaakt. Het volume ligt in ieder geval vast, maar daarbinnen zou misschien nog iets verschoven kunnen worden. Het is niet de eerste opmerking die hierover wordt gemaakt, maar hier wreekt zich het feit dat wij feitelijk in deze zaken geen echte
20 kerntakendiscussie hebben gevoerd. Dan blijf je dus hangen in de gedachte, zoals de heer Neuschwander aangaf: in september gaan we nog bijsturen, want het college moet ons dan nog maar informeren. Ik geef u op een briefje, meneer Neuschwander: dat lukt het college niet en dat lukt ons niet. Daar ontbreekt ons ten enenmale de tijd voor als dan bovendien ook nog eens een keer — naar mijn idee grotendeels fictief — alle overleg met de organisaties
25 gestart moeten worden en daar ook nog vruchten van geplukt moeten worden.

De heer Neuschwander: Als we het hebben over 'dat lukt niet', dan denk ik dat het naïef is om bij het college een vraag neer te leggen om binnen twee weken de maatschappelijke effecten op te leveren. Dat is volgens mij een illusie. U vraagt naar een kerntakendiscussie,
30 maar daar heb je volgens mij veel meer tijd voor nodig.

De heer Van Houcke: We zijn al vanaf januari bezig. Van meet af aan is in dit gezelschap gesproken over de noodzaak om de kerntakendiscussie te voeren. Los van de waardering, die ik en ook anderen hebben voor het verrichte werk, komen we toch tot de conclusie dat de
35 kerntakendiscussie op een groot aantal punten onvoldoende is gevoerd om duidelijk scherp te krijgen waar we het nu precies over hebben. Mevrouw Van den Berg sprak er ook al over. Ik hoor ook van de kant van Leefbaar Ridderkerk en van de kant van de SGP dat men zich aan de ene kant niet wil binden, maar tegelijkertijd toch eigenlijk al dingen wil steunen zoals ze nu worden aangeboden. Ik vind dat onbegrijpelijk. Als je aan de ene kant wel zegt dat we
40 de hondenbelasting kunnen missen als kiespijn (want we gaan iets regelen) en andere beloften vergeten we daarbij, dan kan ik me niet voorstellen dat je dan consistent bent in je aangegeven lijn. Of je weet wat de effecten zijn van de bezuinigingen of je weet het niet.

De heer Neuschwander: Het antwoord op die vraag, mijnheer Van Houcke, is dat we het hier
45 niet hebben over een kleine bezuinigingsronde zoals we die in de eerste raadsperiode gehad hebben (2002-2003), maar dat we nu 7,9 miljoen euro moeten bezuinigen. Dat doet pijn. Dat zijn geen bedragen waarvan je nu kunt zeggen 'die pakken we even mee'. Daarom zijn het gigantisch moeilijke discussies en daarom zeggen wij op zeker moment dat je niet anders kan doen dan bijsturen op het moment dat het nodig is.

50 **De heer Van Houcke:** Juist omdat het zo groot is, is zorgvuldigheid noodzakelijk, mijnheer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Voorzitter, ik heb meerdere keren in mijn betoog op zorgvuldigheid

5 gewezen. Het is belangrijk zorgvuldigheid te betrachten, maar we weten het niet. We zullen talloze zaken tegenkomen lopende de aansturing naar de begrotingsbehandeling in november. Ik zeg u dat u de wijsheid niet in pacht hebt dat u al die effecten hebt kunnen inschatten.

10 **De heer Van Houcke:** Dat is nou precies de kern van mijn betoog. Als u dat dus niet weet, dan kunt u toch ook verdraaid moeilijk besluiten nemen?

15 **De heer Neuschwander:** Dan gaat u de discussie uit de weg, mijnheer Van Houcke. We moeten in november een begroting vaststellen met een opgave van 7,9 miljoen euro.

20 **De heer Van der Duijn Schouten:** Wij zijn hier ook in genoemd en ik wil me aansluiten bij meneer Neuschwander. Er ligt een enorme taakstelling voor ons. We hebben al een aantal keren gezegd dat er heel pijnlijke en vervelende keuzes gemaakt moeten worden. We geven in dezen het college uiteraard het voordeel van de twijfel dat er zorgvuldig gehandeld is, voor zover mogelijk. Als in de toekomst blijkt dat op bepaalde punten bijstelling nodig is, dan zullen we die ruimte op dat moment nemen. We kunnen het college nu niet zonder iets op pad sturen om straks wel met een begroting te komen.

25 **De heer Van Houcke:** Hoe stelt u zich dat bijsturen voor, straks na de vakantie? Wees daarin eens concreet. Het is nu zaak dat wij de kaderdiscussie voeren en de kaders uitzetten voor de begroting straks. Daar tussen zit verdraaid weinig ruimte.

30 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dat zal in de loop van de tijd moeten blijken. Terecht noemt u de kaders. Er ligt een Kadernota, waarin concrete bedragen worden genoemd, maar er is wel degelijk aangegeven dat er op bepaalde punten bepaalde wijzigingen daarin in aan te brengen, maar die ruimte nemen wij nu ook. Als wij het nodig vinden, zullen we het in november nog een keer doen.

35 **De heer Van Houcke:** Ja, maar tussentijds lukt u dat dus niet.

40 **De heer Van der Duijn Schouten:** Waarom niet? Wat belet mij om in november nog een keer een wijziging voor te stellen?

45 **De heer Van Houcke:** Ja, 4 november stellen wij de begroting vast. Daar gaat het over.

50 **De voorzitter:** Mijnheer Van Houcke, gaat u verder met uw betoog.

55 **De heer Van Houcke:** Het idee van het CDA een enquête te houden, wordt van harte ondersteund.

60 De wijkbudgetten. Een tandje minder kan volgens de heer Neuschwander. De essentie is dat we op dit moment nauwelijks zicht hebben op de effecten van dit soort grote bezuinigingen. Als hij het heeft over de helft korten, dan vindt hij dat weinig. Ik vind het desastreus, want de effecten daarvan kunnen we niet overzien.

65 De milieutaken. Ik ben blij dat u de motie in die zin steunt.

70 **De voorzitter:** De heer Neuschwander had u graag weer geïnterpreteerd, maar ik moet de heer Van Houcke er langzamerhand op wijzen dat zijn vijf minuten voorbij zijn. Aan de andere kant kan ik onmogelijk alle interrupties van zijn tijd aftrekken. Dat zou niet eerlijk zijn. Dus ik

- 5 schud een beetje in de richting van de heer Neuschwander zo van 'nu is het wel goed geweest' en hij knikt in mijn richting. *[gelach]*
Mijnheer Van Houcke, gaat u verder, maar gaat u wel afronden.

De heer Van Houcke: Ik wil besluiten met een opmerking van de PvdA waar ik het zeer mee eens ben. De grote problemen zijn het milieu en de vergrijzing. Wat mij betreft is de vergrijzing in deze discussie nagenoeg geheel buiten beschouwing gebleven en dat vind ik erg jammer.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, gaat uw gang.

15 **Mevrouw Ripmeester:** Om nog maar eens duidelijk te zijn: alle maatregelen die sociale uitsluiting of armoede tot gevolg hebben, zouden eigenlijk moeten worden geschrapt. Ik vind dat wij daar als raad een standpunt in zouden moeten nemen. De grootste klap valt in de sociale infrastructuur. Dus weer: stenen boven mensen en ordening boven welzijn. Waar zit toch de weerstand om op zoek te gaan naar meer bezuinigingen in Programma 5. Ik krijg hem er niet uit. Waarom worden wij gedwongen om ons zo te focussen op Programma 6 en 7?
20 Wat is daarvan de reden?

Wanneer je kijkt naar de Wmo, is inzicht uiteraard wenselijk en belangrijk, zeker in het licht van het onderzoek van de Rekenkamercommissie. Juist omdat je meer inzicht nodig hebt en juist omdat je het over een Wmo-verordening hebt die met veel zorgvuldigheid en participatie tot stand is gekomen, zou je die niet moeten aantasten voordat je weet wat de effecten zijn.
25 Duidelijk is al geworden dat de financiële risico's heel erg 'in control' bleven. Ze waren er wel, maar het is niet zo dat 'the sky the limit' is en het is ook niet zo dat ons alles maar overkomt. Je zei iets over een torenhoog plafond.

30 Het loslaten van het Zeeuws model is een rare keuze wanneer je kiest voor kwaliteit en rust bij deze groepen. Blijkbaar is dat niet waar wij voor staan.

Omdat er zo weinig geparticipeerd is vanuit het maatschappelijk middenveld en vanuit de inwoners, lijkt de enquête van het CDA absoluut een mooi middel om in te zetten. Misschien dat we dan wel de tijd krijgen, gezien de korte termijn die we nog hebben, om de effecten in beeld te krijgen.
35

We zouden samen willen optrekken, maar toch krijg ik dat gevoel niet. Ik heb het gevoel dat ik hier kan praten als Brugman, maar dat er niets verandert. Ik vind dat eigenlijk heel zorgelijk.
40

We willen werkelijk achterstallig onderhoud vermijden, werd er geantwoord op het moratorium, maar toch krijg ik het gevoel dat dat het achterstallig onderhoud is wat we kunnen zien. Op het sociale vlak lijkt het allemaal wat anders te liggen. We gaan korten op leerlingenvervoer, op maatschappelijk werk, op preventieve maatregelen. Dan krijg je een soort achterstallig onderhoud dat niet zichtbaar is, maar wat wel degelijk doorwerkt.
45

De antwoorden van de wethouder bevestigen het beeld dat er nog onvoldoende inzicht is in de maatschappelijke effecten en dat er zelfs nu mogelijk onomkeerbare negatieve effecten zijn, die niet in beeld zijn. Laten we dan ook met de woorden van het college spreken dat behoedzaamheid geboden is en laat ons vooral dit soort besluiten niet op voorhand nemen. Laten we het kader meegeven en niet de besluiten nemen.
50

De vergrijzing en de BAR-samenwerking zijn niet aan de orde geweest. We willen de vergrijzing nogmaals op de agenda van de raad zetten om daar in ieder geval in

5 gezamenlijkheid een visie op te maken. En ook de BAR-samenwerking, omdat er nu op
vermeende raadsbesluiten stappen worden gezet naar een samenwerking die op zijn minst
heel fundamentele antwoorden nodig heeft. Er zijn heel fundamentele vragen gesteld bij
deze route waar we nog geen antwoord op hebben gekregen. Ik denk dat het heel verstandig
is dat we ons daar als raad eens over buigen.

10 Over de financiële discussie werd gezegd dat het schier onmogelijk was die te faciliteren. Dat
lijkt me een uitdaging die de heer Vroegindewey die ik kende als raadslid, niet uit de weg zou
zijn gegaan. Het antwoord verbaasde mij dus ten eerste. Ik zou graag agenderen om in een
commissie — van welke aard dan ook — daarover nogmaals te praten. Want zoals de
15 financiële discussie nu vervlochten is in de Kadernota, doet geen recht aan alle zorgen die
er bestaan over de inzet van de verschillende reserves. Ik neem aan dat er voldoende steun
is bij de fracties, die toch ook een helder beeld willen hebben van waar we het over hebben.

Ik ben benieuwd of iedereen nu klakkeloos in gaat stemmen met deze Kadernota. We
20 hebben van de mevrouw van de bibliotheek gehoord dat als deze bezuiniging doorgaat, de
raad kiest voor de sluiting van een vestiging. Laaggeletterdheid is in Ridderkerk heel hoog,
net als de achterstanden, maar het is inderdaad weer iets wat je niet ziet. Dus misschien is
dat dan wel een soort pijn die je kunt verdelen omdat het wel een pijnlijke keuze is, maar
omdat er toch geen weerwoord is, het wel kan.

25 **De voorzitter:** Voordat de heer Neuschwander een opmerking plaatst, alvast mijn verzoek in
de richting van mevrouw Ripmeester om te gaan afronden. Eerst een interruptie.

30 **De heer Neuschwander:** Een kleine opmerking over de bibliotheek. Volgens mij zijn wij het
er als raad en college over eens dat er niets gesloten moet worden. Daar zit een hiaat, een
flinke 'struggle' die we nog moeten gaan, maar volgens mij is dát naar voren gekomen.

35 **Mevrouw Ripmeester:** Er is naar voren gekomen dat dat niet de intentie van het college was.
Alleen werd vanuit de bibliotheek toch wel duidelijk gezegd dat het die kant opgaat. Dat is dus
weer een maatschappelijk effect dat blijkbaar niet in beeld is, maar het blijkbaar wel tot gevolg
kan hebben.

40 Dan kom ik nogmaals terug op de woorden uit de Kadernota: laten we op dit moment geen
onomkeerbare besluiten nemen met mogelijk onrepareerbare negatieve gevolgen. Die
gevolgen zitten vooral op de sociale infrastructuur. Je kunt inderdaad beter een auto laten
repareren dan jeugdwerk opnieuw opstarten. Tegen die tijd hebben we al weer overlast en
vandalisme. Laten we behoedzaam omgaan met onze Wmo-voorzieningen. Laten we
behoedzaam omgaan met het primaat van verhuizen.

45 **De heer Onderdelinden:** U probeert steeds het punt te maken om uit te stellen. Daar hebt u
misschien een punt, maar volgens mij moet u vaststellen dat de begroting over een paar
weken wordt klaargestoomd. De gesprekken waar de heer Dokter het over had, kunnen niet
plaatsvinden. Ze zullen wel plaatsvinden, maar ze zullen geen invloed hebben op de
begroting die uiteindelijk voorligt. Alle wijzigingen — de heer Van der Duijn Schouten heeft
50 het bevestigd — die we zullen gaan voorstellen, van 5a tot en met 1a (ik noem expres 5a),
zullen bij moties en amendementen in november moeten worden voorgelegd. Zo hard is het.

Mevrouw Ripmeester: Ik ben me ervan bewust dat er gewoon nog maar weinig ruimte is, dat
het maatschappelijk middenveld buitenspel staat, dat wij voor een deel ook buitenspel staan.

5 Maar dat wil niet zeggen dat ik nogmaals wil aandringen op het meer inzetten op het behoud van onze sociale infrastructuur, waar we nu de grote klapper hebben, maar waar ook onze preventie zit. Als we daar nu 'pennywise, poundfoolish' heel erg gaan schrappen, krijgen we later de rekening gepresenteerd.

10 Ik heb nog een laatste opmerking. Die gaat over de medewerkers. Is het nu zo dat we elke externe medewerker die we er voor een paar miljoen euro uitgegooid hebben, weer terughuren middels interne medewerkers? Of zijn het alleen deze drie?

15 **De voorzitter:** Dank voor uw raad in tweede termijn. We gaan nu naar het college in tweede termijn. Dezelfde volgorde, dus ik begin weer met wethouder Vroegindeweij.

20 **Wethouder Vroegindeweij:** De opmerking van het CDA dat hiermee de kerntakendiscussie niet echt is afgelopen, onderschrijf ik van harte. Ik denk dat we na deze sessie met elkaar heel kritisch moeten blijven op wat we doen en hoe we ons geld besteden en of we de zaken niet beter en doelmatiger kunnen doen. Over de vorm waarin dat gebeurt, moeten we het nog hebben. Het idee erachter ondersteun ik in ieder geval van harte.

25 De suggestie om de burgers te consulteren, te enquêteren en mee te laten praten, spreekt me erg aan. We moeten intern overleggen over de vorm en daar komen we op terug.

30 Het strategisch investeringsbudget blijft een heet hangijzer. Ik wil met alle genoeg in een commissie of op welke manier dan ook met elkaar van gedachten wisselen over de manier waarop we een deel van de algemene reserve kunnen afzonderen voor een exact beschreven doel. Laat daarover geen twijfel bestaan. Maar er zal een goede omschrijving van het doel moeten zijn, willen we het echt kunnen afzonderen. Daarover wil ik graag met de raad in gesprek.

35 **De heer Van Houcke:** Ik ben blij met uw handreiking. Wat mij betreft kunnen we daarmee verder.

De voorzitter: Heeft dat consequenties voor uw motie?

De heer Van Houcke: Dat wil ik eerst overleggen met de mede-indieners.

40 **Wethouder Vroegindeweij:** Ten aanzien van de lijkbezorgingsrechten het volgende. Ik heb het rapport — nog warm van de printer — op mijn bureau liggen. Ik heb het bedrag gezien, maar ik wil het u nog niet mededelen, omdat ik eerst precies wil bekijken hoe het tot stand is gekomen. Ik kan u wel vertellen dat het beduidend minder is dan € 500.000,--. U krijgt daar op zeer korte termijn helderheid over.

45 **De heer Van der Spoel:** U hebt de uitspraak gedaan over de motie en het bedrag nog niet genoemd, maar de motie wil nadrukkelijk dat bedrag inzetten op specifieke terreinen. Bent u het als college daar ook mee eens?

50 **Wethouder Vroegindeweij:** Het bedrag van € 500.000,-- klopt niet. De insteek van het college zou zijn dat dit bedrag gewoon ten goede zou komen aan de bezuinigingen. In die zin is er net gevraagd over de verplaatsing van 5a naar 2a en daarop heb ik ja gezegd.

Een opmerking van de VVD suggereerde dat het college betaald parkeren zou willen

- 5 uitbreiden. Het staat bij 'zwaar weer' als mogelijkheid, als we nog meer zouden moeten bezuinigen dan we nu doen. Daarmee komen we vast en zeker bij de raad terug. Op dit moment is het niet meer dan een theoretische optie, die ook bij het college op dit moment geen enthousiasme oproept.
- 10 De voetbaluitslag van 27-0 achtervolgt mij en daar ben ik heel blij mee. Ik heb er toen achteraan gezegd dat ik inmiddels lang genoeg wethouder was om mijn naïviteit in dat opzicht wel een beetje kwijt te zijn en dat het waarschijnlijk dus wel een iets andere uitslag zou worden. Dat zullen we straks wel zien.
- 15 Dan was er nog de opmerking dat de kerntakendiscussie nog niet voldoende gevoerd is, ook richting de maatschappelijke organisaties. Het is natuurlijk heel erg lastig. Op dit moment is het zo dat er een taakstellende bezuiniging ligt van 12%. Taakstellend, in die zin dat het college met die opdracht van uw raad gaat praten met de maatschappelijke organisaties om die bezuiniging te realiseren. Het is heel lastig om dat gesprek te voeren als niet bekend is
- 20 hoeveel er moet worden bezuinigd. Vandaar dat dat bedrag gefixeerd is, maar de manier waarop, zullen we nog zien.

De heer Van Houcke: Kan de wethouder aangeven op welk moment die 12% van een indicatief percentage gekanteld is naar een taakstellende bezuiniging van 12%?

25

Wethouder Vroegindeweij: Op het moment dat we de Kadernota opstelden.

- Mevrouw Van den Berg:** Ik zou graag een reactie van de wethouder willen op de opmerking van de heer Onderdelinden dat er eigenlijk in de procesgang van de begroting geen ruimte meer is om straks nog aanpassingen in de begroting aan te brengen, na uw gesprekken met maatschappelijke organisaties. Bent u het daarmee eens of zegt u dat dit college minder vrije dagen heeft en dat er nadrukkelijk nog wel ruimte voor zal zijn de komende maanden?
- 30

- Wethouder Vroegindeweij:** Ja, en we hebben natuurlijk ook wat vrij gespeeld door de extra medewerker... *[gelach]*
- 35

- Mevrouw Van den Berg:** Voorzitter, ik wil wel graag een serieus antwoord op dit punt. Hebben die gesprekken zin of moeten wij nu alvast alle moties en amendementen gaan voorbereiden voor november?
- 40

- Wethouder Vroegindeweij:** De uitkomst van die gesprekken zal u bekend worden gemaakt zodra ze er zijn. Of dat tijdig is om ze nog in de begroting te verwerken, dat hangt van het moment af waarop ze worden gehouden. Het streven is om die reacties wel in de begroting te kunnen verwerken. Als wij die 12% niet halen, dan zullen wij dat aan u rapporteren.
- 45

- Er zijn nogal wat opmerkingen gemaakt over 'het moet', 'het heeft haast', 'het ligt vast en wat wij vinden doet er niet toe' en 'we zouden het samen doen'. Het moet mij van het hart dat u alle ruimte hebt om uw inbreng te geven. Natuurlijk begrijp ik dat u bepaalde bezuinigingen liever niet heeft en dat u ze bij motie of anderszins uit het lijstje wilt schrappen, maar geeft u dan alstublieft aan op welke wijze u daarvoor compensatie vindt in het 'zwaarweerscenario'. Van een flink aantal moties is door het college gezegd dat het ze ontraadt op grond van financiële overwegingen. Dus als u die financiële problemen rechtekt door ook een suggestie te doen voor de dekking, dan zult u het college achter veel van u zien staan.
- 50

5 **Mevrouw Ripmeester:** Helaas was dat niet waar. In mijn eerste termijn heb ik verschillende maatregelen op dat vlak aangegeven. Daar is niet op gereageerd en vervolgens zijn wel mijn moties afgestemd wegens gebrek aan financiële dekking. Daar zit dus een discrepantie.

De voorzitter: De stemming moet nog plaatsvinden. Wethouder, gaat u verder.

10 **Wethouder Vroegindeweyj:** Opmerkingen over milieu en vergrijzing als onderdelen waar we met elkaar over moeten praten, zijn waar. Dat moeten en zullen we doen.

De voorzitter: Wethouder Dokter, hebt u nog behoefte aan een tweede termijn?

15 **Wethouder Dokter:** In de tweede termijn zijn mij geen vragen gesteld. Wel wil ik in het algemeen opmerken dat de Wmo-discussie op dit moment erg op de zorg is gericht. In mijn eerste termijn heb ik al aangegeven dat wij dit in het beleidskader dat we willen opzetten, wat breder willen trekken. Niet alleen zorggerelateerd dus, maar er ook welzijnsinstellingen en
20 vrijwilligersorganisaties bij betrekken. Daarover zullen we u informeren.

De voorzitter: Wethouder Den Ouden.

25 **Wethouder Den Ouden:** Ik zal alleen even ingaan op de opmerkingen die zijn gemaakt over het milieu. In een commissievergadering had ik al eens aangegeven dat er wordt gewerkt aan een actualisering van het milieubeleidsplan 2006-2014. Daarbij zou tegelijkertijd worden meegenomen hoe de schaa sprong, waar we het eerder dit kalenderjaar over hadden, in te
30 passen is. Het is dus geen update in die zin dat hetzelfde document is bijgewerkt tot nu, maar er is een aantal doelstellingen gerealiseerd en in de vier jaren tussen 2006 en 2010 is het een en ander veranderd. Er is ook nog wat te doen. Dat is de insteek voor actualisering. Ik denk dat we ook bij alles wat met milieu te maken heeft niet moeten vergeten dat we een belangrijke partner hebben in het geheel, waar we jaarlijks ontzettend veel aan afdragen -
35 nou ja, afdragen, het is net alsof ze er dan in vrijheid mee om kunnen gaan -, en dat is DCMR. Natuurlijk heeft dat voor een groot deel met vergunningen te maken, maar ook als het gaat om de bredere milieudoelstellingen op het terrein van geluid en lucht. Dan moeten we niet net doen alsof dat alleen om het bedrag gaat dat hier nu staat.
Als wethouder die verantwoordelijk is voor milieutaken, zou ik overigens bijna geneigd zijn om te zeggen dat ik de steun die uw motie wellicht gaat krijgen, ontzettend plezierig vind, maar uit oogpunt van collegiaal bestuur wil ik collega Vroegindeweyj niet met dat probleem
40 opzadelen.

De heer Van Houcke: Misschien mag ik een opmerking maken naar aanleiding van de DCMR. Wij weten dat dat natuurlijk vooral taken zijn die wettelijk zijn voorgeschreven en veel minder effect hebben als het gaat om de Milieubeleidsnota.

45 **Wethouder Den Ouden:** Dat klopt, en daarom zeg ik dat we niet net moeten doen alsof de € 700.000,- of € 800.000,- -het zijn forse bedragen voor Ridderkerk- alleen maar minimaal wettelijke taken zijn. Ze leveren forse bijdragen op het terrein van lucht en geluid. Daarbij moeten we ons ook realiseren dat de ligging van Ridderkerk zodanig is dat we het niet
50 een-twee-drie kunnen veranderen.

De voorzitter: Wethouder Los nog?

Wethouder Los: Ik ben in de tweede termijn niets meer tegengekomen.

5

De voorzitter: Datzelfde geldt voor mij. Dat betekent dat we het debat in twee termijnen hebben gehad. Hebt u in de aanloop naar de stemmingen die gaan plaatsvinden nog een kort moment nodig? Er wordt geknikt. Wij zijn voor vijf minuten geschorst.

10 **Schorsing**

De voorzitter: De vergadering is heropend.

15

We gaan over tot de stemmingen. Daarbij wil ik het volgende afspreken. We beginnen uiteraard bij 5a, dan 5b en 5c. Alle amendementen, moties en alle tussenvormen die zijn ingediend, hebben betrekking op 5c. Doorgaans doen we het in deze volgorde: amendementen eerst, het voorstel zelf, al dan niet geamendeerd, en dan de moties. Maar omdat veel van de moties een amenderend karakter hebben, stel ik voor om in dit geval de volgorde iets aan te passen en dus eerst amendementen en moties te doen en daarna het voorstel zelf in stemming te brengen. Kunt u daarmee instemmen?

20

De heer Van Houcke: Onder één "voorwaarde". De moties zijn bewust ingediend omdat wij ervan uitgaan dat wij met het amenderen impliciet instemmen met de teksten die voorliggen, en dat laatste willen wij niet.

25

De voorzitter: Ik wil het ook in de normale volgorde doen, als u dat liever hebt. Het was een suggestie om u tegemoet te komen.

30

Mevrouw Van den Berg: Ik ben erg voor uw voorstel, want voor onze keuze is uiteindelijk de keuze voor de Kadernota afhankelijk hoe er over de moties wordt gestemd.

De voorzitter: Dat voelde ik al aankomen, vandaar mijn voorstel. Goed, we doen het zo. We beginnen bij 5a. Stemverklaringen? Niemand. Wie is tegen? Niemand. Met algemene stem aanvaard.

35

5b, en dat is inclusief de brief van de griffier met de raadstoezeggingen die als afgedaan kunnen worden beschouwd. Stemverklaringen? Niemand. Wie is tegen? Niemand. Vastgesteld.

40

Dan komen we bij 5c en dus bij de amendementen en de moties. Ik breng alles een voor een in stemming, met de gelegenheid om een stemverklaring per stuk af te leggen. Daar degene die het in een soort paraplustemverklaring allemaal in een keer wil doen, mag dat nu ook doen. Een stemverklaring in zijn algemeenheid? Die zijn er niet. Dan gaan we ze een voor een behandelen.

45

Amendement 1 inzake de Kadernota en Minimabeleid. Stemverklaringen? Mevrouw Van den Berg.

50

Mevrouw Van den Berg: De ChristenUnie zal dit amendement niet steunen om twee redenen. In de eerste plaats ondersteunen wij wel de langdurigheidstoelag. In de tweede plaats zouden we de andere maatregelen rondom het minimabeleid niet naar de categorie tabel 5 willen verplaatsen. Die zouden we sowieso van tafel willen hebben.

De heer Van der Spoel: De VVD zal tegen dit amendement stemmen. Wij hebben

5 aangegeven dat wij de bezuiniging vinden in de langdurigheidstoeslag van 120% naar 100% — want die staat niet zo in de Kadernota — en dat daar de dekking gevonden wordt, zodat de minima voorlopig niet hoeven te worden aangesproken.

10 **De voorzitter:** Iemand anders nog? Dat is niet het geval. Wie is tegen amendement 1? Tegen hebben gestemd de fracties van de VVD, de PvdA en de ChristenUnie. Het amendement is aanvaard.

15 Dan amendement 2 inzake Kadernota en reclamezuil. Stemverklaringen? Niemand. Wie is tegen? Tegen hebben gestemd de fracties van de VVD, PvdA, de ChristenUnie en D66/GroenLinks. Het amendement is aanvaard.

Motie 9 inzake Kadernota en Wmo. Stemverklaringen? De heer Van der Spoel, gaat uw gang.

20 **De heer Van der Spoel:** Met nadrukkelijke verwijzing naar de tweede termijn met de juiste definitie van wat onder de Wmo-gelden wordt verstaan, kunnen we instemmen met deze motie.

25 **De heer Van der Duijn Schouten:** De strekking van de motie spreekt ons aan, alleen hebben wij al aangegeven dat het verzoek aan het college, het tweede opsommingsteken, wat ons betreft niet past binnen hetgeen vandaag is besproken, dus op dat punt zullen wij tegen deze motie stemmen.

30 **De voorzitter:** Nog andere leden van uw raad? Dat is niet het geval. Eens kijken of u scherp bent: wie is voor deze motie? Voor hebben gestemd de fracties van CDA, D66/GroenLinks, VVD, PvdA en de ChristenUnie. De motie is verworpen.

Motie 10 inzake algemeen maatschappelijk werk. Stemverklaringen? Niemand. Wie is voor? Voor hebben gestemd de fractie van CDA, D66/GroenLinks, ChristenUnie, PvdA. Verworpen.

35 Motie 11 inzake bezuinigingen op jeugd en jongeren. Stemverklaringen? Niemand. Wie is voor deze motie? Voor hebben gestemd de fracties van D66/GroenLinks, ChristenUnie, PvdA. Verworpen.

40 Motie 12 inzake strategisch investeringsbudget. De heer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Ik wil na overleg deze motie intrekken. Ik wil graag nog een bevestiging van de wethouder van zijn toezegging.

45 **De voorzitter:** Die hebt u gehad. Bij dezen bevestigd. Dank daarvoor.

Motie 13 inzake het niet bezuinigen op milieudoelen. Stemverklaringen? Niemand. Wie is voor deze motie? Met uitzondering van de SGP is iedereen voor. Aanvaard.

50 Motie 14 inzake kostendekkendheid van de lijkbezorgingsrechten. Stemverklaringen? De heer Meij, gaat uw gang.

De heer Meij: Wij willen wachten op de nieuwe inzichten die we binnenkort krijgen van het college, dus wij steunen deze motie niet.

5 **De heer Van der Spoel:** De VVD is voor kostendekkende lijkbezorgingsrechten, maar wij zijn tegen de koppeling die wordt gelegd om het bedrag dan aan genoemde zaken te besteden. Daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

10 **Mevrouw Van den Berg:** Met de motivatie die het CDA verwoordt, zal ook de ChristenUnie tegenstemmen.

15 **Mevrouw Ripmeester:** Mag ik dan aan de fracties van CDA, VVD en de ChristenUnie vragen of zij er wel voor zijn om deze maatregel uit de 'zwaarweertabel' te halen en op te tillen naar 2a.

De voorzitter: Spijtig genoeg kan dat niet. We zijn in de fase van de stemverklaringen.

Mevrouw Ripmeester: Maar ik weet het nu wel zeker.

20 **De voorzitter:** Ik ben nu in het ootje genomen, begrijp ik. Andere stemverklaringen nog? Dit is niet het geval. Wie is voor deze motie? Voor hebben gestemd de fracties van D66/GroenLinks en de PvdA. Daarmee is de motie verworpen.

25 Motie 15 inzake onderhoudsinvesteringen openbare ruimten. Stemverklaringen? De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wederom geldt hier dat wij tegen zijn wegens de koppeling.

30 **De heer Neuschwander:** Voor ons is de stap naar 'zeer minimaal' onacceptabel. Daarom steunen wij de motie niet.

35 **De voorzitter:** Geen anderen? Nee. Wie is voor deze motie? Voor hebben gestemd de fracties van D66/GroenLinks, ChristenUnie, PvdA. De motie is verworpen.

Motie 16 inzake bezuinigingen op wijkbudgetten en overige vormen van participatie. Stemverklaringen? Mevrouw Van den Berg.

40 **Mevrouw Van den Berg:** De ChristenUnie is van mening dat de wijkbudgetten best iets minder mogen dan nu, maar omdat deze motie oproept tot het helemaal ongedaan maken van de bezuinigingen, zullen we hier niet in meegaan. Wel zou ik het college nog in overweging willen geven om naar een soort andere verdeling van de middelen te kijken, dat grote wijken misschien wat meer geld krijgen dan kleine.

45 **De voorzitter:** Dit lijkt op iets meer dan een stemverklaring. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Onze stemverklaring is dat wij de stemverklaring van de ChristenUnie ondersteunen.

50 **De voorzitter.** Anderen nog? Wie is voor deze motie? D66/GroenLinks. Daarmee is zij verworpen.

Motie 17 inzake wachtlijsten WSW. Stemverklaringen? Niemand. Wie is voor motie 17? Voor hebben gestemd de fracties van Leefbaar Ridderkerk, CDA, D66/GroenLinks en de SGP.

5 Daarmee is de motie aanvaard.

Motie 18 inzake Kadernota en primaat van verhuizen. Stemverklaringen? De heer Van der Spoel.

10 **De heer Van der Spoel:** De VVD heeft gezegd dat deze betrokken kan worden bij de eerdere motie over de bredere Wmo-gelden en we willen ons nog niet vastleggen om deze bezuinigingen ongedaan te maken. Derhalve zijn wij tegen.

15 **De voorzitter:** Andere leden van de raad? Niet? Wie is voor motie 18? Voor hebben gestemd de fracties van CDA, D66/GroenLinks, ChristenUnie, PvdA. Daarmee is de motie verworpen.

Motie 19 inzake Kadernota en volksfeesten en activiteiten Koningsplein. Stemverklaringen? Niemand. Wie is voor motie 19? Voor hebben gestemd de fracties van CDA, D66/GroenLinks, ChristenUnie, PvdA. Daarmee is de motie verworpen.

20 Motie 20 inzake Kadernota en minimabeleid. Stemverklaringen? De heer Neuschwander, gaat uw gang.

25 **De heer Neuschwander:** Deze motie gaat ons net een stap te ver. We hebben net een motie op hetzelfde gebied aangenomen, maar deze motie kunnen we daardoor niet steunen.

De heer Van der Spoel: Ik verwijst naar de stemverklaring die wij onder amendement 1 gegeven hebben.

30 **De voorzitter:** Wie is voor motie 20? Voor hebben gestemd de fracties van CDA, D66/GroenLinks, PvdA. Daarmee is de motie verworpen.

35 Motie 21 inzake Kadernota en onderwijs subsidies. Stemverklaringen? Niemand. Wie is voor motie onder 21? Voor hebben gestemd de fracties van CDA, D66/GroenLinks en PvdA. De motie is verworpen.

Motie 22 inzake onderhoud sportaccommodaties. Stemverklaringen?

40 **Mevrouw Ripmeester:** Er is een kleine verandering in de motie. In de zin "verzoekt het college om in overleg te gaan met Stichting Sport en Welzijn" is tussengevoegd: "zich maximaal in te spannen om een door beide partijen gedragen voorstel op te nemen". Dan kan hij mede ondersteund worden door de heer Van der Duijn Schouten van de SGP, mevrouw Van den Berg van de ChristenUnie, de heer Neuschwander van Leefbaar Ridderkerk en ikzelf.

45 **De voorzitter:** Dan wordt het dus: "verzoekt het college om in overleg te gaan met Stichting Sport en Welzijn en zich maximaal in te spannen om een door beide partijen gedragen voorstel op te nemen". Doe ik het zo goed? Dan brengen we hem in stemming. Stemverklaringen. Niemand. Wie is voor deze motie? Met algemene stem aanvaard.

50 **De voorzitter:** Dan het voorstel zelve, geamendeerd en met moties voorzien. Stemverklaringen? De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, we stellen kaders vast en geen begroting. De VVD kan

5 instemmen met de denkrichting, maar nadrukkelijk met de opmerkingen die gemaakt zijn over wat we wel en niet zouden doen. Wij wensen in november dan ook niet horen dat we toen ja hebben gezegd omdat we dit vandaag zo hebben verwoord.

10 **De voorzitter:** U stemt dus in, maar het gaat om de teksten; de tabellen laat u even voor wat ze zijn. Doe ik dat goed?

De heer Van der Spoel: Juist, voorzitter.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. Andere leden van de raad?

Mevrouw Van den Berg: Zoals net gezegd, was een aantal van de moties cruciaal. Omdat die moties allemaal zijn verworpen, zullen wij tegen de Kadernota stemmen.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Omdat uit het debat is gebleken dat er onvoldoende inzicht in de maatschappelijke effecten is, willen wij niet instemmen.

25 **De heer Van Houcke:** Eigenlijk aansluitend bij vorige stemverklaringen: wij hebben genuanceerd bekeken wat wij zouden kunnen steunen. Dat zijn enkele zaken, maar alles overwegende zullen wij de Kadernota voor kennisgeving willen aannemen met een positieve insteek, maar we stemmen niet in met deze Kadernota.

De voorzitter: Even voor mijn begrip: positief willen aannemen maar niet instemmen?

30 **De heer Van Houcke:** Misschien heb ik mij verkeerd uitgedrukt, maar we stemmen niet in met deze Kadernota. Dat is de essentie.

De heer Meij: Met behoud van mijn teksten die ik in eerste en tweede termijn heb gezegd, concluderen wij in het algemeen niet in te stemmen met de Kadernota.

35 **De voorzitter:** Wie is tegen het voorstel onder 5c? Tegen hebben gestemd de fracties van CDA, D66/GroenLinks, ChristenUnie en PvdA, waarbij de stem voor van de VVD is geconditioneerd met de stemverklaring. Het voorstel is daarmee aanvaard.

40 **6. Eventuele mededelingen van het college over de afdoening van aangenomen moties.**

Dan komen we bij punt 6 van de agenda. Daar hebben wij geen punten voor.

45 **7. Sluiting**

Dat betekent dat we aan de sluiting toe zijn. Griffier, ben ik iets vergeten? Nee? Dan is uw vergadering gesloten. Het is 23.45 uur.

50 Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 september 2010,
de griffier, de voorzitter,

1 juli 2010

5

10

15

as