

5 **Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 29 maart 2007**

Aanwezig: De heer ing. A. den Ouden, plaatsvervangend voorzitter
10 De plaatsvervangend gemeentesecretaris: mevrouw M. Plantinga
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning en H.J.
Zwiers
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van
Andel (CDA), P. Boertje (VVD), M. Dijkhuizen (RB), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA),
15 mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA) en H.C.M. van Houcke (D66/GL),
mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU), H.J.A.
Koppes (LR), J. Lagendijk (SGP), W. van der Linden (PvdA), A. Los (LR), C.J. Louter (CU),
P.W.J. Meij (CDA), B. Neuschwander (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), R.C. van Pelt (SGP),
20 R.P. Pors (CU), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren C.A. Roodenburg (SGP),
V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD), mevrouw C. van Vliet (VVD), de heer
M.A. Vroegindeweyj (LR).

Griffier: de heer mr. J.G. van Straalen

25 **Afwezig:** De burgemeester mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, de gemeentesecretaris
mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam en mevrouw W.N. Nooijen (LS)

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit

30

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, goedenavond. Hartelijk welkom bij deze raadsvergadering.
Helaas moet ik opnieuw melden dat de burgemeester niet in de gelegenheid is de
35 vergadering voor te zitten. Daarom moet u het weer met mij doen. Ik reken op uw
medewerking om de vergadering goed te laten verlopen.

Mevrouw Nooijen is door ziekte afwezig. Verder zijn we compleet. Dat betekent dat er 28
40 raadsleden aanwezig zijn.

Hebt u opmerkingen over de agenda? Dat is niet het geval.
Ik wil u namens de fractievoorzitters mededelen dat agendapunt 13 wordt verschoven naar
een volgende vergadering. De agenda is vastgesteld.

45 **2. Vragenuur voor raadsleden**

De voorzitter: Twee raadsleden zullen vragen stellen, als eerste de heer Van Pelt.

50 **De heer Van Pelt:** Voorzitter, mijn vraag gaat over de boerderij Westzijde op het terrein van
Van der Valk. Enige tijd terug heb ik de wethouder gevraagd hoe het zit met de restauratie
van de boerderij. Ik heb toen mijn twijfels uitgesproken of Van der Valk nog wel de intentie
heeft om überhaupt de boerderij te restaureren. De wethouder verzekerde mij tijdens dat
gesprek dat er met Van der Valk afspraken zijn gemaakt omtrent de herbouw. Ik ga er dus
vanuit dat Van der Valk nog steeds van plan is de boerderij te restaureren. Je zou het niet

5 meer verwachten als je kijkt naar de bouwval die er nu nog staat - maar goed, dat is het
probleem van Van der Valk. Waar ik en mijn fractie in geïnteresseerd zijn is: Wat heeft de
gemeente er tot op dit moment aan gedaan zodat Van der Valk zijn afspraken nakomt over
de restauratie van de boerderij? Is er al een bouwplan ingediend? Wanneer gaat Van der
10 Valk starten met de herbouw? Want het is natuurlijk geen fraai gezicht voor de gasten die
men binnenkort - als het hotel wordt geopend - hoopt te ontvangen op dit terrein. Graag hoor
ik van de wethouder de laatste ontwikkelingen rondom de boerderij.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, op de vraag wat wij er aan hebben gedaan het volgende.
Wij hebben indringende gesprekken met Van der Valk gevoerd op ambtelijk en
15 collegeniveau. Daarbij is bij voortdurend door Van der Valk gezegd dat de intentie bestaat om
de boerderij op te knappen. Wij hebben ook altijd uitgestraald dat wij dit verwachten. Het is
wel zo dat dit een rijksmonument is. Hieraan zijn voorwaarden verbonden. Het gaat niet altijd
even snel: pas begin dit jaar is bij Van der Valk bekend geworden wat de voorwaarden zijn.
Daarop wordt een bouwplan gemaakt. Er is een architect ingeschakeld en binnen afzienbare
20 tijd moet er een bouwplan liggen. Uw zorgen zijn terecht, en ik deel ze. Ik zal aandringen op
herstel. Het is geen gezicht, zegt u. Ik hoop dat het in de ogen van Van der Valk ook geen
gezicht is voor zijn nieuwe gebouw.

De voorzitter: Ik kijk even naar de heer Van Pelt of het antwoord voldoende is. Dat is het
25 geval. Dan gaan we naar de tweede vraagsteller. Mevrouw Duman.

Mevrouw Duman: Dank u wel, voorzitter. Onlangs heeft de PvdA-fractie van
voetbalvereniging RVVH en omwonenden vernomen dat er keer op keer overlast is van de
kermis op de parkeerplaats bij het sportpark. De overlast bestaat onder andere uit
30 vernielingen, ongewenst gebruik van de wasruimte, diefstal enzovoort. Er is een tekort aan
parkeerplaatsen voor bezoekers van evenementen in De Fakkels of de voetbalvereniging.
Het is bijna Pasen en de kermis wordt weer verwacht.
Wij stellen u de volgende vragen.

- Is het college bekend met de overlast die de gebruikers van het parkeerterrein en de
35 omliggende organisaties ervaren? Parkeerproblemen, logistieke problemen bij het
halen en brengen van pupillen en criminaliteit;
- Zijn er regels voor kermislocaties en zijn hier kosten aan verbonden?
- Welke instrumenten heeft het college ingezet om deze overlast in de voorgaande
jaren en dit jaar te beperken?
- 40 • Is het voor u gewenste resultaat bereikt?
- Is het college voornemens om dit jaar zwaardere stappen te ondernemen en ook te
onderzoeken of de kermis op een andere locatie (het Koningsplein) of op een ander
tijdstip buiten het wedstrijdseizoen kan plaatsvinden?

Wij verzoeken u de resultaten van het onderzoek mee te delen in commissievergadering.
45 Dank u wel.

Wethouder Zwiers: Ik reageer op deze vraag als loco-burgemeester omdat dit niet mijn
portefeuille is. Het is een bekend gegeven dat de kermis al jarenlang overlast geeft bij De
Fakkels. In de afgelopen tijd is er wel het nodige gedaan aan regelgeving en controle. RVVH
50 heeft daar last van. Het parkeerprobleem is een van de problemen, maar we hebben geen
andere plek. We hebben met de vereniging afgesproken dat zij melding maken van de
overlast, ook als daar in groten getale mensen aanwezig zijn. Het parkeerprobleem is
bekend. Het is bekend dat er overlast is. We zijn aan het kijken hoe we daar met elkaar
oplossingen voor kunnen vinden. We hebben overleg met de vereniging. Op dit moment

5 hebben we wel weer een vergunning voor de kermis afgegeven. Er is afgesproken om de overlast tot een minimum te beperken, maar ik kan geen garantie geven dat er geen overlast zal zijn. Er is in ieder geval contact over geweest. Wij hopen dat zij het met elkaar oplossen en als er echt iets aan de hand is, hopen wij dat dit gemeld wordt.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Wethouder, kunt u toezeggen dat u de resultaten van het onderzoek of het beleid terugkoppelt naar de raad?

Wethouder Zwiers: Als dit bekend is, koppelen we dit terug naar de commissie.

15 **De heer Onderdelinden:** Is er bij het college een alternatieve plaats voor de kermis bekend?

Wethouder Zwiers: Er is op dit moment geen andere plaats voor de kermis. Dat heb ik zojuist ook gezegd. Het is een bevoegdheid van het college om de aanwijzing te doen en beleid hierover te bepalen, maar wij vinden het wel zo netjes om in een commissievergadering de stand van zaken te melden.

De voorzitter: Nog anderen over dit onderwerp? Dat is niet het geval.

25 **3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 Reglement van orde)**

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

30 **4. Spreekrecht belanghebbende burgers**

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

35 **5. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 1 maart 2007**

De voorzitter: U hebt wijzigingsvoorstellen gezien van wethouder Van den Berg. Daarop is nog een correctie op de schrijfwijze van de naam van het onderzoeksbureau. Dit moet zijn Consensz (in plaats van Consensus).

40 Wethouder Den Boef maakt ons erop attent dat op bladzijde 503, regel 47, het jaartal '2008' gewijzigd moet worden in '2007'.

Kunnen wij de notulen hiermee als vastgesteld beschouwen? Dat is het geval.

Mevrouw Ripmeester, hebt u nog een opmerking?

45 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, ik ondersteun uw streven om snel klaar te zijn vanavond, maar ik wil graag nog een wijziging toevoegen. Op bladzijde 517, regel 54, zou ik graag het woordje 'maar' willen vervangen door 'en'.

De voorzitter: Wij vinden dat goed. Waarvan akte.

50 **6. Lijst van ingekomen stukken**

Rubriek 1, voor kennisgeving aan te nemen.

1. Mededeling van de burgemeester, mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld (kenmerk RU07/02201-griffie), d.d. 6 februari 2007, dat raadstoezegging 320 is afgedaan.

- 5
2. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 7 februari 2007, betreffende rapportage aanbesteding gehandicaptenvervoer.
 - 10 3. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 23 januari 2007, betreffende onderzoeksplan rekenkameronderzoek naar Verbonden Partijen.
 4. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 7 februari 2007, betreffende de Minimamonitor 2005, uitgevoerd door Kwiz.
 - 15 5. brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 12 februari 2007, betreffende voortgang De Wijzerplaats/uitvoering Wmo.
 - 20 6. Afschrift van de brief van het college van burgemeester en wethouders aan diverse belanghebbenden, d.d. 12 februari 2007, betreffende vrijstelling en bouwvergunning 'Ontwikkellocatie Leklaan Bolnes'.
 7. Brief van Milieudefensie te Amsterdam, d.d. 8 februari 2007, betreffende de Top 400 vieze stadswegen.
 - 25 8. Ledenbrief van de VNG, d.d. 9 februari 2007, met de VNG Agenda 2007 en Uitvoeringsagenda bij het Manifest.
 9. Ledenbrief van de VNG, d.d. 12 februari 2007, waarin informatie wordt gegeven over de voor de gemeenten relevante onderdelen uit het regeerakkoord 2007.
 - 30 10. Brief van de Inspectie Werk en Inkomen te Den Haag, d.d. 7 februari 2007, waarbij het rapport 'Nabestaanden in beeld bij gemeenten' wordt aangeboden.
 - 35 11. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 26 februari 2007, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde van het raadslid M. Dijkhuizen over verkeersveiligheid rond het Koningsplein.
 - 40 12. Aanvullende circulaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 12 februari 2007, betreffende Provinciale Statenverkiezingen.
 13. Brief van Samenwerkingsverband Koers VO te Rotterdam, d.d. 14 februari 2007, waarbij de rapportage "Uitstroom praktijkonderwijs 2004-2005 in de regio Rotterdam" wordt aangeboden.
 - 45 14. Brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 7 februari 2007, waarbij de herziene handreiking Integriteit politieke handdraggers bij gemeenten, provincies en waterschappen wordt aangeboden.
 - 50 15. Ledenbrief van de VNG, d.d. 27 februari 2007, betreffende tussentijdse vacatures in vaste beleidscommissies en College voor Arbeidszaken.

De voorzitter: Hierover zijn geen opmerkingen.

5 Rubriek 2, ter afdoening door B en W.

1. Brief van Nederland Schoon te Den Haag, d.d. 19 januari 2007, met het verzoek mee te doen aan de Landelijke Opschoondag op 24 maart 2007.
 2. Brief van Wilde Dieren de Tent Uit te Almere, d.d. 25 januari 2007, betreffende wilde dieren in het circus.
- 10

Mijnheer Koppes heeft een opmerking. Ga uw gang.

De heer Koppes: Voorzitter, naar aanleiding van de brief van Nederland Schoon wil ik graag weten wat de gemeente hieraan gedaan heeft.

15

De voorzitter: U krijgt een kopie van de antwoordbrief en misschien kunt u naar aanleiding daarvan proberen dit onderwerp op de agenda te krijgen of aan de hand van het antwoord opnieuw vragen stellen. Wij willen bij dit agendapunt alleen over de procedure praten.

20

De heer Koppes: Dat begrijp ik, maar ik dacht dat er misschien een eenvoudig antwoord op te geven was. Ik wacht de kopie van de antwoordbrief wel af.

De heer Hitzert: Voorzitter, wij willen brief 2 naar de commissie laten gaan.

25

De voorzitter: Dit is een bevoegdheid van het college. U kunt wel een kopie van het antwoord van het college krijgen. Vervolgens kunt u aan de hand daarvan vragen stellen.

De heer Hitzert: Prima.

30

De voorzitter: Ik verzoek het college beide antwoordbrieven in deze categorie aan de raadsleden te sturen.

[wethouder Zwiers knikt instemmend]

35

Rubriek 3: preadvies van B en W:

1. Brief van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 7 februari 2007, waarin enkele wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling in een vroeg stadium worden aangekondigd
- 40

De voorzitter: Hierover zijn geen vragen.

7. Voorstel om de 17^e wijziging van de gemeenschappelijke regeling DCMR Milieudienst Rijnmond vast te stellen (raadsvoorstel 82)

De voorzitter: U hebt hierover een aanvullende brief gekregen. Daarop heeft de griffier nog een toevoeging. Ik geef hem het woord.

45

De griffier: Het gaat over de laatste bladzijde van het nagezonden aangepaste besluit, bladzijde 3. Eén van u heeft daarop vanmiddag gereageerd en heeft geconstateerd dat op die bladzijde wordt genoemd '13 stemgerechtigde leden'. Als de gemeenten worden opgeteld, kom je aan het getal 15 in plaats van 13. Als Ridderkerk de eerste gemeente is die hierover stemt, dan wordt het 15. Als er andere gemeenten zijn die al hebben gestemd, dan wordt het 13 en mag u niet afwijken omdat het een gemeenschappelijke regeling is. Dan zal het dus 13 worden en komt er waarschijnlijk nog een wijziging in de loop van de tijd. Zo zou

50

5 ik het voorstel graag in stemming willen brengen.

De voorzitter: We hebben allemaal begrepen hoe dit zit. Afgesproken was dit stuk ter vaststelling naar de raad te laten gaan. Ik stel voor om het voorstel vast te stellen met de aanvulling van de griffier en pragmatisch om te gaan met het vervolgtraject.

10 Als er geen opmerkingen zijn, is het voorstel hiermee vastgesteld.
Aldus besloten.

8. Voorstel om de Verordening Wet inburgering gemeente Ridderkerk en de beleidsnotitie 'Ridderkerk 2007 ingeburgerd' vast te stellen

15 **De voorzitter:** Op de stukken zijn de volgende wijzigingen aangebracht. In de verordening is in artikel 2, lid 3, het aantal jaren van vijf naar drie gegaan. Artikel 11, de hardheidsclausule, is vervallen. Dat betekent dat artikel 12 nu 11 geworden is. In de beleidsnotitie is op bladzijde 6 het woord 'inburgeringsverplichting' gewijzigd in 'inspanningsverplichting'. Op pagina 17 is een tekst als volgt gewijzigd: "70% deelname examens oudkomers (asiel)." Op pagina 18 is de tekst veranderd in: "bij de incasso van de eigen bijdrage wordt rekening gehouden met ...", daarna loopt de tekst verder.

U had al deze tekstwijzigingen al gekregen, maar volledigheidshalve wilde ik ze nog even noemen.

25 Het woord is aan u. Wie wil hierover het woord voeren? Er is een amendement ingediend. Ik geef de eerste ondertekenaar hiervan, de SGP, het woord.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. De bestaande inburgeringregelingen leiden in onvoldoende mate tot een geslaagde inburgering. Daarom legt de nieuwe Wet inburgering de verantwoordelijkheid primair bij de inburgeringsplichtige om zelfredzaam en vooral niet in een sociaal isolement aan de Nederlandse samenleving te participeren.

30 Het resultaat moet voortaan gaan tellen, en niet slechts de inspanning van slechts vijfhonderd inburgeringsplichtigen in Ridderkerk. Als we het goed begrepen hebben, zijn er verschillende categorieën. Namelijk inburgeraars die een inburgeringsaanbod van de gemeente moeten krijgen en anderen die een aanbod kunnen krijgen, en daarnaast nog een categorie die hun verantwoordelijkheid helemaal zelf moet nemen. Om te voorkomen dat inburgeraars hun verantwoordelijkheid zouden verwarren met vrijblijvendheid is er nadrukkelijk een handhavingfunctie ingebouwd. Anders gezegd: als het beoogde resultaat uitblijft, volgt er een boete. Alles bij elkaar wordt het heel anders dan het was. In de beleidsnotitie geeft het college aan dat er een aantal redenen zijn waarom voor een pragmatische aanpak gekozen wordt, wat betekent dat in dit stadium zo veel mogelijk aansluiting gezocht wordt bij de huidige werkwijze. De SGP is van mening dat de inburgeraars zelf en de gemeente nadrukkelijk op elkaar aangewezen zijn om te bereiken dat iedereen kan deelnemen aan de Nederlandse en in ons geval, de Ridderkerkse samenleving. Het informeren en evalueren van

35 40 45 50

informatiegesprekken van inburgeringsplichtigen is volgens de SGP een heel belangrijk onderdeel. In de modelverordening van de VNG wordt vooral aan dit gesprek in de toelichting bij het betreffende artikel veel aandacht geschonken. In onze waarneming trouwens meer dan het college ten behoeve van de Ridderkerkse verordening overgenomen heeft. We vinden het dan ook zeer terecht dat in de verordening is opgenomen dat de doeltreffendheid en doelmatigheid van de informatieverstrekking aan inburgeringsplichtigen periodiek door het college wordt beoordeeld en dat daarom ook aan de raad wordt gerapporteerd. De raad kan daardoor ook zijn controlerende taak vervullen.

Voorzitter, wij vinden het een vriendelijk gebaar van het college dat de periode van evaluatie is gewijzigd van vijf jaar naar drie jaar. Ook deze termijn betekent nog dat in deze

5 raadsperiode geen beoordeling van de doelmatigheid en doeltreffendheid zal plaatsvinden. Er zijn nogal wat gemeenten in ons land die een beduidend kortere termijn hanteren. Zelfs tot één jaar aan toe. Dat geeft ons de vrijmoedigheid om een amendement in te dienen, mede namens de partijen PvdA, D66/GL en LR. Het amendement ligt bij iedereen op tafel. Dank u wel.

10 **De voorzitter:** Het amendement behelst de genoemde periode te wijzigen van drie jaar naar twee jaar na inwerkingtreding van de verordening en daarna eens in de twee jaren. Mevrouw Duman krijgt het woord.

15 **Mevrouw Duman:** Dank u wel, voorzitter. De PvdA-fractie is erg blij met de toezegging van de wethouder dat inburgeringsplichtigen recht hebben op een kinderopvangtoelage, zodat zij deel kunnen nemen aan de cursus. Daarnaast zijn de wijzigingen in de beleidsnotitie aangebracht en is in de verordening artikel 11, de hardheidsclausule, komen te vervallen. Onze dank hiervoor aan de wethouder en de ambtenaren. Inburgering is wennen aan je
20 nieuwe woonplaats en tegelijkertijd afscheid nemen van je dierbare, vertrouwde omgeving. Dus: helemaal opnieuw beginnen. De manier waarop je onthaald wordt is heel belangrijk. Het welkomstgevoel is belangrijk, daar moeten we voor waken. We moeten zorgvuldig omgaan met de gevoelens van mensen. De nieuwe Wet inburgering heeft zowel positieve als negatieve kanten. De meningen zijn hierover verdeeld. Om zelfstandig en in vrijheid deel te
25 kunnen nemen aan de maatschappij is het belangrijk om de Nederlandse taal te spreken en kennis te hebben van de Nederlandse samenleving en de belangrijkste normen en waarden. De nieuwe wet doet echter onrecht aan de sterke motivatie van veel oud- en nieuwkomers, waaronder veel vrouwen die in moeilijke leefomstandigheden hun best doen om een volwaardig bestaan op te bouwen. Om vroegtijdige uitval tegen te gaan is betere afstemming nodig, zowel op het opleidingsniveau als op de ambities van de inburgeraar. Meer kwaliteit en meer maatwerk is noodzakelijk. Het aanbod en de tegemoetkoming moeten uitnodigend zijn en niet bestraffend door het snel opleggen van een boete, of de voorbarige gevolgen voor het verblijfsrecht dat zoals u allen weet, gekoppeld is aan het wel of niet slagen voor de inburgeringscursus. Ons doel moet zijn om mensen te helpen mee te doen aan de
30 samenleving. Welzijnsinstellingen zoals Dynamiek, Het Gilde, Vluchtelingenwerk en andere organisaties kunnen eventueel een ondersteunende rol op zich nemen voor de begeleiding in Ridderkerk. Het amendement om bij artikel 2, derde lid, de tekst te wijzigen, steunen wij van harte. Omdat er dan sprake is van tijdige evaluatie en tussentijdse rapportage over het traject kunnen vroegtijdig knelpunten worden gesignaleerd zodat tijdig maatregelen genomen kunnen worden. Iedereen moet gelijke kansen krijgen: alle kwetsbaren in de samenleving zijn ons
35 aller zorg. De meeste inburgeraars zijn immers gemotiveerde mensen en die willen we graag gemotiveerd houden. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Duman. Het woord is aan de heer Dijkhuizen van Ridderkerks Belang.

De heer Dijkhuizen: Dank u wel, voorzitter. De fractie van RB zal tegen het voorstel stemmen. Dit doen wij om de volgende reden. Op schriftelijke vraag nummer 16 waarom het
50 wel of niet slagen voor de inburgeringscursus gekoppeld wordt aan iemands verblijfsrecht luidt het antwoord: dat het verblijfsrecht alleen gekoppeld kan zijn aan het wel of niet slagen voor de inburgeringscursus bij nieuwkomers. Oudkomers die hier al geruime tijd wonen en een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd hebben, kunnen hoogstens gestraft worden met een boete. Bij vraag 13 staat iets over als men meerdere malen is gezakt voor de toets binnen

5 de maximale procedure. Wat zijn dan de maatregelen die de gemeente gaat hanteren? De
boeteprocedure? Als een inburgeringsplichtige echter niet in staat is om het examen te halen,
volgt vrijstelling. Hiermee kan onze fractie niet verder. RB is van mening dat iedereen deze
10 cursus moet halen. Van wie hem niet haalt, wordt de verblijfsvergunning afgenomen of
omgezet in een tijdelijke. Ook het niet in staat zijn om het examen te halen, is voor ons geen
reden tot vrijstelling. Wij moeten ervoor zorgen dat deze mensen slagen voor het examen,
zodat ze met onze maatschappij mee kunnen doen. De boeteprocedure is volgens ons dan
ook niet nodig, als men weet dat men de verblijfsvergunning verliest. Wij denken dat men dan
extra gemotiveerd aan de slag gaat en dat iedereen het op zijn sloffen haalt.
15 Ook lazen wij dat ouderen boven 65 jaar vrijstelling krijgen. Ook dit vinden wij onacceptabel.
Dit omdat juist oudere mensen onze taal moeten leren. Ouderen komen vaak in aanraking
met dokters, zusters, thuishulp enzovoort. Het wordt erg lastig als men zich in die situaties
niet kan uitdrukken in onze taal. Juist dan kweken we tweederangs burgers. Iets wat
Ridderkerk niet wil. Iedereen verdient een kans in ons land. Het minste dat je daarvoor kunt
doen is het volgen van een inburgeringscursus. Daarom vinden wij dat deze een stuk strenger
20 en minder vrijblijvend moet zijn. Nogmaals is onze conclusie dat wij niet met deze verordening
kunnen instemmen. Wij stemmen tegen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Dijkhuizen. Het woord is aan de heer Japenga van de
CU.

25 **De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter. De Wet inburgering nieuwkomers heeft ondanks
alle goede bedoelingen niet geleid tot een geslaagde inburgering. Daarvoor in de plaats komt
nu de Wet inburgering. Wanneer ik de essentie probeer te pakken, dan komt het hier op neer
dat we van de vrijheid-blijheidperiode voor de nieuwkomers overgaan naar de
30 je-zult-er-flink-wat-voor-moeten-doenperiode. Niet goed, geld erbij. Boetes en plichten
vormen enigszins het beeld. Dat is jammer en ik denk ook ten onrechte. Wat willen wij
bereiken? We willen dat alle mensen die hier komen wonen, deelnemen aan de samenleving.
Essentieel daarbij is het beheersen van de taal en kennis hebben van de samenleving. Op
een positieve wijze deel uitmaken van de samenleving, is het gewenste doel. Dat de
35 verantwoordelijkheid bij de inburgeraar komt te liggen, is goed. Maar waar het primair om gaat
is dat wie in Nederland komt, welkom moet zijn en zich ook welkom moet voelen. We vinden
het daarom mooi dat nieuwkomers door vrijwilligers worden bezocht met een welkomstpakket
en informatie. Wij menen dat vervolgens een positieve ontvangst door de Nederlandse
samenleving, hartelijk en gastvrij, beter is dan allerlei regels en boetes. Maar het een kan niet
40 zonder het ander. Voorzitter, wij willen de vinger aan de pols houden over de effectiviteit van
de informatieverstrekking. Daarom vinden wij de in de verordening genoemde periode van vijf
jaar die inmiddels teruggebracht is naar drie jaar nog aan de lange kant. Uitvoerbare
voorstellen van anderen die deze periode willen verkorten, steunen wij. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Japenga. Ik ga naar mijnheer Onderdelinden van het
CDA.

De heer Onderdelinden: Dank u wel, voorzitter. Onze dank gaat uit naar de uitgebreide
schriftelijke beantwoording van onze vragen.
50 Wij vinden het prettig dat de passages die over het huisbezoek gaan, als heel goed ervaren
worden. Eén op één bezoeken waarbij de warmte van de gemeente kan worden
overgebracht, is belangrijk. Natuurlijk gaat het ook om de periode daarna.
De vraag die wij hebben gesteld over de aantallen, wijst ons weer naar de notitie zelf. De
aantallen op pagina 13 in de notitie komen ver boven 500 uit terwijl in de beantwoording over

5 veel lagere aantallen wordt gesproken.
De SGP heeft iets gezegd via het amendement. In het vooroverleg daarover hebben wij aangegeven dat wij daar dezelfde goede gevoelens bij hebben. De wethouder heeft vast uitstekende antwoorden, die wij graag meenemen alvorens wij ons standpunt bepalen.

10 In het stuk wordt regelmatig gesproken over oudkomers. Misschien kan daar een korte definitie van worden gegeven.
Vandaag was in het ANP nieuws dat de inburgeringscursus slecht bevalt. Hij wordt in het nieuws afgekraakt. Misschien kunnen of moeten we daar in Ridderkerk ook nog iets mee.
15 Ten slotte een opmerking over de 60-plussers. Wij hebben al eens eerder uitgesproken dat het volgens ons prettig zou zijn als deze groep op vrijwillige basis een aanbod krijgt. Volgens mij kennen wij allemaal mensen in onze omgeving die hier al 30 jaar wonen en nog geen Nederlands spreken. Dat klinkt enigszins negatief, maar het is echt zo. Er zijn te veel van deze mensen. Ik denk dat die het ook niet meer leren als je er niets aan zou doen. Ik onderschrijf het belang daarvan. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Onderdelinden. We gaan naar de heer Los van Leefbaar Ridderkerk.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Het is niet eenvoudig om in een land met een andere cultuur en een andere taal mee te doen aan de samenleving. Maar het moet een mooi gevoel zijn als men slaagt, om de grote barrières achter zich te kunnen laten. Het geeft een mogelijkheid om zonder ondersteuning staande te blijven. Het geeft ook een mogelijkheid om cultuur te leren begrijpen en waarderen. Zonder inspanning kom je er niet als niet de bestaande samenleving de mogelijkheid biedt om te kunnen inburgeren. Ook van de mensen die tot de samenleving zijn toegetreten, mag worden verwacht dat zij de geboden kans grijpen. Het is een proces van vallen en opstaan. Regels moeten daarbij soms worden aangepast en soms moet daarbij wat meer in de goede richting worden geduwd. Zorgelijk is wel dat, ondanks de druk van onze regels, voor sommigen het fel begeerde examenresultaat lastig te behalen is. Denk hierbij aan oudere mensen. De Wet inburgering is een aanpassing van de regeling, omdat oude regels niet zo goed bleken te werken. Hieruit blijkt wel heel duidelijk de noodzaak om nieuwe regels steeds op rechtvaardigheid en effectiviteit te toetsen. Daarom dienden wij mede met de andere fracties dit amendement in. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Los. Het woord is ten slotte in deze eerste termijn aan de heer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Dank u wel. Met deze verordening voldoet de gemeente aan de wettelijke eis. Inburgering in een nieuw land is noodzaak. Er is nu niet langer meer sprake van een inspanningsverplichting, maar van een resultaatverplichting. Dat zou, gezien de
45 boeteregeling, mensen in problemen kunnen brengen als zij herhaald niet slagen voor de inburgeringstoets. Los van de capaciteiten die mensen al dan niet hebben, zal de inburgeringstoets voor mensen die geen schoolcultuur kennen, niet of onvoldoende zijn gealfabetiseerd, een zeer zware opgave blijken. Repressief optreden leidt dan niet tot de beoogde doeltreffendheid. Het is daarom in de ogen van D66/GL van groot belang dat de
50 eerste uitvoering goed wordt gemonitord. Daarom vinden wij de termijn van vijf naar drie jaar om de doeltreffendheid en doelmatigheid te beoordelen toch nog veel te lang. Wij zijn mede indiener van het amendement om die termijn naar twee jaar terug te brengen. Ik wil ook refereren aan het bericht dat ik vanmiddag opving, net zoals de heer Onderdelinden, dat minister Vogelaar ook meldde dat de kwaliteit van de inburgeringscursussen zeer slecht zijn.

5 Dat is voor ons reden te meer om dit amendement met de andere partijen in te dienen.

De voorzitter: Het woord is aan wethouder Zwiens. Het blijkt dat na de beantwoording van de vragen van de heer Onderdelinden over de aantallen, er vanuit een fractie nog een aanvullende vraag is gesteld over datzelfde onderwerp. Die antwoorden zijn nadat ze naar de fractie verstuurd zijn, afgelopen dinsdag via de griffie onder alle fractieleden verspreid. Het staat u vrij om hierover nog met de wethouder van gedachten te wisselen.

Wethouder Zwiens: Dank u wel, voorzitter, ook voor uw aanvulling. Ik denk dat ik een algemeen antwoord kan geven. Ik ben blij met de wijze waarop u deze nieuwe wet omarmt. Mensen moeten welkom zijn, een warm gevoel krijgen en als ze iets niet kunnen, moeten ze daarvoor niet beboet worden. Ik kijk in de richting van de heer Van Houcke. Er zal altijd een afweging moeten zijn. Het college heeft daar ook sympathie voor en, ik zal het nu meteen maar zeggen, kan voor een deel met het amendement meegaan. Ik heb nauwelijks vragen over de wet gehad. Ik heb behoefte om in de richting van de heer Dijkhuizen een opmerking te maken. Ik neem aan dat u ook vindt dat de wet uitgevoerd moet worden. In die wet staat een aantal dingen waar u vraagtekens bij zet. Dat lijkt mij onbestaanbaar, want wij zijn gehouden aan de uitvoering van de wet. Daarin staat nergens dat, als iemand de inburgeringscursus niet haalt, hij zijn verblijfsvergunning zou verspelen. Als we daar ...

De heer Dijkhuizen bij interruptie: Voorzitter, ik heb aangegeven dat wij dat graag zo zouden zien. Ik zou graag willen dat de wethouder dit goed formuleert. Wij zouden graag zien dat ... Ik heb niet gezegd dat dat moet. Maar wij zouden graag zien dat Met die gedachte in ons achterhoofd, gaan wij niet akkoord met dit voorstel.

Wethouder Zwiens: Ik ga hierover niet in discussie. Ik heb alleen gezegd wat ik heb gezegd. Als wij mensen laten slagen voor een inburgeringscursus, gaan wij niet zo ver als u naar voren hebt gebracht. Ik vind wel dat wij er fel op moeten zijn en dat de verantwoordelijkheid bij de inburgeraar zelf ligt, zoals ook in de wet staat. Wat ik zeker belangrijk vind, is dat de cursus een goed kwaliteitsniveau moet hebben. De termijn in uw amendement nemen wij graag mee. U geeft aan dat de kosten ten laste komen van de begroting 2008-2011. Daarvoor wil ik u waarschuwen. Wij hebben zelf daarvoor geen expertise in huis. Wij gaan hier extern naar laten kijken. Wij moeten eens even naar de uitkomsten kijken en als we de aantallen allemaal weten, moeten wij natuurlijk niet iets van stal gaan halen als we dat ook in een afweging kunnen doen. Ik neem het amendement over, maar kom straks bij u terug met de vraag of wij een investering kunnen gaan doen die in verhouding staat met dat wat we gaan onderzoeken. Ik wil dan ook dat u mij die ruimte geeft, omdat we er anders te zwaar ingaan. Over de aantallen heb ik al gezegd dat u die van mij op papier krijgt. De 60-plussers: de verplichting ligt daar wat ons betreft niet. Maar als de wet dat voorschrijft, moeten wij er ruimte voor hebben omdat het te veel mensen zijn die de taal nog niet beheersen. Het zou prachtig zijn als we niemand zouden isoleren. Dat iedereen bij de dokter wordt begrepen. Daar is deze hele wet op gericht. Ik ben blij dat u hem allemaal omarmt en met de woorden die u hebt gesproken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik heb begrepen dat u het amendement hebt overgenomen en dat u daar straks bij de begroting op terugkomt. Het amendement is leidend.

5 Het college heeft dit overgenomen.

De voorzitter: We gaan naar de tweede termijn.

10 **De heer Smit:** Voorzitter, wij hebben niets meer toe te voegen.

Mevrouw Duman: Voorzitter, wij zullen kritisch blijven ten aanzien van de bejegening van onze oud- en nieuwkomers, met een glimlach, goede informatie en een verbeterde cursus. Daarmee komen gemotiveerde mensen tot hun recht en krijgen de kans om mee te werken aan Ridderkerkse saamhorigheid. Dank u wel.

15 **De heer Dijkhuizen:** Voorzitter, wij blijven tegenstemmen. Ik heb verder niets toe te voegen.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, ik wil een vraag stellen aan de heer Dijkhuizen. Begrijp ik uit zijn houding dat mijnheer Dijkhuizen voor de oude wet blijft?

20 **De heer Dijkhuizen:** Dat bedoel ik niet, want die wet vinden we ook niet goed. Ik heb gezegd dat we geen tweederangsburgers willen. Wij vinden dat wij als gemeenteraad tegen moeten stemmen en de portie weer terug moeten sturen naar het rijk, omdat de nieuwe wetgeving niet toereikend is. Dank u wel.

25 **De heer Japenga:** Wij steunen het voorstel inclusief het amendement.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, ik had gevraagd naar de definitie van oudkomers. Wij steunen het amendement. Ik vind het wel bijzonder dat de wethouder dit direct aan de financiën koppelt. Kan dit niet gewoon uit de bestaande budgetten komen? In de commissie hebt u gezegd dat u er alles mee kon. De evaluatie is een onderdeel van het geheel. Ik zie u al glimlachen, dus het kan niet missen.

30 **De heer Los:** Voorzitter, ik heb mijn zorgen uitgesproken over mensen die heel veel moeite hebben om dat begeerde examen te halen. Ik heb begrepen dat er ruimte is om deze mensen van de grote druk te ontheffen. Heb ik dat goed begrepen?

De voorzitter: Ik weet niet of het hoofdknikje van de wethouder ook in de notulen komt. Maar, we gaan door naar de volgende spreker.

40 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik ben blij met de discussie over dit onderwerp. Ik ben blij dat we met zijn allen hebben besloten de evaluatietermijn aan te passen. Dat betekent dat we op korte termijn kunnen monitoren of het goed gaat. Als ik kijk naar de afgelopen decennia, dan is er al te lang een wissel getrokken op deze mensen met inburgeringscursussen die de naam niet verdienen, taallessen met lange wachttijden, met clubhuizen waar vrijwilligers lessen gaven enzovoort. Ik ben blij met de reactie van de wethouder. Of het iets extra moet kosten, waag ik ook te betwijfelen. In die zin vond ik de opmerking van de heer Onderdelinden natuurlijk zeer relevant, maar in dit geval peanuts. Ik ben blij met de zaak zoals die er nu voorstaat.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, in eerste termijn hebben wij niets gezegd. Wij steunen het voorstel. Wij stemmen ook in met het amendement.

5

De voorzitter: Dan de tweede termijn voor het college.

10 **Wethouder Zwierts:** Voorzitter, even over de financiën. Er zou geen vergadering voorbij kunnen gaan of bij welk onderwerp dan ook, waarbij de heer Onderdelinden niet het geld aanstipt. Dat doet hij nu ook weer. Ik heb alleen de ruimte gezocht naar het feit dat we extern gaan om bepaalde dingen te onderzoeken. Welke financiën daar tegenover staan en welke ruimte en of er daarvoor middelen zijn, heb ik nu niet direct voor ogen. Dat is de enige reden waarom ik het even aangehaald heb.

Over de cursuskwaliteit hebben wij gesproken. Dat weten we.

15 De definitie van oudkomers zoek ik voor u op. Ik weet hem niet uit mijn hoofd. U krijgt die van mij via e-mail.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. We gaan over naar de besluitvorming. Ik kijk voor het amendement naar de heer Dijkhuizen.

20

De heer Dijkhuizen: Wij blijven tegen het voorstel, maar als het dan toch zo moet zijn, dan steunen wij het amendement.

De voorzitter: Wij concluderen dat het amendement wordt gesteund door de hele raad. Het voorstel is met één tegenstem aangenomen.

25

9. Voorstel om de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Ridderkerk 2007 vast te stellen (raadsvoorstel 83)

30 **De voorzitter:** Ik wijs u erop dat de drempelwaarde op pagina 15 (8,35%) gewijzigd is in 8%. Besloten was dit voorstel ter vaststelling naar de raad de sturen. Ik zie dat mevrouw Ripmeester nog een vraag wil stellen.

35 **Mevrouw Ripmeester:** Ik heb nog één vraag voor mijn nieuwsgierigheid. Is al berekend welk effect het terugbrengen van de drempelwaarde naar 8% heeft?

Wethouder Zwierts: Ik heb begrepen dat het ongeveer 1/100 van een leslokaal is voor een bepaald aantal leslokalen. Met andere woorden: nihil.

40 **De voorzitter:** Voor de helderheid voor de raadsleden die niet bij de commissie waren deel ik u mee dat de VNG heeft voorgesteld om dit percentage op 8 te stellen. Daarom is ook in de commissie voorgesteld onze verordening daarop aan te passen, omdat ook wij dingen vast moeten stellen.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Ik was inderdaad niet bij de commissie aanwezig.

De heer Vroegindewij: In dit voorstel wordt aansluiting gevonden met het integraal huisvestingsplan Onderwijs en deze verordening. Er wordt een afstand van 1500 m voor gymlokalen genoemd. Voor zover daar een behoefte aan gymlokalen uit volgt, is die volledig meegenomen in het integraal huisvestingsplan zoals dat er ligt?

50

Wethouder Zwierts: In het integraal huisvestingsplan is alleen een aantal gymlokalen en sportvoorzieningen opgenomen. Een soort knelpuntenanalyse. Daar is nog geen oplossing voor. We hebben toen afgesproken dat alle besturen het eens zijn over alle cijfers in het

5 integraal huisvestingsplan. Dat is het uitgangspunt. Maar het in kaart brengen van de oplossingen over bewegingsonderwijs, daar wordt op dit moment druk aan gerekend. Wij hebben daar nog geen oplossingen voor. We hebben alleen geconstateerd dat dit een knelpunt is.

10 **De heer Vroegindeweyj:** Dat betekent dat, als wij dit voorstel nu aannemen, wij nog een keer geconfronteerd gaan worden met de noodzaak tot nieuwbouw van sportzalen.

Wethouder Zwiers: U gaat te kort door de bocht. Wat betreft gymzalen zal de gemeente voldoen aan wettelijke verplichtingen. Een van de wettelijke verplichtingen is het aantal beschikbare uren. De oplossing kan gevonden worden in bijvoorbeeld De Fakkel. Dat is een tijdelijke oplossing. Maar dat is een optie die besproken is met alle betrokken scholen en besturen. Verder zijn wij het in kaart aan het brengen.

20 **De heer Vroegindeweyj:** Ik denk dat mijn conclusie toch juist is en dat wij hier rekening mee moeten houden.

De voorzitter: U trekt de conclusie. Dit voorstel was ter vaststelling aan de raad gestuurd. Kunt u allen hiermee instemmen? Dat is het geval. Aldus besloten.

25

10. Voorstel tot vaststelling bestek voor aanbesteding accountantsdiensten (raadsvoorstel 85)

30 **De voorzitter:** Wij hebben gisteren via de mail hierop een korte technische aanvulling gekregen. Ik neem aan dat dat geen aanleiding is om hierover te spreken. Ik noem het volledigheidshalve. Ik stel u voor het bestek vast te stellen. Aldus besloten.

11. Voorstel tot benoeming van de leden van de raad van toezicht van de Stichting voor Openbaar Voortgezet Onderwijs (raadsvoorstel 86)

35

De voorzitter: Wie wil hierover het woord voeren?

40 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik weet dat dit stuk ter vaststelling aan de raad is gestuurd, maar wij hebben de stukken later gekregen. Ze zijn niet in de commissie behandeld. Mag ik hierover een opmerking maken?

De voorzitter: Mocht het zo zijn dat we tot stemming moeten overgaan, dan moeten we over alle personen afzonderlijk stemmen. Maar u hebt de vrijheid om hierover te spreken.

45

De heer Van Houcke: Ik zal het in eigen woorden zeggen. Ik heb uiteraard geen enkel bezwaar tegen de voorgestelde leden van de raad van toezicht, maar ik heb mij verbaasd over de aanwezige expertise in deze groep. Ik begrijp dat je er iemand inzet die verstand heeft van financiën en van gebouwen en dat soort zaken, maar ik mis iemand met verstand van onderwijs. Ik begrijp heel goed de taak van die raad van toezicht. De raad van toezicht staat op grote afstand en staat niet op de werkvloer. Maar tegelijkertijd, als je expertise in een raad van toezicht hebt, zou je ook iemand uit het onderwijs moeten hebben die weet hoe onderwijs in elkaar zit, hoe het functioneert met management en personeel. Ik vraag de wethouder om een toelichting waarom dat niet is gebeurd. Ik stel die vraag omdat dat, wat

50

5 mij betreft, een aanleiding zou kunnen zijn om tegen het voorstel te stemmen.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, ik had ook een vraag naar aanleiding van het voorstel. We hebben gezegd dat er een navelstreng tussen gemeente en het nieuwe verband zal blijven bestaan. Kunt u uitlegen wat de navelstreng zal inhouden?

10

Wethouder Zwiers: Ik weet niet of ik nu over navelstrengen en dat soort dingen moet gaan praten. Voor ons ligt het voorstel over de benoeming van de leden van de raad van toezicht. Hoe de organisatie in elkaar zit: er is een platform en een tweehoofdige directie met daarboven de raad van toezicht. We hebben ze op afstand gezet: OLOVO is OZHB geworden. De bemoeienis van de gemeente was al minimaal. Wij kunnen best eens praten over hoe het verdergaat. Op dit moment is de benoeming van de leden van de raad van toezicht aan de orde.

15

De vraag van de heer Van Houcke waarom er niemand inzit vanuit het onderwijs. Wij hebben goed nagedacht over de samenstelling van de raad van toezicht. De knowhow van het onderwijs zit bij de twee bovenschoolse directeuren, bij de rectoren. U weet dat in raden van toezicht naar bepaalde specialismen wordt gezocht. Daar is met de vijf gemeenten zorgvuldig over nagedacht. Er zit een bestuursrechter in die jarenlang voorzitter is geweest van die club en nauw verbonden is met het onderwijs. We hebben bewust naar de samenstelling gekeken, samen met het db. Vanavond is het de bedoeling dat wij de leden van de raad van toezicht benoemen. Dat er geen leden vanuit het onderwijs inzitten, is een bewuste keuze van het bestuur. Ik ben blij met de samenstelling.

20

25

De voorzitter: Dank u wel.

30

De heer Van Houcke: Ik begrijp wat de wethouder zegt. Ik heb geen enkel probleem met de aanwezige expertise, daar is goed over nagedacht. Ik vind het een omissie dat er niemand vanuit het onderwijs inzit. Ik zal om die reden tegen het voorstel stemmen.

35

De heer Onderdelinden: Misschien kunt u aangeven of er nog een touwtje tussen deze raad en de gemeente bestaat. Hebben zij bijvoorbeeld een rapportageplicht aan ons?

40

De heer Meij: Ik wil ingaan op de heer Van Houcke in de hoop om hem toch nog te bekeren. Wie zegt dat deze mensen geen verstand van onderwijs hebben? Om dat op voorhand aan te nemen is denk ik een misvatting. Deze mensen kunnen vanuit hun bestuursactiviteiten wel heel veel kennis hebben van het onderwijs. Daar zouden we eerst naar moeten informeren voordat we zeggen dat deze mensen geen verstand van onderwijs hebben. Het tweede punt is dat het niet gebruikelijk is in onderwijsland dat mensen die actief zijn bij de ene onderwijsinstelling, in de raad van toezicht gaan zitten bij een andere onderwijsinstelling. Dat werkt niet zo.

45

De heer Hitzert: Voorzitter, als je een raad van toezicht hebt die controleert en je zet daarin iemand die bij een school betrokken is, kun je een moeilijke discussie met de directeur krijgen. Het is een soort ondermijnende functie. Kijk naar deze raad: we zijn met 29 mensen en wij praten mee en controleren, maar hebben ook niet overal verstand van. Het gaat om de controlerende taak van de raad van toezicht.

50

Wethouder Zwiers: Op dit moment bestaat de raad van toezicht uit vijf mensen. Wie weet moet er na verloop van tijd een uitbreiding komen. Ik ben blij met de opmerking van de heer Hitzert. Zo zit het ook in elkaar.

5

Het touwtje: natuurlijk komen de financiën hier terug, mijnheer Onderdelinden. Er komt nog een platform waarbij de wethouders de zaak in de gaten houden. Dus we snijden het touwtje niet helemaal door. Er blijft een lijntje naar de gemeente.

10

De voorzitter: We gaan over tot besluitvorming. Ik kijk naar de heer Van Houcke. U blijft stellig in uw besluitvorming, maar ik neem aan dat het niet gaat over de personen. U wilt zelf een stemverklaring geven?

15

De heer Van Houcke: Ik ben niet overtuigd door de reacties. Ik heb ook nooit gemeend te zeggen dat er iemand in moet die actief is in het onderwijs. Daar denk ik helemaal niet aan. Er zijn voldoende mensen van groot gewicht die het onderwijs goed kennen op het niveau van de raad van toezicht. Zij zouden een belangrijke aanvulling kunnen zijn op dit gezelschap. Ik vind dit gezelschap prima. Ik heb er geen enkel probleem mee. Maar als dit het voorstel is, stem ik tegen het voorstel, om die reden.

20

De voorzitter: Dank u wel. De reden van uw tegenstem is duidelijk. Ik stel vast dat dit voorstel aanvaard wordt met 27 stemmen voor. Aldus besloten.

25

12. Verstrekking inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 Reglement van orde)

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

30

13. Sluiting

De voorzitter: Ik dank u voor uw inbreng. Hiermee sluit ik de raadsvergadering. Het is 21.15 uur.

35

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 23 april 2007,
de griffier, de voorzitter,

40

45

50

as