



**BESLUITENLIJST
COMMISSIE SAMEN LEVEN EN SAMEN WONEN RIDDERKERK
17 JANUARI 2019**

Aanwezig

Voorzitter	dhr. C. van der Duijn Schouten
Commissiegriffier	dhr. J. van Straalen
Fracties	alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Burgerleden	Mw. M. Weijers, mw. T. van de Wege – van der Does de Bye en de heren P. van Veelen, H. Hulleman, R. Schrik, M. Lagerwerf, E. van Wolde, K. Bouwman, M. Huizer, T. Nugteren, M. Bravenboer, J. Sluimers, R. van den Bergh
Van de zijde van het college	Burgemeester mw. A. Attema, de wethouders mw. C. van Vliet en de heren. M. Japenga en H. van Os
Ondersteuning bij agendapunt 4	mw. F. Spoorendonk
bij agendapunt 5	dhr. B. Verhoeven
bij agendapunt 6	mw. S. v. d. Brom
bij agendapunt 8	dhr. A. Raaijmakers
bij agendapunt 9	dhr. A. Breedveld
bij agendapunt 10	dhr. A. Breedveld

het audioverslag van deze vergadering is terug te luisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Ingesproken is door:

- a. De heer F. de Winter, namens de Werkgroep Lucht en geluid, over de geluidsproblematiek ten aanzien van windmolens (bijgevoegd)
- b. De heer R. Tomeï, voorzitter Stichting Bescherming Leefomgeving Ridderkerk Zuid-Oost, over windmolens en het Actieplan Geluid.
- c. De heer J. Kraaij, over de afsluiting van de Oostmolendijk.

3. Vaststellen besluitenlijsten commissie Samen leven van 30 oktober en 15 november 2018 en besluitenlijsten commissie Samen wonen van 15 en 29 november 2018

De besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld.

Ten aanzien van de toezeggingen Samen leven 15 november:

1. Afschrift Brief GR Jeugdhulp. De raad heeft op 29 november een RIB incl. het afschrift ontvangen. Is afgedaan.
2. Startnotitie Ontwikkelperspectief Centrum. Parkeeronderzoek. Streefdatum: Wordt met ontwikkelperspectief aangeboden in 3^e kwartaal 2019.
3. Startnotitie Ontwikkelperspectief. Tussenstap. Wethouder Van Os zal de raad tussen stap 3 en 4 in een (extra) commissievergadering informeren en de gelegenheid bieden een mening te geven over het proces.
4. 2^e Wijziging begroting VRR. De raad heeft een afschrift van de verstuurd brief ontvangen. Is afgedaan.
5. 1^e en 2^e Tussenrapportage BAR-organisatie. De raad heeft de antwoorden ontvangen en die zijn geplaatst bij het agendapunt, commissievergadering 15 november 2018.

Ten aanzien van de aandachtspunten Samen leven 15 november:

4. Informatieavond Fiscaliteit van de gemeente. Is gepland voor april. Is afgedaan.

Ten aanzien van de toezeggingen Samen wonen en Samen leven 29 november 2018:

2. Art. 40 vraag VVD inzake pand Windmolen. De insprekers hebben afschrift beantwoording

- ontvangen. Is afgedaan.
3. Huys ten Donck. De vragen van D66 en EvR zijn vóór de raadsvergadering beantwoord en bij de vergadering van 26 november geplaats. Is afgedaan.
 4. RIB Verkeer Rijksweg. Is geagendeerd voor de commissievergadering. Is afgedaan.
 5. Indicatoren begroting. De wethouder heeft de griffier aangegeven dit mee te nemen bij verdere voorstellen m.b.t. de begroting die dit jaar worden gedaan. Is afgedaan.
 6. De Werf. Gebruiksovereenkomst en wetsartikel. Informatie heeft de raad vóór 13 december ontvangen en is bij agendapunt geplaatst. Is afgedaan.
 7. RIB Afvalbeleid. De raad heeft de antwoorden ontvangen en deze zijn bij het agendapunt commissievergadering 29 november geplaatst. Is afgedaan.
 9. Nieuw Reijerwaard en buffer. Is geagendeerd voor de commissievergadering. Is afgedaan.

Ten aanzien van de toezeggingen Samen wonen en Samen leven 29 november 2018:

2. Jaarstukken 2017. De RIB over geluidwerende middelen in het Oosterpark is op 7 december 2018 verzonden. Is afgedaan.
4. Huys ten Donck. Overzicht kosten. Over het raadsvoorstel is geen besluit genomen. Toezegging niet meer relevant.
5. RES. Bij mail van 6 december 2018 heeft de raad een overzicht van de energietoestand Ridderkerk ontvangen. Is afgedaan.
6. RES. Bij mail van 6 december 2018 heeft de raad een overzicht van de energietoestand Ridderkerk ontvangen. Is afgedaan.

4. Verloop jaarwisseling 2018 - 2019

Nadat de burgemeester verslag heeft gedaan, worden vragen gesteld en beantwoord.

5. Vaststelling bestemmingsplan Ridderkerk-Centrum Fase 2

Wethouder Van Os heeft toegezegd vóór de raadsvergadering te laten weten hoe hoog de verhuiskostenvergoeding is die Woonvisie toekent. Tevens heeft hij toegezegd een overzicht te zullen verstrekken met gegevens over hoeveel sociale huurwoningen zijn verdwenen, hoeveel zijn teruggekomen en hoeveel met een sociale huur zijn overgegaan naar een middelhoge huur. Het betreft het gebied Centrum, fases 1, 2 en 3.

Na vragen en beantwoording en na discussie is besloten de raad te adviseren het voorstel TER DEBAT te behandelen.

6. Startnotitie Integraal Kindcentrum

Wethouder Van Vliet heeft toegezegd dat vóór de raadsvergadering zal worden meegedeeld wat de in de startnotitie genoemde ambities van het college zijn. Tevens zullen de genoemde adviezen van de PO-raad en de landelijke overheid ter beschikking van de raad worden gesteld. Ook zal, gelet op de ambities van het college en de kaders die het college zou willen meegeven voor het overleg, een overzicht aan de raad worden verstrekt van de verschillende soorten kindcentra met de voor- en nadelen daarvan.

Na vragen en beantwoording en na discussie is besloten de raad te adviseren het voorstel TER DEBAT te behandelen.

7. Verantwoording Fractiegelden 2017

Zonder discussie is besloten de raad te adviseren het voorstel TER VASTSTELLING te behandelen.

8. Gespreksnotitie raadsleden P. van Nes – de Man en J. Rijdsijk over geluidbelasting windmolens in Ridderkerk

Met de bespreking in de commissievergadering is de gespreksnotitie voldoende behandeld.

9. Gespreksnotitie raadslid P. van Nes – de Man over problemen met de buffer bij Nieuw Reijerwaard

Met de bespreking in de commissievergadering is de gespreksnotitie voldoende behandeld.

10. Gespreksnotitie burgerlid P. van Veelen over Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard en afsluiting Rijksstraatweg voor vrachtverkeer m.u.v. bestemmingsverkeer

Met de bespreking in de commissievergadering is de gespreksnotitie voldoende behandeld.

11. Stand van zaken Analyse BAR-organisatie

Wethouder Van Os heeft de stand van zaken verteld. Hij zal de tekst daarvan aan de raad doen toekomen.

12. Stand van zaken Regionale Energie Strategie

Wethouder Japenga heeft de stand van zaken verteld. Op 12 februari a.s. wordt er voor de raads- en burgerleden een avond georganiseerd over dit onderwerp.

13. Mededelingen college ontwikkelingen drie decentralisaties

Wethouder Van Vliet laat weten dat er voor februari een commissiebijeenkomst wordt georganiseerd over het Sociaal Domein.

14. Mededelingen gemeenschappelijke regelingen

Wethouder Van Vliet laat weten dat zowel Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond als Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdzorg hebben laten weten meer geld nodig te hebben om hun taken naar behoren te kunnen uitvoeren. Binnen het algemeen is bestuur is hierover gesproken. Er worden aan de verdere financiering van deze twee partijen nadere voorwaarden gesteld.

Wethouder Van Os zegt toe dat de raad het persbericht van de GRNR over 'Bedrijventerreinen 'Dutch Fresh Port' ontvangt.

15. Mededelingen college

Wethouder Van Os laat weten dat volop wordt gewerkt aan het Ontwikkelperspectief Centrum. Er wordt een bewonerswerkgroep Centrum-aanpak gevormd. De wethouder heeft gesprekken gehad met de diverse vastgoedeigenaren. Er is een vergunningaanvraag ingediend voor de verbouw van de entree bij de Versmarkt.

Wegens het vertrek van wethouder Smit spreken wethouder Van Os, namens het college, en de voorzitter, namens de raadscommissies, enkele dankwoorden uit.

16. Rondvraag leden

Er zijn geen vragen.

17. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven

De raadsinformatiebrieven 2018-11-23 Geometrie en 2018-11-16 Verantwoording DCMR 2017 zullen worden geagendeerd voor een volgende commissievergadering Samen wonen. De fractie van de PvdA zal daarvoor een gespreksnotitie schrijven.

De gespreksnotitie moet bij de griffie binnen zijn:
Uiterlijk maandag 21 januari 2019 voor de commissie van 7 februari.
Uiterlijk maandag 18 februari 2019 voor de commissie van 7 maart.

18. Ter kennisneming: overige stukken

De stukken zijn voor kennisgeving aangenomen.

19. Ter afdoening: moties

Motie 2018-6 inzake uitbreiding vuurwerkvrije zones is afgedaan met de RIB 2018-12-14 Afdoening motie inzake uitbreiding vuurwerkvrije zones.

De fractie van de PvdA en Leefbaar Ridderkerk achten motie 2018-25 inzake maatwerk sollicitatieplicht niet afgedaan. De afdoening wordt geagendeerd voor een volgende raadsvergadering.

De voorzitter sluit de vergadering rond 23.45 uur.
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 februari 2019,

de griffier,

de voorzitter,

dhr. M. Slingerland

dhr. J. Stip

Commissie Samen leven

Bijgewerkt t/m 17 januari 2019

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	15-11-18	Startnotitie Ontwikkel-perspectief Centrum Ridderkerk	Wethouder Van Os zal de uitkomsten van het parkeeronderzoek in het centrum aan de raad ter beschikking te stellen, met daarbij de aantekening dat deze in het geheel van de ontwikkelvisie beoordeeld zullen worden.	Van Os	Met het ontwikkel-perspectief, 3 ^e kwartaal '19
2.	15-11-18 17-1-19	Startnotitie Ontwikkel-perspectief Centrum Ridderkerk	Wethouder Van Os zal de raad tussen stap 3 en 4 in een (extra) commissievergadering informeren en de gelegenheid bieden een mening te geven over het proces	Van Os	Febr. 2019
3.	17-1-19	Integraal Kindcentrum	a. Ambities college b. Overzicht soorten kindcentra c. Adviezen PO-raad en landelijke overheid		Vóór 31 jan.

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie/aandachtspunt	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	26-6-14	Tussen-rapportages BAR	Worden voortaan standaard geagendeerd voor de commissie Samen leven	Griffier	2 x per jaar, juni en nov
2.	01-10-15	Jaarverslag en trendberichten SenW	Stuurt het college na ontvangst door aan de raad		Doorlopend
3.	15-6-17	Rapportages SenW	Na ontvangst krijgt de raad de kwartaal-rapportages en rekening van SenW		Na ontvangst

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie/aandachtspunt	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
4.		Analyse BAR-organisatie	De commissie besluit dit onderwerp tweemaandelijks te agenderen. Als documenten zijn ontvangen worden deze aan de vergaderstukken toegevoegd. Als geen stukken beschikbaar zijn, informeert de portefeuillehouder de commissie mondeling.	Van Os / Griffie	17 Jan 2019 7 Mrt 2019 9 Mei 2019 27 juni 2019

Commissie Samen wonen

LIJST MET ACTIES EN TOEZEGGINGEN (bijgewerkt tot 17 januari 2019)

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	22-05-17	Afvalbeleid Ridderkerk	Om de effecten van alle stappen in het proces te volgen brengt het college per kwartaal in de commissie Samen wonen verslag uit. Raadsinformatiebrieven worden direct geagendeerd.	Japenga	doorlopend
2.	29-11-18	Activiteiten MRDH overdag	Melding dat deze vaak niet bezocht kunnen worden door raadsleden met baan.	Rottier	

TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	30-11-17 (SI/Sw)	Nieuwbouw sporthal P.C. Hoofdstraat	Met het oog op mogelijk schade naar aanleiding van bouwactiviteiten zal voor de Molensteeg een nulmeting worden uitgevoerd	Smit	Niet eerder dan dat er bouwactiviteiten gaan plaatsvinden, na actualisatie IAP
2.	6-9-18	RIB Afvalplan	De raad wordt een vernieuwd Afvalbeleidsplan aangeboden in het eerste kwartaal 2019.	Japenga	1 ^e kwartaal '19
3.	8-2-18 van cie SL	Kadernotitie subsidiebeleid	Als de subsidieregels zijn vastgesteld, zal de raad deze ontvangen	V. Os	2 ^e Kwartaal 2019

INSPREEKBIJDRAGE DE HEER F. DE WINTER

Geachte voorzitter, raadsleden en andere aanwezigen,

Ik ben Frans de Winter van de werkgroep Lucht & Geluid en heb me intensief beziggehouden met de geluidsproblematiek die samenhangt met de gestelde vragen naar aanleiding van het Onderzoeksverslag van onze werkgroep.

Ik weet dat het geen eenvoudige kost is. Maar ik kan er niet omheen cijfers te noemen. U heeft de tekst voor u, u kunt dus meelesen.

Wij gaan uit van 13 overgebleven meetpuntwoninglocaties. Het waren er 27. De rest is, of wordt gesaneerd. Bij onze berekening gaan we uit van de maximale waarden van verkeerslawaai en windturbinelawaai minus het verkeerslawaai, van 1,08 dB. Dit in tegenstelling tot de beantwoording van het college. Zij kiezen voor 2 dB(A) wat niet hetzelfde is als de juiste 2 dB die wij moeten hanteren. Er wordt dus bijna 1 dB bij onze 1,08 dB opgeteld. Volgens het Reken- en Meetvoorschrift windturbines mag dat niet.

Dus: bij de verkeerd gekozen marge van 2 dB wordt ten onrechte een te klein aantal meetpuntlocaties als onjuist, dus boven de norm, beoordeeld. Met andere woorden: een te gunstige voorstelling van zaken. Onze rekenkundige benadering leidt tot een beduidend groter aantal meetpuntlocaties, waarbij meer dan 2 keer zoveel overschrijding van de norm optreedt. Vandaar onze conclusie dat de gebruikte methode waarbij een marge van 2 dB wordt gehanteerd tot onjuiste beoordelingen aanleiding geeft bij een keuze van het college van een grenswaarde 63 dB voor wegverkeerslawaai. Daarom wijzen wij deze verkeerde methode af.

Hoe dan wel?

De stapeling van verkeerslawaai en windturbinelawaai is de JUISTE benadering en werkwijze om cumulatieve geluidsmetwaarden te beoordelen.

Ik ga daarbij uit van de maximale wettelijke windturbine lawaai-grens die opgeteld moet worden bij de maximale cumulatieve waarde van het verkeerslawaai. Dit geeft ons de maximum grenswaarde van 64 dB. Bij die optelling gaat het college uit van de maximale verkeerslawaai-grens van 63 dB en telt daar gewoon 2 dB bij op. Dat is een niet-wiskundig berekende maximum grenswaarde van 65 dB die het college gebruikt.

Ik heb nu het volgende gedaan om een compleet beeld te krijgen:

Eerst een citaat uit de beantwoording: "Overall waar de geluidsbelasting de 55 dB overschrijdt zal een percentage inwoners hinder ervaren". Dat is juist, dat is ook een redelijke grens. Als de grens om tot actie over te gaan niet bij 55 dB maar hoger bij 63 dB wordt gelegd, wat het college doet, dan zal het aantal overschrijdingen minder zijn.

Daardoor wordt een gunstiger voorstelling van de situatie gegeven. Maar 63 dB is volgens de R I V M-norm te kwalificeren als 'slecht'. Kiezen we 3 dB minder, dus 60 dB, dan is de kwalificatie 'matig'. En als de norm 55 dB wordt gehanteerd is de kwalificatie een 'redelijke' grenswaarde. Het blijkt dat als je van 55 dB af de verkeerslawaaidrempel met stapjes van 1dB verder verhoogt tot 65 dB, dan neemt het foutpercentage bij de 13 meetpuntlocaties verder af naar 0 %. Dus alles zou dan goed zijn. Wat een vertekend beeld geeft.

Dit betekent dat een keuze voor:

55 dB verkeerslawaai een foutpercentage oplevert van 92 % (dus 92 % van de locaties is boven de norm.)

Bij 65 dB is het foutpercentage 0 % evenals bij 64 dB.

Bij 63 dB (dat is de keuze van het college) wordt het foutpercentage 23 %.

Dit leidt tot de conclusie dat:

de keuze van de verkeerslawaaidrempel dus van doorslaggevend belang is voor het foutpercentage van de 13 meetpuntlocaties.

Wat zijn onze opmerkingen en aanbevelingen?

*Bij een matige keuze, onze keuze, tussen 55 dB en 65 dB in met een grenswaarde van 60 dB hoort altijd nog een foutpercentage van 54 %. In onze ogen is 60 dB een beter uitgangspunt en levert ook een beter stuurmechanisme om met deze matige grenswaarde voor het verkeerslawaai de geluidsproblematiek aan te pakken. Hiervoor is politieke wil nodig.

*Onze berekeningen houden in dat zowel overdag als in de nacht rekening gehouden moet worden met meer overschrijdingen van de normwaarden van L_{den} en L_{night} en dus tot zo nodig stilzetten van de turbines. Gegeven de gemeten stapeling van verkeerslawaai en windturbinelawaai is zonneklaar dat reductie van het verkeerslawaai veel meer prioriteit moet hebben. Ook daar is politieke wil voor nodig.

* De totale beantwoording van het college moet worden overgedaan. Ik heb dat uitgelegd.

*Uitgaande van de mogelijke plaatsing van een derde windturbine is het zeer ongewenst dat bij Barendrecht bij de Greenery een vierde windturbine wordt geplaatst.

*De gemeente en overheid moeten niet alleen binnen de gemeentevoorzieningen treffen voor geluidsreductie, maar ook actief met Rijkswaterstaat en het ministerie I&W werk maken van

geluids- en luchtschermen voor het dichten van het Gat langs de A15/A16 en de gaten in het Oosterpark langs de A15.

Ik dank u voor uw aandacht.