

Woordelijk verslag vergadering commissie Samen leven 27 maart 2025

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter: Het is acht uur. Dat betekent dat ik de vergadering graag wil openen, de vergadering commissie Samen leven. Ik wil graag alle aanwezige raadsleden, burgerleden, college, publieke tribune, pers, ambtenaren, luisteraars van harte welkom heten. Ik constateer dat niet alle fracties vertegenwoordigd zijn. Dan wil ik u vragen, gaat u akkoord met de agenda zoals die voorligt? Dat is het geval.

2. Sprekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 2, spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld. Nou, er heeft zich één spreker aangemeld. Dat is de heer Legerstee, penningmeester van SV Bolnes over agendapunt 4, startnotitie herontwikkeling Sportpark Bolnes. Mijnheer Legerstee, u mag aan die tafel plaatsnemen als u wil. U heeft vijf minuten de tijd om uw bijdrage te doen en daarna ga ik aan de commissieleden vragen of zij aan de hand van uw verhaal nog vragen hebben. En voor de commissieleden, ik zal de inspreker na zijn bijdrage bedanken namens de commissie dus dan kunt u zo meteen ook gelijk uw vraag stellen. Mijnheer Legerstee, als u het lampje aandoet dan kunt u inspreken.

De heer Legerstee: O ja, zo. Visie Sportpark Bolnes. De herinrichting van Sportpark Bolnes richt zich op een breder gebruik van het park waarbij sportactiviteiten en openbaar groen centraal staan. Het park moet toegankelijk zijn voor de wijk met ruimte voor zowel sport als recreatie. Er wordt samengewerkt met Facet om activiteiten van basisscholen, waar ruimtegebrek heerst, naar het Sportpark te verplaatsen. Daarnaast worden maatschappelijke activiteiten gestimuleerd om de sociale structuur van de wijk Bolnes te versterken. Het behoud van het bestaande groen ... O, sorry, met behoud van het bestaande groen. Wij willen ook intensiever samenwerken met andere sportverenigingen op het Sportpark, bijvoorbeeld via een gedeeld lidmaatschap. De huidige uitdagingen. FC Bolnes heeft te maken met verschillende uitdagingen, zoals het werven van voldoende vrijwilligers en het verbeteren van de accommodatie. Onze huidige velden verkeren in slechte staat waardoor ze vaak tussen december en februari nauwelijks te gebruiken zijn. Dit leidt ertoe dat we jeugdleden verliezen aan andere Ridderkerkse voetbalclubs, omdat ze geen mogelijkheden hebben om door te trainen in de wintermaanden. De slechte staat van de velden beïnvloedt niet alleen de speelbaarheid, maar heeft ook negatieve impact voor de aantrekkelijkheid van de club. Daarom is de aanleg van een kunstgrasveld op korte termijn een must. We denken mee met de gemeente over de beste locatie van het kunstgrasveld, zodat het optimaal gebruikt kan worden voor zowel de huidige sportactiviteiten als de toekomstige behoefte van het Sportpark. Wij kennen echter dat de herinrichting van het Sportpark een langdurig proces is, waarvoor we met de gemeente Ridderkerk willen meedenken om onnodige kosten te voorkomen en samen tot een duurzame en efficiënte oplossing te komen. De toekomstvisie. De huidige faciliteiten zijn verouderd en hebben dringend renovatie nodig. Een belangrijke prioriteit is de aanleg van kunstgrasvelden om de speelbaarheid te verbeteren en de aantrekkelijkheid van de club te vergroten. Het vernieuwde Sportpark moet een toegankelijk openbaar park worden dat uitnodigend is voor de wijk en ruimte biedt aan zowel sportactiviteiten als recreatie. Het park zal kleinschalig en gezellig zijn met de focus op kwaliteit, duurzaamheid en een sterke sociale structuur. Er wordt ook gestreefd naar een evenwichtigere integratie van sport en openbaar groen met buffers voor geluid en een prettige leefomgeving. De indeling van het Sportpark en de verplaatsing kantine. Bij de herinrichting van het Sportpark is het essentieel dat de kantine van SV Bolnes direct aan de Rotterdamseweg wordt geplaatst. Door de verplaatsing van de parkeerplaats richting de kantine wordt deze

bereikbaar voor zowel sporters als bezoekers. Deze locatie helpt om geluidsoverlast te voorkomen, vooral voor het openbaar groen en eventueel toekomstige woningbouw. De sportvelden dienen als buffer tussen de kantine en het openbaar groen of de toekomstige woningbouw. Deze strategische plaatsing van de sportvelden zorgt ervoor dat ze fungeren als een geluidsbuffer en bijdragen aan het behoud en de rust, leefkwaliteit van zowel de sporters als de toekomstige bewoners. Maatschappelijke relevantie. TMA, A.J.B., Facet spelen allemaal een belangrijke rol in de maatschappelijke impact op Sportpark Bolnes. TMA ondersteunt kansarme jongeren door training, begeleiding en opleiding. In de samenwerking met FC Bolnes en andere partners zal het vernieuwde Sportpark uitgroeien tot een sociaal en maatschappelijk knooppunt. Dit omvat jeugdondersteuning, leer- en werkplekken voor mbo-studenten, de opbouw van een jong kader voor toekomstige vrijwilligers en een dagbesteding voor de wijk. Facet en A.J.B. dragen ook bij aan maatschappelijke doelen door hun inzet voor jeugd en kwetsbare groepen, wat het Sportpark tot een belangrijke spil in de lokale gemeenschap maakt.

De voorzitter: Mijnheer Legerstee, ik moet u vragen om af te gaan ronden? Ik weet niet of u nog heel veel ...

De heer Legerstee: Ik heb nog één alinea.

De voorzitter: Nou, die gaan we toestaan.

De heer Legerstee: Ja? Het doel van mijn spreektijd is om bestuurders en partners van Sportpark Bolnes in contact te brengen met gemeenteraadsleden. We willen open gesprekken voeren, hen inzicht geven in de plannen van de herinrichting van het Sportpark en hun steun en betrokkenheid verkrijgen om dit project mogelijk te maken en de toekomst van Sportpark Bolnes te waarborgen.

De voorzitter: Helemaal top. Dank u wel voor uw bijdrage. Ik ga de commissieleden vragen of zij nog vragen voor u hebben. Zijn er commissieleden die vragen hebben? En wilt u ook heel even de microfoon uitzetten, dan zo meteen als u antwoordt dan weer aan. Even kijken. Mijnheer Alkema, hoeveel vragen heeft u? Eén. Horváth. Ook eentje, ook één, twee. Dan ga ik eerst even bij de heer Alkema beginnen.

De heer Alkema: Ja, ik denk dat ik goed geluisterd heb, maar ik zit met één vraag nog, een verduidelijkingsvraag. U had het over gedeeld lidmaatschap. Ik heb wel een idee waarom u dat zou willen, maar dat zou ik graag van u willen horen?

De voorzitter: Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Nou, dat is ooit wel eens een keer eerder ter sprake gekomen. Nou, mochten er nou meerdere sportverenigingen op het Sportpark zitten. Ja, wij zitten bijvoorbeeld met een cricketvereniging op het Sportpark, die zit ook bij ons in de kantine. En cricket is een zomersport en voetbal is een wintersport. Tennis heb je natuurlijk ook zitten bij ons. Misschien dat er nog andere verenigingen aan kunnen sluiten, dat weet ik niet. Maar dan zou het makkelijk zijn als kinderen natuurlijk voetbal gaan proberen en misschien denken, het is niet leuk, dat ze misschien een andere sport gaan proberen. En als je natuurlijk met een gedeeld lidmaatschap gaat werken voor de verenigingen, ja, dan is dat voor zo'n kind misschien veel makkelijker om een keus te maken.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Alkema, is daarmee uw vraag voldoende beantwoord? Dan wil ik graag het woord geven aan mevrouw Horváth, GroenLinks.

Mevrouw Horváth: Dank u wel. Als u nou zou mogen dromen, hoeveel kunstgrasvelden zou u dan graag willen hebben?

De voorzitter: Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Nou, niet zoveel. Het is namelijk zo, één kunstgrasveld is wel een must om gewoon de dagelijkse sportactiviteiten te benutten. Natuurlijk, kijk, wij hebben wel plannen gemaakt natuurlijk. Kijk, als je één kunstgrasveld hebt en een all weather veld, dan zou dat voor ons op basis van het huidige ledenaantal voldoende zijn. Maar op het moment dat je natuurlijk als club gaat groeien, ja, dan moet je natuurlijk wel zorgen dat er binnen de plannen een plek is voor een derde grasveld. En dat hoeft dan niet per se een kunstgrasveld te zijn natuurlijk. Kijk, bij Rijsoord kunnen ze niet anders omdat ze niet andere velden aan kunnen leggen, dus ze moeten die optimaal benutten. En wij hebben natuurlijk nog veel meer speling daarin. Daarin zeker.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Mevrouw Horváth, is daarmee uw vraag voldoende beantwoord? Dat is het geval. Dan ga ik nu over naar de heer Swarttouw, Leefbaar Ridderkerk, u had ook één vraag.

De heer Swarttouw: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik vroeg me even af over dat maatschappelijke gedeelte, die maatschappelijke impact. U noemt een aantal zaken over, nou ja, de omgeving, de wijk die daar dan eventueel ook nog activiteiten kan doen. In het gesprek van de week had u het ook over ouders die dan misschien meer integreren. Ik vroeg me gewoon af, hoe is dat op dit moment geregeld? En is het dan zo dat er voor de toekomst nog een aantal zaken georganiseerd moeten worden?

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Nou, op dit moment is natuurlijk alleen TMA bij ons op het Sportpark aanwezig. Ik weet natuurlijk ook dat A.J.B., die komt ook met jeugd onze kant op natuurlijk en we hebben Facet natuurlijk. Van Facet is het voornamelijk dat ze met scholen onze kant op komen als ze daar gebruik van maken. Ik weet, wij weten natuurlijk ook wel dat bij de Noordhaven natuurlijk al de nodige oude opvang is en zorg daarvoor, dat weten we. Maar het zou natuurlijk kunnen zijn dat als je als club groeit, ja, dat er ook veel meer animo daar vandaan komt. Dat is wel de intentie, maar zekerheid hebben we natuurlijk niet dus.

De voorzitter: Dank u wel. Mag u de microfoon weer even uitdoen. Mijnheer Swarttouw, is daarmee uw vraag voldoende beantwoord? Dat is het geval. Mijnheer Velthove, u had één vraag?

De heer Velthove: Dank u, voorzitter. Ja, u legt hier een visie neer, dat is op zich een mooie visie. Ik vroeg me af, hoe is deze visie tot stand gekomen? Wie is hierbij betrokken geweest?

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Ja, wij zijn eigenlijk al vanaf dat ik penningmeester ben, en dat is vanaf 2015, zijn er al gesprekken gevoerd met de sportvereniging op Sportpark. Dus dat dat loopt eigenlijk al. We hebben zelfs ook nog een keer een ander traject zijn we ingegaan via de Rabobank, dat we een pitch konden indienen. Daar komen eigenlijk die ideeën uit voort. En dat bestond eigenlijk al voordat er bekend werd dat er een herindeling zou komen, hadden wij al plannen om dit soort dingen te kunnen doen op het Sportpark. Dus die visie, die lag er al bij ons. Alleen in dit geval is die eigenlijk ook door de gemeente als het ware worden we ook die kant op geduwd. Dus ja, die plannen hebben we, nou, in mijn beleving al tien jaar speelt het al voor mij.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Velthove, u wilt nog een aanvullende vraag stellen. Even uw microfoon uit, mijnheer Legerstee.

De heer Velthove: Het woord wij, en ik bedoel het aardig, wie zijn wij in dit geval? Zijn het alle vereniging of is het de voetbalvereniging Bolnes of zijn het ook de omliggende verenigingen en de partners die op het sportveld komen, op het Sportpark komen?

De voorzitter: Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Nou, het is in ieder geval sportvereniging Bolnes met de cricket en de partners. Dus dat is TMA, A.J.B. en Facet natuurlijk vanuit de gemeente. De tennis heeft in een eerder stadium wel aangehaakt. Ja, die waren heel enthousiast, alleen door omstandigheden, trieste omstandigheden en de bestuurswissel als het ware zijn ze daar nu wat afhoudender in. In eerste instantie was de voorzitter het er helemaal mee eens, die wilde ook die kant op. Helaas is die overleden. Vervolgens is er een andere voorzitter gekomen, ja, die heeft er met een andere blik naar gekeken. Ja, die is nu van mening van, ja, misschien moeten we wel onze eigen opstal bewaren en niet met jullie samengaan. Dus, maar ja, nogmaals, we weten natuurlijk niet wat de stip op die horizon wordt.

De voorzitter: Dank u wel. Even uw lampje uit. Mevrouw Van Vliet, u had één vraag? Echt voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Verenigingen die zijn verantwoordelijk voor de accommodaties. Kunt u mijn geheugen misschien even oprissen? Bent u nou ook verantwoordelijk voor het onderhoud of vernieuwing van de velden of ligt dat bij de gemeente? Ik zie u al ja knikken, het ligt bij de gemeente. Ik dacht het wel, maar ik was het even kwijt. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Legerstee, wilt u het nog bevestigen?

De heer Legerstee: Ja, de opstallen zijn voor de verenigingen zelf en alles wat daaromheen ligt is voor de gemeente.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Kardol, SGP, u heeft ook één vraag.

De heer Kardol: Ja, dank, voorzitter. Als het gaat om de maatschappelijke relevantie, als het gaat om de visie die gepresenteerd is of eerder gedeeld is, dan komt dat puntje naar voren van jeugdondersteuning en leerwerkplekken. Is dat nou gericht op Ridderkerkers of hebben we het over een doelgroep buiten Ridderkerk?

De voorzitter: Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Ja, dat is in de eerste instantie gericht natuurlijk ook naar Ridderkerkers toe. Alleen de partner waar we mee werken natuurlijk, ja, die is al bezig met bijvoorbeeld Rotterdamse projecten ook. Maar die wil dat soort projecten ook in Ridderkerk neer gaan zetten. Dat heeft met kansarme jongeren te maken. En ja, die worden daar ... Een voorbeeld is dat hij samenwerkt, TMA die werkt samen met Havensteder in Rotterdam en die hebben daar ook een project lopen. Maar hij wil ook graag die projecten in Ridderkerk gaan beginnen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kardol, ik zie dat u nog even daarop wil reageren. Mijnheer Legerstee, wilt u even uw microfoon uitdoen?

De heer Kardol: Ja, dank, voorzitter. Dus als ik het goed begrijp zijn dat dus projecten voor jongeren of een andere doelgroep die buiten Ridderkerk vandaan komen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Legerstee, wilt u daar nog even op reageren?

De heer Legerstee: Ja, kijk, het is namelijk heel lastig natuurlijk, want kijk, de verdeling binnen ons is natuurlijk van Bolnes. Wij zijn natuurlijk ook afhankelijk van de Beverwaard qua jeugdleden. Dus eventjes om dat te plaatsen in een context. Wij hebben ongeveer 65 of 70 procent van de jeugdleden komt bij ons uit de Beverwaard. Ja. Nou, datzelfde geldt bijvoorbeeld ook waar we nu mee samenwerken met A.J.B. Dat is een project vanuit Gemini. Die maken ook gebruik van ons Sportpark, van de faciliteiten. Maar als je natuurlijk naar Gemini gaat kijken, ja, daar zal ook zo'n verdeling op zijn. Dus er zijn wel kinderen uit de Beverwaard die op Ridderkerkse scholen zitten en dan vervolgens daarvan uit geplaatst worden bij ons om dingen te doen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kardol, is daarmee uw vraag voldoende beantwoord? Dat is het geval. Dank u wel, mijnheer Legerstee. Mijnheer Rijsdijk, u had twee vragen. Wilt u ze een om een stellen?

De heer Rijsdijk: Dat is goed, voorzitter. Mijnheer Legerstee, u vertelde in uw bijdrage over de staat van de velden, dat die te wensen overlaat. Kunt u daar nog wat meer over vertellen? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Ja, wij zijn dus de enige voetbalvereniging op normale grasvelden. Ja, en gezien de winters die we hebben, het weer en dat soort dingen, ja, is dat heel lastig voor ons. We hebben tegenwoordig natte winters, regelmatig. Nou ja, als die behoorlijk nat zijn dan worden de velden afgekeurd. Vervolgens krijgen we daar nog sneeuw en ijs overheen. Ja, dan ben je zo een paar maanden verder en dan kunnen we die velden niet meer gebruiken natuurlijk. En het moment dat dat het geval is natuurlijk dan raakt vaak de toplaag van het voetbalveld aangetast. Ja, en daar ben je dan natuurlijk voor de rest van het seizoen klaar mee. Je ziet ook gewoon elke keer dat naarmate het seizoen vordert, ja, dat het meer aarde wordt waar je op voetbalt dan echt gras. Dat zal ook met de weersomstandigheden te maken hebben.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Legerstee, even ... Ja, graag. Dank u wel. Mijnheer Rijsdijk wilde graag een tweede vraag stellen. Mijnheer Coule, ik geef u zo meteen nog even het woord.

De heer Rijsdijk: Dank u, voorzitter. Ja, duidelijk wat u aangaf. Mijn vervolgvraag zou nog zijn, ja, kunt u aangeven, ja, een beetje om daar nog wat meer inzicht in te geven in het aantal afgelastingen en zo qua wedstrijden en trainingen waar Bolnes dan tegenaan loopt? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Nou, ja, je hebt inderdaad wel met aflossingen te maken. Het is niet zo dat die wedstrijden dan vervolgens niet doorgaan, want ze worden natuurlijk altijd later wel gespeeld. Vaak is dat natuurlijk wel op een niet zo'n goede dag dan, want dat zijn vaak wedstrijden die 's avonds worden ingehaald. Want natuurlijk als een wedstrijd op zaterdag gepland staat zorgt het voor veel meer kantineomzet dan op een dinsdagavond bijvoorbeeld. Dus daar worden we ook al dan ... Ja, soms is dat niet leuk. Maar om te zeggen, kijk, ik heb aangegeven vanaf december, januari, februari en dan zal het misschien een paar weken daarvoor zitten, een paar weken daarna. Ja, dan heb je ongeveer vier maanden praat je over dat je geen gebruik kan maken van de velden. En dan heb je vervolgens ook nog eens in de zomer dat je natuurlijk gewoon zomerstop

hebt. Dan praat je ook over ruim twee, misschien zelfs wel drie maanden. Ja, als je dat optelt natuurlijk dan ben je tussen de vijf en zes maanden maak je gebruik van de velden echt. Ja, dat is natuurlijk toch wel een beetje weinig.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rijsdijk, zijn uw vragen daarmee voldoende beantwoord? Mijnheer Coule, u had nog een vraag? Zou u hem dan willen stellen?

De heer Coule: Ik had er zelfs twee, voorzitter. Had ik aangegeven, maar ik had nog een ...

De voorzitter: Dan was mij dat ontschoten. Maar stelt u dan als eerste

De heer Coule: Bij deze ben ik blij dat het nu kan. Mijn eerste vraag is eigenlijk over het veld. De staat waarin het nu verkeert is gewoon heel slecht, dat weten we. Mijn vraag is, als we kijken naar de planning, dan schat ik in dat we in ergens Q1, Q2 2028 de vernieuwing gaan zien. Waarschijnlijk komen dan ook pas de nieuwe velden. Houdt het veld dat vol?

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Nou, dat weet ik dus niet. Ik weet wel dat er geen grote renovaties meer zullen plaatsvinden. Er wordt wel gewoon onderhoud gepleegd door de gemeente, dus dat wel. Maar ik kan me niet voorstellen dat als ze zeggen van, ja, over drie jaar is alles nieuw, dan kan ik me niet voorstellen dat ze nu voor groot onderhoud gaan plannen. Dat lijkt me ook onverstandig trouwens, maar dat is de gemeente.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Coule.

De heer Coule: Dank u wel, voorzitter. Mijn laatste vraag is, zou er behoefte zijn ook aan een sporthal op het sportpark daar?

De voorzitter: Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Nou, daar hebben we het weleens eerder over gehad en dat was dan even om terug te komen op de vraag die ik daar kreeg over de visie en zo. Dat dat al vanaf 2015 liep en toen was daarna vervolgens ook de Beverbol die afgebroken werd. Ja, toen hebben wij in die pitch ook een sporthal meegenomen toentertijd. Maar ja, nogmaals, dat zeg ik erbij, er waren heel ambitieuze plannen van architect die door de Rabobank werd geregeld. Dus ja, die denkt, ik maak er wat moois van. Maar ja, ik weet niet hoe het is. Ik weet niet of de capaciteit van de gymzaal bij de Fontein en de Bosweide goed genoeg is? Anders zou je kunnen zeggen van, nou ja, als u dan toch gaat beginnen aan iets, doe het dan in één keer goed.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Legerstee. Mijnheer Coule, Burger op 1, zijn daarmee uw vragen voldoende beantwoord? Dat is het geval. Mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk, gaf aan dat ze toch nog even een extra vraag wilde stellen.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter, dat u mij die gelegenheid geeft. Ja, er schoot me ineens toch weer wat te binnen, mijnheer Legerstee. Als ik het juist heb ging het in het verleden niet zo heel goed met de vereniging. Ik zie u instemmend knikken. Gaat het nu wel goed? Dus u heeft een goed perspectief voor de toekomst?

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Legerstee.

De heer Legerstee: Ja. Nou ja, het wil zo zijn dat ik penningmeester ben en dat ben ik in 2015 geworden. En dat word je natuurlijk niet als het lekker gaat, want dan blijft de penningmeester zitten. Dus ik ben wel met een flinke schuldenlast ingestapt. En we hebben nog steeds wel wat kleine schulden in vergelijking met wat het was. Dus ja, en ik verwacht ook gewoon dat, nou, laten we zeggen tegen die tijd dat we drie jaar verder zijn, als dat de planning is, dat we gewoon goed ervoor staan.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat de vraag voldoende beantwoord is. Zijn er geen spijtoptanten verder? Dat is niet het geval. Nou, mijnheer Legerstee, ik had u net al bedankt maar ik ga het toch nog even weer doen, want u heeft keurig alle vragen beantwoord. Dank u wel. Dan mag u ...

De heer Legerstee: Graag gedaan.

De voorzitter: Ja, mooi. Dan mag u plaatsnemen op de tribune als u dat wil.

3. Vaststellen besluitenlijst commissie Samen leven van 6 maart 2025

De voorzitter: Dan ga ik over naar agendapunt 3, vaststellen besluitenlijst commissie Samen leven van 6 maart 2025. Zijn er naar aanleiding van het verslag opmerkingen naar aanleiding van de tekst of de inhoud? Dat is niet het geval, dan is die bij deze vastgesteld. Ten aanzien van de actie Samen leven heeft burgemeester Oosterwijk gevraagd om toch nog iets toe te lichten en dat gaat hij nu doen.

Burgemeester Oosterwijk: Ja, dank u wel. Voorzitter, de lijst van toezeggingen en actiepunten van deze commissie is niet lang. Telt tot op heden drie nummers. Maar een van die nummers, namelijk nummer twee, gaat over jaarverslag klachten. De datum daarbij is op 30 november '23. Ik zou eigenlijk op de meest vriendelijke manier even in het midden willen neerleggen dat mijn voorstel zou zijn dit van de lijst af te voeren. Omdat het A, ook in een verordening is aangemerkt dat het moet worden aangeboden, het in de bestaande praktijk ook plaatsvindt. En jaarlijks repeterende zaken zouden wat mij betreft dit lijstje hier wel mogen verlaten.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik aan de commissie vragen of deze kan ... O, de griffier wil daar graag wat over zeggen. Mijnheer Slingerland.

De heer Slingerland: Ja, even voor de zekerheid. De actie die hierop staat is niet dat die wordt aangeboden, maar dat de commissie heeft aangegeven dat ze dit jaarlijks willen agenderen. Als u dat wil blijven doen, dan is het denk ik goed om hem daarop te laten staan. Want anders dan, ja, komt die op de lijst ingekomen stukken en dan is het afhankelijk of iemand hem aanvraagt om te agenderen. Volgens de planning is de eerstvolgende keer dat het jaarverslag wordt geagendeerd is de commissie van 8 mei. Dus misschien is het een idee om, als dan de jaarverslagen behandeld worden, om dan te kijken of dat zinvol is om dat te blijven doen, dan wel om dat niet meer standaard te doen. Dat is even mijn voorstel.

De voorzitter: Dan is het woord ... Mijnheer Oosterwijk, wilt u daar nog wat op zeggen kort?

Burgemeester Oosterwijk: Nou, het lijkt mij een uitermate galant voorstel vanuit de griffie.

De voorzitter: Kijk. Ja, maar ik heb een hele galante griffie, dus dat scheelt. Kan de commissie zich vinden in het voorstel van de heer Slingerland? Ik zie knikken dus dan bij deze gaan we het dan alsnog ter sprake brengen. Dank u wel. Actiepunt drie is afgedaan, de informatie van de Rekenkamer over het rapport

armoedebeleid is ontvangen. Dus de lijst wordt alleen maar kleiner in plaats van vooralsnog groter. Mijnheer Alkema.

De heer Alkema: Ja, ik zit niet zo vaak in de commissie leven, maar ik zie wel een hele interessante nummer één staan. Daar staat geen streefdatum bij en dan ben ik toch wel benieuwd of de wethouder er iets over kan zeggen of er al iets gaat aankomen?

De voorzitter: Het leuke is dat die portefeuillehouder nu toch naar de microfoon moet, dus dan kan die wellicht daar gelijk even op antwoorden. O, je mag ook naast me zitten. Jazeker. Ik ben blij dat er geen beeld bij is. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, dank u wel, voorzitter. Hij staat er zo cryptisch op, omdat we gewoon niet weten wanneer de minister een besluit neemt over het voorkeustracé van die 380 kV hoogspanningsleiding. We kunnen wel een streefdatum neerzetten, maar ik heb de minister niet aan een touwtje. Helaas misschien. Maar we zijn afhankelijk van de minister tot er een voorkeursbesluit wordt genomen, dus vandaar dat we hem zo cryptisch erop laten. Dus is de suggestie om hem zo cryptisch erop te laten staan, want wij zijn afhankelijk van het ministerie in deze.

De voorzitter: Mijnheer Alkema, ChristenUnie, wilt u daar nog kort op reageren?

De heer Alkema: Ja, dat is helder. Maar dan heeft hij dus nog niets van de minister gehoord of van anderen?

De voorzitter: Ik denk dat u de juiste conclusie trekt in deze. Dank u wel.

4. Startnotitie herontwikkeling Sportpark Bolnes

De voorzitter: Dan ga ik graag over naar agendapunt 4. Wethouder Van Os zit al naast mij. De heer Van Duinen en de heer Smit die zou ik ook willen vragen om hier bij mij te komen zitten. Zijn er genoeg stoelen? Ja. Onderwerp is startnotitie herontwikkeling Sportpark Bolnes. Al lange tijd wordt er nagedacht over een herontwikkeling van Sportpark Bolnes. Met het vaststellen van de startnotitie wordt formeel het proces gestart voor het onderzoeken van de mogelijkheden en de financiële gevolgen van een herinrichting. In de startnotitie legt de raad de kaders en het proces hiervoor vast. De inzet is ter debat. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Wethouder Van Os, heeft u nog wat toe te voegen?

De heer Van Os: Dank, voorzitter. Ja, we hebben de inspreker horen zeggen dat sinds hij penningmeester is hij bezig is met dit traject. Nou, ik kan u vertellen dat sinds ik wethouder maatschappelijk vastgoed ben ik ook bezig ben met dit traject, dus dat is mooi om daarin op te trekken samen met de verenigingen. Nou, de coalitie heeft het coalitieakkoord schreven dat er ook wat moet gaan gebeuren met Sportpark Bolnes, dat daar een visie voor herinrichting moet komen. En daar is dan vanavond de officiële aftrap van om deze startnotitie in de commissie met elkaar te bespreken, om inderdaad die wensen, die eisen van de verenigingen aldaar op te halen. Gelukkig hebben we al heel veel opgehaald, maar gaan we dat zeker nog eens dunnetjes overdoen. Ook vanwege, nou ja, het verloop bij besturen, zoals we ook net hebben gehoord. Kijken of de wensen weer anders zijn dan drie jaar geleden. En zo met elkaar tot een mooi schetsontwerp en calculatie te komen van hoe Sportpark Bolnes er in de toekomst uit zou komen zien. Dus ik ben benieuwd welke vragen er leven.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er commissieleden die vragen willen stellen? Mevrouw Van der Heijde-Keijzer, CDA, hoeveel vragen heeft u? Twee. Mijnheer Alkema, ChristenUnie, u heeft er twee. SGP, mijnheer Kardol, u

heeft er anderhalf c.q. twee. Mijnheer Rijsdijk, VVD, vijf. Mijnheer Coule. O, wat zei ik dan? O, oh, PvdA. Nou ja, wie weet. U mag nog overstappen, er zijn volgend jaar verkiezingen. Burger op 1 heeft er vijf. Mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk, heeft er één. De VVD heeft er vier. Nou, dan ga ik beginnen met mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk. U heeft één vraag, zou u die gelijk willen stellen?

Mevrouw Van Vliet: Uiteraard wil ik dat, voorzitter. Dank u wel. Ja, in de startnotitie wordt gesproken over participatie van inwoners uit Bolnes. Nou weet ik dat het sportveld Bolnes wel in Bolnes gevestigd is, maar ik weet ook dat er mensen van buiten Ridderkerk, elders uit Ridderkerk, of buiten Bolnes maar elders in Ridderkerk ook gebruikmaken van het sportpark. Dus waarom trekt u het niet wat breder, dat het gewoon inwoners zijn uit Ridderkerk? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Os, mag ik u het woord geven?

De heer Van Os: Zeker, voorzitter. Ja, klopt hè, sowieso willen we de participatie houden met de inwoners van Bolnes als omwonenden van het sportveld. Maar dat trekken we natuurlijk veel breder naar de inwoners van Ridderkerk uiteindelijk, ook qua participatie om ideeën op te halen. Ik bedoel, men hoeft de sociale mediakanalen van de gemeente Ridderkerk maar te volgen om te zien hoeveel participatie op verschillende onderwerpen we hebben met elkaar en daar komt deze natuurlijk ook gewoon voorbij. Nou is er waarschijnlijk ook een webadres waar zaken aangeleverd kunnen worden dan wel een e-mailadres, dus dat mag u breder lezen dan inwoners Bolnes.

De voorzitter: Dank u wel. De vraag is daarmee voldoende beantwoord. Mijnheer Kardol, u had één, anderhalf, bijna twee vragen. Zou u ze allebei willen stellen?

De heer Kardol: Dank, voorzitter. Als het gaat om kleinschalige woonvormen, wat in het antwoord van GroenLinks zeg maar is teruggekomen. Is het dan zo dat noem het maar even het plangebied of het visiegebied ook zover strekt dat daar het ... Dan ben ik even de naam van het dijkje kwijt. Ja, het dijkje. Ja, precies, het dijkje. Zo makkelijk is het dus. Ja, wordt dat er ook bij betrokken? Dat is één vraag. De tweede vraag is, ja, er komt al een schets, er wordt gekeken naar wensen en eisen. Maar goed, tegelijkertijd is het denk ik ook belangrijk van, ja, in hoeverre is er draagkracht of kan er een inschatting gemaakt worden van hoe levensvatbaar zeg maar iets is. Kan de wethouder daarop ingaan hoe dat soort aspecten worden meegewogen?

De voorzitter: De voorzitter zat aan de verkeerde knop. Dank u wel. Het kan gewoon. Wethouder Van Os, wilt u de vraag van het dijkje en de andere beantwoorden?

De heer Van Os: Zeker, voorzitter. Nee, het plangebied is Sportpark Bolnes, maar ook daar zit de tennisvereniging R.L.T.C. uiteraard bij die haar clubaccommodatie op dan wel pal tegen het dijkje aan heeft. Dus ja, het plangebied behelst dat en dan ook de openbare groenstroken die wat verder tegen het dijkje aanliggen met de kruising van het fietspad van de Kievitsweg. Dus dat wordt betrokken bij het plangebied. Wij gaan met elkaar aan de slag om te kijken wat nou een mooie invulling van Sportpark Bolnes zou kunnen zijn met sportverenigingen samen. Dat is een ander spoor dan wat we nu lopen met het voorstel kostprijsdekkende huur, wat ik verwacht dat voor de zomer in commissie en raad wordt besproken. Waarbij we ook met elkaar gaan spreken van, wanneer heeft een sportvereniging nou recht op een veld? Wat staat daartegenover aan wellicht subsidie om ook een deel van de kostprijsdekkende huur te kunnen betalen? Dus ik denk dat dat vraagstuk goed op zijn plaats zou zijn als we dat met elkaar bespreken, maar dan trekken we het heel breed over alle buitensportverenigingen van Ridderkerk.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kardol, zijn daarmee uw vragen voldoende beantwoord? Dat is het geval. Dan wil ik nu graag het woord geven aan mevrouw Van der Heijde-Keijzer, CDA.

Mevrouw Van der Heijde-Keijzer: Dank, voorzitter. De eerste sluit misschien wel een klein beetje aan, ook naar aanleiding van de vraag van GroenLinks. Waar uiteraard wordt aangegeven, nou, het verkeersonderzoek heeft uitgewezen van grootschalige woningbouw, dat lijkt niet wenselijk. Maar kleinschalig wel, moeten we dan bijvoorbeeld denken aan iets als een knarrenhof? Is dat een mogelijkheid die daar zou geboden kunnen worden? En de tweede vraag is, er wordt geschreven, de bodemkwaliteit is onbekend en onderzoek moet uitwijzen of vervuiling daar aanwezig is. Gaat dat dan ook extra kosten of bestaat er ook zoiets als een klein bodembemonsteringsonderzoek? En in hoeverre is nu de inschatting dat, ja, het is onbekend, maar is er een inschatting te geven wat daar ooit geweest is en of je daar al iets over de bodemkwaliteit kan zeggen?

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, we hebben een mobiliteitsonderzoek Rijsingel Bolnes met elkaar besproken in commissie- en raadsverband. Daarbij zien we gewoon dat er een enorme druk is op de Rijsingel en dat we willen voorkomen dat het daar nog drukker wordt. Dus grootschalige woningbouw op Sportpark Bolnes acht het college niet wenselijk om de reden die ik net aangaf. Kleinschalige woningbouw zou wellicht passend kunnen zijn als we met elkaar even een heel wit schetsblad hebben en kijken van, wat zou nou de optimale inrichting kunnen zijn van de sportverenigingen, recreatie, groen, parkeren. En wellicht is daar dan ruimte voor kleinschalige woningbouw. Dan wil ik wegblijven van kwalificatie van wat voor soort woningbouw dat zou zijn. Wat ik wel mee wil geven is dat verkeersintensiteit van die woningen minimaal moet zijn. En of dat dan een knarrenhof is of dat zijn studentenwoningen die alleen maar op de fiets komen, geen idee. Er zijn zat smaken denk ik en zat voorbeelden in het land. Maar daar moet echt aan gedacht worden, kleinschalig, zodat die druk op de Rijsingel uitblijft. En dan met betrekking tot vervuiling. Ja, dat is gewoon iets wat we moeten doen als we van functie gaan veranderen. En natuurlijk weten we wat er honderd jaar geleden heeft gezeten daar in de buurt. Alleen we weten ook dat er allemaal andere stoffen bij zijn gekomen waar we op moeten testen. Ik hoef maar PFAS of GenX te zeggen en dan gaan er gelijk lampjes branden. Dus daar moet gewoon bodemonderzoek op komen. En als er, nou ja, geen wisseling van functie is, dan hoef je natuurlijk niets. Maar stel dat je de parkeerplaats elders wil situeren en op de parkeerplaats een andere functie wil toepassen, ja, dan moet je gewoon een gedegen bodemonderzoek doen. En als daar iets uitkomt wat vervuiling met zich meebrengt, dan zou je moeten saneren en daar komen kosten uit. En dat komt dan ook in dat financiële overzicht wat als product opgeleverd wordt na deze startnotitie.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Het enige nader is wel dat u genoemd heeft dat er lampjes gaan branden, maar hier gaan er handjes omhoog. Mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk, u heeft een stapelende vraag. En daarna krijgt mijnheer Rijsdijk, PvdA, het woord.

Mevrouw Van Vliet: Ja, dank u wel. Mijn vraag heeft niets met de lampjes van de PFAS en dergelijke te maken, maar wel met uw opmerking over die kleinschalige woningbouw. Als u zegt van, ja, dat kan eventueel, heeft u er dan rekening mee gehouden dat eventueel uitbreiding gewenst zou kunnen zijn met een derde sportveld voor de vereniging? Want daar had mijnheer Legerstee het net over dat het op termijn mogelijk een wens zou kunnen zijn, dus uitbreiding met een extra veld. Zit dat dan in die planning ook met die woningbouw? Of zegt u, nee, daar kan ik nog helemaal niets over zeggen?

De voorzitter: We hebben het over een startnotitie. Maar wethouder Van Os, u mag er kort wat over zeggen.

De heer Van Os: Nee, maar de vraag was helder. Maar misschien dat mevrouw Van Vliet op een ja- of een nee-knikje zat te wachten, maar ik blijf stoïcijns zo zitten tot de vraag klaar is en ik er gewoon antwoord op ga geven. Bolnes heeft al drieënhalf veld op dit moment, alleen de wens is om van gras een kunstgrasveld te maken. Er is aangegeven, met één kunstgrasveld en een all weather veld met het huidige ledenaantal uit de voeten te kunnen. En hoeveel velden een vereniging straks aan kan vragen, recht op heeft, subsidie van kan krijgen is iets waar we met elkaar van gedachten gaan wisselen als we het straks over de kostprijsdekkende huur hebben waar ik het net over had. En dan komt daar ook een raadsbesluit uit hoe we daarmee omgaan. Dus nu heeft Bolnes al, nou ja, het aantal velden wat ik net doorgaf. Als dat er minder worden omdat de behoefte minder is, omdat er een kunstgrasveld is, een all weather veld en dus één grasveld, voetbalveld zou verdwijnen in theorie, dan zou er ook ruimte ontstaan. Maar goed, we gaan eerst tekenen en schetsen met elkaar voordat er dadelijk ook rechten aan onttrokken worden.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rijsdijk, PvdA.

De heer Rijsdijk: Dank u, voorzitter. Ja, er werd aangegeven kleinschalige woonvormen, tien tot dertig woningen. Is dertig woningen dan zo'n beetje zeg maar de bovengrens? Kan de wethouder daar iets over zeggen? Of zijn er ook meerdere van die kleinschalige projecten mogelijk? Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, als de vraag is, tien keer dertig, dan niet, want dan is het tien keer kleinschalig. Nee, zeker niet. Dus ja, als we ergens toe zouden komen met elkaar dan is dertig denken we de bovengrens. Het zouden er ook 35 kunnen worden. Maar vijftig of honderd, dat lijkt ons onwaarschijnlijk in deze.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn de vragen van de SGP voldoende, of sorry, CDA was het, voldoende beantwoord? Dan ga ik nu over naar de ChristenUnie. De heer Alkema, u had twee vragen, zijn dat er nog steeds twee? Zou u ze allebei willen stellen?

De heer Alkema: Ja, voorzitter. We gaan ervan uit dat het college, net als ons, voor toekomstbestendige functies in het gebied gaat. Daarnaast vinden wij de maatschappelijke waarde in dit gebied voor Bolnes erg belangrijk. In hoeverre kunnen we de gemeente, het sluit wel een beetje aan op de SGP-vraag denk ik, de in te vullen en bestaande maatschappelijke functie verstevigen en voor de toekomst waarborgen? Heeft u daar in dit traject ook aandacht voor? En vraag twee. We vinden het belangrijk dat de mensen weten wat ze van tevoren van de participatie kunnen verwachten. We hebben als gemeente een hele mooie participatienota, de Nota Betrokken Samenleving, vastgesteld. Maar we lezen in de startnotitie alleen de wie en wanneer, maar niet mate van invloed. Dus het informeren, raadplegen, adviseren, coproductie, meebeslissen. Waarom heeft u hierover niets opgenomen en gaat u het hier nog over hebben met de mensen vooraf?

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Os, mag ik u het woord geven om deze twee vragen te beantwoorden?

De heer Van Os: Zeker. Waarbij ik nog wel even naar de achterliggende vraag van de eerste vraag zoek. Want als het gaat over een maatschappelijke invulling, sport is een maatschappelijke invulling. Maar er zijn nog meer wensen over een andere maatschappelijke invulling, dus het is mij niet helemaal helder. Maar een herinrichting van een sportpark neemt automatisch met zich mee dat we voor een maatschappelijke invulling gaan, want dat is sport. Een hele belangrijke. Met betrekking tot participatie. Ja, dat is natuurlijk juist mooi aan deze startnotitie. We gaan juist aan de slag met verenigingen, met inwoners, met andere stakeholders om

zaken op te halen en met elkaar te brengen, zodat je met een schetsontwerp kijkt of alles goed is. Maar uiteindelijk is het wel iets wat we richting de raad gaan brengen, het schetsontwerp, met een kostencalculatie waarbij de raad uiteindelijk gaat bepalen hoe verder?

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Alkema, ChristenUnie.

De heer Alkema: Ja, voorzitter, die eerste vraag die kan ik wel wat meer verduidelijken. Dat ging ook een beetje, in onze fractie hebben we daarover gesproken. We herinneren ons net als Cora Van Vliet, EvR, de financiële situatie van de voetbalvereniging. Ja, we gaan als het goed is na deze startnotitie, als er een heel mooi plan is gaan we investeren. Het zou mooi zijn als dat kan, maar het moet natuurlijk ook toekomstbestendig zijn. Zo bedoelen we hem. En hebben we daar dan aandacht voor in het participatietraject? Ja, en dan de participatie zelf. Ik snap wat u heeft geantwoord, dat is hetzelfde als wat in de startnotitie staat. Maar daar staat niet in van, in hoeverre gaan de sportverenigingen meebeslissen of is het alleen maar informatie ophalen en dat is het? Het is wel handig als ze aan de voorkant weten wat er wordt gedaan met hun inbreng.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, dank u wel. Nee, met betrekking tot de eerste vraag, nu is die helder, jazeker, daar houden we ook rekening mee met de levensvatbaarheid van verenigingen. Laten we het maar even zo zwart-wit benoemen, want zo stelt u de vraag denk ik op die manier. Dus daar houden we zeker rekening mee want, nou ja, ik denk dat niemand voor verkwisting van gemeenschapsgeld is als blijkt dat het niet levensvatbaar is. Maar zover wij hebben kunnen zien met het ledenaantal zijn er sportverenigingen die ook een investering krijgen met een kleiner ledenaantal dan die van SV Bolnes. Maar dat nemen we zeker mee in deze. Met betrekking tot de participatie. Ja, nogmaals, maar dan val ik in herhaling. We gaan met elkaar aan de slag, dan gaan we een schetsontwerp maken. Daar zijn dus stakeholders bij betrokken, dan schetsen we met elkaar. Dan halen we dus op van, nou ja, is dit dan wat we met elkaar bedoelen en gaan we dit verder brengen? Maar uiteindelijk is het wel informatie richting de raad met een kostencalculatie waar besluitvorming gewoon bij de raad ligt.

De voorzitter: Dank u wel. Is het daarmee voldoende beantwoord?

De heer Alkema: Het is ter debat, voorzitter, dus komen we wel op terug.

De voorzitter: U heeft ook altijd de mogelijkheid om een amendement in te dienen hè, als u dat wilt. Mijnheer Velthove, VVD, u had nog een stapelende vraag, maar u bent ook gelijk aan de beurt zeg maar. Want u had vier vragen, zijn dat er nog steeds vier? Dan nu plus één. O, nou ja, kijk. Zou u dan de eerste twee vragen willen stellen, alstublieft?

De heer Velthove: Ja, dank u, voorzitter. Naar aanleiding van de eerste vraag van de ChristenUnie hoorde ik de wethouder zeggen dat er meer maatschappelijke wensen zijn. Ik vroeg mij af, welke zijn dat dan? Zijn dat bijvoorbeeld ontmoetingsplaatsen voor ouderen of zijn het buitensportvoorzieningen voor de wijk Bolnes of waar hebben het dan over? O ja, ik moest de tweede ook doen. Ja, hoe wordt de sociale veiligheid in dit gebied meegenomen als aandachtspunt gedurende dit proces?

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, dank u wel. Nou, ik refereerde met de meer maatschappelijke wensen juist vanuit de inspreker, want daar heb ik ... Ik heb ook zitten luisteren, ik zat ook in de zaal, en daar hoorde ik vanuit SV Bolnes andere maatschappelijke invullingen dan alleen maar voetbal voor de vereniging en daar doelde ik op. Sociale veiligheid is een hele belangrijke want we weten ook, als de verenigingen niet aanwezig zijn en het is donker, dat ook de parkeerplaats gebruikt wordt voor meer dan alleen maar auto parkeren. Dus dat is een heel belangrijk aspect wat we zeker meenemen als we kijken naar de herinrichting van Sportpark Bolnes.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Velthove, VVD.

De heer Velthove: Ja, ik wil toch nog een verduidelijkingsvraag. Heeft u al ideeën hoe u dat mee gaat nemen in dit stadium, de sociale veiligheid? Ik begrijp dat het belangrijk is, dat vinden wij ook. Maar heeft de wethouder daar al ideeën bij hoe die dat kan verdiepen?

De voorzitter: Zou u ook gelijk de volgende vraag willen stellen, want wethouder Van Os kan dat prima aan.

De heer Velthove: Jazeker. Even kijken hoor. Ja. Nu hebben we het over Sportpark Bolnes, maar staan er op de radar ook nog andere sportparken die in aanmerking komen op korte termijn of op middellang termijn?

De voorzitter: In aanmerking komen voor?

De heer Velthove: Om op te knappen.

De voorzitter: Voor herinrichting?

De heer Velthove: Ja, voor herinrichting.

De voorzitter: Want nu ligt de herinrichting voor. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, voorzitter, ik was van de ideeën. Alleen het mooie aan participatie met andere stakeholders is dat juist die ideeën opgehaald worden. En ook over sociale veiligheid hebben de verenigingen zeker wel een beeld, want die zien dagdagelijks wat er gebeurt rondom hun sportpark. Dus dat nemen we gewoon, dat is gewoon een heel belangrijk onderwerp en dat nemen we gewoon mee met het schetsbeeld wat we gaan creëren voor Sportpark Bolnes. Er zijn geen andere sportparken die in aanmerking komen voor herinrichting. Er zijn wel verenigingen of sportparken die wensen hebben om, nou ja, ik noem het maar even extra producten af te nemen. Daar komen we met elkaar over te spreken als we het hebben over kostprijsdekkende huur ongetwijfeld.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Velthove, u had nog meer vragen? U bent klaar? Dat is helemaal mooi. Nou, dank u wel. Dan ga ik graag over naar de heer Coule, Burger op 1. U had vijf vragen, zijn dat er nog steeds vijf? Dat zijn er minder geworden. Hoeveel zijn dat er nu?

De heer Coule: Ik mag u verblijden met het antwoord dat dat er nog maar drie zijn, voorzitter.

De voorzitter: Stelt u dan maar eerst twee vragen, alstublieft.

De heer Coule: Ik denk wel dat de wethouder die aan gaat kunnen. Wordt bij het onderzoek ook gekeken naar een sporthal op deze locatie of mogelijk deels binnenactiviteiten, zoals padel en dergelijke? En de tweede vraag er gelijk achteraan. Waarom zijn proces en projectbegeleider en participatie apart vermeld?

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik even kijken of de wethouder zover is om de vragen te beantwoorden? Dat is het geval. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Zeker. Ja, de sporthal. We gaan in de verkenning voor de behoefte voor de wijk Bolnes ook uiteraard kijken, wat doen de leerlingenaantallen op de Bosweide en de Fontein en is de MFA voldoende om dat nog te huisvesten? We bouwen geen sporthallen voor verenigingen, we bouwen ze voor bewegingsonderwijs. En als die noodzaak er niet is, dan gaan we het ook niet intekenen. Tenzij de raad daar anders over beslist. Dus dat, nou ja, een tweede vraag. En de eerste vraag over padel en dergelijke. Er zijn wensen bij de tennisvereniging en padel is daar wel eens naar voren gekomen ook. Dat soort wensen gaan we inventariseren. Maar weet dat padel meer dan commercieel wordt aangeboden in Ridderkerk, dus ook daar hebben we met de Wet Markt en Overheid te maken. Dus ook niet alles zal mogelijk zijn tegen, nou ja, een tarief die wellicht verenigingen voor ogen hebben voor deze tak van sport. Maar ook daar komen we met de kostprijsdekkende huur met elkaar over te praten. Ja, en waarom zijn dan dingen apart genoemd in de startnotitie, denk ik dat de heer Coule op doelt. Ik zou haast zeggen van, nou, volgens mij is dat gewoon het proces zoals dingen benoemd worden. Maar ik zoek het ook tegelijkertijd even op, op welke pagina het staat en waar. Pagina 2 hoor ik volgens mij zeggen. Maar volgens mij staat er inventarisatie, participatie en ontwerpfase, is dat gewoon één noemer. Nou, dan hoor ik gelijk graag verduidelijking, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Coule, Burger op 1.

De heer Coule: Bij financiën heeft u het over ontwerp, extern onderzoek, dan heeft u het over proces en projectbegeleiding en dan heeft u het over participatie.

De voorzitter: Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, voorzitter, dat is het mooie. Want als we hadden gezegd, het kost 70 duizend euro, dan had ik hier in de commissie de vraag gekregen, waar bestaat dat uit? En nu zijn we heel dienstbaar door te specificeren waar het uit bestaat de kosten, dus vandaar dat het apart genoemd staat.

De voorzitter: U wordt op uw wenken bediend, mijnheer Coule. U heeft nog een vraag als het goed is?

De heer Coule: Dat klopt helemaal. Die had ik zeker. De verenigingen wachten al sinds 2022 op de aanpak van het sportpark waarin de beloftes zijn gemaakt naar hun dat dat zou gaan gebeuren. Kan de planning met een gepaste spoed aangepakt worden? Is daar een mogelijkheid in dat de planning versneld wordt in de periode denkt u? Aangezien het behoorlijk lang al duurt voor de vereniging die er al zit op dit moment.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Een kort antwoord is nee. Dit is de planning.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee zijn uw vragen voldoende beantwoord voor nu. Mijnheer Rijsdijk, VV... O, ga ik het weer zeggen bijna. PvdA, excuus. U had vijf vragen, zijn dat er nog steeds vijf?

De heer Rijsdijk: Het zijn er vier, voorzitter. Begint een beetje op wensdenken te lijken.

De voorzitter: Ik ga echt niet meer de fout in vanavond is mijn voornemen. Zou u ze twee om twee willen stellen, alstublieft?

De heer Rijsdijk: Ja, dat is prima. Gelijk even voortbordurend op de vraag van de heer Coule over de planning. Het schetsontwerp staat er volgens de planning dat het wordt opgeleverd in tweede kwartaal '26. Als de raad daar dan mee akkoord gaat, hoe snel kan zeg maar dan gestart worden met de herinrichting? Wat is er nog nodig na het vaststellen van het schetsontwerp? Dat is de eerste vraag. En de tweede vraag is, waarom wordt de hockeyclub niet genoemd in dit document? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rijsdijk, PvdA. Ik ga vragen of wethouder Van Os deze twee vragen wil beantwoorden.

De heer Van Os: Ja, dat wil ik zeker, voorzitter. Wat is er nodig, is een raadsbesluit. Want wat wij op gaan leveren is een schetsontwerp met een financiële onderbouwing aan de raad en dan is het aan de raad om vervolgstappen daarin te nemen. En afhankelijk van die vervolgstappen weten we pas wat de nieuwe planning gaat worden. Dus het product wat opgeleverd gaat worden naar aanleiding van deze startnotitie is een schetsontwerp samen met, nou ja, wat ik zeg, de stakeholders opgesteld. En een financiële doorrekening van wat dat zou kosten, die informatie krijgt de gemeenteraad. En dan is het aan de gemeenteraad om daar keuzes in te maken, om het maar even zo te stellen. Ik ga ervan uit, kijk, dit zijn de gebruikers van Sportpark Bolnes op dit moment. En qua participatie zou het zomaar kunnen dat andere sportverenigingen zich bij mij gaan melden, misschien wel op heel korte termijn, om te kijken of zij ook mogelijkheden zien om op Sportpak Bolnes terecht te komen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rijsdijk, PvdA.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Nog een vraag zeg maar naar aanleiding van de antwoorden van de wethouder. Ik snap natuurlijk dat er een raadsbesluit genomen moet worden. Dat is ook logisch. Maar mijn vraag zag er meer op, op het moment dat de raad akkoord gaat met het schetsontwerp, kan er dan aan de slag gegaan worden of is er dan nog verdere besluitvorming nodig? Dat was eigenlijk mijn vraag. Mijn andere vragen die betreffen de staat van de velden. Er werd aangegeven door de inspreker dat de voetbalvelden zes tot zeven maanden niet gebruikt kunnen worden. Nou zat de zomerstop daar ook tussen, maar dan blijft er zeg maar toch nog een aanzienlijk aantal maanden over. Wat is er mogelijk om dat te verbeteren? Dat zeg maar totdat deze ontwikkeling gerealiseerd is de staat van het onderhoud verbetert, zodat er vaker van die velden gebruikgemaakt kan worden en er minder afgelastingen zijn. En mijn andere vraag betreft, ik heb ook begrepen dat de tennisvereniging wel tegen onderhoudsproblemen ook aanloopt, waardoor ook niet altijd van de tennisbanen gebruikgemaakt kan worden. Is zeg maar gedurende het proces wat nu wordt gestart, zijn daar ook mogelijkheden in dat dat toch verbeterd wordt, zodat het gebruik wat geoptimaliseerd kan worden? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Os, mag ik u het woord geven?

De heer Van Os: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik zal nogmaals duidelijk proberen te schetsen met betrekking tot de besluitvorming. Het college gaat geen raadsvoorstel maken naar aanleiding van het schetsontwerp en de financiële onderbouwing. Die informatie krijgt de raad en de raad moet dan bepalen hoe verder. En dat proces wordt dan ook bepaald, dus daar kunnen we gewoon nu geen uitspraak over doen. En dat zien we rond de zomer 2026 uiteindelijk wat de raad, nou, wellicht het huidige college nog aan het nieuwe college meegeeft naar aanleiding van de informatie die is opgeleverd. SV Bolnes is de enige voetbalvereniging in Ridderkerk die nog volledig op gras voetbalt. We hebben de inspreker gehoord, dat is afhankelijk van weersomstandigheden hoe goed of slecht dat erbij staat. Daar zijn gewoon onderhoudscontracten voor met externe partijen en, nou ja, die lopen hier al een hele lange tijd mee in het Ridderkerkse. Ook op de andere voetbalverenigingen waar

ook gras is. Dat onderhoud daar heel sterk van verbeteren zal lastig worden zonder daar een hele grote investering in te doen. Maar wellicht is er, nou ja, onderling tussen voetbalverenigingen de mogelijkheid om wanneer een veld echt slecht is dat ze zeggen van, nou ja, kom bij ons maar op een moment voetballen wanneer dat eventueel zou passen. Dat weet ik niet, maar ik kan me voorstellen dat je, nou ja, als er wat overcapaciteit is bij de ene vereniging, dat je daar gebruik van zou kunnen maken. En laten we gewoon hopen dat het klimaat mee gaat werken dat de conditie van de velden optimaal blijft. Het klopt dat de tennisbanen inderdaad aan vervanging toe zijn. Die zijn ook in de MJOP opgenomen. Alleen het is natuurlijk hartstikke zonde van gemeenschapsgeld als we nu al die banen gaan vernieuwen voor heel veel geld en bij het schetsontwerp blijkt dat ze 100 meter verder moeten komen te liggen voor de optimale invulling. Dus samen met de tennisverenigingen hebben we ook gewoon afspraken daaromtrent van, laten we aan slag gaan en niet de huidige banen vernieuwen. Maar ook daar komen we wel bij de kostprijsdekkende huur weer met elkaar over in gesprek. Want dan zien we ook de financiële consequentie van wat in de MJOP staat en wat we aan kosten moeten maken om het straks te kunnen renoveren.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u, voorzitter. Ik ben blij dat daar in ieder geval dan wel op teruggekomen wordt. Ja, ik snap dat er met het geld verstandig omgegaan moet worden. Tegelijkertijd wil je ook wel dat verenigingen daar zo optimaal mogelijk gebruik van kunnen maken en daarom zocht ik eigenlijk naar een soort van middenweg. Wat de voetbalvelden betreft, de wethouder die geeft aan, er zou eventueel, dat verenigingen daar onderling contact over hebben en dat er misschien op een ander veld gespeeld wordt. Maar er werd ook aangegeven door de inspreker dat ook door de seizoensinvloeden die toplaag zeg maar beschadigd raakt. Daar is misschien wel iets in te doen. Kan de wethouder daar nog even op inzoomen? En mijn laatste vraag die betreft de participatie. In hoeverre gaat het college ook zeg maar stimuleren of faciliteren dat de verenigingen echt gezamenlijk optrekken? Iedereen kan natuurlijk wel apart bevraagd worden maar hoeven wensen noodzakelijkerwijs niet op elkaar aan te sluiten. Het zou natuurlijk wel mooi zijn als er ergens in dat proces ook een soort synergie ontstond. Kan de wethouder daar iets over zeggen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik had inmiddels ook de hand gezien van de heer Swarttouw, Leefbaar Ridderkerk. Ik neem aan dat het een stapelende vraag is. Zou die gelijk mee kunnen of wilt u wachten tot ... Ja, ik weet niet wat de vraag is, dus ik kan hem niet inschatten.

De heer Swarttouw: Dank u wel. Het gaat over dat proces wat net even genoemd werd, maar het kan daarna ook hoor. Geen probleem.

De voorzitter: Dan krijgt u hierna nog even het woord, want anders wordt het wel heel veel.

De heer Swarttouw: Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, ik snap de vraag van de heer Rijsdijk van de Partij van de Arbeid. Tegelijkertijd heb ik dezelfde inspreker horen zeggen van, het is zonde om nu te investeren als we straks misschien iets anders gaan krijgen. En ik denk dat dat een heel goed uitgangspunt is waar we met elkaar ook het gesprek over moeten voeren van, wat is er nodig in de tussentijd om gewoon optimaal gebruik te kunnen maken van de velden die er liggen? En volgens mij wordt dat gesprek ook gewoon goed gevoerd met onze contactfunctionaris sport. En willen we echt een investering gaan doen nu in de huidige velden, terwijl er

misschien een ander beeld uit komt op den duur. Dus dat nemen we gewoon mee in de gesprekken. Synergie, zeker. Ik heb aangegeven dat ik sinds ik wethouder maatschappelijk vastgoed ben hier al een tijdje mee bezig ben. En ik ken dus ook het droombeeld van toen de partijen samen aan tafel zaten en een soort omnivereniging voor zich zagen. Maar er zijn ook verenigingen die dat los hebben gelaten en dat hebben we ook te respecteren. Dus we gaan daar alles op alles zetten om ze gezamenlijk ook aan tafel te krijgen en met elkaar na te denken over de toekomst van Sportpark Ridderkerk. Alleen we kunnen ze niet dwingen. Als de één zegt, we zitten graag op de huidige locatie want onze opstal is prima en, nou ja, als onze velden vernieuwd worden dan zijn wij blij en kunnen we de toekomst in de komende decennia. Dan is dat een ander uitgangspunt dan een vereniging die zegt van, laten we allemaal bij elkaar in een nieuw gebouw gaan zitten en lidmaatschap met elkaar delen. Dus dat kunnen we niet afdwingen, maar we gaan het zeker faciliteren dat gesprek.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk, PvdA, zijn daarmee uw vragen voldoende beantwoord? Dat is het geval. Dan geef ik graag de heer Swarttouw, Leefbaar Ridderkerk het woord.

De heer Swarttouw: Dank u wel, voorzitter. Ik kreeg net even iets te horen over het proces, dus dat zou medio 2026 zijn dat de raad daarover geïnformeerd wordt en dan eventueel verdere stappen kunnen besluiten. In de startnotitie onderaan bladzijde 1 wordt iets vermeld over de, even kijken, staat over dat mobiliteitsonderzoek van Bolnes. En dan is het van belang om in dit onderzoek het huidige, maar ook toekomstig gebruik van het sportpark mee te nemen. Als we dan even naar de tijdlijn kijken, hoe moet ik dat dan zien? Wordt er gewacht met mobiliteit Bolnes tot dit onderzoek afgerond is? Waardoor dus eventueel vertraging zou kunnen ontstaan. Dat is gewoon even voor verduidelijking. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Os, kunt u hierop antwoorden?

De heer Van Os: Jazeker. Nee, dat kan gewoon prima naast elkaar lopen. Dus het uitvoeringsprogramma van mobiliteitsonderzoek Bolnes Rijnsingel, naast wat we nu met elkaar ophalen. Want als we die ideeën ook krijgen met elkaar dan komt er uiteindelijk een schetsontwerp uit wat we als product op gaan leveren aan de raad. Maar dan weten we in ieder geval dat dat een beeld is in de toekomst waar in ieder geval de verenigingen naartoe zouden willen gaan. We kennen de huidige situatie, dus daarop kunnen we natuurlijk heel goed calculeren bij de uitwerking van het uitvoeringsprogramma van het mobiliteitsonderzoek. Dus het kan gewoon prima naast elkaar.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee is uw vraag denk ik voldoende beantwoord. Dat is het geval. Zijn alle vragen gesteld door alle commissieleden? Dat is het geval. Bent u nog steeds van mening dat het ter debat moet? Dat is ook het geval. En hoeveel tijd denkt u nodig te hebben? De VVD krijgt maar één keer de tijd om te spreken. Ik zie een aantal drie en een aantal twee. Dus ik ga mijn rechterhand even vragen wat hij denkt dat het beste is voor de raadsleden? Er zijn meerderen die aangegeven hebben drie minuten, dus we doen een eerste termijn van drie minuten, totaal behandeltijd een uur. Kunt u daarmee leven? Dat is het geval. Dan is dat zo vastgesteld. Dan wil ik wethouder Van Os en de heer Van Duinen en de heer Smit bedanken voor hun nimmer aflatende inzet.

5. Zienswijze actieplan evaluatie MRDH

De voorzitter: Dan wil ik ondertussen vragen of burgemeester Oosterwijk bij mij plaats wil nemen? U doet het vandaag zonder ondersteuning. Onderwerp is zienswijze actieplan evaluatie MRDH, Metropoolregio Rotterdam Den Haag. Na een intensief evaluatietraject waarin u actief in betrokken bent ligt er een actieplan

hoe om te gaan met de opgedane kennis. De raad kan hierop een zienswijze geven en het college heeft hiertoe een concept voorgelegd. U kunt de burgemeester, ik moet zeggen het college, maar volgens mij zit alleen de burgemeester hier, vragen stellen. Een wijziging van de zienswijze kan door middel van een commissieadvies of via een amendement in de raadsvergadering, want u stelt als raad de definitieve zienswijzebrief vast. De inzet is ter debat. Kunt u daarmee instemmen? De heer Ringlever, VVD.

De heer Ringlever: Hij mag namens ons ter vaststelling hoor.

De voorzitter: De heer Kardol, u zegt ook ter vaststelling?

De heer Kardol: Hetzelfde.

De voorzitter: Hetzelfde. GroenLinks zegt ook ... Ik zie dat iedereen zegt ter vaststelling. O, mevrouw Van Vliet, u twijfelt? En Partij 18PLUS? Ter debat. Nee, dan gaat die gewoon ter debat. Dus dat betekent dat u nu alleen technisch inhoudelijke vragen kunt stellen. Burgemeester Oosterwijk, had u nog iets toe te voegen?

Burgemeester Oosterwijk: Nou, nee hoor, anders dan dat ik het mooi vind om hier met elkaar over in gesprek te zijn. Want de MRDH is niet alleen van ons allemaal, we zijn het ook allemaal. En er wordt vanuit dit huis op allerlei plekken en posities ook enthousiast invulling aan gegeven ten aanzien van de MRDH. En inderdaad wat u ook zei, de raad is ook in het traject om te komen tot de evaluatie ook nadrukkelijk aan zet geweest en dat was volgens mij prima bevallen.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er commissieleden die vragen willen stellen? Mevrouw Veerman, PvdA, één vraag? Mevrouw Van Vliet, één vraag. Twee vragen. Mevrouw Van der Heijde, CDA, één? Zou u dan als eerste uw vraag willen stellen?

Mevrouw Van der Heijde-Keijzer: Zeker, voorzitter. Dank. We zien een actieplan met allerlei evaluaties zijn gedaan, daar komen een aantal actiepunten uit. In de zienswijze zoek ik eigenlijk erg naar, wat is nou het gevoel waar we dan naartoe gaan? Het voelt nog niet helemaal, ja, concreet. Het is een heldere analyse, maar wat zou nou een vervolgstap kunnen zijn?

De voorzitter: Burgemeester Oosterwijk.

Burgemeester Oosterwijk: Ja, wat u voor hebt liggen is eigenlijk een soort trits. Er is een evaluatie geweest, daar is vervolgens een ontwerpactieplan op gekomen. En wij sturen nu een reactie op datgene wat in de vorm van het ontwerpactieplan voorligt. Kijk je naar de aanbevelingen die zijn gedaan, dan zijn er inderdaad vijf actielijnen geïdentificeerd. In het actieplan wordt per actielijn aangegeven wat het voorstel zou zijn om invulling te geven aan de aanbeveling, met zoveel woorden. Dus eigenlijk is het een vrij platte manier van doen. Er is een aanbeveling, er is een actiepunt geformuleerd en daar kunnen we wat van vinden. De bril waardoor je kijkt is of datgene wat in het actieplan staat naar behoren en naar behoefte ook matcht op de aanbeveling. Dat is een techniek die eraan vastzit, dus heel veel meer dan dat, als het gaat om next stept, is er denk ik niet. Vooral is aan de orde dat datgene wat in het ontwerpactieplan genoemd staat ook ter hand wordt genomen, omdat dat dan de beste garantie biedt om invulling te geven aan de aanbevelingen.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee is uw vraag voldoende beantwoord zie ik. Mevrouw Veerman, PvdA? U had één vraag?

Mevrouw Veerman: Dank u wel, voorzitter. We hebben één vraag. De lijn en frequentie van het OV staat de afgelopen jaren erg onder druk. Het is wel iets verbeterd, maar nog niet op het oorspronkelijke niveau. Waarom is er niet gekozen om in de zienswijzebrief te wijzen op het belang van het op het peil brengen en houden van het OV van Ridderkerk? Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Burgemeester Oosterwijk.

Burgemeester Oosterwijk: Ja, dank u wel. Op zich is het denk ik heel navolgbaar om ik zeg maar even de Ridderkerkse inzet of de Ridderkerkse problematiek op allerlei momenten ook goed over het voetlicht te brengen. Laat het maar duidelijk zijn, ook ik heb er kennis van dat er zorgen zijn en continueren en de zorgen er zijn ten opzichte van het openbaar vervoer, ook in Ridderkerk. Ik heb ook de overtuiging dat dat in de adviescommissies wordt geadresseerd, dat dat in de bestuurscommissie VA aan de orde komt. En ook ik heb dat punt ook regelmatig ingebracht in het algemeen bestuur. Waarom het hier niet in staat is denk ik vooral omdat het hier gaat over een aantal zaken die het functioneren van de MRDH met zoveel woorden adresseert. Wat een prima plek gaat zijn om dat gevoel en die realiteit nadrukkelijk te benoemen is de Mobiliteitsvisie die op dit moment in procedure is. En ja, bij uitstek zal daar denk ik ook de Ridderkerkse inbreng een podium worden gegeven en met name ook raken aan datgene wat u zojuist benoemt. Maar ik denk dat dit niet de plek is omdat dit sec ingrijpt op het ontwerp actieplan.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Veerman, is daarmee uw vraag voldoende beantwoord? Dat is het geval. Dan ga ik nu graag naar mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk. U had twee vragen, dat zijn er nog steeds twee?

Mevrouw Van Vliet: Ik kan u verheugen, het zijn er nul. Want ik had dezelfde vragen die gesteld zijn, dus bij deze ga ik de beurt doorgeven.

De voorzitter: Nou, dan ga ik niet vragen om de burgemeester die vragen dan te beantwoorden, nul vragen. Dat is knap.

Burgemeester Oosterwijk: Nee, dat lukt mij niet.

De voorzitter: Nee, dat lukt niet hè? Nee. Is de commissie nog steeds van mening dat het ter debat moet? Het hoeft niet ter debat? Mevrouw Van Vliet, u wilt het ook niet ter debat? Dus dan kan het ter vaststelling. Dan hoeven we ook geen tijd te bedenken, dat scheelt weer. Nou, dank u wel.

6. Mededelingen Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Dan kan ik overgaan naar agendapunt 6, mededelingen Gemeenschappelijke Regelingen. Zijn er mededeling vanuit het college of de raad? Burgemeester Oosterwijk.

Burgemeester Oosterwijk: Ja, dank u wel. Ik zag dat er een bijgevoegd document was bij dit agendapunt ten aanzien van de Veiligheidsregio. Het is misschien ook goed om hier nog even te benoemen dat datgene wat daar benoemd werd, namelijk het wel of niet in openbaarheid vergaderen, dat dat staande de vergadering met overweldigende meerderheid van stemmen als openbaar is geëvalueerd. Dus die hele bespreking is gewoon openbaar aan de orde geweest. En ik denk dat ik er ook graag dit aan toevoeg, het heeft tot ook besluitvorming geleid ten aanzien van het bezuinigingsscenario dat ook de Veiligheidsregio wordt losgelaten. De gemeenten hebben onderling afgesproken dat dat resulteert in een bezuiniging van 4 procent op de

Veiligheidsregio. Daarbij is het niet zo dat er op deze manier hard ingegrepen hoeft te worden in de repressieve kant van brandweerdienst en ambulancezorg. Dat is wel een belangrijk punt, want als dat aan de orde zou zijn, dan zouden we het ook heel direct kunnen gaan merken. Dus ik ben er eigenlijk wel heel blij mee om het ook hier te kunnen aangeven dat die repressieve kant niet wordt geraakt door deze voorgestelde bezuinigingen.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er verder nog raadsleden? O, mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Vliet: Ja, dus even voor mij, als ik het goed begrijp, het had dus niet in geheimhouding mogen plaatsvinden die vergadering? En als ik dat juist begrepen heb is het dan in de toekomst ook te voorkomen, dus dat het niet meer gebeurt die rechtsgeldigheid van de bijeenkomst aanvechten?

De voorzitter: Burgemeester Oosterwijk.

Burgemeester Oosterwijk: Nou, kijk, er werd vanuit de DB voorgesteld, en dat bleek ook mij op enig moment, om deze vergadering in beslotenheid te laten plaatsvinden. Omdat het ook gewoon over inhoud ging die, ja, heel veel discussie zou opleveren en ook zou raken aan personele belangen, enzovoort, enzovoort. Nou, goed, waar het ook over gaat, gemeenten en ook ik heb aangegeven dat ik er belang aan hecht dat het gewoon in de openbaarheid besproken wordt, omdat ik de overtuiging ook had en heb dat het ook gewoon kon. En dat werd gedeeld door veel collega's, dat gevoelen, en dus heeft deze vergadering gewoon in de openbaarheid plaatsgevonden. Ik huldig ook het standpunt, en dat is gelukkig ook een Ridderkerkse praktijk, om zo min mogelijk en bij voorkeur nauwelijks en misschien wel liever helemaal niet in beslotenheid hoeven te vergaderen. Dat dus.

De voorzitter: Is daarmee uw vraag voldoende beantwoord? Dat is het geval.

7. Mededelingen college

De voorzitter: Zijn er mededelingen vanuit het college? Dat is niet het geval.

8. Rondvraag leden

De voorzitter: Rondvraag leden, agendapunt 8. Zijn er vragen onderling? Dat is niet het geval.

9. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven

De voorzitter: Dan kan ik overgaan naar agendapunt 9. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven. Wilt u een raadsinformatiebrief agenderen voor een gespreksnotitie? Dat is niet het geval. Dan ga ik u ook niet vertellen wanneer dat ingeleverd zou moeten zijn.

10. Sluiting

De voorzitter: Dan mag ik u vertellen dat we aan het einde zijn gekomen van onze agendapunten. En dat ik bij deze de vergadering sluit en u graag wel thuis toewens.