

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIEVERGADERING VAN GEMEENTE RIDDERKERK
d.d. 5 maart 2020

0. Beëdiging de heer Hulhoven

De voorzitter: Goedenavond dames en heren, welkom bij deze gezamenlijke commissievergadering. Voordat wij verder gaan met de opening en de vaststelling van de agenda hebben we een agendapunt nul. Daarvoor geef ik graag het woord aan burgemeester mevrouw Attema.

Mevrouw Attema: Ja, ik ben hier. U ziet het al aan de keten om iemand te beëdiggen, de heer Hulhoven als u naar voren wil komen. Komt u naar voren, alstublieft. Die is de heer Hulhoven die ga ik beëdiggen. Hij is van het CDA. Als u daar gaat staan en mij aankijkt dan komt alles goed. Ik dacht u wilde eten op, u wil de eed doen hè, dan steekt u als ik de tekst heb voorgelezen twee vingers van uw rechterhand omhoog aaneengesloten en dan zegt u zo dalijk helpe mij God almachtig. Wilt u allen opstaan? Ik lees u de tekst. Ik zweer dat ik om als burgerlid te kunnen optreden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in deze functie te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerlid na eer en geweten zal vervullen.

De heer Hulhoven: Helpe mij God almachtig.

Mevrouw Attema: Van harte gefeliciteerd, u bent beëdigd. We geven elkaar vanavond geen handen, dat heeft u al gemerkt maar allemaal vanuit ons hart van harte gefeliciteerd. U bent beëdigd burgerlid, u krijgt wel bloemen. En een applaus zou misschien op zijn plek zijn.

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Dan gaan wij verder met de voorliggende agenda. Ik constateer dat met uitzondering van D66 alle fracties vertegenwoordigd zijn. Kunt u zich vinden in de voorliggende agenda? Dat lijkt het geval.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

De voorzitter: Agendapunt 2, spreekrecht heeft zich niemand voor aangemeld dus wij kunnen door met agendapunt 3.

3. Vaststellen besluitenlijsten commissies 30 januari, 6 en 11 februari 2020

De voorzitter: Dat zijn de besluitenlijsten van de commissies van 30 januari, 6 februari en 11 februari. Besluitenlijst van de commissie Samen leven, samen wonen van 30 januari, zijn daar op- of aanmerkingen op? Niet het geval, is die vastgesteld. Besluitenlijst commissie Samen leven van 6 februari IKC, de heer Piena.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. Bij die vergadering is de heer Visser van de VVD aanwezig geweest en die staat niet vermeld op de besluitenlijst. Dus met het verzoek als dat alsnog te doen.

De voorzitter: Zullen we hem op dat punt aanpassen. Anderen nog? Dan is hij met de gemaakte opmerking ook vastgesteld. Besluitenlijst commissie Samen leven, Samen wonen van 11 februari. Ook daarin is per abuis

niet de juiste, zijn niet de juiste burgerleden vermeld. Daarbij waren aanwezig mevrouw Dirks, de heren De Borst, Coule, Huizer, Kaptein en Visser. Dus dat zal conform ook worden aangepast. Als er geen andere aanmerkingen zijn is ook die besluitenlijst vastgesteld. Gaan wij verder met de actie en toezeggingen en dat pakken we op van de besluitenlijst van 30 januari. Voor de commissie Samen leven toezegging over het parkeren die komt met het ontwikkelperspectief. Toezegging over de vereenvoudigde jaarlijkse vergunningsverlening zou het eerste kwartaal komen. Gaan we dat nog halen, burgemeester?

Mevrouw Attema: Ja, er komt een raadsinformatiebrief hier naartoe maar dat, die terugkerende evenementen kunnen via de website al eenvoudig worden ingediend. Dus het is al operationeel maar er komt nog een raadsinformatiebrief over.

De voorzitter: Oké, dan zien we die tegemoet. Dan waren er twee toezeggingen voor het beleid sociaal domein en die staan voor juni op de agenda. Lijst met actie en aandachtspunten. Eentje over de huishoudelijke hulp, ook voor later dit jaar. Doelgroepenvervoer voor het tweede kwartaal van dit jaar. Afvalbeleid Ridderkerk doorlopend, staat voor vanavond niet op de agenda maar komt regelmatig terug. De RIB over de verkoop aandelen Eneco. Daarover is op 20 februari een bijeenkomst geweest en daarmee is deze toezegging afgedaan. Motie ombudsman staat voor de raadsvergadering van 19 maart op de agenda en daarmee voor deze commissie afgedaan. 'Stresstest' riolering komt er in mei een raadsinformatiebrief, dat is nog steeds het geval? Wethouder Meij, ik zie een instemmend knikken. En hetzelfde geldt over de speeltuin Bellamy de verlichting voor juli. Ook dat, wethouder Meij.

De heer Meij: Komt aanstaande vrijdag naar de raad. s

De voorzitter: Eerder is altijd goed. Gaan wij door met de lijst van toezeggingen voor de commissie Samen wonen. Het afvalbeleidsplan weer en dat staat voor de raad van april klopt dat? Volgens de lijst hier komt dat in april. Integrale visie groen staat voor mei dit jaar. De verzilver lening voor het vierde kwartaal. Het afval beleidsplan de inzage voor de plaatsing van de ondergrondse containers, wethouder Japenga, die stond voor februari voor zover wij kunnen zien is die nog niet ontvangen.

De heer Japenga: Nee, dat klopt. Staat voor de loop van april in college dus daarna wordt hij ook aan de raad ter beschikking gesteld.

De voorzitter: Dat schuift daarmee naar medio tweede kwartaal. Mededelingen NRIJ de brieven zijn ontvangen en daarmee is dit punt afgedaan. Het afvalbeleidsplan voor april-mei dit jaar. De tweede Tussenrapportage' BAR de vraag van de SGP daar is het antwoord van de week op ontvangen dus die is ook afgedaan. En de concept woonruimte verordening de vraag van de ChristenUnie naar de PvdA die zijn ook ontvangen en bij de vergaderstukken geplaatst en daarmee is dit punt ook afgedaan.

4. Integraal Veiligheidsbeleid 2020-2023

De voorzitter: Gaan wij door met agendapunt 4. Het veiligheidsbeleid 2020-2023. Inzet is ter debat. Kunt u zich daarin vinden? Ik zie bij niemand nee dus dat nemen we maar als een ja op. Burgemeester, wilt u nog iets kwijt over het voorliggende stuk?

Mevrouw Attema: Als het goed is, is het voorliggende stuk wel compleet maar ter toelichting integraal veiligheidsbeleid stellen we een keer in de vier jaar vast. Dit is een goede gewoonte dat dan de politie ook aanwezig is. Dat waren we natuurlijk vanavond ook wel van plan, alleen er gebeurde iets in Kijvelanden wat

mijn politiechef ook in beslag nam want dat is dezelfde als de politiechef van Albrandswaard. Maar dit speelde en die hebben vanavond een belangrijke bijeenkomst met omwonenden. Maar we hebben er wel even over nagedacht en ook met de griffier en in het begin van deze raadsperiode, zo'n twee jaar geleden zijn we met de raad naar het politiebureau geweest daar hebben we een bezoek gebracht en dat was een hele boeiende avond. Wij stellen ons eigenlijk voor om over het hele beleid waar de politie zo'n belangrijke rol in speelt een speciale avond te beleggen en dat wordt een avond in beslotenheid zodat de raad en ook de burgerradsleden in staat zullen zijn om alle vragen die er maar mogelijk leven in de richting van de politie ook te kunnen stellen want u begrijpt ook wel dat heel veel van het werk waar politie mee bezig is, dat het gewoon niet in de openbaarheid besproken kan worden maar dat kan dan wel in alle openheid met raadsleden en burgerleden. Terug naar het integraal veiligheidsbeleid. Wat komt er overigens al snel aan de griffier is op zoek naar een geschikte datum ergens in april. Dus dat is al heel snel. Een keer in de vier jaar stellen we integraal veiligheidsbeleid vast en het college stelt ieder jaar ene actieprogramma vast wat u ook ter kennisneming wordt toegezonden maar u moet zich voorstellen dat dat uitvoering is van datgeen wat we als kaders vaststellen in het integrale veiligheidsbeleid. Deze is opgesteld in nauwe samenwerking met diezelfde politie, OM heeft er ook naar gekeken en hierboven hangt nog een beleid van de politie-eenheid Rotterdam-Rijnmond. Dat wordt ook vastgesteld en dat komt ook altijd naar u toe. Dat geldt dan de hele eenheid. Dit hier wat we hier vaststellen geldt, dat begrijpt u wel, uiteraard alleen Ridderkerk. U komt hier tegen dit zijn dus de kaders die u zelf vaststelt en er is ook nog wat informatie in gegeven. Het gaat over de prioriteiten. Het is op hoofdlijnen, dat begrijpt u ook wel. U weet ook ondertussen wel als er zich een iets voor doet, als een incident, dat is altijd onvoorzien, dan laat iedereen alles uit zijn handen vallen om zo'n incident beet te pakken zoals bijvoorbeeld de messen hype waar we de vorige raadsvergadering interpellatie over hadden. Dat kunt u zich wel voorstellen. Maar nu het integraal veiligheidsbeleid, dat is de kapstok waarbinnen we de komende vier jaar wij gemeente en politie ins werk moeten doen. Er zitten twee dames naast mij, Laura Scholten en Frederique Sporendonk die in hoge mate het ambtelijke werk hebben verricht om dit met elkaar vast te stellen en zij zijn vanavond onze technische adviseurs.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er vanuit de commissie vragen? Zowel de fractie van de PvdA als 18PLUS hebben aantal vragen schriftelijk gesteld, die zijn inmiddels ook beantwoord. Zijn er nog aanvullende vragen of? Mevrouw Ripmeester. Mevrouw Wijers. Zes, begrijp ik. Dan is de pan toe mien helder. Mevrouw Dirks. De heer Mijnders. Mevrouw Verdiesen. De heer Kardol. Mevrouw De Wolff. Mevrouw Kayadoe. Tien. Een met een nul. Mevrouw Ripmeester, ik stel voor dat u eerst uw aanvullende vragen stelt die u nog had op de vragen die u al gesteld heeft.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik de ambtenaren bedanken voor de snelle beantwoordingen van de vragen die laat binnen zijn gekomen. Dus daar ben ik heel blij mee. Wij zijn ook blij met de aandacht voor de jeugd en de babbeltrucs en de verwarde personen maar het woord is natuurlijk voorkomen is beter dan laten moeten handhaven. Vandaar dat we nog een paar vragen hebben. Een is wat zijn uw ervaringen met de samenwerking met veilig thuis? En de ander is naar aanleiding van de gevoelens van onbehagen in het centrum, u zegt u weet van een ondernemer die dat onbehagen deelt en inderdaad wel zou willen sluiten, gaat u actief op zoek naar meer ondernemers of gaat u daar iets mee doen? En wij vroegen ons af of u misschien op de hoogte bent dat een groepsverbod wat makkelijker in te stellen is dan een samscholingsverbod waarin aangeeft dat u dat niet heeft en dat dat ook heel lastig is. Maar een groepsverbod zou misschien wel tot de mogelijkheden kunnen behoren. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Attema.

Mevrouw Attema: Samenwerken met veilig thuis. Nou, laat ik zo zeggen dat gaat beter en beter en we hebben ons er wel zorgen over gemaakt. Dat is een goed punt wat u antwoordt want dat is een heel, heel belangrijke instelling. Daar komen eigenlijk alle meldingen binnen als er waar dan ook thuis iets aan de hand is, moet je denken aan kindermishandeling of gewone mishandeling. Bestaat dat? Gewone mishandeling. Of gewone mishandeling of wat voor signalen, die komen bij veilig thuis. Ik kijk nog even naar de dames maar na wat opstartproblemen hebben wij het gevoel dat dat veel beter is geworden sinds we gebiedsgericht werken hebben ingevoerd zodat we vaste mensen hebben die zich bezighouden met casussen uit Ridderkerk. Onbehagen in het centrum. Ja, dat is ons eigenlijk nog maar onlangs bekend geworden dat er een ondernemer in het centrum was die op vrijdag zijn winkel niet meer opendoet omdat die hinder ondervindt waarvan dan ook, wij gaan met deze ondernemer in gesprek en ook met onze bedrijfscontact functionaris om in zijn rondgang door het centrum deze vraag expliciet aan de orde te hebben. Overigens zijn we altijd alert op signalen daar waar het gaat over jeugd en groepen en samenscholingen en wij doen dat in heel nauw samenwerking met facet met de jongerenwerkers. Zo proberen we daar mee om te gaan en we zijn dus, we gaan dus inderdaad actief op onderzoek uit of dat bij meer ondernemers een rol speelt. Is een groepsverbod mogelijk? Zou dat dan beter zijn dan een samenscholingsverbod? Dat moeten we even uitzoeken, dat kan ik u zo niet, want daar zitten allerlei wetsteksten aan vast en juridische hakenogen en als we wat doen dan moet het ook stand houden voor de rechter dus daar kan ik u zo geen antwoord op geven, uit de mouw schuddend zullen we even uit moeten zoeken.

De voorzitter: Mevrouw Verdiesen.

De heer Verdiesen: dank u wel, voorzitter. Ik realiseer me dat dit een beleidsplan op hoofdlijnen is en dat het kaders stelt. Maar er zijn toch behoorlijk wat incidenten geweest en ik vroeg me dus ook af of in het veiligheidsbeleid rekening is gehouden met de incidenten van het afgelopen jaar in De Fakkelt. Zo ja, onder welk kopje is dit terug te lezen en of dit nog in het actieplan veiligheid van 2020 terechtkomt? Bedankt.

De voorzitter: Burgemeester Attema.

Mevrouw Attema: U leidt het goed in. Dit integraal veiligheidsbeleid IVB zeggen wij ertegen dus ik moet elke keer even kijken waar staat het ook alweer voor. Integraal veiligheidsbeleid gaat inderdaad niet in op incidenten, ook niet op die van De Fakkelt, ook niet op die met messen. Onze actieprogramma's gaan daar ook die worden ook niet bij namen genoemd omdat wij ervan uit gaan dat het incidenten zijn en ik hoef u niet uit te leggen dat wij met een nieuwe baas van het zwembad volop in overleg zijn om te komen tot een nieuwe sluitende veiligheidsplannen en iedereen zal zich realiseren dat als zich daar wat voordoet dat dat meteen ook een prioriteit is. Dat is zo'n incident waarbij iedereen alles uit zijn handen laat vallen om er ter plekke op te lossen en dat is ook de reden waarom we het niet noemen want we schetsen dan, dat hebben we dat actieprogramma hebben we overigens gemaakt samen met de wijken, mensen die actief zijn in de wijken zodat die ook konden aangeven wat per wijk nu prioriteit verlangde. Zo hebben we daar de prioriteiten in vastgesteld en maar incidenten gaan altijd voor. Ook in De Fakkelt, ook anderszins op straat.

De voorzitter: Mevrouw De Wolff, ChristenUnie.

Mevrouw Wolff: Dank u wel, voorzitter. Ik wilde even inzoomen op het item senioren en veiligheid en dan lees ik dat de hoe heet het, de woning check bij de huurwoningen is gedaan en ik was eigenlijk ook wel nieuwsgierig wat we of er nog woning checks bij koopwoningen kan worden gedaan. En even daaropvolgend staat het wijkteam wordt meer betrokken bij dit onderwerp en ik was benieuwd hoe dat vorm gaat krijgen.

De voorzitter: Burgemeester Attema. Mevrouw Sporendonk. Ja, dat is voor de opnames anders is het straks niet meer uit te zoeken.

Mevrouw Sporendonk: Ik weet dat in het verleden ook de koopwoningen zijn meegenomen maar dat is niet door heel Ridderkerk het geval geweest. Dus wel een aantal.

De voorzitter: Mevrouw De Wolff, ChristenUnie.

Mevrouw Wolff: Zijn daar ideeën bij om dat dus breder te gaan trekken?

De voorzitter: Mevrouw Sporendonk, denk ik.

Mevrouw Sporendonk: Dat klopt. Daar hebben we nu geen plannen voor, nog.

De voorzitter: Mevrouw Attema. Mevrouw Scholte.

Mevrouw Scholte: Het wijkteam die is in zodanig betrokken dat als er vanuit het de check naar voren komt dat hun of een volle woning zien of misschien eenzaamheid, want die ouderen, nou ja die spreken heel veel tegen een brandweerman. Dan heeft de brandweer directe lijnen met het wijkteam en dan pakt het wijkteam de casus verder op eventueel samen met de brandweer of alleen en dan gaan ze met zo'n nou ja met deze meneer of mevrouw een gesprek en dan wordt dat verder opgepakt. Dus daar liggen directe lijnen.

De voorzitter: De heer Kardol, SGP.

De heer Kardol: Dank u, voorzitter. In het rijtje met misdrijven kom ik het woord of in de cijfers die genoemd worden onder de kop misdrijven, wordt het woord ondermijning niet genoemd. Valt ondermijning dan onder een van de genoemde titels? Als dat niet zo is, kan er iets gezegd worden over de aantallen? En in het verlengde even van die cijfers, is de vraag kan er in het algemeen iets gezegd worden over hoeveel zaken er worden opgelost? Want dat is ja even zo interessant en wellicht ook natuurlijk van ja er kunnen ook weer bepaalde doelen uit volgen.

De voorzitter: De heer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u, voorzitter. Doorgaand op de cijfers, we kunnen ook zien dat het aantal overvallen tussen 2017 en 2018 met 700% is toegenomen. Op welke manier kan ik een aanpak ervan of het tegengaan ervan terugvinden in het verdere plan? Dank u.

De voorzitter: Burgemeester Attema.

Mevrouw Attema: We hebben nu twee raadsleden tegelijk gedaan he.

De voorzitter: Nou, er heeft eentje gestapeld op de vraag van de heer Kardol.

Mevrouw Attema: Gestapeld? Viel mij niet op. Ondermijning, Laura.

De heer Scholte: Ondermijning, ja dat is een container begrip. Daar valt heel veel onder. Dat kan van heling tot aan drugs tot aan prostitutie tot aan nou ja noem het op. Vandaar dat bij de politie heb je geen kopje

ondermijning. Het is ook veelal een onderbuikgevoel dus vandaar dat hij niet terug is te vinden in dit rijtje en moet je eigenlijk meerdere ja cijfers kan je daar in soort van in optellen zeg maar.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe. Nee maar mevrouw Kayadoe wou blijkbaar nog even stapelen op het zojuist gegeven antwoord.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Ik werd even getriggerd over de opmerking over ondermijning. Natuurlijk is een container begrip, dat is helder. Alleen er zijn ook behoorlijk veel acties in omliggende gemeentes aan de gang waaronder Spaanse polder, monitoring waterbed effect. Wordt dat wel gedaan in Ridderkerk?

De voorzitter: Mevrouw Scholte.

De heer Scholte: Ja, dat wordt zeker gedaan. Er liggen ook contacten met de gemeente Rotterdam. De politie heeft contacten met de politie in Rotterdam. Als hun daar ene actie doen wat u aangeeft, is er vaak een waterbed effect. En wordt er uiteraard bij ons in de gemeente ook direct naar gekeken.

Mevrouw Attema: Wij zijn daar heel actief in. Maar inderdaad ondermijning is een container begrip. We doen ook aan awareness bij onze eigen mensen, we hebben veel mensen op straat werken, houd je ogen en oren open heb je niet pluis gevoel noemen we dat, anderen noemen dat een onderbuikgevoel maar niet pluis vind ik toch leuker. Meld het dan, zodat we er achteraan kunnen gaan want we moeten het hebben echt van signalen. Hoeveel zaken in het algemeen er worden opgelost, ja daar hebben wij eigenlijk niet direct zich op maar we gaan er ook niet over. Dat is echt heel erg van justitie en politie en veel minder van ons. Maar wij hebben het er uiteraard wel vaak over en de politie geeft daar ook zo nu en dan verslag van. Kunnen we wel voor u opzoeken maar ik heb ze hier in ieder geval niet paraat. Die overval met 700%, ja dat klinkt ontzettend heel erg verschrikkelijk, de heer Mijnders ik ben het met u eens en wat doen we daaraan? Het is wel belangrijk om te zien dat in 2017 het met 200% gedaald was. Namelijk van drie overvallen naar een. Nu zijn we van een overval naar acht gegaan en in 2018 en dat is meer dan verschrikkelijk en dat si echt ook iets met high impact. Daar besteden we heel veel aandacht aan en acht is, dat zijn er acht te veel. Maar het is nog wel te tellen maar dat verklaart in ieder geval die 700%. Ik leg dat zo uit omdat iedereen zich anders een ongeluk schrikt van een stijging van 700%. Als je je realiseert dat van een naar acht is dan is het, dat maakt het niet minder erg maar dan dat relativeert toch enigszins, dacht ik.

De voorzitter: De heer Kardol.

De heer Kardol: Dank u. als wat de burgemeester zei als er wat informatie gedeeld kan worden over de nou het aantal oplossingen of ieder geval de algemene informatie dan zie ik het graag tegemoet voor de raadsvergadering als het kan.

Mevrouw Attema: Dat kan ik u niet beloven.

De voorzitter: De heer Mijnders, u wilt nog stapelen maar ik stel voor dat u gelijk uw andere vragen daar dan aan toevoegt dan kunnen we dat in een keer afwikkelen. De heer Mijnders, CDA.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Burgemeester, op uw antwoord ben ik het volledig mee eens. Alleen ik vroeg ook van hoe kan ik de aanpak ervan, van het aantal overvallen en het tegengaan van terugvinden in

het plan? En mijn andere vraag zal ik bewaren voor de avond die nog georganiseerd wordt met de politie.
Dank u.

De voorzitter: Burgemeester Attema.

Mevrouw Attema: Overvallen zijn een high impact crime. Dat betekent als er een overval is dan wordt het mij ook meteen gemeld en dan gaan alle signalen op rood. Op dit moment zijn er, is er geen sprake van een hype aan overvallen. Dat hebben we wel eens wel gehad. Hebben we met u ook veelvuldig over gesproken. We doen op zulke momenten ook wel veel aan zien te voorkomen dat er overvallen plaatsvinden. Zo doen we een donkere dagen offensief, doen we eigenlijk altijd standaard maar dat is nu ook wel weer fijn om op te roepen mensen u bent in allereerste plaats zelf verantwoordelijk voor uw eigen veiligheid en dat geldt met name ook als we het hebben over overvallen in winkels. Zorg ervoor dat je veilig bent in je winkel, zorg voor camera's, zorg ervoor dat er niet makkelijk een greep uit de kassa kan worden gedaan en dan nog is het niet altijd te voorkomen ne het heeft onze allergrootste aandacht als het wel zo is. Ik hoef met niemand over de overval op de Coop te hebben en dat was wel in een hype die, ik durf het bijna niet te zeggen, die weer weg is nu. Ik klop het ook af.

De voorzitter: Mevrouw Dirks, GroenLinks.

De heer Dirks: Dank u wel, voorzitter. Eerste vraag is al gesteld door de ChristenUnie dus dat rest mij nog een vraag. Woningen kunnen eventueel gesloten worden als er drugs wordt aangetroffen. Nu ben ik heel erg benieuwd want het klinkt nog best wel vaag. Gaat het hier dan om een kilo coke of gaat het over ene potje medische wiet?

De voorzitter: Burgemeester Attema.

Mevrouw Attema: Nee, dat laatste is niet zo. Een woning sluiten dat is een heel, heel, heel ingrijpend iets. Wat we, ik, het is mijn bevoegdheid, ik trek ook de verantwoordelijkheid naar mezelf toe, wat ik alleen maar doe als de politie mij adviseert dat gaat op basis van een bestuurlijke rapportage en dan moet er echt sprake zijn van een handelsvoorraad drugs zodat je zeker weet dat dat niet alleen maar voor eigen gebruik is. Een halve gram cocaïne is ongeveer tot eigen gebruik. Alles wat meer is, is een handelsvoorraad. Daar mag je van uit gaan dat er mee gehandeld wordt. En dan is dat op zich reden om een woning te sluiten, komen nog wel een paar meer voorwaarden bij. Het moet een rol spelen, onlangs hebben we een woning gesloten want er was een grote hoeveelheid cocaïne, veel contant geld, pony packs ja ik ben tegenwoordig cocaïne specialist. Pony packs daar doe je dan dat spul in, in kleine verpakkingen zodat je het snel, zo iets is het wel he, de heer Westbroek? Ja. Hij zit enthousiast mij aan te lachen. Als we zo iets aantreffen en we weten zeker dat het gaat om handel en we kunnen er wel, we doen er nu hier wat grappig over maar dat is wel heel erg dramatisch en ingreep is dramatisch maar dat doen we ook alleen als ik er van overtuigd ben dat het zo moet en echt niet anders kan. Overigens, als er sprake is van inwonende minderjarige kinderen dan moet eerst een oplossing gevonden worden voor dat inwonende minderjarige kind maar ook in het besef dat dat echt geen gezonde omgeving is om in op te groeien, daar waar men handelt in harddrugs.

De voorzitter: Mevrouw Weijers, Burger op een, heeft u nog steeds zes vragen mevrouw Wijers? Want als dat het geval is, is het misschien handig om het op te splitsen.

Mevrouw Wijers: Er zijn er wel wat afgevallen maar ik denk dat opsplitsen nog steeds wel een idee is.

De voorzitter: Begint u dan eens met de eerste drie.

Mevrouw Wijers: Ja. Ik wou even beginnen bij het tabelletje wat we hebben met het overzicht. De vorige keer in 2016 dat dit beleid op het programma stond toen was er een uitgebreide analyse toegevoegd en wij vonden het verschil heel groot dus we zijn benieuwd waarom er nu niet een uitgebreidere analyse geboden is? Dan heb ik de vraag er wordt gesteld op pagina 5 dat alle gemaakte kosten worden teruggevorderd, is dat ook gelukt? Zijn alle gemaakte kosten teruggevorderd? En mevrouw Dirks van GroenLinks had het er al over, over het sluiten van woningen. Kan er aangegeven worden over welke aantallen we het hebben en voor hoe lang woningen en lokalen die genoemd worden dan gesloten zijn?

De voorzitter: Mevrouw Attema.

Mevrouw Attema: Nee, dat klopt. Deze keer hebben we niet gekozen voor een uitgebreide analyse maar voor een compact, overzichtelijk integraal programma. Maar als u wat mist dan hoor ik het graag dan zullen we alsnog voor antwoorden zorgen. Ik vond hem zo wel lekker overzichtelijk eerlijk gezegd. En ik ben ook de aanstichter ervan, houd het kort, houd het beperkt, houd het overzichtelijk. Het gaat om de hoofdlijnen, het gaat om kaders stellen. Dus hoe meer details, hoe meer details men ook wil weten en zo komen we uit op dikke pillen die u ook niet wil lezen dus ik heb echt een klemmend beroep gedaan op mijn medewerkers houd het kort, houd het compact zodat het overzichtelijk is en we met elkaar weten waar het over gaat. Dus het is mijn keuze en als u informatie mist dan hoor ik het graag dan zullen we die alsnog ergens vandaan fietsen. Gemaakte kosten, u heeft het over het ontmantelen van hennepwekerijen denk ik? Die worden altijd teruggevorderd. Of ze altijd terugkomen, is versie twee maar ze worden wel altijd teruggevorderd. Soms is sprake van faillissement of weet ik wat maar we doen er alles aan om de gemaakte kosten terug te vorderen. Aantallen sluiten, kan je daar inzicht in geven en wanneer gebeurt het dan en hoe lang? We hebben twee jaar geleden meen ik een woning gesloten en we hebben eind vorig jaar een woning gesloten. Dus komt niet heel vaak voor omdat het zo ingrijpend is en dan doen we dat voor drie maanden. Nou dat is het antwoord.

De voorzitter: Mevrouw Wijers.

Mevrouw Wijers: Lokalen zijn niet gesloten geweest dan? Oké. Ik zie een nee.

De voorzitter: Zou u uw overige vragen ook willen stellen?

Mevrouw Wijers: Ja. Op pagina 9 heeft u het over de aanpak van alcohol- en drugsgebruik en dat de samenwerking is met de facetten op dit gebied. Wij vroegen ons af wat facet dan doet? Wat houdt dat in de preventie op het gebied van alcohol en drugs? Ook op pagina 9 gaat het over toezicht en handhaving en over het intensiveren van de samenwerking van de verschillende toezichthouders. Wij vroegen ons af wat die intensivering inhoudt? Dat impliceert dan dat het nu niet intensief genoeg is of onvoldoende is? Ontoereikend. En daarop aansluitend, er is een jaarverslag over het werk van de boa's toegezegd en wij zijn benieuwd of er al zicht is op wanneer dat overzicht naar de raad toe komt?

De voorzitter: Mevrouw Attema.

Mevrouw Attema: Facet speelt een belangrijke rol in onze relatie tot jeugd en jongeren. We hebben dat onlangs hier ook in commissie en naar raad gehad, dat hele programma van facet en facet speelt dus ook een belangrijke rol daar waar we het hebben over preventie en voorlichting, ook in de richting van ouders zo moet u zich dat voorstellen. Toezicht intensiveren. Ja, was dat nog niet goed? Ja, het was natuurlijk goed maar het

kan altijd beter. Het kan altijd beter en we zijn wel echt bezig en dat heb ik hier dacht ik ook al eens verteld met het professionaliseren van onze eigen boa's en daar speelt die samenwerking met andere partijen ook een heel belangrijke rol in. Dat intensiveren met de politie daar hebben we afgelopen jaar echt heel veel werk van gemaakt en daar is iedereen ook heel blij mee. Dus daar blijven we ook mee doorgaan als je het bijvoorbeeld hebt over incidenten in de Fakkeldan speelt de RET daar een belangrijke rol in omdat heel veel jongeren met de bus komen en dat is dus belangrijk om dat goed op te pakken. Zeg er meteen bij dat het echt niet makkelijk is omdat je heel veel verschillende partijen hebt en daarom komt er misschien wel iedere vier jaar te staan dat we het moeten intensiveren omdat we daar mee bezig moeten blijven denk ik ook. Het jaarverslag van de boa's, ik weet niet uit mijn hoofd wanneer dat komt. Ik heb dat toegezegd dus het komt ook en het kan ook niet al te lang meer duren denk ik.

De voorzitter: Mevrouw Wijers.

Mevrouw Wijers: Dank u wel voor deze antwoorden zover. Heb ik nog een vraag die eigenlijk op is gekomen tijdens de vorige antwoorden van de burgemeester. Er is geheel terecht denk ik opgeroepen aan iedereen in Ridderkerk als je iets ziet wat dat onderbuikgevoel prikkelt, meld het dan. Maar mensen krijgen ook heel vaak te horen als ze iets melden dat er onvoldoende capaciteit is om die melding vervolgens op te pakken. Is er iets waar Ridderkerk, waar de burgemeester zeg maar invloed op kan uitoefenen? Het aantal politieauto's in Ridderkerk, surveillance in Ridderkerk, je hoort vaak heel weinig auto's voor een heel groot gebied en zeker in de avond. Daar zou ik graag nog iets over willen horen?

De voorzitter: Burgemeester Attema.

Mevrouw Attema: Blijf melden, blijf melden, blijf melden. Ik ga niet zeggen dat er geen enkel probleem is met capaciteit maar we hebben wijkagenten en we hebben boa's en als je het niet meldt dan weten we het in ieder geval niet. Maar daar waar ik het had over melden van niet pluis gevoel, had ik het over onze eigen medewerkers die dat intern melden zodat we het intern kunnen oppakken. Daar sloeg dat niet pluis gevoel op. Ik ga u, ik denk dat we het wel gaan hebben met de politie op die avond over capaciteit en dat is echt niet een feestelijk verhaal dus eenieder die zijn invloed weet aan te wenden in Den Haag en daar lijntjes heeft, blijf onder de aandacht brengen dat de capaciteit van de politie een probleem is als er ook maar dat gebeurt. Bijvoorbeeld als er een advocaat wordt vermoord wat echt ene gruwelijk iets is, wat veroorzaakt dat de politie heel veel moet inzetten op beveiligen, op beveiligen van mensen maar het beveiligen van onze eigen rechtsstaat dat is enorm belangrijk. Ga dat ook ons capaciteit kosten, dat doen we natuurlijk doen we dat, alle korpsen doen dat, dat moeten we ook doen, maar het gaat wel ten koste van capaciteit dus van iets wat je dan niet kan doen. Ik bestrijd dat er onvoldoende capaciteit is om meldingen te behandelen. Wie dat zegt, die zal dat even bij mij hard moeten maken want dan trek ik er achteraan. 112 meldingen vinden altijd opvolging. Maar als je een melding doet bij de politie en er is net een ontzettend ongeluk gebeurt dan heeft dat de prioriteit, dan gaat daar eerst de capaciteit naartoe maar dat zijn afwegingen die iedereen zal snappen en ik neem aan dat dit onderwerp van gesprek zal zijn ook met de politie.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe, Leef bij Ridderkerk. Misschien ook goed om het bij u maar enigszins op te knippen dus wilt u de eerste drie vragen stellen?

Mevrouw Kayadoe: Zeker en er zijn er een paar afgevallen dus dat scheelt alweer. Als eerste vraag qua cijfers zou criminaliteit af zijn genomen, hoe wordt de aangiftebereidheid gestimuleerd? Wordt er ook bijgehouden hoeveel mensen er worden afgeraden om aangifte te doen? Dat was een. Hoe wordt starten met publiekscampagne MMA ingestoken? Dit is een semi-commerciële partij. Even kijken, hoe wordt starten met

de publiekscampagne MMA meldt misdaad anoniem ingestoken? Dit is een semi-commerciële partij. En er wordt op pagina 7 gesproken over het gebruik van middelen, heel ruim begrip. Wat is de specificatie en waarom wordt dit niet vermeld? Dit zijn de eerste drie.

De voorzitter: Burgemeester Attema.

Mevrouw Attema: Het zal ongetwijfeld aan mij liggen maar dit gaat met de snelheid van het licht. Nou, ik hoop dat jullie hebben meegeschreven. Veronderstelt u nou dat ergens wordt bijgehouden als wordt afgeraden om aangifte te doen?

De voorzitter: Begrijp ik nu dat de portefeuillehouder vragen aan de commissie gaat stellen?

Mevrouw Attema: Nou ik denk dat ik wel zou moeten omdat ik anders de vraag niet begrijp.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dan ga ik nog eens eventjes de vraag wat rustiger misschien stellen, misschien helpt dat. Qua cijfers zou criminaliteit af zijn genomen, hoe wordt de aangiftebereidheid gestimuleerd? En daarop aansluitend wordt er ook bijgehouden hoeveel mensen er worden afgeraden om aangifte te doen?

De voorzitter: Burgemeester Attema.

Mevrouw Attema: Vraag is helder. Ik stel voor dat u die ook meeneemt in ons overleg met de politie. Die kan u daar veel beter van informatie voorzien dan ik want ik heb het alleen maar van horen zeggen want ik zit zelf bijna nooit politiebureau aangiftes op te nemen. Dus het lijkt me echt een goed onderwerp van gesprek met de politie. Hoe gaat u om met meld misdaad anoniem want dat is een semi-commerciële partij? Ja, dat weet ik niet eens. Ik weet dat het geen politiemensen zijn die daar zitten en dat is vooral om naar de mensen die misdaad anoniem melden te garanderen dat er daarmee hun naam en wat dan ook niet in het politiestructuur terecht komen. Dat is juist een extra garantie. Het is een partij van buiten, u kunt veilig vertellen als u misdaad anoniem wil melden en daar zit die extra drempel op dus wij gaan daar ook een publiekscampagne voor voeren omdat soms is het nu eenmaal zo dat mensen niet durven te melden. Ik kijk een enkele keer, liever niet maar soms doe ik het wel naar Opsporing Verzocht, ik word altijd een beetje licht misselijk van maar ik denk altijd wel wat goed dat ze er bij zeggen dat je ook anoniem kan melden omdat als je het, als je aangifte doet of niet anoniem meldt dat heeft tot gevolg dat degene, de misdadiger zal ik maar even populair zeggen, achter jouw gegevens komt en ik kan me heel goed voorstellen dat bij sommige vormen van misdaad de melder dat absoluut niet wil dus het is heel goed dat meld misdaad anoniem er is en als u echt niet durft te melden, doe het dan in ieder geval via meld misdaad anoniem. Groot goed. En vraag drie, ik hoop dat jullie wat hebben want ik weet echt, vraag drie zal misschien wel over moeten.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe, ik stel voor dat u begint bij vraag drie en dan er gelijk maar weer een of twee vragen aanplakt.

Mevrouw Kayadoe: Er wordt op pagina 7 gesproken over gebruik van middelen. Middelen is een heel ruim begrip, wat is de specificatie hiervan en waarom wordt dit niet vermeld? Dat was de herhaling van de ene vraag. Dan ga ik er een nieuwe bij doen. Op pagina 7 staat ook overlast meldingen gemeente worden zo spoedig mogelijk opgepakt. Hoe gaat dit gemonitord worden? Gaan hier cijfers van worden bijgehouden? En wordt ook de terugkoppeling bijgehouden? Dan doe ik er nog een, twee vragen bij. Dat kan denk ik wel dan

ben ik ook gelijk klaar. Openbare orde houdt korte lijnen staat er in het stuk. Dit wordt in het veld niet als zodanig herkend, gaat dit nog opgestart worden? En als laatste, faciliteren puur preventie teams, wat wordt hier exact onder verstaan?

De voorzitter: Burgemeester Attema.

Mevrouw Attema: **Gebruik** van middelen op bladzijde 7. En waarom is het niet opgeschreven wat je bedoelt met die middelen? Middelen zijn drugs en alcohol, pillen, lachgas. Kennen we nog meer middelen?

De voorzitter: Kijkt u nu weer naar de heer Westbroek? Begrijp ik dat goed?

Mevrouw Attema: Blowen is ook een middel, dat zijn de middelen. Ik hoop dat dat nu wel is opgehelderd. Eens even kijken, bladzijde 9 gaat over het melden van, waarvan? Snel en adequaat reageren? Waar ziet u dat melden, waar refereert u aan? Als het mag van de voorzitter.

De voorzitter: De voorzitter zal wel moeten anders komt er nooit een antwoord. Mevrouw Kayadoe. Mevrouw Kayadoe, is het misschien een suggestie als u uw vragen nog even op papier zet die resteren en dat die dan, ik heb begrepen vandaag dat het heel snel kan, dat die dan ook alsnog schriftelijk beantwoord worden en de rest van de commissie daarin gewoon meegenomen wordt? Ik denk dat dat voor nu voor u waarschijnlijk wat meer helderheid in de antwoorden geeft en in ieder geval bij de burgemeester wat meer helderheid in de vragen. Dat is denk voor nu even praktisch ingestoken denk ik beter dan op deze manier door te gaan.

Mevrouw Kayadoe: Uitstekend. Behalve dan misschien wat bedoelt u met preventieteams, dat bedoelen we de buurtpreventie mee. Dan is dat in ieder geval maar opgehelderd.

De voorzitter: Dan zijn volgens mij de vragen gesteld en een aantal antwoorden komen er nog. Rest ons inzet is ter debat. Commissie nog steeds van mening dat dit ter debat gaat, dat lijkt het geval. Hoeveel tijd zou u hiervoor in willen ruimen? Geen tijd. Twee minuten zie ik her en der. Mevrouw Kayadoe zie ik drie. Mevrouw Ripmeester, de heer Piena twee. Zie ik ook twee. Veel partijen geven aan twee, een enkeling drie dus dan stel ik voor dat we een eerste termijn van drie minuten. Met elf partijen en een aantal van twee moet dat kunnen in een half uurtje. Totale behandeltime drie kwartier. Kunt u zich daarin vinden? Kan iemand zich daar niet in vinden? Nee, eerste termijn drie minuten totaal 45 minuten.

5. **HOV-bus variantenstudie Rotterdam-Ridderkerk-Drechtsteden**

De voorzitter: Gaan wij verder met agendapunt 5 nadat we u hebben bedankt. Goed, agendapunt 5 denk ik. Dan stel ik voor dat wij verder gaan met agendapunt 5. De meeste wisselingen hebben inmiddels wel plaatsgevonden. De HOV-bus variantenstudie. Inzet ter debat. Kunt u zich daarin vinden? Dat lijkt het geval. Wethouder Meij, wilt u nog iets delen met ons? Over dit voorliggende stuk.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Belangrijk onderwerp. Eigenlijk nu voor het eerst aan de orde dus ik hoop dat u me toestaat om een iets langere introductie te geven dan misschien normaal gesproken het geval is. In maart 2019 heeft u als raad de HOV-ontwikkelvisie vastgesteld. Conform de HOV-ontwikkelvisie wordt er ingezet op een sterk HOV busnetwerk en deze HOV-variantenstudie ligt nu voor. Het HOV busnetwerk wordt uitgerold in een vorm van een R-net. Voor lijn 346 gebeurt dit direct na de uitvoering van de voorgestelde maatregelen uit fase 1 en lijn 245 zal hier later naartoe groeien. De R-net formule is geen keuze van Ridderkerk maar is de keuze die in heel de Randstad gemaakt is voor het HOV. Voor de provincie Zuid-Holland

en de MRDH is de R-net formule de kwaliteitseis die men stelt aan de kwalificatie hoogwaardig openbaarvervoer. Het is in Zuid-Holland, Noord-Holland, Flevoland, in andere delen ken je de interliner maar hier is het allemaal de R-net formule. Het Ridderkerkse busnet bestaat straks uit twee soorten buslijnen. De HOV-snelbussen, lijn 346, lijn 345 van de RET en de 489 van de Qbus die er al is. En de tweede, dat is het ontsluitende netwerk. Zoals onder anderen lijn 140 en 144 en ook lijn 290 blijft de verbinding houden met Donkersloot. Deze twee soorten buslijnen zijn complementair, ze vullen elkaar aan. De HOV-snelbus heeft slechts een verbindende functie. Daarom worden daar ook andere eisen aan gesteld, bijvoorbeeld niet dwars door wijken rijden, en is er ook een aparte infrastructuur voor de bus noodzakelijk. Dat zijn allemaal dus onderdelen, verplichte onderdelen die in het hele boekwerk van de R-net formule verplicht zijn, wil je die kwalificatie krijgen. De consequentie is wel, daar zijn ook veel vragen over gesteld, dat er wel enkele haltelocaties in Drievliet gecombineerd gaan worden. Maar deze HOV-haltes worden wel straks van zeer hoge kwaliteit qua comfort en voorzieningen. De ontsluitende buslijnen dienen een heel ander wezenlijk belang. Zij bieden een fijnmazige ontsluiting van de wijk in Ridderkerk door het realiseren van grote halte dichtheid. Dat is precies als complementair. Het is ook belangrijk om te weten dat bijvoorbeeld lijn 144 in Drievliet straks extra halteert op de haltes die 364 niet meer aandoet. Ook komen er goede overstaphaltes van 144 naar de 146 en de 346. Er wordt in dit HOV-rapport een totaalplaatje gepresenteerd en ik wil de voordelen nog even kort op een rijtje zetten. Er komen dus straks drie HOV-lijnen in plaats van een die we nu hebben. Er komt ook een hogere frequentie, minimaal zesmaal per uur voor lijn 346 en viermaal per uur voor in de spits voor 245 en twee uur in de daluren. Er komt een hogere betrouwbaarheid. De geplande reistijd is ook de gerealiseerde reistijd, ook in de file, als er file is. De verbeterde reistijd. Twee minuten voor lijn 346 en vijf minuten voor lijn 245. Meer comfort bij de haltes en in de bus. Er is ook een forse toename van de regionale bereikbaarheid zowel economisch als sociaal. 80.000 arbeidsplaatsen en ruim 200 inwoners komen binnen bereik. Dit maakt Ridderkerk aantrekkelijker als woon- en werklocatie. De nieuwe centrum halte bij de P.C Hoofdpark met interessante voorzieningen en een beoogde aantrekkelijkere looproute van het P.C Hoofdpark tussen de centrum halte naar het centrum van Ridderkerk. Er komen veilige, directe fietsroutes en wandelroutes naar die HOV-haltes. Er komen veilige fietsenstallingen bij die HOV-haltes. De R-net heeft u ook kunnen lezen, levert tussen de 12-15% meer reizigers op in de Randstad en dit is gewoon gebleken op de plekken waar die HOV en waar die R-net formule al is toegepast en dat zijn behoorlijk wat lijnen. Heeft u kunnen lezen ook in de antwoorden op de vragen die u gesteld heeft. En last but not least, ik noem hem toch maar. Het weghalen van de ruimtereservering door de provincie dat is natuurlijk ook een belangrijk punt en een belangrijke doelstelling. De tram is door allerlei redenen niet doorgegaan maar de provincie eist nu wel dezelfde kwaliteitseisen als die werd gesteld aan de tram tien jaar geleden en het huidige reguliere OV voldoet daar moet aan. Daar kun je van alles van vinden maar dat is gewoon zoals de provincie erin zit. Aanleggen van de HOV-infrastructuur kost geld, veel geld. Een belangrijk deel wordt gefinancierd door de MRDH. Maar ook Ridderkerk moet de portemonnee trekken. U heeft de financiële onderbouwing kunnen lezen. Ik wil er wel op wijzen dat de raad over twee weken straks het college geen blanco cheque geeft als het ten aanzien van de vragen wel direct een aantal voorbereidingskredieten heeft u kunnen lezen maar de investeringen worden verwerkt in de begroting. En daar zegt de raad pas in november 2020 ja tegen en ook bij elk jaar erna weer opnieuw. Dus in november wordt dat echt pas definitief. We gaan ook de inwoners en later ook de raad betrekken bij de concrete uitvoeringsplannen. Dat zal in verschillende deelplannen van het HOV-tracé gefaseerd gebeuren. Dus uiteraard als er zo'n tekening van de vlietlijn klaar is, wordt het natuurlijk met inwoners besproken en uiteraard wordt de raad er ook over geïnformeerd. Ik wil nog een grote zorg benoemen, gezien de schriftelijke vragen die u heeft ingediend en de reacties erop in social media. Alle maatregelen die wij gaan voorstellen qua infrastructuur voor de snelbus, mogen absoluut niet ten kosten gaan van de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in de straten waar die HOV-bus gaat rijden. Tenslotte voorzitter, het een kan niet zonder het ander. Als we de provinciale staten van Zuid-Holland in juni willen overtuigen van

onze HOV-ambities, dat zeg ik dan toch maar, dan zou de raad dit HOV-plan moeten aannemen. Als we Ridderkerk ruimtelijk willen ontwikkelen, als we mooie woningen willen bouwen in het zand, als we de huishoudschool en de Molensteeg willen bewaren voor het nageslacht, als we Ridderkerk regionaal willen verbinden met Rotterdam en Dordrecht, als we echt ene bijdrage willen leveren aan een mobiliteitstransitie, zoals gesteld in het concept mobiliteitsplan dan is dit HOV-plan onze hoop voor een mooie toekomst voor Ridderkerk.

De voorzitter: Zijn er vanuit de commissie vragen? Even kijken, de heer Ros hoeveel vragen heeft u? 6. De heer Coule, tien? De heer Rijsdijk. Aanvullend op de vragen die u al schriftelijk had gesteld? Helder. De heer Los. De heer Borst. De heer Breeman. De heer Huizer, twee begrijp ik. De heer Kardol, sorry de heer Rottier. Ik zie die mensen nooit. De heer Los, gaat u gang.

De heer Los: Voorzitter, we hebben het gehad over tijdens reservering van dat tram tracé en maar ik vraag mij dus eigenlijk wel af we hebben een aantal stappen nog te gaan, u heeft het net over de begroting gehad, bent u ervan overtuigd, ziet u nog leeuwen en beren voor het aannemen van die schrappen van die reservering? Dat moet in juni plaatsvinden, wij moeten nog een begroting goed gaan keuren, centjes moeten we nog hebben, ziet u nog problemen in het schrappen van deze reservering? U zegt al dat er een voorstel klaarligt, maar ik ben voorzichtig als het dat betreft.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ik ben ook voorzichtig, voorzitter en de heer Los. Net als u. GS is overtuigd, want die hebben het voorstel nu ingediend bij PS om die ruimte reservering er af te halen. Daar hoort een zienswijze bij, die wordt nu opgehaald. In juni gaat provinciale staten op grond van die zienswijze denk ik de zaak beoordelen. Ik wil er eigenlijk niet op vooruit lopen, ik wil alleen maar zeggen dat we inhoudelijk wat ons betreft denk ik ook wat GS betreft, gewoon alles gedaan hebben. GS en PS gaat niet wachten tot onze in november begroting. Die gaan er van uit uiteraard dat we wat we over twee weken vaststellen dat dat onze HOV-ambitie is. Nou, daar wil ik het eigenlijk bij laten. Kijk, als in november andere dingen gaan doen, even hele rare dingen gaan doen zeg ik dan maar even in mijn eigen woorden, dan zal de provinciale in december een nieuw voorstel denk ik maken dus maar daar gaan we gewoon niet van uit. Wij gaan er van uit dat het HOV-voorstel ook conform het advies van de provincie is gemaakt, ook met ondersteuning dus we hebben precies aan de voorwaarden voldaan. Nou, daar zitten best lastige punten in, dat heb ik ook uit de vragen wel gemerkt. Dat is dat R-net formule, dat eist ook gewoon een aantal echt een forse kwaliteitsimpuls. En dat is wat de provincie stelt, en daar voldoen we dan straks aan.

De voorzitter: De heer Coule.

De heer Coule: Nou heb ik nog niet zo heel lang geleden begrepen dat de provincie Zuid-Holland het heeft over het houden of het leggen van een claim over een tramtracé langs de Rotterdamseweg voor de lightrail die ze wel zouden willen. Ik neem aan dat dat misschien in de weg zou kunnen staan daarvoor? Of is dat dan weer een heel ander iets waarvan u zoiets heeft: dat interesseert me niet, dat is hier niet van belang.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Nee, dat is inderdaad iets anders. Er staat niet bij waarom ze dat stukje van de Rotterdamseweg willen, bij de reservering houden. We zijn het er ook wel blij mee, dan kan er ook niks anders gebeuren want dat is uiteraard niet direct Ridderkerks, dacht ik, grondgebied. De lightrail, dat... Als er al plannen zijn, en die

zijn, en die worden natuurlijk wel op tafels over nagedacht, dan is het via de oude lijn. Dan is het Dordrecht, Barendrecht zeg maar Rotterdam, Leiden. Die kant is het meest logische omdat daar al spoor ligt en dat kan je verbreden. In de verre toekomst, als het allemaal natuurlijk betaalbaar wordt en ook, maar dat zijn heel wat, ja dan ga ik wel heel ver. Nee, laat ik dat maar niet doen. Dus dat is niet voor de lightrail, althans, zo staat het niet in de stukken van de provincie. Maar ze houden het misschien wel open inderdaad voor een optie die we nu nog niet kennen. Maar dat ...

De voorzitter: De heer Huizer, Leefbaar Ridderkerk.

De heer Huizer: Dank u wel, voorzitter. Die twee vragen die lopen een beetje in elkaar over. Op pagina 15 van de eindrapportage staat op gegeven moment een vervoerswaardeontwikkeling. De verschillen zijn daar minimaal in. Het bedrag aan investering die we daarin moeten plegen, weegt dat dan wel op tegen die minimale waardeverbetering in het vervoer? En de vraag dan is: kunnen we dan niet beter op een andere manier met de RET in gesprek gaan om dat te verbeteren? Dan dat we zoveel miljoen gaan spenderen aan een verbetering van 7 minuten reistijd?

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja. Ook dat kwam ik, ook op social media, ook in de vragen deels, soms ook in andere publicaties wel tegen. Moeten we nou 9 of 10 miljoen gaan investeren? Als je het heel plat slaat zeg ik maar even, voor 2 minuten reistijdversnelling hè? Nou, dat is even kort samengevat waarschijnlijk ook uw vraag. Nou, dat vind ik echt, en dan ben ik ook echt te kort door de bocht. Daarom heb ik ook net even een interruptie gebruikt om die punten op te sommen. Dan focus je alleen op die reistijd. Natuurlijk is die belangrijk maar het gaat met name ook om het totaalplaatje. Daar zitten veel meer voordelen aan, het is echt zeg maar een kwaliteitseis die op een heleboel gebieden is en daar is die frequentie ook een hele belangrijke van, zes keer. Dus dat je eigenlijk niet meer op je horloge hoeft te kijken: gaat de bus? Want eigenlijk loop je er naartoe, net als bij de metro. Nou, dan is het of een keer 9 minuten wachten of een keer 2 minuten wachten maar dan komt de bus. Ook gewoon de hele dag. Infrastructurele maatregelen zijn ontzettend duur. Als je één kilometer fiets..., de metropolitane fietsroutes in Zuid-Holland, daar wordt al 1,8 miljoen gerekend voor één kilometer fietspad wat er eigenlijk al ligt omdat aan te passen aan de metropolitane fietsniveaus. Dus het is gewoon heel duur. Een stukje busbaan, een tidal flow, iets op de A15 verbreden, dat zijn hele dure infra. Dus dan, natuurlijk is het heel veel geld. Want voor Ridderkerk is het zeker heel veel geld. Maar voor infrastructurele projecten, kijk maar naar de Algerabrug, 90 miljoen, dan vliegen de miljoenen om je oren. Wat ik ook wel interessant vond, want eigenlijk was ik ook wel een beetje verbaasd dat gemeentes in de raad ook fors in de buidel moeten tasten. Maar ik had een paar weken geleden gesprekken met de mensen langs de A15 in het kader van de MIRT en de verbreding, en die vertelde ook allemaal dat ze ook flink de portemonnee hadden moeten trekken toen het over de Merwede-Lingelijn ging. Een jaar of 15 geleden was die praktisch failliet. Die gemeentes vonden dat belangrijk genoeg om dat in de lucht te houden maar hebben zelf alles moeten investeren. Dus dat kwam, Hardinxveld-Giessendam, 23.000 inwoners, moesten miljoenen investeren. Dus wij hebben natuurlijk 15 jaar lang, zeg maar even, door allerlei redenen niet geïnvesteerd. Ja, dan praat je dus nu weer over de helft, zeven en een half miljoen minimaal, of maximaal, want misschien dat er nog wel wat meer ook uit de MRDH-pot BDU-gelden komt. Maar, ja ik kan het hele rijtje herhalen van alle punten die noodzakelijk zijn. Maar het totaalplaatje is veel meer dan alleen die 2 minuten. Het gaat over betrouwbaarheid, we doen het voor de toekomst. We zien dat die mobiliteit enorm toeneemt. Alle cijfers die Rotterdam met name, dat ze dachten 1-2% groei, dat is soms op de metrolijnen zelfs 11% en bussen toch ook 2-3%, dat gaat heel hard. Nou, daar is dit plan ook voor bedoeld dat je over een paar jaar niet nog overal dus vast staat met die bus.

De voorzitter: De heer Rottier, SGP.

De heer Rottier: Dank u wel, voorzitter. De wethouder heeft er in zijn inleiding al een beetje aan gerefereerd, maar ik ga de vragen toch maar stellen. Wanneer de infrastructuur wordt heringericht, dan gaat het zeg maar voor de bewoners die daar in de buurt wonen er anders uitzien. En ook de verkeersveiligheid die komt dan naar voren. Op welke manier gaat de wethouder de inwoners betrekken zodat er draagvlak wordt gecreëerd? En de tweede vraag, nou, er komen nu HOV-plannen, daar wordt ook over gepubliceerd in de combinatie en dergelijke. Daar ontstaat beeldvorming. Hoe gaat de wethouder het communiceren richting de inwoners zodat de juiste beeldvorming ontstaat? Bijvoorbeeld, wat in de inleiding werd gezegd over die twee soorten buslijnen enzovoort, hoe gaat dat bij de bevolking onder de aandacht gebracht worden?

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, nou op de eerste vraag heb ik eigenlijk al natuurlijk met zoveel woorden gezegd: we gaan uiteraard, want in dat stuk staat we gaan natuurlijk iets met de rotondes doen. Maar hoe, dat weten we nog niet helemaal. Dat is echt, die rotondes zijn in die zin vertragend. Er moet voorrang gegeven worden aan ander verkeer. We willen graag dat die bus vaart kan maken. Dus als die plannen er zijn, dan komt er gewoon informatie aan voor Drievliet en misschien ook straks voor de andere plek op dat HOV- tracés. We gaan gewoon bewoners uitnodigen, die mogen er over meepraten en uiteraard als dat dramatisch is dan zullen we de plannen moeten aanpassen. En wat ik net ook zei, ik ben ook wethouder Verkeer, maar ook met name verkeersveiligheid, dat heeft u al een beetje kunnen lezen in het mobiliteitsplan. Die aantallen moeten omlaag bij de misdaad maar ook bij de verkeersongevallen want dat zijn ook vaak grote aantallen. Dat staat daar voorop. Het is al niet soms veilig om op die Vlietlaan over te steken, dus we moeten echt goed kijken dat die zebra's ook goed herkenbaar zijn, dat er niet te hard gereden wordt, eigenlijk allemaal dat soort zaken. Dus er komt veel meer bij kijken. En uw tweede vraag over de juiste beeldvorming. Nou, dat heb ik ook wel eens. Ik zag, ja, ik weet niet of ik dat zo mag zeggen? Maar toen ik mijn interruptie even hield zag ik twee journalisten schrijven. Ik hoop, het is ook belangrijk dat de kranten dit soort dingen oppakken. Nou, we zullen ook waarschijnlijk de Blauwkaai gaan gebruiken. Ik zal ik overal waar ik zelf het woord mag voeren ook dit verhaal willen vertellen. En dan begrijp ik toch echt wel, kijk daarom heb ik er ook wel begrip voor dat als mensen de 3..., de 146 die nu inderdaad soms voor je deur stopt, dat dat straks even een andere situatie wordt. En misschien, als je echt ver ervan afwoont, dan moet je misschien met de fiets. Dat snap ik ook echt wel. Maar we moeten echt proberen, ook voor de burgers, alle inwoners te kijken naar het grote totale plaatje, waar we over vijf jaar staan en ik weet dan zeker dat we hier blij mee zijn. Want, nou ja, laat ik het hierbij houden.

De voorzitter: De heer Rottier.

De heer Rottier: Ja, dank u wel voor de antwoorden. Ik merk ook dat sommige dingen een eigen leven gaan leiden, bijvoorbeeld die 2 minuten. Als ik de dienstregeling pak dan kom ik tot 6 minuten omdat bus 146 gaat helemaal Drievliet door. Straks gebeurt dat niet meer dus die 2 minuten is gebaseerd op zeg maar dat je al over de Vlietlaan rijdt. En dan wordt het nog 2 minuten sneller. Dus dan heb je het al over drie keer zo lang. En als je dat gaat afzetten tegen de hele lijst, bijvoorbeeld Zuidplein, dan is dat heel veel procent.

De voorzitter: Heeft u nog een vraag?

De heer Rottier: Ja, dus mijn vraag is eigenlijk: om ook ... Of het mogelijk is om ook zeg maar zorgvuldig te zijn in die beeldvorming dat het over de juiste feiten gaat?

De voorzitter: Wethouder Meij?

De heer Meij: Dat ben ik helemaal met u eens. En ik ben blij wat u net opmerkte. Wij wachten straks natuurlijk gewoon het raadsdebat af. Je gaat die dingen pas echt goed aan onder de aandacht brengen als de raad er natuurlijk een mening over besloten heeft. Anders heb ik het gevoel dat je de raad misschien onder druk zet. Maar als de raad dit plan straks hopelijk gewoon accepteert, aanneemt, dan gaan we inderdaad dit verhaal goed naar buiten brengen en ook alle plussen zullen we op een aantal plekken gewoon steeds onder de aandacht brengen.

De voorzitter: Mijnheer Ros, bent u in staat, technisch in staat uw vragen te stellen inmiddels? Oké. Mijnheer Ros, GroenLinks.

De heer Ros: Staat helemaal al een 2-0 voorsprong al voor Feyenoord. Even kijken... We hadden een vijftal vragen, er zijn er al een aantal over. De RET is, ik hou het echt bij de feitelijke vragen. De RET is net begonnen met hybridebussen. Gaat dat ook gelden voor de R-netbussen die dan gaan rijden? Even kijken... We zagen een, we zien twee beleidsdocumenten die op dit moment in ontwikkeling zijn. Dat is deze en de Ontwikkelingsvisie Centrum. We vinden het wel bijzonder dat één van de belangrijkste halte, de één na belangrijkste of drukste halte van Ridderkerk geschrapt gaat worden in het centrum, waar je eigenlijk het centrum heel erg in een ander document het centrum heel erg bereikbaar wil houden. Ook met het OV. Zou de wethouder daar een toelichting over kunnen geven? En een derde vraag: de wethouder zegt net dat er al hoogwaardig openbaar vervoer is, je ziet dat er veel meer in- en uitstap is. Nou, dat blijkt ook uit het kaartje wat er is. Is de portefeuillehouder het ook opgevallen dat er een enorme toename is van reizigers waar het een directe railverbinding betreft, bijvoorbeeld net over de grens van Rotterdam? Moet ik doorgaan met de vragen?

De voorzitter: Ja, u had er bij elkaar nog vijf begreep ik. Dus maakt u het maar af.

De heer Ros: Het gaat over de geplande reistijd. Dan hoorde ik de wethouder zeggen: de geplande reistijd wordt gegarandeerd, ook in de file. Nou, dat vind ik echt heel bijzonder wanneer je achteraan sluit bij de Brienoordbrug. Want volgens mij gaat het echt nooit komen dat daar een busbaan gaat komen. En er gaan twee R-netbussen overheen. Een vraag waar de wethouder waarschijnlijk niet direct een antwoord op heeft maar wat ik wel wil stellen is, en ik heb het mijn hele leven een keer willen stellen. Want ik ga mijn hele leven al met de bus. En kijk, bij de metro zijn ze bij 30 A begonnen en zijn ze inmiddels bij de E. Nu hebben ze bij de bus bedacht, nu hebben we... Ja, wie verzint die nummers? Ik bedoel, serieus. We hebben dus, nou we hebben van 146 tot 601. Dan zou je ongeveer 400 lijnen verwachten in Ridderkerk. Maar, wie o wie? Gewoon, serieus. Dat is gewoon een serieuze vraag. En misschien ook niet zo'n serieuze vraag maar wel iets wat ons opviel... Op het voorkantje van het eindrapport daar staan een hele mooie foto van een bus uit, en R-netbus, die is geknipt uit ons verkiezingsprogramma of van GroenLinks, of een campagnefoto was dat. Alleen we vinden het echt wel heel jammer dat wij er allemaal af zijn geknipt. Dat is echt... Als u goed kijkt, dan ziet u net nog mijn hand met het GroenLinksjasje. Dus. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Meij. Ik ben benieuwd hoe u antwoorden bij gaan dragen aan de besluitvorming van GroenLinks straks over dit beleidsstuk. Maar, gaat uw gang.

De heer Meij: Nou, misschien even met die laatste vraag te beginnen, voorzitter. Ik zou zo graag willen dat GroenLinks voor dit voorstel stemt. En ik vond het een beetje te ver gaan om u er helemaal op te zetten, maar u geeft nu zelf aan dat u het bent dus, nou wat wilt u nog meer dan dat die op de voorkant van dit plan staat?

We gaan naar vraag één. De hybridebussen, ja dat worden straks hybridebussen. Wel met een heel andere comfortsituatie uiteraard, maar het zijn de hybride bussen. En in 2025 worden het elektrische bussen. Dus we zitten gewoon in de range, er worden elk jaar een aantal honderden bussen of, nou ja, tientallen bussen, ik denk, besteld. Uw tweede vraag ging over het Koningsplein dacht ik? Is dat de halte die u? Ja. Daar gaat de 144 uiteraard die stopt er nog wel, die halteert er nog wel. Maar we gaan dus naar een nieuwe Centrumhalte zeg maar op de hoogte van de Vondellaan, beetje de PC Hoofdstraat, het PC-Hoofd gebied. Op die manier ontlast je ook, want dat heeft natuurlijk met het centrum te maken, deels die bussen die zes keer en aan andere kant ook, 12 keer over zo'n Koningsplein gaan rijden waardoor dat centrum en dat Koningsplein toch ook wel wordt belast. En de nieuwe centrumhalte, dat wordt echt, daar ben ik ook zelf heel benieuwd naar, dat wordt echt een beetje top of the bill denk ik toch wat we er ... Nou dan denk ik, dat is haast on-Ridderkerks mooi. Tenminste, zo stel ik me dat gewoon voor. Daar word ik gewoon heel enthousiast van. En we gaan ook een heel mooi wandel gestrekt fietspad maken, wat er deels al is, naar het centrum via het Joris Park. Ik denk dat je daar gewoon voor je plezier loopt, die 300 m. Dus we denken dat we op die manier zelfs gewoon aantrekkelijk genoeg blijven ook voor het centrum om dat stukje te lopen omdat het gewoon een hele plezierige manier is en we ontzien ook deels de ... En het scheelt ook tijd als je niet over het Koningsplein hoeft te scheuren. De R-netverbinding zegt u en de railverbinding die is veel aantrekkelijker. Nou, dat noemde ik net al hè? Het OV in Rotterdam kent verschillende percentages, het grootste zit natuurlijk op de metro. En de lightrail die we natuurlijk op bepaalde plekken hebben, de E-lijn die is natuurlijk ook, die zit ook overvol. Nou, ik wou het net niet zeggen. Ik zei net wel: de lightrail, als die er komt is het eerst op de oude lijn. Die gaat gewoon een keer komen. Maar in de verre toekomst zou je kunnen zeggen, want er wordt natuurlijk, vooral in steden, gemeentes waar geen railverbinding is, Papendrecht, Ambacht hoor je ook wel eens. Vooral Papendrecht heeft natuurlijk wel eens, zijn er partijen die wel eens tekeningen gemaakt, die hebben we hier ook wel eens besproken. Ik heb dat ook wel eens gecheckt. Er zit één grote voorwaarde aan en ik vraag me af, eigenlijk zouden de verkiezingen daarover moeten gaan over twee jaar. Dat betekent dat je enorm moet gaan verstedelijken als Ridderkerk. Nou, dat zal u misschien, u wilt de lucht in, maar dat is echt een basisvoorwaarde. Er moeten veel meer mensen langs die lijn wonen wordt dat, voordat dat rendabel wordt. Nou, Ridderkerk wil graag een dorp blijven. Het kan niet allebei. Je kan geen lightrail hebben met een dorp. Dat is gewoon onrendabel. Dan blijft die busvoorziening het enige wat we hebben en straks die busvoorzieningen die naar Barendrecht gaan, die naar Lombardije gaan, naar Zuidplein gaan. Dus dat even op uw vraag. Ik snap wel, natuurlijk, top of the bill hè, lightrail. Maar daar hoort een ander plaatje bij. Verstedelijking, druk. Misschien ook dingen die je allemaal juist niet wil. Die geplande reistijd, ook de gerealiseerde reistijd. Nou, u zit dan op de 489 en ja, op de Brienenoord is er inderdaad geen aparte rijbaan. Er is ook geen groene golf, daar staat u vast. En ik moet nog altijd denken toen we dat bespraken, ik dacht een jaar geleden, dat... Ik dacht er vandaag nog aan, dat u het had: nou, alleen die bus is rood geverfd en voor de rest is het allemaal hetzelfde. Dat is wel blijven hangen, uw oneliner. Ik ga er ook alles aan doen wat ik kan en alle mensen hier, om deze rode bus die we gaan krijgen wel door te laten rijden. Tuurlijk is er ook niet een 100% garantie maar wel een hele grote. Want daarom is die dure infrastructuur ook nodig, anders kan je gewoon die bus over de bestaande wegen laten rijden. Het is juist de bedoeling om op die congestieplekken om een aparte lijn te geven. Misschien kan mijnheer Ernest even iets zeggen over die nummers?

De heer Ernest: Nou dan ga ik wellicht misschien een beetje een flauw antwoord geven, alleen, wij gaan natuurlijk niet over de lijnbusnummers. Maar om het vergelijk te houden: met de 146 is er in dit geval 346 gekozen. Dus niet meer of minder. Die nummering kan nog wijzigen, dat is echt indicatief.

De heer Meij: Voorzitter, volgens mij zijn de vragen beantwoord dacht ik.

De voorzitter: Oké. Dat lijkt het geval te zijn. Gaan wij door met de vragen van de heer Rijdsdijk, u had er negen. Wellicht goed om dat toch enigszins op te splitsen. Dus begint u met vier.

De heer Rijdsdijk: Dank u wel, voorzitter. Ja, het is de bedoeling om fors te gaan investeren in het OV. Wat ik me ook afvroeg: betekent dat ook dat de tarieven voor de reiziger omhoog zullen gaan? Wellicht op termijn of is het voor de reiziger kostenneutraal? We hebben, er komen snelle lijnen. Er moet ook dan binnen Ridderkerk wellicht vaak vaker overgestapt worden. Nou zijn de overstaptijden, nou ja, dat is niet altijd heel erg goed ingepland zeg maar bij de RET. Ik ervaar het zelf wel en ik hoor het ook van andere mensen. Komt daar ook expliciet aandacht voor dat de aansluitingen beter worden? Want wachten maakt het OV natuurlijk ook onaantrekkelijk. De derde vraag. Projecten van de MRDH die verlopen ook niet altijd voorspoedig. Denk bijvoorbeeld aan de Hoekse Lijn. Als we nu als Ridderkerk instemmen zeg maar met dit plan, wat zijn dan de risico's voor ons? En wie is er verantwoordelijk voor tegenvallers? En dan de vierde vraag, en dan stop ik er even mee. De heer Ross had het er ook al over. De van Brienenoordbrug, daar gaan ook aanpassingen aan plaatsvinden. Ja, zitten we dan als Ridderkerk voor aan zeg maar om te kijken of die bus daar wel snel door kan stromen? Want het is natuurlijk wel een grote bottleneck en er liggen nu ook kansen ook met de investeringen die er komen voor die oeververbinding Oost-Oost. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, die eerste vraag die had ik ook verwacht en ik denk, u komt er toch mee. Inderdaad het tarief. Al die vragen die we vooraf gekregen hebben, dank trouwens daarvoor. Nee, het tarief blijft hetzelfde. Er komt geen HOV-tarief. Ik heb het nog wel eens even gegoogeld de afgelopen week. In sommige plekken is dat inderdaad wel gebeurd. Hier is er geen spra..., ook niet voor de toekomst. Tenminste, zoals ik het nu kan voorzien. De overstaptijden. U heeft ook gezien, we hebben nog zo'n 10.000 DRU's over. Dus dat betekent dienstregeling-uren. Dus er zit nog ruimte in de optimalisatie. Die zit natuurlijk vooral op de HOV-lijnen en daar moeten we dat investeren. Maar we kijken juist bij de 144 heel erg waar hij het beste kan aansluiten op die HOV-tracé-lijn. Dus daar is inderdaad grote aandacht voor. Want als we dat noemen dat mensen op zo'n ontsluitende bus willen overstappen, dan moet je inderdaad nu 3, 4,5 of 10 minuten wachten. Dus dat heeft wel inderdaad onze aandacht. Project Hoekse Lijn noemde u, niet voorspoedig verlopen. Nee, dat is ook zo. Maar we gaan eind van dit jaar is de planning, of misschien al iets eerder, een bestuursovereenkomst sluiten met de MRDH, eigenlijk met alle instanties. De RET, de MRDH, om af te spreken wanneer wat gaat gebeuren en wie waarvoor verantwoordelijk is. En dan wordt bestuurlijk helemaal afgedicht. En dat gaan we ook uiteraard met de raad communiceren. En de Brienenoord, nou dat is inderdaad een vraagteken. De Brienenoord wordt natuurlijk over een aantal jaren helemaal gerenoveerd. Het is nog de vraag hoe we het gaan doen. Komt er een nieuw brugdeel die er uiteindelijk ingevaren wordt? Of gaat er eentje uit? Heel ingewikkeld. Maar er zijn wel, er wordt natuurlijk wel nagedacht hoe die nieuwe Brienenoord ook mogelijk een, maar dat ... misschien ... nou dat laat ik even aan mijnheer Ernest.

De voorzitter: Mijnheer Ernest.

De heer Ernest: Nou, we zijn in ieder geval vanuit de organisatie wel aangehaakt bij die, zeg maar de grootste onderhoudsopgaven ooit zoals die genoemd wordt, de Brienenoord. Heinenoord, wat er ook nog aan gaat komen. Dus ik kan nu nog niet precies aangeven hoe dat eruit gaat zien maar we zijn wel degelijk aangehaakt bij die ontwikkelingen rond die onderhoudsopgaven.

De voorzitter: De heer Rijdsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u. De vervolgvragen. Er wordt dan gezegd: De HOV-lijnen die worden dan wat sneller. Ja, de ene zou dan 2 minuten zijn, de andere 5. Er is net gezegd dat het nog iets langer zou zijn. Maar wat ik me wel afvraag specifiek zeg maar voor die 345, van welke werkelijkheid gaan we dan uit? Is dat zoals die nu is? Of zeg maar, want de verbindingsweg die is ook aangepast. Dat heeft met de stoplichten, dat heeft al tijdverlies veroorzaakt. Is dat de werkelijkheid nog daarvoor? Of is dat nu de werkelijkheid, ja met eigenlijk de vertraging op de verbindingsweg? Dat zou ik graag scherp willen hebben. U schetst een op zich een mooi verhaal met aantrekkelijke loop- en fietsroutes als de afstanden naar bushaltes groter worden. Aan de andere kant hebben we natuurlijk wel veel ouderen in Ridderkerk, veel senioren. Ja, hoe realistisch is het dat, nou ja, daar zitten natuurlijk ook veel kwetsbare mensen bij, dat die de fiets gaan pakken? Daar graag een reactie op. Wat ik mij ook nog afvroeg, er zijn nu... Nou ja, er is ook gesproken zeg maar over de aanpassingen met name op de Vlietlaan, dat er mogelijk rotondes weggehaald zouden worden. We hebben daar ook schriftelijke vragen over gesteld. U zegt: inwoners worden daarbij betrokken. Maar u spreekt wel over het herinrichten van rotondes, althans in de antwoorden. In de visie zelf werd over het amoveren gesproken, dus eigenlijk het slopen. Maar wat moet ik nu eigenlijk voorstellen bij dat herinrichten van rotondes? En komen er dan weer kruispunten voor terug? Wat is daar de gedachte bij? Omdat die rotondes ook juist zijn aangelegd voor een goede ontsluiting van de wijken. Nou ja, even vierde vraag en dan stop ik even. Het vluchtstrookgebruik, dat zit met name eigenlijk in de volgende fase en dat is afhankelijk van de verkeersdrukke. Maar hoe gaan we dat monitoren en hoe snel gaan we dan ingrijpen? Want we doen nu enorme investeringen en dat verkeer gaat drukker worden. De tijdwinst is ook niet enorm dus we kunnen eigenlijk heel snel dat ook weer inleveren. Hoe gaan we proactief voorkomen dat die bus uiteindelijk ondanks al die investeringen, de heer Ros zei het ook, niet toch in de file komt? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, dank u, voorzitter. Nou, dat was ook een hot item natuurlijk, die grotere loopafstanden, tot maximaal 7 ..., 800 m. Ridderkerk vergrijst. Nou, ik noem mezelf wel eens als voorbeeld. Ik ben ook oud en ik denk dat ik die afstanden nog aardig aan kan. Maar ook wat serieuzer, je kan ook nog ouder zijn dan ik en dan is het misschien wel soms een probleem. Dan is misschien ook fietsen een probleem, dat snap ik ook wel. Want dat heb je ook natuurlijk een evenwicht voor nodig. Vandaar ook dat we zeggen: 144 halteert daar ook en dan zou je moeten overstappen. Of je neemt helemaal de 144 en dan kom je ook uit in Lombardije maar je doet er dan wat langer over. Nou, dat zou denk ik gezien de leeftijd, dan hoeft je ook niet meer 's morgensvroeg in de spits te gaan, dus dat zou ook dan moeten kunnen. Maar het kan ook soms zijn dat die haltes, ik woon zelf ook in Drievliet. Nou, nu is het geloof ik als ik naar de Koolmees loop, 3 minuten lopen. Straks zal ik naar de Vlietlaan moeten lopen, is het misschien 6-7 minuten. Het is ook weer niet de andere kant van de wereld. Ik moet in plaats van linksaf, rechtsaf. Wel iets verder, maar het is ook niet zo dat je de hele wijk door moet. Dat zal in sommige gevallen misschien wel een keer kunnen. Als je in het Oosterpark woont dan moet je echt inderdaad naar het beginpunt van de Vlietlaan. Dat is ook misschien 6, 7, 8 minuten lopen. Maar inderdaad, als ouderen dat heel moeilijk valt, dan zal men de 144 moeten nemen en dan soms moeten overstappen. Het herinrichten van rotondes. Nou, dat vind ik een antwoord denk ik voor de expert.

De voorzitter: De heer Ernest.

De heer Ernest: Er wordt, wat we in ieder geval bedoeld hebben, wat volgens mij ook wel in het rapport staat is dat het inderdaad gaat om het herinrichten van rotondes. Dat kunnen allerlei zaken zijn. Het kan zijn dat een busbaan daar langsgaat. Het hoeft niet per se te zijn dat we ze direct allemaal weghalen. Het is echt een ontwerpproces waarbij we naar het kruispunt kijken en een rotonde is daar een oplossing voor waar we

bijvoorbeeld een busbaan langs zouden kunnen leggen. Maar je kan ook kijken naar een ander type kruispunt. Wat we daar wel, de wethouder gaf ook terecht aan, altijd bij in acht nemen is sowieso de verkeersveiligheid. Die moet daar gewoon op en top blijven. En het is in ieder geval van belang om in dat ontwerpproces de bewoners en belanghebbenden hier goed in mee te nemen.

De heer Meij: Dan uw laatste vraag, ik weet niet in ieder geval in dit rijtje. Het vluchtstrookgebruik is een eerste en tweede fase. In de eerste fase wordt er nog niet uitgebreid, wordt de huidige vluchtstrook gebruikt. En dan wordt er in de tekst genoemd: we gaan het monitoren. Wanneer precies dat opslagpunt komt dat je kan zeggen, de vluchtstrook moet worden uitgebreid, want dat is een dure investering. En het moet ook Rijkswaterstaat, vinden wij, betalen omdat het gewoon de Rijksweg is, de A15. Ja, daar zal Rijkswaterstaat zijn eigen normen voor hebben. Als daar, als die bus er soms af moet om dan weer op de A15 die misschien dan ook om andere redenen vaststaat, dan zal ook Rijkswaterstaat graag die bus er af willen hebben en dus die vluchtstrook willen verbreden. Afhankelijk gewoon van de mobiliteit en hoe hard het allemaal gaat met de congesties, die toch nog steeds meer toenemen, zal er een kantelpunt zijn. Maar ik kan nu niet zeggen wanneer dat precies is. Ik denk gewoon wanneer het vast gaat staan. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, de laatste vragen. Een vraag was nog niet beantwoord, dat was de vraag met die reistijdwinst of dat de situatie is van voor de verbindingsweg of hoe het nu is? Mijn laatste twee vragen die zijn: de 146 zou dan zes keer per uur moeten gaan rijden. Dat rijdt hij nu op bepaalde momenten natuurlijk ook al. Maar toen de 146 begon, toen reed hij ook om de 10 minuten. En daar is toen na een jaar, meen ik, mee gestopt omdat er te weinig animo voor was. Is er nu een garantie dat ook zeg maar bij een lagere bezetting dat die frequentie gewoon zo blijft? Of gaan we nu heel veel geld investeren en bestaat later het risico dat er toch gezegd wordt: ja, Ridderkerk, het is niet rendabel, we gaan toch terug in de frequentie? En de laatste vraag, ja nog een keer eigenlijk, er wordt veel geïnvesteerd, er zijn ook nog uren over. Maar er is eigenlijk helemaal geen aandacht voor Oostendam en Rijsoord. Liggen daar ook nog kansen om die wijken te ontsluiten? Misschien niet met een RET-lijn maar wel op een andere manier? Alleen de buurtbus, hoewel we er heel veel waardering voor hebben, is ook wat mager. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ik wil eigenlijk voorstellen, als u het goed vindt, even de eerste twee vragen laten beantwoorden door de heer Ernest.

De voorzitter: De heer Ernest.

De heer Ernest: De eerste vraag had betrekking over de verbindingsweg. Dat ga..., er is wel gemeten of het rapport gebaseerd op zoals die er nu al in zit. Dus ook met berekeningen binnen de verkeersregelinstanties hoe je die daar binnen die regelingen zeg maar echt kan prioriteren. Dus dat ze ook bij drukte ook echt wel die voorrang kunnen krijgen bij de VRI's. Dus dat is in dat punt meegenomen. En de tweede vraag...? En de tweede vraag was voor lijn 146, en dat zes keer per uur. De 346 R-net gaat uit van de R-netkwaliteitseisen en de maatregelen die voorgesteld worden, de prognose is dat die dan tot een reizigersgroei gaat leiden. Ook als u die First and Last-Mile maatregelen, oftewel het voortransport goed regelt. Dus goede fietsvoorzieningen, goede loopvoorzieningen richting die halte zodat het ook echt makkelijk wordt om daaraan toe te geven. Er wordt gewoon niet uitgegaan zeg maar van een afname van die reizigers. Dat zien we ook uit eerdere studies voor omzetting naar R-net die ook in de schriftelijke beantwoording zijn gegeven. Daar wordt ook in het

rapport aan gerefereerd aan die percentagegroei en dat voorzien wij nu ook. Dus het is niet dat we voorzien in een afname van reizigers daarin. Dus ik vermoed wel dat het gewoon die zes keer per uur blijft. En als het juist nog sterker groeit dat juist die frequentie nog verder gaat toenemen.

De heer Meij: Uw laatste vraag ging over Oostendam en Rijsoord. Dat zijn inderdaad, althans wat het OV betreft ook wel zorgenkindjes. Daar kan je op twee manieren naar kijken. Als je gewoon naar de exploitatie kijkt, en dat ziet u zelf ook wel eens denk ik, die bussen 's avonds dan zitten er 2-3 mensen in. En dan denk je, dan weet je eigenlijk al, dat is een dure zaak. En in dat opzicht zeg maar bedrijf economisch snap ik het dat je Rijsoord dan deels minder bediend. Maar als je er op een andere manier naar kijkt vind ik het ook weer heel erg onrechtvaardig. Want stel dat je 10% van je inwoners nodig hebt. Nou, dan zit je in Drievliet goed omdat er voldoende inwoners zijn, die kunnen altijd met die bus. Maar 10% van de inwoners uit Rijsoord, dat is net te weinig. Dan denk ik, ja zo moet je er ook naar kunnen kijken. En dan vond ik het jammer dat u zegt, de buurtbus is wel wat mager. Ja, het is toch gewoon een officiële lijndienst van de RET, wel met vrijwilligers. Nou, we gaan nu inderdaad Ridderkerk verbinden met ook Barendrecht en het station en met de Schans. En dat maatwerk, dat is eigenlijk wat toch waarschijnlijk de mogelijkheid moet worden, dat heeft de MRDH laatst in de laatste besluiten wel verruimd. Dus we gaan echt gewoon kijken wat we daar voor Rijsoord en voor Oostendam. Ja, het liefst zou ik bij wijze van spreken nog een buurtbus erbij willen hebben om ook gewoon daar wat meer die lijndienstfrequentie ook te kunnen realiseren. Ik weet dat ik nu een beetje voor mijn beurt praat, maar dat is eigenlijk wel waar ik af en toe eens aan de bel trek daar van om die mogelijkheden te bespreken. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan wij door met de vragen van de heer Borst van de VVD. Misschien ook maar even opsplitsen in behapbare porties?

De heer Borst: Ja, lijkt me prima. Zal ik beginnen met de eerste vier? Eerste drie? Ik heb nog zeven vragen in totaal over. De eerste vraag: op welke wijze krijgen wij de garantie dat de MRDH minimaal 50% bijdraagt aan de investeringen? Waarom is met deze HOV-lijn geen verbinding naar een NS-treinstation gerealiseerd? Terwijl de wethouder ook heeft aangegeven dat Ridderkerk een van de grotere kernen in Nederland is zonder treinstation. Hoe verbetert dit HOV-plan de verbinding van en naar Dordrecht en de Drechtsteden? Ik denk dat ik het daar even bij laat, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Prima. Wethouder Meij.

De heer Meij: Dank u, voorzitter. De garantie van de MRDH. De MRDH-subsidieregelingen liggen gewoon vast. Daar hebben we gewoon naar gekeken. Maar die verschillen wel per onderdeel maar vandaar dat er ook in die tekst staat minimaal 50%, omdat bij sommigen is het zelfs hoger. Dus dat ligt gewoon in subsidieverordeningen vast. Dus het is niet een kwestie: gunnen we het aan Ridderkerk? Het is wel zo dat er een ontbindende factor is. De MRDH moet dit plan, als de raad het goedkeurt, ook nog goedkeuren. Als de MRDH, de bestuurscommissie het niet goedkeurt, vervalt natuurlijk überhaupt, dan gaat het niet. We gaan niet dat hele bedrag zelf betalen. Maar voor de rest ligt het gewoon, we hebben de mensen hier gehad, in de subsidievoorwaarden.

De voorzitter: De heer Borst.

De heer Borst: Klopt voorzitter, inderdaad. Ik snap dat er ook het een en ander vastligt. Maar er wordt in het voorstel gesproken van een voorzichtige schatting dus wat moet ik me dan daar precies bij voorstellen als die bedragen zeg maar wel zijn vastgesteld?

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, omdat we natuurlijk nog niet alles goed kunnen doorrekenen wat al die inrichtingskosten zijn bijvoorbeeld voor de Vlietlaan. Dus dat zijn schattingen. Maar wat ik net zei bijvoorbeeld over die dure metropolitane fietsroutes, toen we dat aan die gemeentes vroegen, die dat graag wilden tussen Zoetermeer en Den Haag en Zoetermeer en Rotterdam, was het 1 miljoen. En toen het echt doorgerekend werd was het 1,8 miljoen. Dus vandaar die ruime marge. Maar die subsidievoorwaarden liggen gewoon vast. Of het nou straks 15 miljoen kost of 20, het is gewoon die 50, of minimaal 50% dus. Uw vraag: waarom is er niet straks een directe lijn naar het NS-station? Volgens mij, de bussen gaan natuurlijk naar Kralingse Zoom en naar Zuidplein. En dat zijn de plekken waar je natuurlijk op de metro heel snel naar de stations kan. En maar misschien kan mijnheer Ernest daar nog wat meer over zeggen?

De heer Ernest: Als ik ook even terugkijk naar de HOV-visie van eerder, daaruit bleek al vanuit de studies die daar gedaan zijn dat juist de magnetische aantrekkingskracht van een aantal punten voor de Ridderkerkse reiziger met name ligt op, of eigenlijk met name voor een heel groot deel ligt op Zuidplein en Kralingse Zoom. Dus vandaar dat nu of dat je in ieder geval niet de keus maakt om naar dat treinstation toe te gaan. Lijn 144 doet dat wel, die gaat bijvoorbeeld naar Rotterdam Lombardije. Maar uit de studies bleek met name dat laten we zeggen echt een 80-90% van de reizigers echt geënt is op Zuidplein en Kralingse Zoom.

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, een vraagje. Zou het ook kunnen komen dat de reizigers die geënt zijn op Kralingse Zoom en Zuidplein daarop geënt zijn omdat er geen directe verbinding op dit moment, of nauwelijks, 143, naar stations zijn? Ik bedoel het is alleen de 601 en 143 dus het is een beetje een kip en het ei-verhaal lijkt me.

De voorzitter: Wethouder Meij of de heer Ernest?

De heer Meij: Volgens mij gaat het om mensen en studenten die in Rotterdam werken. Die gaan denk ik niet vervolgens met de trein. Als je op de trein stapt dan ga je naar Delft of dan ga je naar Den Haag denk ik of een andere plek. Dus het gaat echt om het forensenverkeer wat we willen bedienen. En daar bent u dacht ik zelf ook eentje van die daar op die manier gebruik van maakt. En andere studenten en jongere mensen ook. Dus dat is de keus die we gemaakt hebben. En als je naar NS Barendrecht wil dan kan het inderdaad ook met de 601, die gaat ook nog twee keer per uur. Dan uw vraag naar Dordrecht. Nou, er wordt dus twee keer gaat die snelbus wordt doorgetrokken in de spits naar Dordrecht toe. Ik moet eerlijk bekennen dat ik nu niet weet of dat nu meer of ... Dat is nu ook, dus in dat opzicht blijft Dordrecht gelijk. Maar als u net, we hebben het net gehad, de magneet was vooral het Zuidplein. En Dordrecht was numero drie in dat rijtje dus Barendrecht staat ook dan nog weer veel verder, veel lager wat het aantal reizigers betreft. Dus bedenk met die twee keer per uur dat we ook de mensen die in Dordrecht moeten zijn ook goed kunnen bedienen.

De voorzitter: De heer Borst, zou u de volgende vraag willen stellen?

De heer Borst: Ja. In het raadsvoorstel wordt gesproken over niet noodzakelijke autoverplaatsingen. Wat is de definitie van niet noodzakelijke autoverplaatsingen? U geeft aan dat de uitstoot van auto's afneemt door meer gebruik van de bus. Wat is de verwachting van deze afname en hoe gaat u dat inzichtelijk maken? In de eindrapportage staat dat de passagiersaantallen op de corridor Rotterdam-Ridderkerk 12-15% groeit. En dan zou ik graag willen weten wat het aandeel Ridderkerkse reizigers in die totale groei is? En de laatste vraag, in de eindrapportage staat dat er aanvullend op het haar HOV-busnetwerk een ontsluitend netwerk nodig is. Ik

sprak u er net ook al even over. Hoe zijn deze ontsluitende lijnen in de toekomst gegarandeerd? Aangezien deze wel van belang zijn voor het ondersteunen van het HOV-netwerk.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, dank u, voorzitter. Niet noodzakelijke autoverplaatsingen, een definitie. Nou, een echte definitie is er natuurlijk niet maar het gaat met name over die afstanden zeg maar tot 7,5 kilometer. Die al redelijk goed te doen zijn met een gewone fiets maar zeker ook met een e-bike. Dus eigenlijk die verplaatsingen binnen de gemeente daar denken we dan aan. Niet natuurlijk als je naar Rotterdam of naar Delft moet, dan zal die auto gewoon in de meeste gevallen ook sneller zijn nog dan andere voorzieningen. Dus ik denk afstanden zo tot 7,5 kilometer. Daar wordt meestal zo rekening mee gehouden en met de e-bike kan dat richting 15 kilometer. Maar laten we even die ze..., tussen de 7,5 en de 15 kilometer. Hoe gaan we inzichtelijk maken hoe die afname van die auto is? Ja, kan ik op dit moment niet zeggen. We gaan automobilisten ook niet uit die auto halen, wat ook een beetje gesuggereerd werd misschien soms. We gaan ze verleiden. En we weten ook tegelijkertijd allemaal hoe lastig dat is. Zeker de mensen die altijd gewoon gewend zijn de auto te pakken, die zijn inderdaad heel moeilijk dan ook uit die auto te krijgen misschien. Zelfs files kunnen ze niet altijd ervan weerhouden. We hopen vooral dat de jongere generatie er op een manier gaat... Ja.

De heer Ernest: Er is wel in ieder geval regionaal bij de, in ieder geval vanuit de MRDH maar ook landelijk wel, data over en de metingen die constant ook plaatsvinden over het verschuivingen in vervoerswijzen. Dus daar kunnen we natuurlijk wel een lijn uit trekken.

De heer Meij: En dan was u volgens mij vierde vraag nog, er wordt nu met een groei gerekend op die R-netformule. In totaal 15% en hoeveel Ridderkerkse reizigers. Volgens mij, die lijn loopt van Ridderkerk naar Rotterdam dus dat moet dan ook mijnheer Ernest dan maar even bevestigen. Zijn het dan voornamelijk ook gewoon Ridderkerkse reizigers? Want daar rijdt die bus tussen, dus dat zijn niet mensen uit Dordrecht denk ik mogelijk, maar ook niet uit Alblasserdam want die zitten denk ik in 489. Maar dit is echt een lijn die vooral Ridderkerk naar Rotterdam bediend. En uw laatste vraag, ontsluiten netwerken, een garantie dat die altijd blijft rijden. Naar dat is ook alweer zo'n lijn, dat hebben we ook met Rijsoord gezien, als die aantallen niet meer exploitabel zijn, dan wordt het lastig. Maar de 144 zit heel vaak vol. En ik wil eigenlijk nog die tekst een beetje aanvullen die in het rapport staat dat het toch vooral de ouderen zijn. Maar daar maken ook gewoon veel jongere mensen gebruik van zeker in het Slikkerveer en Bolnes omdat die daar wel die wijken goed bediend. Dus een 100% garantie natuurlijk niet want het heeft uiteindelijk allemaal te maken hoeveel mensen in Ridderkerk gaan met die bus. Maar die bussen zitten gewoon goed vol. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Borst.

De heer Borst: Voorzitter, wat betreft het antwoord op de laatste vraag, helder. Maar voor wat betreft mijn een na laatste vraag zou ik toch graag zeg maar de concrete aantallen willen noemen. Maar ik vind het ook goed als de portefeuillehouder dat na afloop van de vergadering nog doet toekomen.

De voorzitter: Wethouder Meij?

De heer Meij: Ik hoor net van de heer Ernest we gaan een poging doen om dat inzichtelijk te maken voor de raadsvergadering. Ja, dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan wij door met de vragen van de heer Breeman van het CDA. Mijnheer Breeman, hoeveel vragen heeft u nog?

De heer Breeman: Ja, dat blijven er een stuk of 10, voorzitter.

De voorzitter: Laten we dan maar in porties van drie of vier. Begint u eens met de eerste drie.

De heer Breeman: Gaan we zo doen, dank u wel. Met de invoering van het HOV heeft het CDA de volgende vragen. Is in dit concept voldoende aandacht ten aanzien van de veiligheid van het langzame verkeer, de fietser en de voetganger? Gelet op de voorrang van het HOV-bussen bijvoorbeeld bij de geplande aanpassingen rondom de rotondes van de Vlietlaan? Zou het voorrang verlenen aan HOV-bussen kunnen leiden tot mogelijke opstoppingen van het overige verkeer, met name gedurende de spijtijden? Lijndienst 346 maakt gebruik van de verbindingsweg richting Rotterdam. Met de te verwachten toenemende goederentransport van en naar Nieuw Reijerwaard zijn wij benieuwd hoe de verkeersstroom wordt geregeld zodat de bus vrije doorgang krijgt zonder enig oponthoud. Is hier dan ook niet een tidal flow hiervoor noodzakelijk? En de derde vraag, de afstanden tussen de opstapplaatsen voor lijn 346 wordt in de nieuwe situatie verruimd. Wordt er ook rekening mee gehouden dat de reizigers voor de First Mile voldoende veilige faciliteiten hebben om de fiets gedurende de dag te kunnen stallen? Heeft de wethouder de ambitie ook om bij alle bushaltes groene nietjes te plaatsen? Zal ik er nog een vraag bij doen? Bij de introductie zal buslijn 346 direct worden ingezet als R-lijn terwijl buslijn 245 voorlopig onder de noemer van HOV zal rijden. Wat zijn hier de voornaamste verschillen en wat zijn de voorwaarden zodat bus 245 tevens een R-netfunctie in de toekomst zal krijgen?

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, ik dacht al, ik zie geen lampje. De veiligheid van fietsers en voetgangers in de spits. Nou, we hebben net al gezegd, een belangrijke voorwaarde, misschien wel de allerbelangrijkste voorwaarde is de verkeersveiligheid. Dus elke aanpassing moet in ieder geval worden beoordeeld op de verkeersveiligheid. We merken ook bij de huidige rotondes dat het niet altijd superveilig is vanwege de fietsers die van alle kanten oversteken. Dus het is ook niet een 100% verschil, maar dat heeft gewoon, dat is prioriteit nummer één. Het mag nooit zo zijn dat we de HOV en de R-net ten koste gaat van, dat weegt niet tegen elkaar op uiteraard. Zijn er opstoppingen te verwachten door de HOV-bus? Ja, u noemt het opstoppingen. Tuurlijk, als de bus voorrang heeft dan zal de rest even moeten wachten. Dat zijn geen opstoppingen want die bus gaat natuurlijk wel zes keer per uur maar daarna kan alles gewoon door. Dus ook op de verbindingsweg. Want dat was uw derde vraag. Op de verbindingsweg kun je spreken van een groene golf als de bus er aankomt. Zo moet je het eigenlijk zien met die VRI's en iVRI's. En die kunnen straks als ze echt nog verder worden ontwikkeld dat het op grote afstand die bus zien aankomen waardoor het hele verkeer goed kan afwikkelen. Ook in het stuk staat volgens mij dat in de toekomst, als het allemaal toch allemaal vol gaat lopen, een tidal flow noodzakelijk is. Nou, dat zal dan gewoon alsnog moeten gaan gebeuren. Dus... Die 700 meter, u zegt dat is natuurlijk een endje lopen dus dat betekent dat er een aantal mensen hopelijk op de fiets gaan. Ik heb dacht ik al toegezegd dat bij alle HOV-haltes er een veilige fietsenstalling komt. Die gaan natuurlijk als eerste. En daarna kijken we ook wel naar de reguliere 144-, 140-bushaltes wat daar nog mogelijk is. Dat zijn er uit de praktijk nog maar enkele, één of twee. Maar we gaan ervan uit dat het bij die HOV-haltes best in de toekomst drukker kan worden en dan moet het ook veilig staan. Zoals het nu bij de Rotterdamseweg is, dat vind ik altijd nog wel een beetje triest dat we daar eigenlijk nooit op die manier aandacht aan hebben besteed. En dan uw vraag, de 245 die wordt op den duur misschien R-net en moet er naartoe groeien. Dat heeft vooral te maken met de frequentie. Want minimaal zes is gewoon R-net formule-eis. Nou, zolang je dat niet hebt ben je gewoon nooit

geen R-net dus het heeft gewoon weer met het aantal reizigers te maken. Als dat sterk gaat groeien, ook in de 245, dan komt misschien die zesmaal in de buurt en dan gaat het etiket er misschien ook op komen. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Breemans.

De heer Breeman: Dank u wel. De huidige lijndienst-bus 146 heeft een dekking van 14 haltes naar Rotterdam. Voor Rotterdam naar Ridderkerk ongeveer vice versa met een totale reistijd van 23 tot 25 minuten. Wat is de achtergrond dat een R-net enkele minuten tijdsvoordeel behaald terwijl er beperkte aantal opslagplaatsen zijn? Volgende vraag, voor de aanleg van de eerste fase zal naar schatting 10 tot 15 miljoen worden geïnvesteerd. Zijn hierin tevens de kosten opgenomen voor de herinrichting van nieuwe fiets- en voetpaden richting de bushaltes? En ook nieuwe verlichting, ledverlichting langs de doorgaande wegen? Er wordt gesproken over een investering van 1 miljoen voor het viaduct tussen de Populierenlaan en de Verbindingsweg. Welke aanpassingen zijn hier gewenst? Is het hier doortrekken van een tidal flow ook dan niet mogelijk? Vervolgens, voorzitter, we leven in een inclusieve samenleving en we vragen ons dan ook af of er dan ook voldoende voorzieningen worden gemaakt voor, in het OV om het ook toegankelijk te maken voor mensen met een beperking? En onze laatste vraag tot slot, voorzitter, we hebben gekeken nu naar allerlei voorwaarden. De eerste vraag was het ook een beetje, we hebben, kan het doorgaan met de MRDH? Hoe staat het ervoor met tramtracé, de claim die erop zit? Stel dat het niet, één van de twee dingen niet zou lukken, hebben wij dan ook nog alternatieven? Wat is dan onze horizon? Dit was de laatste vraag, voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Even nadenken... 14 haltes noemde u met een 23 tot 25 minuten. Ik ben toch even de vraag kwijt, wat daar wat aan vraag bij hoorde.

De heer Breeman: Dat is niet erg. Het gaat hier om dat we dus met nu met die huidige 14 haltes en die straks worden verminderd, dat we uiteindelijk nog maar een resultaat hebben van 2 minuten kortere reistijd. Dus dat verbaast ons een beetje. Dus minder haltes, minder opstapplaatsen, dus je zou verwachten dat het dan veel sneller zou gaan.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, duidelijk. Nou, die 2 minuten is net al een beetje gerelativeerd door de heer Rottier. Dus daar ben ik hem dankbaar voor. Zo had ik het nog niet bekeken. Ik ga het ook nog wel even checken maar ik ga ervan uit, de heer Rottier kennende, dat dat klopt. Het heeft natuurlijk ook vooral te maken, tuurlijk, ik zei net: je kunt het platslaan, 10 miljoen voor 2 minuten. Ik heb net uitgelegd dacht ik in mijn introductie en ook bij andere vragen, het is een heel breed palet wat we allemaal gaan inzetten en daar zijn die vrije busbanen en onderdelen natuurlijk ook heel belangrijk in. En ook al zou het die 2 minuten zijn, wat ik ook net zei, je bereikt, dat is dan weer andere kenmerken dat je, waarbij je binnen 45 minuten. En dan bereik je dus toch veel meer arbeidsplaatsen en ook inwoners. Dan die 10 miljoen. Zitten daar ook, dat geld, zitten daar ook fietspaden bij naar de HOV-haltes en de voetgangerspaden. Het antwoord is dadelijk: nee, die zitten in het mobiliteitsplan. Dus daar gaan we dat uit betalen. Dan uw vraag over 1 miljoen wordt er als een schatting gegeven voor de Populierenlaan, eigenlijk voor het viaduct. En dat staat in de planning want er komt wel een tidal flow op de Populierenlaan, maar als die, het viaduct een bottleneck gaat worden dan, in de vervolgfase, fase twee hebben we nu een 1 miljoen gepland om ook te kijken of die tidal flow ook op het viaduct zelf kan. Nou, dat is natuurlijk best een inrichtingsvraagstuk want dat kan je niet zomaar breder maken. Of kan je dus niet breder

maken dus dat moet in de lengte of uit de breedte, moet het ook weer veilig zijn. Nou, uw volgende vraag was toegankelijk, dat hebben we eigenlijk net nog niet eens voldoende genoemd maar dat vind ik toch ook wel een pre van de hele R-net-formule dat het ook inderdaad die inclusieve samenleving betreft. Het is toegankelijk, al die haltes zijn op hoogte, waar ook mensen die met beperkingen dus altijd makkelijk gebruik van kunnen maken. En is er een plan B wat u eigenlijk vroeg: stel dat de MRDH niet akkoord gaat, maar u dacht vooral de provincie. Nou, als de MRDH niet akkoord gaat dan houdt het gewoon op. Want dat geld gaan we dan niet, dat hebben we dan niet. De provincie, nou dan gaan we uiteraard met de provincie in gesprek. Dan gaan we het niet die plannen al voorlopig uitvoeren. Dan komt er wel een, dan wordt het on hold gezet en dan gaan we eerst met de provincie dealen. Maar het is echt een theoretische exercitie. De provincie heeft meegekeken, mee beoordeeld. Vandaar ook dat het voorstel van GS er al ligt. Dus het is nu vooral de zienswijze waar ik ook wel benieuwd naar ben wat daar nog aan reacties op terugkomt. Dus ik denk een plan B niet noodzakelijk is. Maar als er iets gebeurt dan zetten we het wel on hold inderdaad. Ja. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: De heer Coule, u had ook een tiental vragen. Zullen we dat ook maar in... Nu nog zeven? Begint u eens met de eerste vier dan.

De heer Coule: Ik zal mijn best doen, voorzitter, dank u wel. Allereerst even, we ondersteunen van Burger op 1 uiteraard wel de doelstellingen die er zijn, alleen we hebben wel een aantal vragen. Een verzoek wat ik heb is zou de detailkaart van de buslijnen, zouden we die kunnen krijgen maar dit keer zonder hele grote vlakken over half Ridderkerk zodat we de lijnen kunnen zien waar ze lopen. En daarbij ook de andere buslijnen vermelden zoals die gebruikt worden op dit moment, want ik mis een aantal lijnen die er nog zijn en die er zo te horen ook terugkomen in het vervolg. Dus die zou ik graag er ook op willen zien dan. Ik ben erg nieuwsgierig naar welke exploitant dadelijk het R-net gaat doen. En is het mogelijk om Rijsoord een busverbinding te geven die verbinding maakt met het HOV-netwerk in plaats van de bus die er nu rijdt op langere afstand en daardoor slecht bezet wordt. Misschien dat er gekeken kan worden naar een kortere verbinding die naar het centrum van Ridderkerk gaat in plaats van dat mensen met een aardig omweg moeten. Van Rijsoord naar het centrum bijvoorbeeld. In plaats van een omweg. Dat zijn mijn eerste vragen.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, die detailkaart die kan ik u toezeggen dat die voor de raadsvergadering beschikbaar is, waarin wat duidelijker de straten staat en de straatnamen staan. Dacht ik dat u dat bedoelde. En ook de andere buslijnen. De volgende vraag is heel kort, de exploitant is gewoon de RET. Die heeft de concessie gekregen voor nog geloof ik wel 10 of 12 jaar, dus dat is heel lang. Het is de RET die dat, blijft het ook. Tot er een nieuwe concessie komt en dan komt er weer een aanbesteding.

De voorzitter: De heer Coule.

De heer Coule: De 489 en zo die zijn van Qbuzz, dat is ook R-net.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, klopt. Nee, we hebben het even over de nieuwe HOV-lijnen, ik dacht dat u die bedoelde. Dat is R-net en dat is dus de RET. De 489 is van Qbuzz, dat is ook van de provincie. Ja. Nee, Qbuzz ... Ja, dat is ook een R-netbus inderdaad maar die hebben we al, die is inderdaad van de provincie, daar heeft u gelijk in. Maar de twee waar we het nu over hebben, die we dus willen op-graden naar R-net, dat is gewoon RET. En dat blijft

het ook heel lang. Dan uw vraag naar Rijsoord. Hoe kunnen we Rijsoord beter verbinden met het HOV-tracé? Misschien kan daar de heer Ernest nog iets over zeggen?

De voorzitter: De heer Ernest?

De heer Ernest: Dat was volgens mij meer de vraag om die verbinding richting het centrum. Ja en HOV en richting centrum. Dat soort, of deze lijnen die worden altijd afgewogen in de vervoerplanprocedure binnen de MRDH. Dat geldt ook bijvoorbeeld voor het versterken van de 144, dat dit soort dingen kunnen ook in die vervoerplanprocedure meenemen. Als je die HOV verder ontwikkeld wat het dan doet voor een mogelijke reizigersgroei vanuit Rijsoord. Dus in die procedure moeten we dat meenemen.

De voorzitter: De heer Coule?

De heer Coule: Dank u voorzitter. Volgende vraag. Er wordt een hoop geld uitgegeven, dadelijk worden een hoop wegen overhoop gehaald om busbanen neer te gaan leggen en dergelijke. Om 2, misschien 6 minuten als we geluk hebben tijdwinst te hebben. Terwijl de aanlooptijd en de overstaptijd toch aanzienlijk langer is dan de tijdwinst die we gaan hebben. Ik vraag me eigen af of we echt daadwerkelijk alle busbanen moeten hebben die er komen, die er voorgesteld worden? De volgende vraag is: er zijn nog, als ik het goed begrepen heb worden er alleen maar statistieken bekeken en worden er geen, en zijn er nog geen mensen gesproken. Gezien ook de verbinding naar de trein bijvoorbeeld, dat er gezegd wordt van dat Lombardije weinig aangereden wordt terwijl ik u kan vertellen dat de meeste mensen naar de trein gaan via de tram. Dus dat de overstap op Akkeroord dat daarnaar gekeken moet worden, dat dat als treinverbinding gezien kan worden. En ... want ja, dat is statistisch gezien wat ik weet. Dan heb ik nog een vraag over het fietsreparatiepunt en of de kiosk wat bij de centrumhalte zou kunnen komen. Is dat afhankelijk van een ondernemer? Of gaat de gemeente er achteraan? In verband ook met de participatiewet en dergelijke die daar eventueel iets mee kan? En als laatste wil ik graag, ja, Burger op 1, we kunnen het niet laten: de 601, die staat ook niet in het documentje, die staat ook niet op de kaart vermeld. Dus die zou ik er ook heel graag op willen zien. Staat trouwens ook in het document, dank u wel daarvoor. De foto ervan. Dat vind ik ook wel, ik vind het het vermelden waard. Dat zijn mijn vragen, dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, dank u, voorzitter. Ja, op uw eerste vraag heb ik eigenlijk al dacht ik al vrij expliciet antwoord gegeven. U slaat het weer plat, u zegt zijn 2, 5 minuten nou voldoende, is het nou voldoende rendement voor die investeringen? Nou, ik heb uitgelegd, dat is echt een totaalplaatje. U zoomt in op één punt maar je moet het echt breder zien. Dat hoop ik dat ik dat in mijn introductie duidelijk heb kunnen maken. Uw volgende vraag was: is er wel geënuquêteerd? We hebben wel gemeten, die pijlen die u misschien toen in dat HOV-ontwikkelvisie heeft gezien dat waren echt aantallen van mensen die elke dag daar naartoe gaan. Dus dat is echt op grond van harde gegevens..., dat is niet een statistiek, dat zijn gewoon meetgegevens. We denken wel na, u noemde inderdaad Akkeroord heet het hè daar? Bij de Beverwaard. We zijn wel aan het kijken, daar kan je wel met de fiets naartoe maar je kunt het ook allemaal niet stallen. Ik loop er wel vaak en dan zie ik al die fietsen zo tegen die bosjes aan. Als we willen dat mensen dat beter gaan gebruiken om daar op de tram te stappen, dan moeten we het ook beter faciliteren. Het is wel Rotterdam maar ik denk dat als het onze Ridderkerkse mensen zijn, dus er wordt nagedacht over om daar, behalve die fietsroute die is er wel, maar om daar een goede stallingsmogelijkheid te creëren voor de Ridderkerkse inwoners die daar dan gebruik van kunnen maken. De centrumhalte-kiosk en de fietsenstalling had u het over, of de rijwielhandel. Dat zal niet de gemeente zijn. Dat moet echt een ondernemer zijn die het aantrekkelijk genoeg vindt om daar te gaan, zijn

nering van te maken. En de 601, ja de foto staat erin. Hij wordt niet genoemd wat het is natuurlijk vooral, dit gaat over de HOV. Met alle respect uiteraard voor de 601, maar dat is geen HOV. Dus, maar we zijn er wel ontzettend trots op en we hopen dat die nieuwe bussen er toch heel snel gaan komen. Ja, dank u wel.

De voorzitter: Daarmee lijken de vragen gesteld. Is de commissie nog steeds van mening dat dit ter debat gaat? Ik zie ter vaststelling her en der? Nee, ter debat. Hoeveel tijd wilt u hieraan besteden? Ik zie drie, ik zie vijf. Twee, vijf, drie, drie. Maar goed, een aantal partijen geven aan daar 5 minuten, dan is de winst van de bus inmiddels weg. Maar goed, 5 minuten betekent een eerste termijn van ongeveer drie kwartier. Totale behandeltijd een uur en een kwartier. Is dat te weinig? Eerste termijn van 5 minuten, dat hoeft uiteraard niet. En een totale behandeltijd van 75 minuten.

6. Raadsinformatiebrief erfpacht Nieuw Reijerwaard op verzoek van burgerlid dhr. P van Vellen en raadslid dhr. J. Rijswijk

De voorzitter: Gaan wij verder met agendapunt zes. Dat is de raadsinformatiebrief over de erfpacht Nieuw Reijerwaard waarvoor de heer Van Veelen en de heer Rijdsijk een gespreksnotitie hebben geschreven met daarin een aantal vragen. Ik kijk even naar... Dag Joost. De heer Rijdsijk of de heer Van Veelen die nog wat in wil leiden of wilt u gelijk doorgaan met het de wethouder vragen om de vragen te beantwoorden?

De heer Van Veelen: Dank u, voorzitter. Ik, samen met collega Rijdsijk hebben deze vragen inderdaad over de erfpachtconstructie Nieuw Reijerwaard, dus dat is bij deze de gespreksnotitie.

De voorzitter: Dan het woord aan wethouder Van Os voor het beantwoorden van de in de gespreksnotitie gestelde vragen.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Ik zal de vragen zelf ook nog even oplezen voor de luisteraars thuis en de mensen in het publiek en voor de commissie uiteraard. Burger op 1, Partij van de Arbeid hebben een aantal vragen gesteld. De eerste vraag is: voor welke bedrijven is deze erfpachtconstructie bedoeld? Het uitgangspunt is en blijft dat de gronden in Nieuw Reijerwaard verkocht worden. En erfpacht is alleen op verzoek. Erfpacht is op verzoek van de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard omdat ondernemers daar om gevraagd hebben. Gezien het feit dat Nieuw Reijerwaard op het grondgebied van Ridderkerk ligt, ligt het voor de hand dat de gemeente Ridderkerk grond met erfpacht uitgeeft in tegenstelling tot in Rotterdam bijvoorbeeld die ook de mogelijkheid heeft om gronden aan te kopen in Nieuw Reijerwaard en deze in erfpacht uit te geven. En erfpacht is in principe voor elk bedrijf mogelijk. Een heel belangrijke randvoorwaarde is wel dat de financiële positie van de gemeente, de gemeente kan de grond betalen maar moet wel zien wat het financiële effect hiervan is. En vanuit het budgetrecht en of de actieve informatieplicht blijft de raad daar uiteraard bij betrokken. En de kosten, daar kom ik straks in een ander antwoord ook nog op terug, die worden gedekt uit de opbrengsten. Vraag twee, voorzitter. Waarom kunnen die bedrijven niet terecht bij een bank of andere reguliere hypotheekverstrekker? De financiering van duurzame bedrijfspanden, inrichtingen en bedrijfsvoering, dat legt een groot beslag op de financiële ruimte van bedrijven. En in bijna alle gevallen moet hiervoor geld worden geleend. Dit heeft een effect op de balanspositie, de verhouding tussen reserves, het eigen vermogen, geleend geld, vreemd vermogen en bezittingen en voorraden, de activa, kan dan uit de balans raken. Erfpacht kan hierin het verschil maken omdat de grond niet in één keer gefinancierd hoeft te worden. En uit de cashflow vanuit de bedrijfsvoering is wel voldoende ruimte om de erfpachtcanon te betalen. De derde vraag. Vindt het college het op deze wijze financieel faciliteren van bedrijven tot de taken van de gemeente behoren? Voorzitter, even voor de duidelijkheid, erfpacht is naast de verkoop van grond een in veel gemeenten gehanteerde wijze van gronduitgifte. In dit geval levert erfpacht een positieve bijdrage aan de

gronduitgifte in Nieuw Reijerwaard. Het voeren van grondexploitaties ligt bij de gemeente. Erfpacht is geen financiële ondersteuning van bedrijven, er is in gezamenlijkheid gekeken welke mogelijkheden er zijn om de gronduitgifte te bevorderen. En erpacht is er daar één van. De vierde vraag. Wordt met deze aankoop-erfpachtconstructie niet een president geschapen op basis waarvan bedrijven en onderneming ook voor andere bedrijfsterreinen en voor andere aankoop aanspraak zullen maken op een financiële ondersteuning door de gemeente? Ja, nogmaals om verwarring van de vraag te voorkomen: erpacht is geen financiële steunmaatregel maar een vorm van gronduitgifte. En het is echt niet zo dat bedrijven nu bij de gemeente aan gaan kloppen voor een lening om bijvoorbeeld voorraad aan te kopen. Vraag vijf. Krijgt de gemeente Ridderkerk bij aankoop van grond in Nieuw Reijerwaard dezelfde korting die onder meer als pionierskorting is verleend bij eerdere transacties? Alle grondaankopen binnen de gemeenschappelijke regeling moeten tegen minimaal de in de gerechtsgenoemde grondprijs, ruimte voor korting is er niet. Ook niet voor de gemeente Ridderkerk. Zes. Als de gemeente Ridderkerk niet voor een dergelijke korting in aanmerking komt, wat is dan de reden daarvoor? Nou, ik denk dat ik daar bij antwoord vijf helder over ben geweest. Zeven, dekt de jaarlijkse te ontvangen canon de jaarlijkse kapitaallasten, rente en aflossing lening, met betrekking tot de aankoop van de desbetreffende gronden? Ja. Sterker nog, we houden er bij zulke grote grondaankopen ook nog een structureel bedrag aan over. Acht, bij welk rentepercentage worden te lenen bedragen dekt de te ontvangen canon de jaarlijkse kapitaallasten niet meer? Nou, voor de aankoop van de grond wordt geen specifieke lening aangetrokken, er is dus geen direct verband tussen de rente van geldleningen en de erfpachtcanon. De rente-omslag is onder andere gebaseerd op de gemiddelde rente van al onze leningen. Het wordt erg technisch nu. Pas wanneer dit gemiddelde, en dat was in de begroting 2020 1,4%, boven de 2,2% komt worden de rentekosten niet meer volledig gedekt. Maar vanwege de verkoop van grondverkoop in Cornelisland en het geld dat wordt ontvangen van Eneco hoeven wij geen geld te lenen voor de aankoop van de grond. Maar stel dat we op dit moment toch geld moeten lenen bij de Bank Nederlandse Gemeenten, dan is de rente zo historisch laag dat dat ook nog steeds interessant is. Negen, als de grond na afloop van de erfpachttermijn niet meer verpacht kan worden, loopt de gemeente Ridderkerk dan het risico de kapitaallasten voor eigen rekening te moeten nemen? Dit zou wellicht na 10 jaar al kunnen voorkomen of in geval van een faillissement zelfs eerder. Waarom zouden we buiten de overweging dat dit goed is voor de verkoop van gronden voor gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard in zijn totaliteit dit risico nemen? Dekt de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard dit risico? Wordt hiermee bij de bepaling van de vierkante-metergrondprijs al rekening gehouden? En zo nee, waarom niet? Er is gekozen voor eeuwigdurende erfpacht zonder opzeggingsmogelijkheden door de pachter. Alleen de gemeente kan onder voorwaarden, genoemd in algemene voorwaarden, en/of de erfpachtovereenkomst de overeenkomst opzeggen. Nou, misschien wel een bijzondere situatie bij faillissementen. Een bijzondere situatie ontstaat bij faillissement van een erfpachter. De afwikkeling van schulden komt bij een faillissement in handen van een door de rechtbank benoemde curator. De gemeente heeft een bijzondere positie als erfverpachter met de mogelijkheid om de erfpacht op te zeggen, de opstal te verkopen en uit de opbrengsten achterstallige canons en gemaakte kosten te verhalen. We hebben dat ook nog even gecheckt bij een gemeente die al jaar en dag grond in erfpacht uitgeven, zoals de gemeente Den Haag. Faillissementen van erfpachters komt in Den Haag jaarlijks voor. De ervaring van Den Haag is dat curators doorgaans de achterstallige erfpachtcanons voldoen teneinde de opstal met het erfpachtrecht onderhands te kunnen verkopen. Dus die gebouwen die op die grond staan die worden verkocht en daar wordt de erfpachtcanon richting de gemeente Den Haag van vergoed. En bij erfpachten van bedrijven heeft Den Haag tot nu toe altijd linksom of rechtsom de erfpachtcanons kunnen innen. Vraag 10. Welk risico loopt de gemeente met betrekking tot de gebouwen, de opstallen, wanneer de onderneming aan wie de grond wordt verpacht bijvoorbeeld na 10 jaar vertrekt of tussentijds failliet gaat? Is de gemeente dan verplicht de opstallen over te nemen? Voor wie komen de eventuele kosten voor de sloop en onderhoud van de opstallen? En wordt dit vooraf vastgelegd? De gemeente is niet verplicht de opstallen over te nemen. De

grond moet afgeleverd worden zoals aangetroffen bij begin erfpacht. Bij faillissement is de curator aanzet en dan komt hetgeen in werking wat ik zojuist heb gezegd. En de laatste vraag, voorzitter. Acht het college de bovengenoemde risico's aanvaardbaar en zijn we als gemeente Ridderkerk ten voordele van een gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard bereid de bovengenoemde risico's op ons te nemen waarbij mede in ogenschouw genomen wordt dat er reeds een besluit is genomen over de ozb-gelden uit dit gebied? Het college acht de risico's gezien de zeer beperkte omvang aanvaardbaar. Erfpacht kan in financiële zin zelfs interessant zijn voor de gemeente. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van Veelen.

De heer Van Veelen: Dank u, wethouder voor de uitgebreide beantwoording. Ik zit toch wel even met een puntje. U zegt: er is een verschil tussen... Oh, ja. Een verschil tussen financiering voor het bedrijf of een erfpachtconstructie. Dat zal ongetwijfeld zo zijn maar de lasten ook vanuit bancair gezien worden als zodanig ook gewoon als lasten meegenomen in de winst- en verliesrekening van de ondernemingen en de solvabiliteit die daarbij hoort. En ik kom dan even terug op de eerste vraag want je hebt dan twee categorieën bedrijven. Bedrijven die de grondprijs van 300, of weet ik veel wat, niet willen betalen. Nou, daarvan zeg ik: daar ligt geen taak voor de gemeente, want dan zou je ze met een erfpachtconstructie willen overhalen om alsnog daar te gaan vestigen. Ik vind dat een beetje een rare constructie. Daar ligt volgens mij geen taak. Of het zijn bedrijven die het niet kunnen betalen, die dus via die reguliere bancaire of hypothecaire instellingen gewoon niet voldoen aan de eisen waarop zij een stuk grond kunnen financieren. Als dat de bedrijven zijn, want daar zal het een klein beetje op neer komen, die onder deze constructie gaan vallen, zijn dat dus de zwakkere jongens onder het verhaal. En faillissementen, ja, tuurlijk formeel heeft dat bedrijf dan enkele verplichtingen, dat wordt via de curator afgewikkeld. U zegt: ja, in de meeste gevallen komt dat terug door de opstallen. Ik moet dat zelf maar even aannemen. In de meeste gevallen blijven er altijd mensen met lege zakken na een faillissement en ik ben nog niet helemaal overtuigd dat de gemeente Ridderkerk dat niet zo zou zijn. Temeer omdat deze constructie zich eigenlijk aantrekt die bedrijven die het via de reguliere financieringsinstellingen niet voor elkaar krijgen om gronden aan te kopen. Wat is daar uw reactie op? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Voorzitter, nee, want die bedrijven die gaan wellicht niet eens naar de bank om een financiering aan te vragen voor de gronden aan te vragen omdat erfpacht gewoon interessant is voor bedrijven omdat dat geen beslag direct legt op de cashflow. En als ze dan jaarlijks een erfpachtcanon betalen zodat ze gewoon dat geld kunnen steken in de handel die ze doen. Dus dat hoeft niet per definitie te betekenen dat er alleen maar bedrijven een erfpachtregeling aanvragen die er financieel slecht bijstaan.

De voorzitter: De heer Van Veelen.

De heer Van Veelen: Dank u, voorzitter. Als ik een hypotheek neem bij de bank heb ik even goed mijn maandelijks betalingen, dus in die zin, het bedrijf zal in eerste instantie niet naar de erfpachtconstructie gaan maar gewoon de reguliere zakelijke markt zal zeggen: joh, ik koop een pand, ik koop grond en dat geheel ga ik financieren of ik heb wat eigen geld bij me. Maar het meeste daarvan zal gefinancierd worden. Op het moment dat men bij de gemeente aanklopt voor een erfpachtconstructie, dan heb ik zoiets: ja, waar komt dat dan, waarom niet de reguliere weg? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Van Os?

De heer Van Os: Nou, voorzitter, ik denk dat er nog wel een verschil qua rentepercentage zit tussen een erfpachtcanon en een hypotheek bij een commerciële bank. Dat is voor een hoop bedrijven gewoon hartstikke interessant.

De voorzitter: De heer Rijdsdijk.

De heer Rijdsdijk: Ja, dank u, voorzitter. Eerst dank voor de heldere beantwoording. Ik heb nog drie vragen. De eerste vraag is: kunt u wat inzicht geven in hoeverre zeg maar die erfpachtconstructie nu de uitgifte of de verkoop van gronden om het zo maar even te noemen bevordert? Als we dat bijvoorbeeld niet zouden doen, wat zouden daar de consequenties van zijn? De tweede vraag is, u gaf aan Ridderkerk hoeft in principe geen geld te lenen, even in mijn woorden, om zeg maar die gronden aan te kopen want er zijn opbrengsten vanuit Cornelisland. En u noemde ook Eneco, dat triggerde mij eigenlijk, of ik dat goed begreep. Bedoelt u dan het jaarlijkse dividend van Eneco waar dat dan uit betaald wordt? Of is dat een voorschot uit de Eneco-opbrengsten die nog gaan komen? En mijn laatste vraag is, de derde vraag: er gaan gronden, nou ja, er worden gronden aangekocht uit Nieuw Reijerwaard voor die erfpachtconstructie. U zegt: het risico is beperkt. We hebben wel afspraken gemaakt met Barendrecht en Albrandswaard over de ozb, Rotterdam om de ozb-opbrengsten zeg maar te verdelen. Ik vind het dan wel, ja toch een rare figuur. Kunt u dat wat toelichten? We kopen eerst grond aan en vervolgens gaan we de ozb-opbrengsten verdelen. Kunt u daar nog wat meer duidelijkheid over geven? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, voorzitter, allereerst erfpachtvoorwaarden opstellen is een collegebevoegdheid. Maar een krediet aanvragen voor het aankopen van de gronden om in erfpacht uit te geven, dat is een raadsbevoegdheid. Momenteel is er één partij geïnteresseerd om grond te verwerven middels erfpacht en daar komt een voorstel voor richting de raad op zeer korte termijn. De rest van de geïnteresseerde partijen die willen de grond gewoon aankopen. En deze partij, waar een voorstel voor richting de raad komt, heeft ook aangezegd eigenlijk binnen één of twee jaar gewoon de grond aan te willen kopen. Het is eeuwigdurende erfpacht maar wel met de optie tot het aankopen van de grond. Maar die komt zo snel mogelijk richting de raad. Hoe zit het met Eneco? Wat ik eigenlijk wilde aangeven is dat wij ontzettend veel geld op onze bankrekening hebben staan waardoor wij dus niet naar de Bank Nederlandse Gemeenten hoeven te gaan. Desalniettemin is de rente historisch laag dat we ook gewoon voor een erfpachtconstructie naar de bank Nederlandse Gemeenten kunnen gaan om geld aan te trekken en gronden te verwerven. Het is allemaal erg technisch, als het goed is heeft de commissie een lesje financiële huishouding gekregen, dus ik laat de technische vraag maar even aan de ambtelijke ondersteuning daarover met betrekking tot hoe dat nou zit met die gelden op de rekening en met onze algemene reserves. En de vraag nog met betrekking tot de ozb. Ja, die ozb wordt verlegd naar degene die de gronden in erfpacht neemt, dus de gemeente Ridderkerk ontvangt gewoon ozb daarover. En met alle inkomsten op grondverkoop ozb of erfpacht ozb hebben afspraken gemaakt dat alles wat we netto overhouden dat we dat in een reserve stoppen voor een investering van Nieuw Reijerwaard.

De voorzitter: Zijn er andere commissieleden die nog vragen hebben naar aanleiding van deze raadsinformatiebrief? Ja, maar Joost gaat toch niet dat hele verhaal van vorige week weer overdoen dan hè? De heer Van ...

De heer Van ...: Wat ik vorige week geprobeerd hebt te vertellen, en dat zal ik even in het kort proberen te herhalen, is dat of het nou Eneco-gelden zijn of geld uit Cornelisland of waar dan ook vandaan, dit gaat over

het financieren van geld en niet over het inzetten van reserves van geld. En dat betekent, we hebben twee kanten aan een balans, dat is denk ik de meest makkelijke manier om het even snel uit te leggen. Een balans heeft aan de ene kant, de linkerkant, onze bezittingen. Aan de rechterkant hoe we dat gefinancierd hebben. De linkerkant, de bezittingen, dat is bij een verkoop van wat dan ook komt daar geld voor binnen, dat is onze bankrekening. En aan de rechterkant komen de reserves. Op het moment dat we geld uit gaan geven voor het aankopen van grond komt er op diezelfde linkerkant van de balans gaat er geld omlaag komt grond terug. Er gebeurt dus helemaal niks met de reserves, het is echt een verhaal: hoeveel geld hebben we in onze bank? Als we dat geld niet hebben, dan gebeurt er aan de rechterkant van de balans komt er een lening te staan in eerst en dan komt er aan de andere kant ook weer de bank die omhooggaat, de bank gaat weer omlaag en er komt grond voor in de plaats. Dat is even, ik hoop dat het zo heel snel duidelijk is gemaakt dat de inzet van Eneco-gelden hiermee niet direct, of niet direct, niet gedaan is zonder raadsbevoegdheid en dat het gewoon beschikbaar blijft voor de begroting en andere zaken.

De voorzitter: De heer Piena.

De heer Piena: Ja, voorzitter, volgens mij is het helemaal niet belangrijk waar het geld vandaan komt. Je maakt een business case en daar reken je een x-percentagerente over als je het zou moeten lenen en dat moet de marge zijn. En volgens mij was het geloof ik de vraag: stel dat we geld zouden moeten lenen, welk percentage levert erfpacht dan nog op op het moment dat je op een x-percentagekomt. En het andere is een heel technisch verhaal wat we vorige week ook gehoord hebben, maar volgens mij is dat hier niet echt ter zake doende. Het gaat gewoon om de businesscase: hoeveel kost het ons, stel dat we geld moeten lenen, wat kost dat? Wat komt er een erfpacht binnen? En dat moet de marge zijn.

De voorzitter: De heer Van Veelen.

De heer Van Veelen: Ja, daarop aansluitend, voorzitter, wat u zegt het is ongetwijfeld waar. Of ik het nou leen of ik het heb, die balans blijft in positie. Maar dat is niet de achterliggende vraag van deze brief. Welk risico's lopen we. En we kunnen heel veel geld hebben maar nogmaals, het is in de techniek maakt het niet zoveel uit. In de balanstechiek. Het gaat om risico waarvan we dus zeggen: we gaan een Nieuw Reijerwaard eigen grond weer terugkopen, gaan we verpachten, terwijl we wel afspraken maken over andere geldstromen die moeten we dan wel delen met Barendrecht en Rotterdam. Terwijl ik dan van mening ben dat hier dat ook zou moeten. Nou, laten we diezelfde, laat Nieuwe Reijerwaard dan ook maar deze constructies doen.

De voorzitter: De heer Piena.

De heer Piena: Ja voorzitter, ik heb het genoeg mogen proeven om al eerder met de wethouder over dit onderwerp te praten. De wethouder heeft toen ook aangegeven dat er voldoende marge in de erfpacht zit om bepaalde tegenvallers zoals faillissement en dergelijke op te vangen. Kan hij dat bij deze weer bevestigen?

De voorzitter: Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja voorzitter, ik riep het een beetje over mezelf af hè, die extra vragen? We waren bijna klaar, maar er worden hier twee zaken door elkaar gehaald. De heer Rijsdijk had het over een voorschot nemen over Eneco-gelden en daar was de technische uitleg over en dat ging niet meer over de constructie van erfpacht. En richting de heer Piena, we hebben een opslagpercentage van 0,8% en we houden rekening met onze eigen rekenrente van 1,4% momenteel. Als u de rentepercentages bij Bank Nederlandse Gemeenten kent, dan weet u dat dat daar ver boven zit momenteel.

De voorzitter: Zijn er nog andere leden vanuit de commissie die vragen hebben? Niet het geval. Zijn er nog commissieleden die behoefte hebben om te reageren op de vraag zoals aan de commissie gesteld door de schrijvers hoe zij staan tegenover de constructie? Lijkt ook niet het geval. Dan constateer ik dat daarmee de gespreksnotitie is behandeld en de vragen zijn beantwoord.

7. **Stand van zaken Regionale Energie Strategie**

De voorzitter: Gaan wij door met agendapunt zeven, stand van zaken regionale energiestrategie. Wethouder Japenga, zijn er mededelingen op dat punt?

De heer Japenga: Heel kort, er is gisteren een brief gekomen waarin alles is uitgelegd met betrekking tot het proces wat aanstaande is en ook de inbreng die de raad daarbij heeft. In overleg met de griffier opgesteld.

De voorzitter: Ik denk alleen dat die brief alleen naar de fractievoorzitters is gegaan. Het is dan wellicht goed als de fractievoorzitters, voor zover dat nog niet gedaan, de brief ook delen met de rest van de fractie. Dan weet iedereen waar u het over heeft.

8. **Mededelingen gemeenschappelijke regelingen**

De voorzitter: Gaan wij verder met agendapunt acht, mededelingen gemeenschappelijke regelingen. Ik zie een aantal, eerst burgemeester Attema.

Mevrouw Attema: Dan gaat het over de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond en meer specifiek het virus, het coronavirus. Daar houdt de Veiligheidsregio zich mee bezig. GGD maakt ook deel uit van de Veiligheidsregio. We hebben inmiddels een extra AB gehad van de Veiligheidsregio. Het is de regiovoorzitter die eindverantwoordelijk is, dat is Ahmed Aboutaleb in onze regio. Wekelijks, nee ik moet zeggen dagelijks worden wij gebriefd met een memo, de stand van zaken. Daarin staat precies wat u op het nieuws ook hoort en in de kranten ook leest. Echte geheimen zijn er niet. Dus ik heb ervoor gekozen u niet te vermoeien met al die memo's omdat het zo ontzettend weinig toevoegt. Eens per week krijgen wij een appje, zo is de bedoeling en zo hebben we afgesproken in dat extra AB, van burgemeester Aboutaleb en die sturen wij door naar college en fractievoorzitters zodat die in ieder geval geïnformeerd zijn over de laatste stand van zaken. Nou, het laatste nieuws was dat er nu 82 patiënten landelijk zijn en dat er daarvan vijf in onze regio zijn. Drie mensen hebben aantoonbaar het virus opgelopen in Italië. Ze hebben een hele plezierige Italië-reis gehad maar de afloop was niet zo fijn. En twee verkeren, en drie liggen er in het ziekenhuis en twee verkeren thuis in isolatie en daarvan is niet bekend hoe zij het virus hebben opgelopen en daarvan doet de GGD een contactonderzoek met de bedoeling om het virus onder controle te houden. En tot dusver lukt dat ook, maar garanties worden er niet verstrekt. Ook niet door mij.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Er is een adviescommissie geweest van Economisch Vestigingsklimaat. We zijn op bezoek geweest bij YES!Delft. Daar is een advies geformuleerd met betrekking van de voortzetting met het contract met YES!Delft en de adviescommissie heeft een positief advies afgegeven. Maar dat zal nog via de griffier rondgestuurd worden. En aanstaande woensdag is er het metropoolcafé in Delft. Daar is ook iedereen van harte voor uitgenodigd als ze zouden willen.

De voorzitter: Anderen nog? De heer Rottier.

De heer Rottier: Er is ook adviescommissie geweest van de Vervoersautoriteit. Dat was vooral een informatieve bijeenkomst en de belangrijkste onderwerpen waren daar het vervoerplan. De procedure is nog eens uitgelegd en we hebben er ook een mooie factsheet van gehad. Ik meen dat hij ook door de griffie is doorgestuurd. En verder is de kadernota behandeld en die kadernota die was vooral technisch, die leek heel veel op die van het jaar daarvoor, dus er is verder niet veel bijzonders over te melden.

De voorzitter: de heer Hulhoven.

De heer Hulhoven: Ja, dank u voorzitter. Ik had nog enige vragen ten aanzien van de gemeenschappelijke regeling NRIJ. Mogen die gesteld worden? Ik neem aan van wel. Toch?

De voorzitter: Ja, u mag de vragen stellen. Ik zit even te denken wie ze gaat beantwoorden.

De heer Hulhoven: Oké. Is er iemand aanwezig of niet?

De voorzitter: Nou, kijk, we hebben een rib gehad over de NRIJ en ik denk dat het gebruikelijk is als u daarover door wil praten of vragen wilt stellen, dat u straks kunnen de rib's geagendeerd worden voor een volgende commissie. Dan kunt u net zoals de heer Van Veelen en de heer Rijdsdijk hebben gedaan daar een gespreksnotitie over schrijven en daarin uw vragen opnemen. En dan kunnen ze daar op een adequate manier afgehandeld worden.

De heer Hulhoven: Dus het is niet zo dat een rib op een normaal agendapunt technische vragen mogelijk maakt? ... Want ik had begrepen dat een gespreksnotitie alleen geschreven hoeft te worden bij ...

De voorzitter: Nou, stelt u de vragen en dan gaan we eens even er een antwoord bij zoeken.

De heer Hulhoven: Voorzitter, akkoord. Ik citeer: om alle ambities in het groen vorm te geven en kwaliteit toe te voegen moeten we als gemeenten dichter op het beheer van groengebieden zitten. Gemeenten combineren dan interne en externe expertise en geven een gerichte beheeropdracht aan het NRIJ die in direct verband staat met de gemeenten-doelen. Einde citaat. Vraag: wat zijn voor Ridderkerk onze gemeente-doelen in relatie tot groengebieden? Vraag twee: kunnen doelen van deelnemende gemeenten conflicteren met elkaar? Wat gebeurt er dan? Volgende stukje, ik citeer: het NRIJ kent al toepassingen van diverse subsidies en vraagt een marktconforme pacht van haar exploitanten. Daar zit niet veel ruimte meer in. Behalve wellicht in het toestaan van een enkel festival vanuit Rotterdam. Einde citaat. Vraag: betekent dit alleen festivals op Rotterdams grondgebied? Of festivals vanuit Rotterdam op Ridderkerks grondgebied? Dat waren mijn vragen. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Ja, dank u wel daarvoor. En nu? Het NRIJ kent een aantal vertegenwoordigers dus dat zijn mevrouw Van Nes, die gaat vanavond de vragen niet beantwoorden. Ik hoop niet in Italië. En de heer Meij, maar ik kan me voorstellen dat die enigszins overvallen wordt door deze vragen op deze manier. Maar, wethouder Meij, kunt u de vragen beantwoorden of zullen we afspreken dat de vragen schriftelijk uw kant op komen en dat er dan ook schriftelijk op gereageerd wordt? Waarbij ik tegelijk aan de commissie wil voorstellen om eens even in het presidium te kijken hoe we hier voortaan mee omgaan? Want dit lijkt niet helemaal soepeltjes te lopen. Wethouder Meij, wilt u de vragen nu beantwoorden of...? De heer Hulhoven, ik denk dat u de vragen al uitgeschreven had? Als u ze via de griffie door wil geven richting het college, dan komt er op die manier een antwoord op.

De heer Hulhoven: Akkoord.

De voorzitter: Dat zal de kwaliteit van de antwoorden alleen maar ten goede komen. Nee, dat heeft met voorbereiding te maken, niet met de kwaliteiten van de heer Meij.

9. Mededelingen college

De voorzitter: Agendapunt negen, mededelingen college. Zijn er vanuit het college nog mededelingen? Nou, ik geloof niet dat u hier echt bang van wordt.

10. Rondvraag leden

De voorzitter: Maar dan komen we bij agendapunt 10, rondvraag leden onderling. Zijn er ..., iemand iets voor de rondvraag? Niet het geval.

11. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven

De voorzitter: Agendapunt 11. Ter kennisname: raadsinformatiebrieven. Voor deze raadsinformatiebrieven geldt dat als er iemand er onverhoopt een wil agenderen mag u daar een gespreksnotitie voor schrijven. Als u dat lukt voor 16 maart kan die in de commissie van 2 april behandeld worden. Zo niet, heeft u een herkansing voor vrijdag 24 april en dan kan die in de commissie van 14 mei behandeld worden. Normaliter zou dat de maandag zijn, maar de maandag is koningsdag vandaar dat het naar de vrijdag daarvoor getrokken wordt. Zijn er op voorhand al leden die een van deze raadsinformatiebrieven willen agenderen? Niet het geval.

12. Ter kennisneming: overige stukken

De voorzitter: Gaan we door naar agendapunt 12, de overige stukken. Daarvoor gelden dezelfde termijnen als die ik zojuist heb genoemd. Iemand een van deze stukken?

13. Ter afdoening: raadstoezegging

De voorzitter: Gaan wij door naar agendapunt 13, ter afdoening raadstoezegging, de verordening jeugdhulp over de evaluatie. Is de raad van mening dat daarmee deze is afgedaan? Dat lijkt het geval.

14. Sluiting

De voorzitter: Gaan wij door met het beëindigen van deze vergadering. Ik dank u allen hartelijk voor uw inbreng en aanwezigheid en wens u wel thuis.