

**BESLUITENLIJST
COMMISSIE SAMEN WONEN RIDDERKERK
28 NOVEMBER 2019**

Aanwezig

Voorzitter	mw. K. Kayadoe
Commissiegriffier	dhr. J. van Straalen
Fracties	alle fracties zijn vertegenwoordigd
Burgerleden	mw. M. Dirks en de heren P. van Veelen, M. Lagerwerf, E. van Wolde, M. Huizer, E. Mathlener, M. Borst
Van de zijde van het college	de wethouders de heren M. Japenga en M. Oosterwijk
Ondersteuning	
bij agendapunt 3	mw. C. Tang
bij agendapunt 5	mw. A. Blankendaal
bij agendapunt 6	dhr. G. Eeninkwinkel
bij agendapunt 7	dhr. K. Suijkerbuijk

het audioverslag van deze vergadering is terug te luisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Ingesproken is door:

- a. De heer D. de Winter, namens de werkgroep Lucht en Geluid onderdeel van het Wijkoverleg Ridderkerk – West
- b. De heer R. Jelderda
- c. De heer H. Moret
- d. Mevrouw B.J. Zoeteman - Verschoor

Hun bijdrage is aan deze besluitenlijst toegevoegd.

3. Geluidsscherm A15/A16

Na vragen en beantwoording is besloten de raad te adviseren het voorstel TER DEBAT te behandelen.

Beantwoord zal nog worden een vraag over de hoogte van de huurprijs van de gronden waarop het scherm zal worden geplaatst.

4. Stand van zaken Regionale Energie Strategie

Wethouder Japenga meldt dat er meer tijd nodig is om inwoners en raden beter bij het proces te kunnen betrekken bij de opstelling van de RES, dan is gegeven in het Nationaal Programma Wethouder Japenga meldt dat er meer tijd nodig is voor de opstelling van de RES, dan is geven in het Nationaal programma RES. Dit om de inwoners en de raden beter bij het proces te betrekken. In zijn bestuurlijke netwerk pleit hij hiervoor. Ook morgen bij de Algemene Ledenvergadering van de VNG komt dit aan de orde. In januari 2020 zal de wethouder de raad nader informeren over het proces.

5. Bestuursovereenkomst Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam 2020

Na vragen en beantwoording is besloten de raad te adviseren het voorstel TER VASTSTELLING te behandelen.

6. Nota richtlijnen grondprijzen Ridderkerk 2020

Na vragen en beantwoording is besloten de raad te adviseren het voorstel TER VASTSTELLING te behandelen.

7. Vaststelling belastingverordeningen en –tarieven 2020

Na vragen en beantwoording is besloten de raad te adviseren het voorstel TER DEBAT te behandelen. De fractie van Leefbaar Ridderkerk is voornemens een amendement in te dienen.

De commissie Samen wonen adviseert de raad de naam van de regeling genoemd in de Tarieventabel Legesverordening, onder 1.8.1, te wijzigen in “Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden”.

8. Rechtspositie griffie Ridderkerk

Na vragen en beantwoording is besloten de raad te adviseren het voorstel TER VASTSTELLING te behandelen.

9. Mededelingen Gemeenschappelijke Regelingen

De heer Rottier doet mededelingen wat aan de orde is geweest in de vergadering van de Adviescommissie Vervoersautoriteit MRDH op 20 november jl.

Van de zijde van het college zijn geen mededelingen.

10. Mededelingen college

Er zijn geen mededelingen.

11. Rondvraag leden

Er zijn geen vragen

De voorzitter sluit de vergadering rond 21.45 uur.
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 januari 2020,

de griffier,

de voorzitter,

mr. J.G. van Straalen

dhr. J. Stip

COMMISSIE SAMEN WONEN (bijgewerkt tot en met 28 november 2019)

LIJST MET ACTIES

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	22-05-17	Afvalbeleid Ridderkerk	Om de effecten van alle stappen in het proces te volgen brengt het college per kwartaal in de commissie Samen wonen verslag uit. Raadsinformatiebrieven worden direct geagendeerd.	Japenga	Doorlopend
2.	14-11-19	Rib procedure verkoop Eneco aandelen	Organiseren en vooraf inventariseren financieel technische informatiebijeenkomst	Oosterwijk en griffier	Vóór behandeling Kadernota in 2020

LIJST MET TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	7-3-19 14-11-19	Beleidsplan Afval en grondstoffen	<p>a. Nog dit jaar stappen gemaakt zullen worden om ook het maatschappelijke middenveld (verenigingen, kerken en scholen) mee te nemen t.a.v. afvalscheiding.</p> <p>b. De Afvalstoffenverordening moet worden aangepast en daarin kan op specifieke zaken worden ingegaan, zoals de inzameling van incontinentiemateriaal. Eerst wordt een ontwerpverordening ter visie gelegd, daarna wordt de raad een voorstel gedaan.</p> <p>c. Met Nederland Schoon zal worden doorgesproken over de actie om kleine flesjes uit het afval te krijgen.</p>	Japenga	<p>a. In RIB 4^e Kwartaal '19</p> <p>b. raad mrt 2020</p> <p>c. Informatie over overleg volgt in RIB laatste kwartaal '19 (dec)</p>
2.	7-3-19 5-9-19 14-11-19	Eneco zienswijze procedure	De raad zal aan de 'voorkant' betrokken worden bij de keus wat gedaan zal worden met de opbrengst verkoop aandelen Eneco. De raad ontvangt hierover een RIB.	Oosterwijk Griffier	De RIB is van 27 sept. 2019. Of de daarin genoemde toezeggingen zijn afgedaan, wordt bepaald na de informatiebijeenkomst fin. tech. Info.
3.	28-3-19 14-11-19	Integrale visie op groen	Als de visie wordt overgelegd, zal een globale raming van de kosten worden gegeven.	Meij	Mrt 2020
4.	9-5-19 5-9-19	Verordening verzilverening	Resultaten evaluatie alle leningsregelingen worden meegedeeld in RIB	Oosterwijk	4 ^e kwartaal '20
5.	27-6-19	Afvalbeleidsplan	Als plaatsingsplan ondergrondse containers er is, krijgt raad inzage.	Japenga	Eind 2019/begin 2020
6.	4-7-19	Jaarstukken 2018	De raad kan informatie verwachten over de vereenvoudiging jaarlijkse vergunningverlening	Attema	4 ^e kwartaal 2019
7.	3-10-19	Afvalbeleidsplan	In de communicatie zal aandacht worden besteed aan de opbouw van de tariefsverhoging afvalstoffenheffing 2020.	Japenga	In Duurzaamheidskrant dec. 2019
8	14-11-19	Huys ten Donck	Beantwoording vraag over genoemde € 100.000,-	Meij	Vóór 21-11-19

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
9.	14-11-19	Visie Groen	Fractie ChristenUnie wordt uitgenodigd om e.e.a. nog eens door te nemen.	Meij	
10.	14-11-19	Concept prestatie-afspraken Wooncompas	Beantwoording aantal woonachtige statushouders in 2018 en 2019	Oosterwijk	Vóór 21-11-19
11.	14-11-19	Mededelingen uit gem. regelingen	Er wordt nog iets toegestuurd over de NRY	Mw. Van Nes – de Man	
12.	28-11-19	Huurprijs grond Geluidscherm West	Beantwoord wordt de vraag wat naar verwachting de huurprijs zal zijn.	Japenga	Vóór 12-12-19
13.	28-11-19	RES	De commissie wordt nader geïnformeerd over de planning en het proces	Japenga	Januari 2020

INSPREEKBIJDRAGEN D.D. 28 NOVEMBER 2019

a. De heer D. de Winter, namens de Werkgroep Lucht en Geluid, onderdeel van het wijkoverleg Ridderkerk-West

Geachte voorzitter, commissie- en raadsleden en aanwezigen,

De werkgroep Lucht en Geluid, een onderdeel van het wijkoverleg Ridderkerk-West, kan zich vinden in het voorgenomen collegebesluit om het bekende GAT bij de A15/A16 te dichten. Het besluit is ook een logisch vervolg van wat in de brochure *Halverwege* van het college is uiteengezet: het voornemen van het dichten van het GAT. En het is ook een logisch vervolg wat er al staat aan schermen. Dat zijn ten eerste de oude schermen bij de begraafplaats aan de ene kant van het GAT. Ten tweede de schermen aan de andere kant van het GAT, ten noorden van het Populierenlaanviaduct. Leo van Leeuwen, de helaas overleden vorige voorzitter van Lucht en Geluid, heeft zeker zo'n 15 jaar geleden ook al geijverd voor plaatsing van schermen.

Twee zaken zijn bij het plaatsen van de betonnen muur van belang en het overdenken waard:
1 terugdringen van fijnstof

Fijnstof is een mengsel van vaste, vloeibare en gasvormige deeltjes in de lucht waarin zich giftige stoffen kunnen bevinden. Bij ons in West vooral roet en deeltjes die bij bandenslijtage vrijkomen. Een feit is: we wonen in West langs de A15 en A16. Daar is niet aan te ontkomen. Maar we weten ook, dat verzin ik niet, dat fijnstof in elke concentratie gevaarlijk is. Rotterdam en omgeving is berucht om het aanwezige fijnstof. Er ligt een deken van fijnstof in onze regio.

De deeltjes fijnstof zijn er in allerlei maten. Hoe kleiner de deeltjes hoe dieper het effect, zeg ik de inhalatietoxicoloog van het RIVM na. Fijnstof kan ontstekingen veroorzaken die de longgroei belemmeren en het aantal astma-aanvallen verhogen. In geen enkel Europees land is het aantal kinderen met astma zo hoog als in Nederland. Kleine fijnstofdeeltjes komen zelfs in het bloed terecht, vernauwen de bloedvaten op cholesterolwijze door zich aan het vet te hechten. En ultrafijnstof kan de hersenen bereiken en daar de ontwikkeling verstoren.

Waarom die opsomming?

- Natuurlijk omdat we weten hoe gevaarlijk fijnstof is. Maar ook omdat de betonnen muur van 6 meter het uitgestoten fijnstof van de voertuigen omhoog kan laten wervelen waar het zich in de hogere luchtlagen kan verdunnen. Dat is winst omdat die concentraties niet direct richting de flats en rest van de wijk West gestuwd worden. We zullen, omdat we hier nu eenmaal wonen, moeten accepteren dat er fijnstof in de wijk neerkomt. Maar we zeggen: alle beetjes minder fijnstof helpen voor de gezondheid van de bewoners.

- Wanneer achter de betonnen muur dicht op elkaar bomen worden geplaatst die boven de muur uitsteken (voordeel: de muur verdwijnt achter groen) dan kunnen de huidmondjes van die bomen een belangrijke bijdrage leveren aan het opnemen van fijnstof. Ook hierbij zeggen we: alle beetjes minder fijnstof helpen mee voor onze gezondheid. Evenals het plaatsen van struiken vóór de betonnen muur. Ook die kunnen een bijdrage leveren aan minder fijnstof.
- Er zijn verfsoorten in de handel die, aangebracht op de muur, fijnstof kunnen vasthouden.

Geluid

Van geluidsoverlast weten we dat wetenschappelijk bewezen is dat het kan leiden tot slecht slapen, stress en hoge bloeddruk en vaatklachten. Een bewoner die langs de A15/A16 woont mailde me eens dat hij alleen maar met oordoppen in kan slapen. Iedereen uit West, en ook verder in Ridderkerk, weet dat met harde zuidwestelijke wind en/of regen het een oorverdovend lawaai is. Als je alle geluidgegevens over een jaar alle dagen middelt dan kan je natuurlijk gemakkelijk zeggen dat we beneden de norm zitten. Maar maakt het dan niet uit als we een paar dagen achtereen in de herrie zitten?

De betonnen muur heeft zin. De geluidsdruk op de flats zal daardoor, uiteraard afhankelijk van de afstand, afnemen van circa 5 keer minder tot 2 keer minder dan de bestaande situatie. Dat is winst voor de flats maar ook wijder voor een groter deel van de bevolking die daarvan profiteert. Ook zullen familieleden, vrienden en kennissen van een overledene op de begraafplaats die langs de A15/A16 ligt, heel veel minder last hebben van het verkeerslawaai. Ook dat is winst.

Concluderend

Lucht en Geluid juicht het collegebesluit toe. De betonnen muur mits voorzien van een toeg die geluid terug ketst naar de rijksweg, levert winst op voor de flats en een groot deel van de bevolking daaromheen. Hoe klein ook, er is winst te behalen door vermindering en verdunning van fijnstof. Gezondheid gaat volgens Lucht en Geluid, en ik ben ervan overtuigd dat dat ook geldt voor een groot deel van de bewoners van het Seringenplantsoen, boven uitzicht op de 16 rijbanen. Bovendien hebben de lagere etages van de flats als gevolg van de hoge populieren (die staan zeker 7 maanden van het jaar in blad) langs de Hogeweg en langs de rijkswegen nu ook al verminderd uitzicht. Daar zal met een 6 meter hoge muur niet veel aan veranderen.

Dank voor uw aandacht

b. De heer R. Jelderda

Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de commissie,

Zo'n 2 jaar geleden werden de bewoners van de flatgebouwen aan het Seringenplantsoen opgeschrikt met de mededeling in de kranten dat er besloten is een geluidsscherm te plaatsen op het ontbrekende deel langs de A15/A16.

Er is destijds geen enkel overleg geweest met de betrokken bewoners, wel met de bekende milieu clubjes die alle kans hebben gekregen hun bekende stokpaardjes te berijden. Later mochten de bewoners wel aanschuiven bij de verdere ontwikkelingen. Te laat natuurlijk, want er lag al een besluit.

Uiteindelijk heeft de raad besloten om groen licht te geven, maar dan wel onder 4 voorwaarden.

Inmiddels weten we dat aan geen van die voorwaarden kon worden voldaan.

Fijnstof houdt het scherm niet tegen en het geluid in de wijk neemt met 0 – 3db nauwelijks af.

Ook Rijkswaterstaat stelt dat de norm niet wordt overschreden.

Maar dan tovert de wethouder uit de hoge gemeente begrotings hoed ineens 1 miljoen Euro voor plaatsing van een betonnen muur van 6 meter.

We zijn nu in een fase gekomen waarin argumenten, meetresultaten en gestelde voorwaarden vanuit de raad er niet meer toe doen. Het gaat nu om prestige en borstklopperij, en dit allemaal ten koste van de bewoners van het Seringenplantsoen.

Veel van de bewoners zijn gepensioneerd. Zitten dus meer thuis en kijken dus meer naar buiten.

Uit een gehouden enquête, destijds aan de gemeente aangeboden, blijkt dat 90% van de bewoners hun levendige uitzicht niet kwijt willen.

De meeste zijn er juist komen wonen voor dit uitzicht en zijn op een leeftijd waarbij zijn niet meer in staat zijn of zin hebben om te verhuizen.

Zij zitten straks dus met een uitzicht opgescheept wat ze nooit gedacht hadden en kwijnen weg. Als mensen ergens niet naar hun zin wonen, en niet de mogelijkheid hebben om weg te gaan worden ze ziek.

Ik wil ook nog even memoreren dat de leefomgeving van de flatbewoners van het Seringenplantsoen sterk gaat veranderen. Denk hierbij aan de aanleg van de uitbreiding van de begraafplaats, de blokkendozen die straks het uitzicht gaan bepalen van het bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard en de 2 tot 3 windmolens langs de verbindingsweg. En

dan nog maar te zwijgen over de geruchten voor het plaatsen van zonnepanelen op de stukken land tussen de flatgebouwen en de Hogeweg.
Zo'n impact op de leefomgeving gaat ten koste van de gezondheid van de bewoners. Sommige hebben nu al klachten en slapen slecht als ze hieraan denken.
We staan met z'n allen voor een gezonde leefomgeving voor iedereen in Ridderkerk, dus ook voor de ruim 300 bewoners van het Seringenplantsoen die straks de dupe zijn van dit beleid.
Plaatsing van het scherm staat in het collegeakkoord. Toen dit gebeurde wist niemand dat het zo bitter weinig zou opleveren voor de leefomgeving.
Het zou u, mijnheer de voorzitter en leden van de commissie sieren en getuigen van realiteitszin en inzicht als u dit plan afblaast.
Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.
Dank u wel.

c. De heer H. Moret (niet geheel uitgesproken)

Even terug in de tijd

1970: Doelstelling dichtten 'Gat in de A16'. Doelstelling niet gehaald

1980: Doelstelling dichtten "Gat in de A16". Doelstelling niet gehaald

1990: Doelstelling dichtten "Gat in de A16". Doelstelling niet gehaald.

2019: Doelstelling dichtten "Gat in de A16". Doelstelling wordt weer niet gehaald, tenminste als er mensen zijn die echt kritisch naar de stukken kijken, die de voordelen afzetten tegen de nadelen, die ook de situatie rond het Seringenplantsoen zelf ervaren hebben, dan kan B&W niet anders besluiten dat het Gat van de A16 wederom openblijft.

Uitgangspunten van de Raad voor het plaatsen van een geluidsscherm:

- 1.Reductie van geluid
- 2.Verbetering luchtkwaliteit
- 3.Opwekking duurzame energie
- 4.Gemeente wenst geen geld uit te geven

Wat is nu het uitgangspunt:

- 1.Reductie van geluid
- 2.Verbetering luchtkwaliteit, hier wordt niet meer over gesproken
3. Duurzame energie: Wordt niet meer over gesproken
4. Gemeente geeft krediet van 1,0 mln. (prijspeil 2019) + 25.000 euro kapitaalslasten

Daarbij kan wel worden opgetekend: De gemeente voldoet slechts voor een gedeelte aan de doelstelling van het collegeprogramma 2018-2022, echter in de doelstelling van "dichten va het Gat" stonden de eerdergenoemde 4 sub doelstellingen

Dus om maar niet af te wijken van/ of te voldoen aan de doelstelling van het collegeprogramma doen we het maar met slechts 1 verbeterpunt (let op dit alleen beredeneerd vanuit de gemeente en niet door de omwonende) een dB verlaging van 1 tot 3 DB. Let op deze reductie is slechts zichtbaar in een heel beperkt gebied Gevolg: De wethouder kan dan een succes vieren, de doelstelling is gehaald.

Het mag dus wel heel veel gemeenschap geld kosten om aan de gewijzigde doelstellingen va het collegeprogramma 2018-2022 te voldoen we gaan.

Want, zijn we er dan met de 1 mln. Euro + 25.000 euro per jaar? Nee ik zei al eerder de 1 mln. is gebaseerd op prijspeil 2019, ervaring leert dat bij een project gestart door gemeente/overheden maar ook commerciële instellingen het budget altijd wordt overschreden. Daarbij komt ook nog dat met RWS en RVB gesproken moet worden over het gebruik van de gronden en nog belangrijker de onderhoudskosten wat er mogelijk ook nog bijkomt is dat wij, als het doorgaat, onderzoek gaan doen naar het indienen van planschade voor onze 160 appartementen.

In het voorstel wordt ook gesproken over het feit dat de inwoners van Wijk West voor het afsluiten zijn. De vraag is wie zijn deze bewoners en hoeveel bewoners komen er op deze wijk overleggen van West. Er komen, heb ik begrepen, steeds dezelfde mensen en dan praat ik over 10 tot 20 mensen. Is dit een representatief aantal om te mogen concluderen dat Ridderkerk West voor de afsluiting is? Wij praten over 160 appartementen * 2 = 320 bewoners. Als aan het wijkoverleg een groot belang wordt toegedicht dan stel ik voor dat we binnenkort nogmaals en wijkoverleg houden en dat dan ook nogmaals de vraag gesteld wordt wie er tegen afsluiting is of voor. Het Seringenplantsoen zal dan in grote getale aanwezig zijn om hun stem te laten horen.

Terugkomend op de sub doelstelling Reductie van Geluid:

De wethouder heeft ons laten weten dat geluidshinder een van de grootste ziekte veroorzaker is. Geluidshinder kan inderdaad zorgen voor een slechte gezondheid. Echter bij de bewoners van het Seringenplantsoen kan ik geen mensen benoemen die last hebben van het geluid van de A16, waardoor ze dus eventueel ziek zijn geworden of zelfs zodanige last ervaren dat de mensen uiteindelijk kunnen sterven.

Hoe komt het dan dat wij, bewoners van het Seringenplantsoen, hier niet ziek van worden. Wij ervaren het geluid van de A16 niet als hinderlijk, dus we krijgen hier geen last van.

In de bijlage vinden we een overzicht van de geluidssterkte o.b.v. de huidige situatie en een overzicht van de geluidsterkte bij het plaatsen van een 6 meter hoge betonnen scherm. Ik ga er vanuit dat B&W dit ook hebben bekeken. Wat ik zie is dat de grootste geluidreductie plaatsvindt tussen de A16 en de flats van het Seringenplantsoen, in het gebied achter de Flats is de geluidsreductie heel gering. Dit moet B&W ook opgevallen zijn.

Tevens wil ik hierbij opmerken dat er 1 keer een meting is gedaan, zelfs bij ons in het Seringenplantsoen is er gemeten, wordt er gezegd. Echter er is bij ons nooit iemand geweest om vanuit de Flats metingen te verrichten. Er is ook nooit een second opinion geweest. De besparing percentages die genoemd worden zijn o.b.v. theoretische model berekeningen. Verder maakt het ons inzien heel verschil wanneer er gemeten wordt. Is dit voor of na of tijdens de spits, bij regen of bij droogweer, in de zomer of in de winter, in het weekend of doordeweeks. In de zomer vindt er zelfs nog een extra reductie plaats doordat de bomen dan in volle blad zijn. Voortbordurend wanneer zitten de bewoners van Ridderkerk in hun tuin/balkon, ja in de zomer en dan ook nog in het weekend.

De bewoners van het Goudseregenplantsoen zeggen juist nu, na het plaatsen van het scherm, er een toename is van het geluid, met name op de hogere etages.

Wij kunnen ons dan ook niet voorstellen dat bewoners in het gebied achter onze flats, na het plaatsen van het scherm, hier enig voordeel uit ervaren. Als je de geluidcontouren goed bekijkt zie je dat slechts een aantal woningen (+/- 10 tot 12) aan het begin van de Populierenlaan een geluidsreductie mogen verwachten.

Ik kan nu nog aanhalen dat we meer en meer elektrisch gaan rijden, en steeds stiller asfalt komt, dat de geluidsterkte binnen de vastgestelde normen zit (opgave RWS), hoe gaat het met de oudere bewoners die geen contact meer hebben met de buitenwereld (geen uitzicht).....

Dat we het geld beter kunnen gebruiken om de woning problematiek binnen Ridderkerk te verminderen, de zorg te verbeteren, jeugdzorg te verbeteren meer te doen aan de

In het nieuwe voorstel wordt gezegd dat de bewoners geen scherm willen omdat zij vrij uitzicht willen hebben op de snelweg. Dit klopt deels. Wat wij willen is dat het huidige uitzicht voor alle bewoners van het Seringenplantsoen niet verstoord wordt door een 6 meter hoge betonnen scherm. De bewoners willen ook graag op het Seringenplantsoen komen wonen waarbij inderdaad vaak het uitzicht als een van de redenen wordt genoemd. Ik refereer hierbij ook aan de enquête die wij uitgevoerd hebben bij de 2 flats van het Seringenplantsoen: (90% tegen afdichting, 5% voor het dichteren en 5% niet thuis of had geen mening. Ik ga ervan uit dat de wethouder dit ook met eenieder heeft gedeeld?

Voordat B&W een definitief besluit gaan nemen, nodigen wij B&W van harte uit om een keer op het Seringenplantsoen te komen en daar dan zelf te kunnen ervaren hoeveel geluid er daadwerkelijk gehoord wordt van de A16 en ook kunnen we dan in het achterliggende gebied het geluid ervaren. Dit moeten we dan een keer doordeweeks doen maar ook een keer in het weekend. Dan pas kan B&W een besluit nemen op basis van de praktijkervaring en niet o.b.v. theorieën of door de wekgroep Lucht en Geluid. De laatste groep is ook nog nooit bij ons komen praten om zelf te ondervonden hoeveel geluid "Overlast" er daadwerkelijk is

d. Mevrouw B.J. Zoeteman – Verschoor

Beste mensen,

Als het doorgaat, komt er een afscheiding bij de rijksweg in West, ter hoogte van het Seringenplantsoen. Ik wóón aan het Seringenplantsoen. Als ik me goed heb laten informeren is 90 procent van onze flat ertegen.

Ik vraag me af: wie is er dan vóór? Wie gaat dat betalen een 6 meter hoge muur van beton.

De meeste mensen die vóór de muur zijn, wonen vast niet aan het Seringenplantsoen. Is het goed voor de vogels, die er leven? Heel Ridderkerk zit rondom in de autowegen. De Rotterdamseweg loopt ook langs een wijk. De Rijnsingel loopt ook midden door een woonwijk.

In Oost is er een geluidswal gewenst. Kunnen jullie die éérs misschien verwezenlijken? Wij zien in de verte de auto's gaan, waar we helemaal geen last van hebben. En als het over fijnstof gaat, die is waarschijnlijk in heel Ridderkerk.

Ik denk dat er een heleboel mensen blij zullen zijn, als de muur er niet komt. En het spaart een heleboel geld uit.