



VRAGEN COMMISSIEVERGADERING

De commissie: Samen leven

Vergaderdatum: 4 juni 2018

Steller en fractie: Louis van der Spoel, VVD

Agendapunt: 4. Zienswijze concepten jaarstukken 2017 en begroting 2019 GR BAR-organisatie

Portefeuillehouder:

Datum indiening vraag bij griffie: 4 juni 2018

Datum ontvangst beantwoording college bij griffie: 8 juni 2018

<p>Zienwijze BAR Jaarstukken en Begroting</p>
<p>Vraag 1 Er komt een flinke budgetverhoging voor Ridderkerk aan voor de jaren 2018 en 2019. Een groot deel daarvan komt door nieuwe of gewijzigde taken. Aangezien het om forse bedragen gaat die men blijkbaar niet of te laat heeft zien aankomen. Daarnaast is er geen goedkeurende verklaring over het jaar 2017 met betrekking tot de rechtmatigheid. Vraag: is het Algemeen Bestuur en de directie nog wel in control, en waaruit zou dat op te maken zijn?</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Vraag 2 De oprichting van de BAR organisatie heeft miljoenen euro s voordeel opgeleverd. Dit o.a. doordat men efficiënter is gaan werken. De afgelopen periode is al meerdere malen het personeelsbestand uitgebreid en dat zien we nu weer. Heeft men bij de efficiëncyslag zaken over het hoofd gezien dat de personeelskosten al weer in rap tempo toenemen (en de inhuur van externen in 2017 ook hoger lag dan begroot)?</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Conceptzienswijze raad <i>Hoewel dit document niet verstuurd wordt, is deze voor de voorbereiding nog wel meegenomen, wat onderstaande vragen heeft opgeleverd. Mogelijk kan het college de beantwoording toepassen op de zienswijze uitgaande van het college</i></p> <p>Vraag 3 Het feit dat er nog steeds teveel onrechtmatigheden zijn, waardoor er geen goedkeurende verklaring is roept de vraag op of de juridische kwaliteitsborging door heel de organisatie heen wel op orde is. Graag meerdere concrete punten waaruit ons duidelijk kan worden gemaakt dat dit wel zo is. Daarnaast de vraag: er is al veel juridische inhuur. Bestaat niet het gevaar door de fouten die geconstateerd zijn dat er nog meer extern juridisch advies ingewonnen gaat worden? En dus nog meer kosten?</p>



<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Vraag 4 (voorstel): 2 e alinea laatste zin. Wij stellen voor het woord "tijdig" toe te voegen, omdat die tijdigheid nu juist er niet is.</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Vraag 5 (voorstel): In de 3 e alinea stellen wij voor na " planning technisch klopt het dus niet dat deze nieuwe en gewijzigde taken zijn opgenomen in de conceptbegroting 2019-2022 GR BAR" toe te voegen "waardoor de gemeenteraad voor voldongen feiten gesteld wordt".</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Conceptzienswijze college</p>
<p>Vraag 6 (voorstel): zie vraag 4 voorstel om ook hier het woord tijdig toe te voegen (collegebevoegdheid, gaat raad niet over)</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Vraag 7: U geeft aan dat extra middelen voor nieuwe en gewijzigde taken eerder gemeld hadden moeten worden. Concreet betekent dit dus dat het college zichzelf opdraagt dit in het vervolg beter te doen? U bent als bestuur daar toch medeverantwoordelijk voor?</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Vraag 8: Ambtelijk heeft men de nieuwe en gewijzigde taken niet tijdig zien aankomen. Maar dit geldt ook voor de verantwoordelijke portefeuillehouders. Moet er daarom op bestuurlijk gebied ook niet beter samengewerkt worden om dit te voorkomen?</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Aanbiedingsbrief jaarstukken BAR Organisatie:</p>
<p>Blz. 3 getroffen maatregelen: het gaat juist fout bij de afdeling inkoop en aanbesteding en nu gaat juist die afdeling anderen beter controleren? Vraag 9: Waar kunnen we de maatregelen lezen dat die afdeling zelf in control komt?</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Vraag 10: Ook hier de vraag (zie eerder vraag 3): is in de gehele organisatie de juridische kwaliteitsborging wel op orde?</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>



<p>Concept jaarstukken: Blz.13: Er wordt gemeld dat de bezuiniging van ruim 7 miljoen in 2017 gerealiseerd moet zijn. Het is heel opvallend dat juist in laatste jaar er direct al voor het eerst sinds oprichting er een tekort is en er meer geld gevraagd wordt voor de jaren erna. Vraag 11: Kunt u ons uitleggen dat de eerdere ambitie niet te hoog was, maar realistisch? De taakstelling is nauwelijks gehaald en we zien de uitgaven direct in de jaren daarna toenemen. Welke van de 2 is het: was de ambitie te hoog of gaat men door tevredenheid van het behalen van het bedrag nu versloffen? Graag uitleg.</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Vraag 12:Blz 17: Wat gaat u doen om te zorgen dat er daadwerkelijk teruggekoppeld wordt als er een klacht is over de buitenruimte. Bij piekmomenten gebeurt dit niet, maar zijn er dan zoveel piekmomenten dat er nauwelijks of geen terugkoppeling plaatsvindt, zoals we onder andere uit eigen ervaring helaas hebben moeten vaststellen? Over hoeveel piekmomenten hebben we het dan? En waarom neemt u niet de moeite om daarna alsnog de terugkoppeling te verzorgen onder vermelding van de reden van de verlate terugkoppeling? Dat heet toch optimale dienstverlening?</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Vraag 13: Blz. 23 Beheersmatig en op het gebied van het managen van wijzigingen in het ICT landschap is er onvoldoende kennis en capaciteit aanwezig om doorlopend het gewenste niveau te behalen. Op welke wijze gaat u zorgen dat dit in 2018 op orde is?</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>
<p>Aanbiedingsbrief zienswijze begroting GR BAR</p>
<p>Vraag 14: Graag uitleg waarom er (naast 15% bedrijfsvoering welke 10 was) zoveel meer geld nodig is voor WMO en Participatie. Welke zaken heeft men op dit gebied eerder niet zien aankomen? Er was toch bekend dat na de transitie er een transformatie plaats zou moeten vinden?</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld Bij agendapunt 7 Domein maatschappij</p>
<p>Vraag 15: Graag uitleg waarom op deze terreinen er 15% bedrijfsvoering nodig is in plaats van 10%. Alleen het simpele feit dat uit een landelijke benchmark 15 % logischer is vinden wij te mager, omdat juist bij deze onderwerpen lokaal maatwerk geldt.</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld Bij agendapunt 7 Domein maatschappij</p>
<p>Conceptbegroting 2019-2022 BAR</p>
<p>Vraag 16: blz. 8 Pas in december 2018 bepaalt de directie definitief de prioriteiten voor 2019. Is dat niet rijkelijk laat, waardoor ook in organisatie onrust kan ontstaan?</p>
<p>Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld</p>



Vraag 17: blz. 8. Als 3e prioriteit wordt bestuurlijke samenwerking genoemd. Ook dat is nodig juist om te weten van elkaar wat er speelt en zo toch eigen koers te kunnen bepalen. Hoe gaat u deze bestuurlijke samenwerking verder vormgeven, juist omdat de provincie vindt dat het hier aan schort?
Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld
Vraag 18: blz. 21. De klantbestanden nemen toe. Hoe kan het zijn dat met partijen die zich bij de wijkteams melden, omdat zij wellicht oplossingen kunnen bieden, niet eens uitgenodigd worden voor een gesprek? Waarom durft men niet breder te kijken dan de huidige leveranciers, juist om ook de transformatie te kunnen bewerkstelligen?
Antwoord In 2017 heeft een aanbestedingsprocedure plaatsgevonden ten aanzien van de inzet van professionals in de wijkteams, waarna 5 organisaties, te weten Enver, Lucertis, Bavo Europoort, Vivenz en MEE Rotterdam, de opdracht gegund hebben gekregen. Alle organisaties zijn non-profit organisaties. Tevens hebben aanbestedingen plaatsgevonden inzake lokale jeugdhulp en specialistische jeugdhulp. De partijen die vanuit deze aanbestedingen zijn gecontracteerd leveren vanaf 2018 jeugdhulp op basis van de systematiek van resultaatgerichte bekostiging. De professionals, die werkzaam zijn in de wijkteams, verstrekken indicaties voor jeugdhulp aan deze gecontracteerde aanbieders wanneer jeugdigen (en hun ouders) dit nodig hebben. Vanuit de wijkteams wordt niet alleen samengewerkt met deze gecontracteerde aanbieders, maar ook met lokale maatschappelijke partijen, waaronder Stichting Present, kerken, onderwijs, CJG Rijnmond en SWR.
Accountantsverklaring blz. 3
Vraag19: is het feit dat een contract dat in 2016 al als onrechtmatig is beoordeeld en daar niets mee gedaan wordt, zodat in 2017 dit wederom als onrechtmatig moet worden aangemerkt niet tekenend voor de kwaliteit van de juridische en ambtelijke kwaliteitszorg. Graag uitgebreide uitleg.
Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld
Vraag 20: blz.6 onduidelijkheid interpretatie gemaakte afspraken. Wanneer en op welke wijze gaat u na deze aanbeveling van de accountant nadere afspraken maken en op welke wijze wordt de raad hierbij betrokken?
Antwoord De beantwoording van deze vraag is te beluisteren via www.ridderkerk.nl/raadinbeeld