



VRAGEN COMMISSIEVERGADERING

De commissie: Samen Leven

Vergaderdatum: 4 oktober 2018

Steller en fractie: J. Rijsdijk, PvdA Ridderkerk

Agendapunt: 7. Stand van zaken Eneco

Portefeuillehouder: V. Smit

Datum indiening vraag bij griffie: 2 oktober 2018

Datum ontvangst beantwoording college bij griffie: 4 oktober 2018

Vraag

Ridderkerk heeft zich vorig jaar uitgesproken voor behoud van de Eneco-aandelen. Inmiddels is duidelijk dat de overgrote meerderheid van gemeenten haar aandelen wil verkopen. Hoe kan bij een eventuele verkoop van Eneco de positie van de werknemers worden beschermd?

Antwoord

Werkgelegenheidsaspecten van Eneco zijn in eerste instantie een zaak van de Centrale Ondernemingsraad (COR) van Eneco zelf. Deze bescherming van werkgelegenheid wordt door de COR ten volle ingezet getuige hun enquêteverzoek over de gang van zaken rond het verkoopproces bij de ondernemingskamer van het gerechtshof. Een voorbeeld is de sanering op de interne bedrijfsvoering. De komende jaren zullen 250 banen verdwijnen omdat de concurrentie op dit moment efficiënter werkt. Dit saneringstraject is al enige tijd geleden ingezet in overleg met de COR.

De aandeelhoudende gemeenten zo ook Ridderkerk, vertegenwoordigt in de Aandeelhouderscommissie (AHC), staan voor een zorgvuldig en gezamenlijk privatiseringsproces met Eneco, waarbij de duurzame strategie wordt geborgd en rekening wordt gehouden met de belangen van alle stakeholders, waaronder de werknemers van Eneco. De opgestelde beoordelingscriteria zijn o.a.: de mate waarin de potentiële koper bereid is duidelijkheid te geven over de gevolgen voor de werkgelegenheid, arbeidsvoorwaarden en vestigingslocaties en de mate waarin in een eventueel sociaal plan wordt voorzien.

Het vanuit aandeelhoudersperspectief invloed uitoefenen op de continuïteit, strategie en werkgelegenheid van Eneco is de afgelopen jaren weerbarstig gebleken. De huidige aandeelhouders/ gemeenten hebben in de afgelopen jaren nauwelijks tot zeer beperkte zeggenschap gehad. Gedurende het splitsingstraject in 2017 heeft de AHC intensief overleg gevoerd met Eneco om de zeggenschap voor aandeelhouders uit te breiden echter zonder concreet succes.

De eventueel blijvende aandeelhouders (op dit moment ca. 9%) hebben geen statutair afdwingbare zeggenschap. Het maken van afspraken om belangen te beschermen is pas mogelijk vanaf 25% en daarmee onbereikbaar geworden.

Vraag 2 Hoe kan bij een eventuele verkoop van Eneco een duurzame energievoorziening voor een redelijke prijs worden gewaarborgd?

Antwoord

Sinds de liberalisering van de energiemarkt behoeven (energie)klanten in principe niet meer door een publieke aandeelhouder tegen de monopolie-macht van hun energieleverancier te worden beschermd. Publieke belangen als betrouwbaarheid, betaalbaarheid en duurzaamheid van energie zijn reeds op een andere manier geborgd. Het verzelfstandigde Eneco, dat tegenwoordig opereert als commercieel bedrijf op een vrije markt, is tot stand



gekomen op basis van landelijke wetgeving (Gaswet, Wet Onafhankelijk Netbeheer/ groepsverbod en Warmtewet). Op basis hiervan zijn de publieke belangen zoals tarifiering en leveringszekerheid nu geborgd in landelijke wetgeving waarop de Autoriteit Consument & Markt (ACM) toezicht en handhaving uitoefent.