



## Raadsvoorstel

<b>Onderwerp:</b> Mandaten besluitvorming Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)-verzoeken	<b>Commissie:</b> Samen leven 15 oktober 2018	<b>BBVnr:</b> 1333136
<b>Portefeuillehouder:</b> Van Os, H.	<b>Gemeenteraad:</b> 22 november 2018	<b>Raadsvoorstelnr.:</b> 1350757
<b>e-mailadres opsteller:</b> a.ostojic@ridderkerk.nl		Openbaar

## Geadviseerde beslissing raad

1. Met ingang van 25 mei 2018 de bevoegdheid om
  - a. informatie te verstrekken (artikelen 13-14 AVG),
  - b. te beslissen op een verzoek van betrokkene tot inzage, rectificatie, gegevenswissing, beperking van de verwerking, dataportabiliteit (overdragen gegevens), met bezwaar tegen verwerking, om niet te onderwerpen aan geautomatiseerde individuele besluitvorming (artikelen 15-22 AVG en artikel 41 Uitvoeringswet AVG);  
te mandateren aan de griffier, onder voorwaarde dat de griffier beslist na afstemming met de CISO of PO;
2. Met ingang van 25 mei 2018 de bevoegdheid tot verlenging van de termijn voor de afhandeling van een verzoek op grond van de artikelen 15-22 AVG en het verstrekken van de kennisgeving daarover te mandateren aan de griffier, onder voorwaarde dat de griffier beslist na afstemming met de CISO of PO.

## Inleiding

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) die op 25 mei 2018 in werking is getreden, zorgt onder meer voor versterking en uitbreiding van privacyrechten van burgers en meer verantwoordelijkheden voor (overheids)organisaties. Door de AVG krijgen mensen meer mogelijkheden voor zichzelf op te komen bij de verwerking van hun gegevens.

De beslistermijn ten aanzien van het geldend maken van de rechten is kort. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en het aantal verzoeken kan deze termijn met twee maanden verlengd worden (art. 12, derde lid, AVG). Bij het ontbreken van tijdige besluitvorming, kan het bestuursorgaan een dwangsom verschuldigd zijn.

De verwerkingsverantwoordelijke beslist op verzoeken van rechthebbende. De verwerkingsverantwoordelijke is het bestuursorgaan dat het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens vaststelt. Bij de gemeente zijn dat alle bestuursorganen, zowel de burgemeester, als het college, als de raad. De raad verwerkt bijvoorbeeld persoonsgegevens van insprekers en raads- en burgerleden.

## **Beoogd effect**

Het doel van dit voorstel is te bewerkstelligen dat de bevoegdheden uit de AVG, mede in verband met de korte termijnen, effectief en efficiënt kunnen worden uitgeoefend.

## **Relatie met beleidskaders**

Dit voorstel sluit aan bij de wijze waarop overige bevoegdheden door de bestuursorganen van de gemeente zijn gemandateerd.

## **Argumenten**

### *1.1 Mandatering zorgt voor efficiënte en effectieve afhandeling van verzoeken.*

Wanneer een verzoek op grond van de AVG van een rechthebbende binnenkomt, kan in korte tijd de informatie vergaard worden en een besluit genomen worden. Mandatering zorgt dan voor een efficiënte en effectieve behandeling en afhandeling van de verzoeken.

### *1.2 Door de korte beslistermijn is mandatering nodig.*

De termijn voor het beslissen op grond van de AVG bedraagt slechts één maand. Deze is alleen bij complexe verzoeken en bij een grote hoeveelheid verzoeken te verlengen met twee maanden. Dat maakt dat mandatering nodig is. Immers, het besluitvormingsproces bij de raad neemt over het algemeen meer tijd in beslag dan één maand.

### *1.3 De CISO en de PO zijn deskundig op het gebied van informatiebeveiliging en privacy.*

De gemeente heeft een Chief Information Security Officer (CISO) en een Privacy Officer (PO). Door hun deskundigheid op het gebied van informatiebeveiliging (technische) en privacy (juridisch) zijn zij de aangewezen functionarissen om te adviseren over verzoeken van betrokkenen. Om een gedegen besluit te kunnen nemen is het wenselijk dat de griffier zijn voorgenoemen besluit met een van hen afstemt, alvorens een besluit te nemen. De afstemming is opgenomen als voorwaarde voor het mandaat.

### *2.1 De griffier heeft het meeste zicht op de complexiteit en de hoeveelheid verzoeken die bij de raad binnenkomen.*

De termijn voor de afhandeling van AVG-verzoeken bedraagt één maand. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn eenmalig met nog eens twee maanden worden verlengd (artikel 12, derde lid, AVG). Beslissingen op AVG-verzoeken gelden als beslissingen in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waarop de Wet dwangsom van toepassing is. Termijnoverschrijding kan dan ook leiden tot het verbeuren van een dwangsom. Tegen door de griffier genomen beslissingen op AVG-verzoeken zal belanghebbende bezwaar kunnen maken bij de raad. De Commissie bezwaarschriften adviseert de verwerkingsverantwoordelijke (de raad) over de bezwaren op dezelfde wijze als nu al bij andere besluiten van college, burgemeester en raad gebeurt. Op het bezwaar zal de raad een beslissing dienen te nemen.

## **Overleg gevoerd met**

-

**Kanttekeningen**

Met dit voorstel worden alleen de mandaten voor de besluitvorming op AVG-verzoeken gevraagd.

**Uitvoering/vervolgstappen**

De afgegeven mandaten worden gepubliceerd in de Blauwkai en bekend gemaakt aan de griffier.

**Evaluatie/monitoring**

Teneinde te kunnen monitoren hoeveel en welke verzoeken op grond van de AVG binnenkomen, wordt bij de afdeling Juridische Zaken een register bijgehouden. Het register levert ook een bijdrage aan tijdige afdoening van verzoeken.

**Financiën**

N.v.t..

**Juridische zaken**

Met dit voorstel wordt bewerkstelligd dat uw raad niet zelf op ieder AVG-verzoek moet beslissen.

**Duurzaamheid**

N.v.t.

**Communicatie/participatie na besluitvorming**

Zie uitvoering/vervolgstappen

Burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris,

de burgemeester,

dhr. H.W.J. Klaucke

mw. A. Attema

**Bijlagen/ter inzage liggende stukken**

Bijlage 1 uitleg over rechten op grond van de AVG (1333140)

Bijlage 2 raadsbesluit (1350841)