RIDDERKERK

Raadsvoorstel

Onderwerp: Wensen en bedenkingen op voorgenomen principebesluit college tot verkoop aandelen in Eneco Groep N.V.	**College van burgemeester en wethouders** 19 februari 2019	**Zaaknummer** 48529
Portefeuillehouder C.A. Oosterwijk	**Commissie Samen wonen:** 7 maart 2019	**Openbaar**
E-mailadres opsteller: k.kolf@bar-organisatie.nl	**Gemeenteraad** 21 maart 2019	

Raadsvoorstel

Inleiding
Het college van Ridderkerk heeft in oktober 2017 na het ophalen van wensen en bedenkingen bij de raad een principebesluit genomen om net als enkele andere gemeenten, de aandelen in de Eneco Groep te willen behouden. Het college wilde hiermee duidelijk maken dat een keuze goed overwogen moest worden omdat de duurzaamheidsvisie van Eneco niet zomaar verloren mocht gaan. Bij voldoende 'blijvers' zou de zeggenschap in Eneco vergroot kunnen worden. Een totaal van 25% van het aandeelhoudersbelang wilde eind 2017 behouden. Inmiddels zijn we ruim een jaar verder en zijn er relevante ontwikkelingen geweest om het principebesluit te wijzigen. Belangrijkste is dat het aandeel 'blijvers' op dit moment is gedaald naar 7,5% en naar verwachting verder zal dalen naar onder de 5%.

Dit voorstel gaat niet over het besteden van de eventueel te ontvangen opbrengst.

Overeenkomstig de afspraak in het Presidium van 19 december 2017 wordt een wensen en bedenkingen procedure aan u voorgelegd met alleen een raadsvoorstel, geen raadsbesluit.

Beoogd effect
Risicovermindering door te stoppen met deelname in Eneco Groep N.V. als een commercieel bedrijf waarin we geen zeggenschap meer hebben vanwege een minderheidsbelang. Nu overstappen naar de verkoopkant nog voordat de (gecontroleerde) veilingverkoop daadwerkelijk van start gaat, is financieel gezien gunstig voor de uiteindelijke verkoopprijs. Uiteraard is niet alleen de prijs van belang. Aspecten als duurzaamheid en behoud van werkgelegenheid zijn inmiddels sterker dan voorheen als criteria vastgelegd in de verkoopvoorwaarden. De kans op een duurzame voorzetting van Eneco is daarmee maximaal geborgd (zie Kanttekeningen 1.5 voor verkoopvoorwaarden).

Relatie met beleidskaders
Niet van toepassing.

Argumenten
Tot verkoop te gaan besluiten omdat:

1.1. Ruim 92,5% van het aandeelhoudersbelang inmiddels heeft besloten tot verkoop. Vanwege samenvoegingen zijn dat nu 35 gemeenten. Zo zijn Den Haag en Amstelveen in 2018 overgestapt naar de verkoopkant.

1.2. Het percentage van 'blijvers' nu gedaald is naar 7,5%. Met dit lage percentage is geen toekomstige zeggenschap of invloed meer af te dwingen waardoor het niet rechtvaardigt de aandelen nog langer te behouden.

1.3. Wettelijke kaders aangeven dat aandelen met een minderheidsbelang van 5% of lager kunnen worden gekocht door de nieuwe meerderheidsaandeelhouder(s). Omdat de verwachting is dat er op korte termijn nog meer gemeenten overstappen naar de verkoopkant zal deze ondergrens van 5% naar verwachting ook worden gehaald.

1.4. Er gezien bovenstaande punten geen publiek belang meer gediend is om als gemeentelijk aandeelhouder binnen het commerciële bedrijf Eneco aan te blijven.

1.5. Het principebesluit van verkopen van aandelen in deelnemingen volgens artikel 160 van de Gemeentewet een bevoegdheid van het college is. Gelet op het bepaalde in dit artikel stellen wij uw raad in de gelegenheid zijn wensen en bedenkingen te uiten over ons voornemen.

1.6. Door uw raad in de gelegenheid te stellen tot het uiten van wensen en bedenkingen het college een principebesluit kan nemen en dit zo snel mogelijk kan meedelen aan de aandeelhouderscommissie (AHC) voordat het verkoopproces formeel van start gaat.

Overleg gevoerd met
Niet van toepassing.

Kanttekeningen
1.1. Ondanks een zorgvuldige overdracht blijft het risico bestaan dat als Eneco in verkeerde handen terecht komt de duurzame strategie van Eneco onder druk van winstgevendheid door de aandeelhouders wordt afgezwakt of, erger nog, wordt verlaten.

1.2. Bij verkoop hebben wij geen invloed meer op de duurzame strategische koers van Eneco, zoals de continuïteit, strategie en werkgelegenheid van Eneco.

1.3. De afgelopen decennia hebben dividendopbrengsten van Eneco, zelfs in de crisisjaren, voor een riante inkomstenbron gezorgd. Deze structurele inkomsten vervallen bij verkoop waarvoor alternatieve dekking zal moeten worden gevonden.

1.4. Naar oordeel van de AHC en Eneco vormt de lopende enquêteprocedure bij de Ondernemingskamer geen reden om het huidige verkoopproces aan te passen omdat het betrekking heeft op gebeurtenissen uit het verleden. Naar verwachting wordt het onderzoek in de tweede helft van 2019 afgerond. Pas daarna weten we of dit gevolgen heeft voor het verdere verkooptraject.

1.5. Beoordeling van biedingen vindt plaats aan de hand van verkoopvoorwaarden en beoordelingscriteria zoals door de AHC en Eneco opgesteld. Naast de prijs wordt daarmee ook gekeken naar duurzaamheid en werkgelegenheid. Middels de verkoopvoorwaarden is voorzien in de input die vanuit diverse gemeenten eerder was meegegeven aan de AHC van Eneco.

Uitvoering/vervolgstappen
De meeste stukken rond dit dossier zijn geheim omdat kennisname door derden kan leiden tot verstoring van het verkoopproces en ten koste kan gaan van de onderhandelingspositie. Ook de verdere planning valt daar onder.

De verkoopvoorwaarden liggen vast in een transactieprotocol waarop wij als Ridderkerk geen invloed meer hebben.

Zodra er een eindbod ligt zal de gemeente een definitief besluit nemen om dit bod wel of niet te accepteren. Dit zal in overleg met uw raad plaatsvinden.

Evaluatie/monitoring
Niet van toepassing.

Financiën
Eenmalige verkoopopbrengst

Het definitieve akkoord voor verkoop door de gemeente wordt gemaakt op basis van een door de AHC en Eneco uitonderhandelde bieding met één overgebleven partij. De gemeente bepaalt dus nog aan het einde of ze akkoord gaat met deze bieding of niet. Indicatief gaat het om een eenmalige verkoopopbrengst voor Ridderkerk van minimaal € 30 miljoen.

Derving van structureel dividend

We ontvangen op basis van ons huidige aandelenkapitaal (56.246 aandelen, zijnde 1,13% van het totale aandelenpakket) een jaarlijks structureel dividend. De verkoop van de aandelen leidt tot een derving van structurele ruimte in de (meerjaren)begroting van € 700.000. Om dit verlies op te vangen kan uiteraard een gedeelte van de verkoopopbrengst worden ingezet.

Wat met de verkoopopbrengst te doen?

Wat we met de verkoopopbrengst gaan doen is geen onderdeel van dit voorstel. Hiervoor zullen we later in overleg met uw raad treden. Een eerste aanzet kan bij de Kadernota 2020 plaatsvinden in het kader van de integrale investeringsagenda. Het college wil daarbij een goede balans vinden tussen een blijvende gezonde financiële positie, evenwichtige woonlasten, investeren in het eigen voorzieningenniveau, meewerken aan maatschappelijke opgaven, opgaven uit het Interbestuurlijk programma (IBP) en de lange termijnagenda.

Juridische zaken
De aandeelhouderscommissie van Eneco laat zich gedurende het gehele proces extern juridisch bijstaan door advocatenkantoor De Brauw Blackstone Westbroek. Eneco door advocatenkantoor Stibbe. Zij zorgen voor het waarborgen van de legitimiteit gedurende het gehele verkooptraject. Toetsing aan de afgesproken randvoorwaarden en beoordelingscriteria voor bieders en de juistheid van informatie maken hier onderdeel van uit.

Duurzaamheid
Eneco speelt op dit moment geen actieve rol bij het Energieprogramma van Ridderkerk. De gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk kopen stroom in bij Greenchoice. Greenchoice is voor 30% in handen van Eneco dus indirect is er wel een relatie.

Netbeheer van Stedin ligt bij wet verplicht in publieke handen. De taak van Stedin is om het energie-systeem te verduurzamen en onverminderd robuust en betaalbaar te houden. Stedin staat volledig buiten het privatiseringsproces van Eneco.

Communicatie/participatie na besluitvorming
Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris,	de burgemeester,
dhr. H.W.J. Klaucke	mw. A. Attema