



Vragen vergaderstukken gemeenteraad of raadscommissie Ridderkerk

Algemene informatie

- Onderwerp/omschrijving vergaderstuk: Ontwikkelperspectief Centrum 2035
- Vergaderdatum:
- Steller en fractie: Verdiesen en Piena (VVD Ridderkerk)
- Portefeuillehouder: wethouder Van Os
- Datum indiening vraag bij griffie: 28 april 2020
- Datum ontvangst beantwoording college bij griffie: 22 mei 2020

Vragen en antwoorden (Mobiliteitsplan zelf)

Vraag 1

Is het wel verstandig om het voorliggende beleidsplan te bespreken/uit te voeren, voordat de financiële effecten van de corona crisis voor de gemeente Ridderkerk inzichtelijk zijn en er daardoor wellicht andere keuzes gemaakt moeten worden? Indien u het wel verstandig acht, waarom vindt u dat dan?

Antwoord 1

Het college kiest ervoor juist nu nadrukkelijk te investeren zoals ook beschreven in de Kadernota. De economische gevolgen van de coronacrisis zijn nog niet te overzien: met het daarop wachten is de Ridderkerkse middenstand niet gebaat. Winkeliers, horeca en bouwbedrijven doen juist nu een dringend beroep op ons om voorgestelde investeringen in de openbare ruimte door te laten gaan. Het college onderschrijft deze oproep. Door middelen in te zetten wordt het Ridderkerkse centrumgebied aantrekkelijker. Dat is belangrijk voor het lokale ondernemersklimaat waardoor de (lokale) economie weer op gang komt.

Vraag 2

Op welke wijze gaat er rekening gehouden worden met de eventuele 1,5 meter maatschappij?

Antwoord 2

Het Ontwikkelperspectief is het kader dat voor de langere termijn geldt. Als er gesproken wordt over de 1,5 meter maatschappij dan gaat het over inrichtingseisen. Bij de uitwerking van de plannen zal daar waar nodig hier rekening mee worden gehouden.

Vraag 3

In het raadsvoorstel op pagina 1 punt 4: Waarom worden de laatste twee onderzoeken niet gecombineerd, waardoor het minder hoeft te kosten?

Antwoord 3

Het gaat om verschillende doelgroepen. Als we deze onderzoeken bij dezelfde organisatie uitzetten, zou het in één offerte kunnen, waarbij er inderdaad mogelijk voordeel ontstaat. Bij de uitwerking van de resultaten van deze onderzoeken kijken we ook naar mogelijke kansen om de invulling te combineren.

Vraag 4

In het raadsvoorstel op pagina 1: waarom is het onderzoek naar de verkeersstructuur Centrum niet in het mobiliteitsplan opgenomen?

Antwoord 4

De verkeersstructuur rond het centrum heeft fysiek een hele sterke relatie met de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Ridderkerk. Het Mobiliteitsplan (overkoepelend beleidsplan voor heel Ridderkerk) zal de kaders stellen voor het onderzoek naar de mogelijkheden van deze verkeersstructuur. Daarom wordt dit onderzoek en de eventuele vervolgstappen als project gezien vanuit het Ontwikkelperspectief Centrum.

Vraag 5

In bijlage 2 pagina 60 wordt aangegeven dat onnodig autoverkeer in het centrum zoveel mogelijk geweerd moet worden. Waarom wordt dit ook niet bepleit voor scooters en speed pedelecs?

Antwoord 5

Scooters en speed-pedelecs nemen significant minder ruimte in beslag dan autoverkeer. Door het beperken van het niet-noodzakelijk autoverkeer wordt beoogd meer ruimte te bieden aan gezonde en duurzame vormen van mobiliteit (zoals lopen en fietsen). Het anders inrichten van de openbare ruimte doordat meer fysieke ruimte vrijkomt, versterkt ook de beleving van het centrum.

Vraag 6

Bijlage 4 (Parkeeronderzoek) op pagina 9: waar kunnen we uit afleiden dat er op de vrijdag rekening mee is gehouden dat er minder parkeerplaatsen zijn vanwege de markt? Indien er geen rekening mee is gehouden, welke invloed heeft dat dan op de gepresenteerde cijfers?

Antwoord 6

Gedurende het onderzoek is er geen rekening gehouden met de markt op vrijdag. Uit eigen waarneming blijkt dat de parkeerdruk op straat hoog is. We zien ook dat parkeerders op marktdagen eerder uitwijken naar andere straatparkeerlocaties.

We zien ook dat de parkeerbezetting in de parkeergarages nog laag is. Dit laat zien dat er in het centrum (kijkend naar straat- en garageparkeren) ook op vrijdag voldoende parkeerplaatsen zijn. Hier liggen kansen om de bestaande parkeercapaciteit (ook met het verminderen van de parkeercapaciteit in deelgebied 1) beter te benutten.

Vraag 7

In bijlage 4 (Parkeeronderzoek) pagina 26 staat: 'Het verwijderen van parkeercapaciteit is in deze deelgebieden daarom niet verantwoord. Ook in het centrum zijn er momenteel geen mogelijkheden voor het verwijderen van parkeercapaciteit. Daarnaast is bij het centrum ook de vraag of dat het überhaupt wenselijk is om parkeercapaciteit te verwijderen, met het oog op de vitaliteit en bereikbaarheid van het centrum'.

Hoe verhoudt zich dit tot het willen verminderen van parkeerplekken in het centrum?

Antwoord 7

Een andere conclusie die ook in het rapport wordt gesteld is dat de parkeergarages een lage bezettingsgraad kennen (Koningsplein heeft 90 vrije plaatsen op het drukste moment). Door de hogere tariefstelling van de Q-parkgarages is de verwachting dat het gebruik ook laag is. Onlangs gehouden observaties bevestigen dit. Er is een overcapaciteit in de parkeergarages die gebruikt kan worden bij het verdwijnen van de parkeerplaatsen in deelgebied 1 van het centrum (om ruimte te geven aan een veilige verkeersafwikkeling tussen langzaam verkeer, autoverkeer en laden/losssen van vrachtverkeer).

Het parkeren in het centrum moet daarom als één opgave worden gezien en niet als losse onderdelen per deelgebied om op die manier optimaal gebruik te maken van de (gebouwde) parkeervoorzieningen.

Vraag 8

Bijlage 7 (Overzicht opbrengst participatietraject):

Waarom zijn er geen paginanummers in de inhoudsopgave gebruikt in de bijlage van 283 pagina's?

Antwoord 8

We hebben er voor gekozen om de bijdragen onbewerkt in de participatiebundel te verwerken.

Vraag 9

Bijlage 7 (Overzicht opbrengst participatietraject):

Waarom is er geen samenvatting in het document opgenomen?

Antwoord 9

We wilden de bijdragen onbewerkt in de participatiebundel verwerken. Het risico van een samenvatting is dat er een interpretatie ontstaat van alle inhoud. Er worden dan mogelijk onbedoeld zaken weggelaten of benadrukt.

Vraag 10

Bijlage 7 (Overzicht opbrengst participatietraject):

Hoe zijn de uitkomsten van het participatietraject opgenomen in het ontwikkelperspectief?

Antwoord 10

Deze bijlage is een integraal onderdeel van het Ontwikkelperspectief.

Vraag 11

Bijlage 7 (Overzicht opbrengst participatietraject):

Welke keuzes zijn daarbij gemaakt?

Antwoord 11

Alle participatiemomenten tot de derde stakeholdersbijeenkomst zijn input geweest voor het Ontwikkelperspectief. Bij het maken van keuzes is gekeken in hoeverre deze passen bij de geformuleerde kernwaarden.

In het deel van bijlage 7 "beantwoording op adviezen en reacties op het concept Ontwikkelperspectief" hebben we reactie gegeven op de organisaties en bewoners, die formeel hebben gereageerd op het concept Ontwikkelperspectief.