

Inspreekbijdrage Klankbordgroep HOV commissievergadering Samen wonen 11-11-2021

Wij hebben met grote belangstelling het traject van de HOV lijnen gevolgd en gesprekken hierover gevoerd met de wethouder en het merendeel van de politieke partijen.

Onze dank dat u ons hebt willen ontvangen.

Gezien de gang van zaken bij het Oosterpark en andere projecten, hebben wij geen al te hoge verwachtingen van participatie in Ridderkerk en dit lijkt helaas te kloppen. De participatie begint pas nadat er akkoord is in de Gemeenteraad, de plannen volledig zijn uitgewerkt en er alleen nog meegedacht kan worden over minimale wijzigingen.

Dit is dan ook de reden dat wij er vroeg ingedoken zijn en we zijn tot de conclusie gekomen dat er vanuit de coalitie weinig verwacht kan worden betreft het meedenken over deze toekomstige HOV plannen. Behalve dat zij met het coalitieakkoord ingestemd hebben, kon geen enkele partij inhoudelijk en met argumenten onderbouwd een of meerdere voordelen van deze ingrijpende plannen geven. Daarom verzoeken wij u dan ook dringend om kritisch naar het voorstel te kijken. U vertegenwoordigt de inwoners van Ridderkerk en niet de MDRH en dit lijkt door u vergeten te worden.

Voor u allen beslist willen wij een aantal punten onder uw aandacht brengen.

1. Er wordt een verhoging van de betrouwbaarheid voorspelt doordat er minder afwijkingen in reistijden zullen zijn door belemmeringen als filevorming of andere hinder.

Dit is een **loze** belofte. De verkeersbelemmeringen zijn voor het grootste deel buiten Ridderkerk waardoor deze reistijden betrouwbaarheid teniet worden gedaan.

Voorbeelden van niet meedenken buiten Ridderkerk zijn duidelijk zichtbaar bij de IJsselmondse Knoop. Nu liggen er busbanen. Deze verdwijnen en hiervoor komt een systeem waarbij de verkeerslichten zodanig ingeregeld zijn dat bussen voorrang krijgen op het autoverkeer. Er wordt in de rapporten niet vermeld dat dit systeem automatisch buitenwerking wordt gesteld bij filevorming of grote drukte op de rijksweg.

Deze informatie hebben wij gekregen van de uitvoerders/ontwikkelaars van deze Knoop, maar wij hebben nergens gelezen dat dit met u gedeeld wordt. Zo wordt u op het verkeerde been gezet.

2. De rotonde Populierenlaan/Goudenregenlaan is als pilot project aangewezen om te monitoren of de aangepaste rotonde zorgt voor een goede afwikkeling van het HOV en de overige verkeersdeelnemers.

Ook hier is de informatie niet correct. De wethouder geeft aan dat deze rotonde is gekozen omdat hier de meeste reizigers vanuit Ridderkerk al in de bus zitten. Maar hier gaat het helemaal niet om, het maakt niet uit hoeveel mensen er in de bus zitten. Het gaat erom of deze rotonde zorgt voor een goede verkeersafwikkeling. Bij deze rotonde zijn de aanpassingen ivm meer omgevingsruimte, maar 1 HOV lijn en de minste verkeersbewegingen, makkelijker te realiseren en is er dus eenvoudiger een positief resultaat te behalen dan bij een drukke rotonde.

Neem als pilot een drukke rotonde, dan krijg je een eerlijker beeld.

U weet, neem ik aan, dat voorrang op de rotondes voor de bus, maar 15 seconden per rotonde scheelt!!!

3. Kruispunt Burg. De Zeeuwstraat-Lagendijk: realiseren linksaf stroken voor autoverkeer. Als deze linksaf stroken gerealiseerd worden, komen dan de oversteekplaatsen met middenstuk te vervallen? Dit zou een onveilige verkeerssituatie veroorzaken.

Wilt u er aub voor zorgdragen dat deze oversteekplaatsen behouden blijven? Dit scheelt mensenlevens (Burg. De Zeeuwstraat/Seringenstraat zonder middenstuk in 20 jaar 4 doden en veel aanrijdingen, daarna met middenstuk in 20 jaar geen doden, praktisch geen aanrijdingen)

4. In Bijlage A van de bestuursovereenkomst worden de kosten van aanpassingen van rotondes, voorrangskruisingen en de Verbindingsweg geraamd op bijna 25.500.000 euro. Met deze aanpassingen krijgen we niet meer dan enkele minuten voordeel op de routes en verliezen dit voordeel tijdens de spitsuren op de rest van het traject. Vinden de raadsleden dat zij met droge ogen deze kosten kunnen verdedigen?
5. In het rapport wordt de aanbeveling gedaan VRI's te plaatsen in Ridderkerk. Dit heeft helaas alleen een voordeel voor de OV lijnen, zeker niet voor de Ridderkerkers. Het is de duurste oplossing met aanleg-, beheer- en onderhoudskosten. Ook zal dit leiden tot meer vertraging voor het autoverkeer waardoor er meer fijnstof in de lucht zal komen.

Helaas is de spreektijd te beperkt om nog meer gevolgen en overwegingen te bespreken maar wij hopen u met deze voorbeelden aan het denken te zetten.

Er wordt u een studie voorgelegd die zo goed mogelijk passend is gemaakt. Pas na vaststelling en aanname van dit plan worden specifiekere onderzoeken en berekeningen op inpasbaarheid gemaakt. Daar zouden nog wel eens veel verrassingen uit kunnen komen die dan, omdat er eenmaal besloten is, gerealiseerd moeten worden.

Dit ten koste van leefomgeving, infrastructuur en kwaliteit en in enkele gevallen zelfs aanpassing van de normoverschrijding. Een enorm project, hoge kosten, het verlies van bomen en groen en een enorme impact op de (leef)omgeving langs het gehele tracé. En dat met een schamele opbrengst van kwalitatief OV en een iets kortere reistijd voor een beperkt aantal inwoners.

Kosten baten zijn niet in verhouding.

Denk bij uw stemming aan de inwoners van Ridderkerk, die vertegenwoordigt u en niet de MDRH. Het onderhoud van groen in de gemeente holt al jaren achteruit. Laten we daar geld insteken ipv in asfalt.