



INSPREEKTEKST 3VO.BIOTOOP bij Commissievergadering 'Samen Wonen' op 13 juli 2021

Goedenavond,

Ik spreek u toe namens burgerinitiatief 3VO.Biotoop

Wij zijn tevreden over het rapport van DGMR. Wij hadden veel opmerkingen op het conceptrapport, maar het definitieve rapport kan rekenen op onze goedkeuring. Het geeft overzichtelijk weer hoe het onderzoek is uitgevoerd en wat het effect is van de vijf onderzochte schermvarianten.

Van de 5 gepresenteerde varianten gaat onze voorkeur uit naar de varianten 3 en 4. Omdat variant 4 significant duurder is en niet heel veel beter presteert, kunnen we wel leven met variant 3. Wat daarbij meespeelt, is dat variant 3 ook in een later stadium verbeterd kan worden naar variant 4 als het bestaande scherm langs de Rotterdamseweg (bij bushalte P&R Oudelande) aan vervanging toe is. Het scherm dateert uit 1995 en begint tekenen van verval te vertonen. Als dit scherm bij renovatie of vervanging wordt opgehoogd naar 5 meter, ontstaat variant 4.

DGMR stelt in het rapport dat geen van de onderzochte varianten doelmatig is.

Niettemin zijn er flink wat woningen die er door zo'n scherm meer dan 2 dB op vooruit gaan en wij denken dat de bewoners van deze woningen het scherm wel doelmatig zullen vinden.

De uitspraak van DGMR over de doelmatigheid is gebaseerd op het effect van alleen het scherm langs de Rotterdamseweg. Wij zijn echter van mening dat de effectiviteit van het scherm niet afzonderlijk beoordeeld moet worden, maar in combinatie met het effect van het scherm langs de A15. Het scherm langs de Rotterdamseweg vult immers het gat aan de oostkant van de wijk Drievliet, die voor een groot deel, maar niet geheel, beschermd wordt door het scherm langs de A15.

Ter herinnering: in de oorspronkelijke plannen voor het scherm langs de A15 was ook een scherm voorzien in het Oosterpark, evenwijdig aan de Rotterdamseweg. Het weglaten van dit scherm was aanleiding om de motie aan te nemen waardoor dit onderzoek nu is uitgevoerd.

We moeten het effect van het scherm langs de A15 dus ook meenemen in de evaluatie.

We lichten dat nu nog verder toe (zie de plaatjes in de bijlage):

Uit het rapport van DGMR van november 2020 kan afgelezen worden dat de effectiviteit van het scherm langs de A15 afneemt naarmate de woningen dichterbij de Rotterdamseweg liggen. De demping door het scherm langs de A15 bedraagt voor de meest oostelijke woningen in Drievliet nog maar ca. 2 dB.

Schermvariant 3 langs de Rotterdamseweg verhoogt deze demping met 2 tot 3 dB en dat betekent dat deze woningen qua geluidsbelasting op hetzelfde niveau komen als de woningen meer westelijk in Drievliet (Rietvink, Zalm). Alleen de Pelikaan presteert met 5-6 dB reductie nog iets beter. Door de toevoeging van het scherm langs de Rotterdamseweg wordt de gehele wijk Drievliet gelijkmatig beschermd en toont het scherm zijn effectiviteit toch aan.

In de bijlage is berekend wat de kosten per minder gehinderde zijn als de combinatie van scherm langs de A15 en scherm langs de Rotterdamseweg wordt beschouwd. De kosten per minder gehinderde nemen dan maar met 3,1 % toe.

In dit kader wijzen wij er ook op dat we al eerder aangegeven hebben dat het scherm langs de A15 aan de westzijde een onnodig lange overlap heeft met de fly-over van de A15 richting Dordrecht. De overlap is daar volgens het plan 200 meter, terwijl 100 meter voldoende is om aan de ontwerpcriteria te voldoen (twee keer de afstand tussen scherm en fly-over volgens opgave DGMR).

Ons voorstel om het scherm in te korten en daarmee 500k€ aan kosten te besparen is eerder afgewezen met het argument dat dan de geluidsbelasting in Ridderkerk Oost (schrijversbuurt) toeneemt. Wij zijn er



echter stellig van overtuigd dat deze toename van de geluidsbelasting in Oost nauwelijks meetbaar zal zijn, omdat er nog voldoende overlap is en de afstand tot het scherm relatief groot is. Bijkomend voordeel van het inkorten van het scherm is, dat de inrichting van het Oosterpark bij het fietstunneltje onder de A15 ook eenvoudiger wordt, want het scherm staat daar behoorlijk in de weg. De conclusie is dan ook dat het inkorten van het scherm langs de A15 geen nadelen heeft en dat de besparing heel goed besteed kan worden aan een scherm langs de Rotterdamseweg. De kosten worden dan al voor 50% gedekt en de kosten per minder gehinderde voor de totale oplossing is dan nog maar 1,5 % hoger dan voor alleen het scherm langs de A15. Het zou een mooi compromis zijn.

Tot slot willen we er verder op wijzen dat de zuid-oost-hoek van Drievliet door de herinrichting van het Oosterpark bovenmatig wordt getroffen. Als het plan wordt uitgevoerd zoals vorige week in de Raad gepresenteerd is, dan wordt de Rowdies-accommodatie uitgebreid ten koste van veel bomen en sneuvelt een deel van het Essenlaantje. Beide veranderingen hebben niet de instemming van de bewoners van dit deel van Ridderkerk, omdat ze praktisch voor hun neus worden uitgevoerd en grote impact hebben op hun leefomgeving.

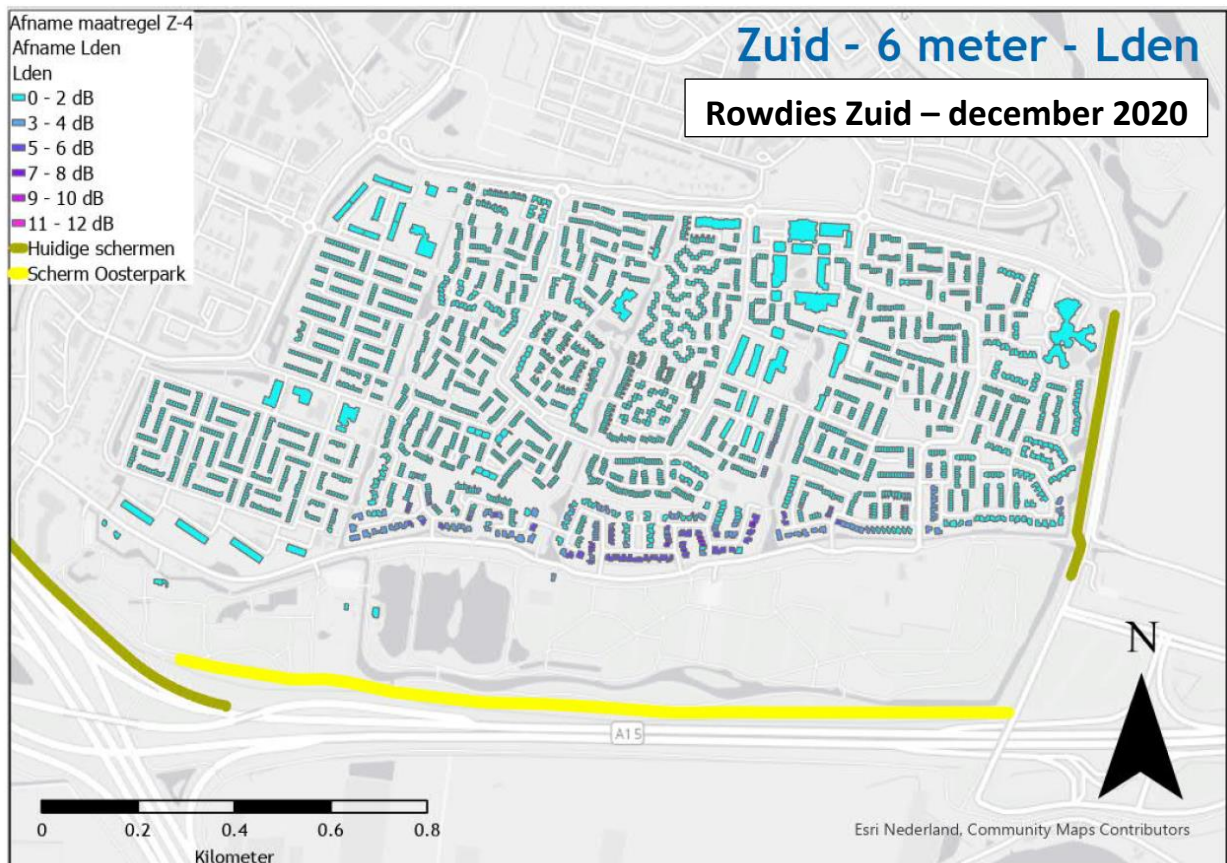
Diezelfde bewoners zullen baat hebben bij een geluidsscherm langs de Rotterdamseweg. Misschien kunt u ze enigszins tegemoet komen door ze wel een scherm langs de Rotterdamseweg te geven. De meerkosten t.o.v. het scherm langs alleen de A15 zijn te overzien.

Wij wensen u veel wijsheid toe bij het nemen van een besluit.

BIJLAGEN:

Effect van alleen het scherm langs de A15.

De demping door het scherm neemt af naarmate de woningen oostelijker in de wijk liggen.

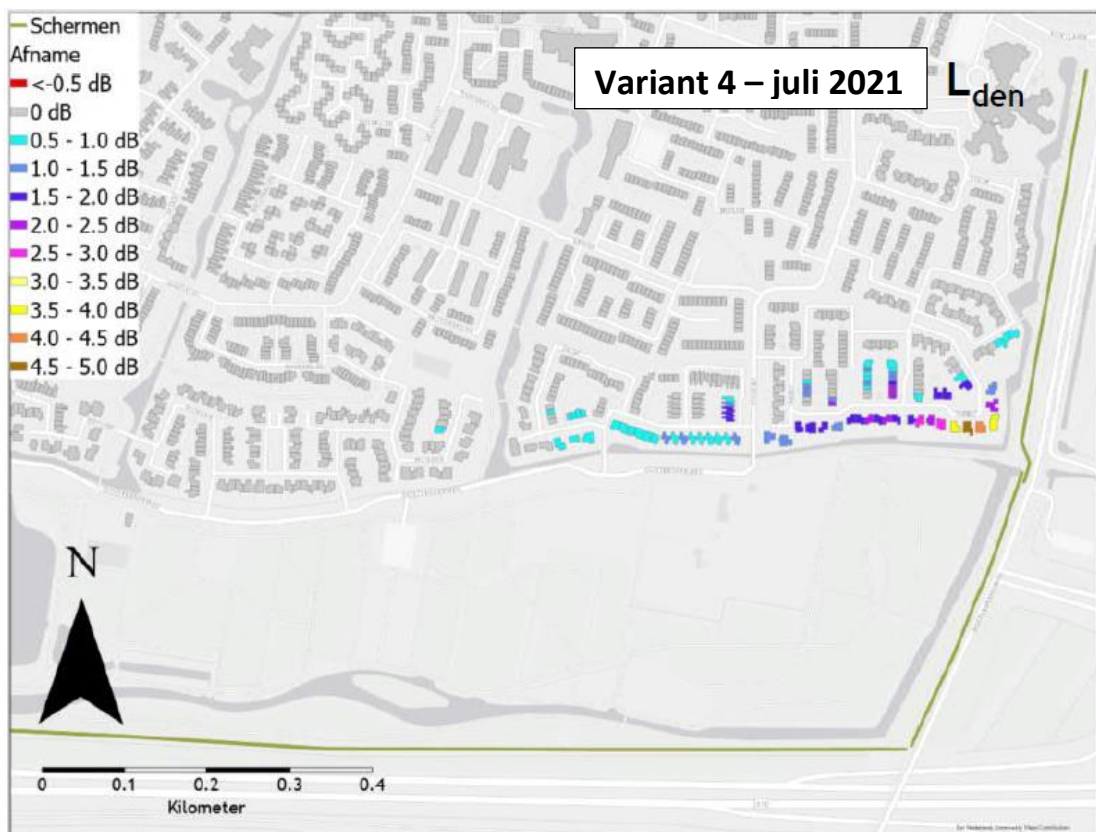
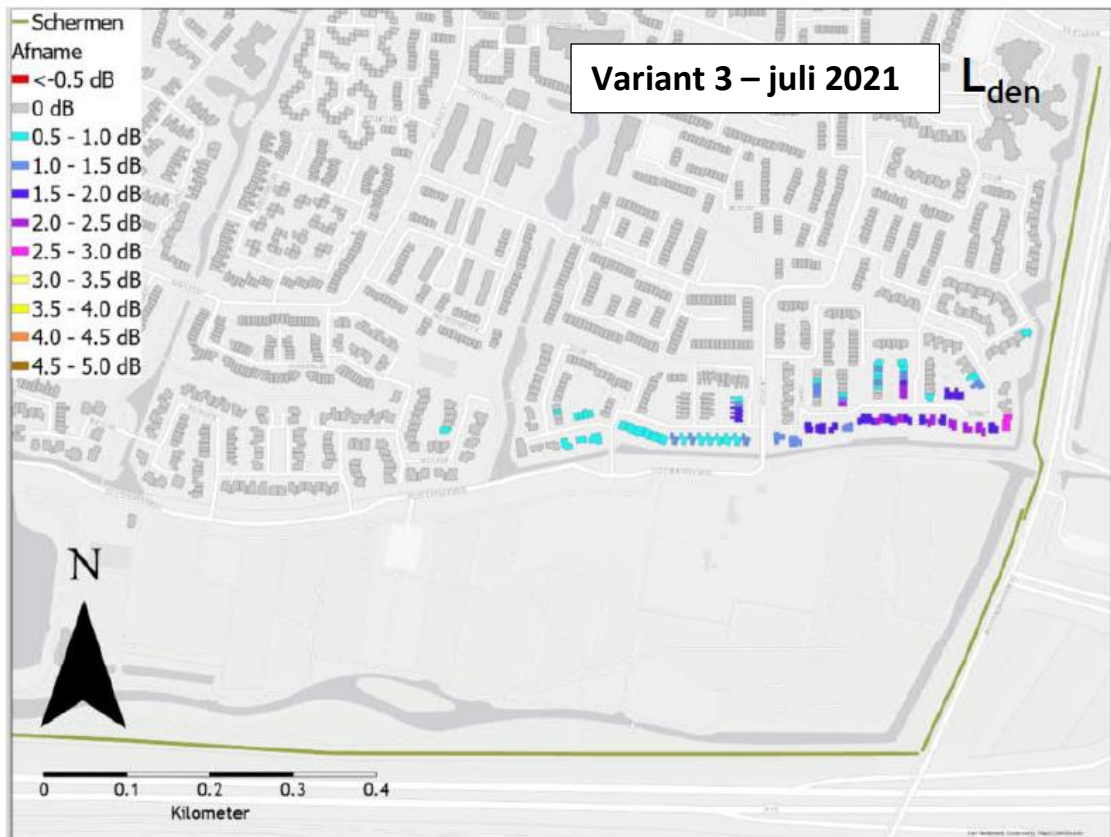




Effect van het scherm langs de Rotterdamseweg (varianten 3 en 4).

De demping door het scherm neemt toe naarmate de woningen oostelijker in de wijk liggen.

Dit compenseert voor een belangrijk deel de afname in het bovenstaande plaatje.



**DOELMATIGHEID bij combinatie van scherm langs A15 en scherm Rotterdamseweg:**

Combinatie A15 & R'damseweg	Kosten [k€]	Afname aantal gehinderden	Kosten [k€] per afname gehinderde	Toename kosten
Scherms A15 Raadsbesluit	8735	111	78,7	
Scherms R'damseweg Variante 3	999	9	111,0	
Totaal	9734	120	81,1	103,1%
Scherms A15 Raadsbesluit	8735	111	78,7	
Scherms R'damseweg Variante 4	1356	9	150,7	
Totaal	10091	120	84,1	106,9%

Lengte van het scherm langs de A15:

Volgens opgave van de gemeente is de lengte 1729 meter. Dat betekent dat er een overlap is van 200 meter met het begin van de tunnel in de fly-over richting Dordrecht (wal voor oprit niet meegerekend). Volgens DGMR is een overlap van 100 meter voldoende. Er kan dus 100 meter ingekort worden.

Besparing is dan: $100 / 1729 \times 8735 = 505 \text{ k€}$

