



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Beheerplan Water 2026 - 2030

Algemene informatie

- Vragensteller: C. Knappe
- Vergaderdatum: 02 oktober 2025
- Portefeuillehouder: Ton Overheid
- Datum vraag: 30-09-2025
- Datum antwoord: 2 oktober 2025

Vragen en antwoorden

Vraag 1

De duikers, stuwen en oevers worden in 2026 nader geïnspecteerd. Mogelijk komen hier maatregelen uit naar voren die binnen de bestaande budgetten niet kunnen worden gedekt. Waarom is er niet voor gekozen deze inspectie uit te voeren voor het opstellen van dit beheerplan zodat de uitkomst ervan direct verwerkt kon worden.

Antwoord 1

Tijdens het opstellen van het beheerplan werd duidelijk dat bepaalde informatie ontbrak. Er is toen voor gekozen het beheerplan toch af te ronden, waarbij het uitvoeren van nadere inspecties als maatregel is opgenomen.

Vraag 2

Ridderkerk heeft 13,9 km natuurvriendelijke oevers. Bij inspecties van oevers met en zonder beschoeiing wordt bekeken of de aanleg van een natuurvriendelijke oever haalbaar is als variant. Dit sluit aan op het plan “werken vanuit ecologie”. Is inmiddels in kaart welke oevers in heel Ridderkerk kansrijk zijn voor het aanleggen van een natuurvriendelijke oever en welke juist niet geschikt zijn? Zo ja, wat is de vervolgactie die het college hieraan koppelt. Zo nee, op welke wijze gaat u ervoor zorgen dat dit inzicht wel verkregen wordt?

Antwoord 2

Er is geen kaart waarop alle kansrijke en niet-kansrijke locaties voor natuurvriendelijke oevers in Ridderkerk zijn weergegeven. In de praktijk wordt namelijk per locatie beoordeeld of de aanleg van een

natuurvriendelijke oever mogelijk is, vaak op het moment dat bestaande beschoeiing aan vervanging toe is. Dit gebeurt op basis van maatwerk, waarbij zowel ecologische als ruimtelijke overwegingen worden meegenomen. Ook bij gebiedsontwikkelingen en wijkrenovaties wordt actief bekeken of natuurvriendelijke oevers kunnen worden gerealiseerd.

Vraag 3

Binnen de planperiode van het PSW worden mede naar aanleiding van een motie van de ChristenUnie 19 overstorten opgehoogd zodat instromend water vanuit de watergangen tegen wordt gegaan. Kunt u een update geven van de uitvoering hiervan?

Antwoord 3

De betreffende overstorten zijn nader onderzocht. Een aantal zijn inmiddels al opgehoogd, een aantal moet nog worden opgehoogd, voor een aantal is bij nader inzien geen actie nodig en voor een aantal overstorten wordt eerst bekeken of ze wellicht helemaal kunnen worden afgesloten.

Vraag 4

In hoofdstuk 7 zijn 3 aanbevelingen opgenomen die ecologisch, praktisch en financieel voordeel op kunnen leveren voor Ridderkerk. Het wordt ons bij het lezen van de stukken niet duidelijk of en op welke wijze deze aanbevelingen worden overgenomen en opgepakt. Graag een reactie per aanbeveling inclusief een motivatie waarom de aanbeveling wel of niet wordt overgenomen.

Antwoord 4

Waterbeelden, ambities en doelen voor uitvoering:

Het onderverdelen van watergangen is iets dat we binnen de planperiode van dit beheerplan gaan uitvoeren. Een onderverdeling (wellicht een andere indeling dan nu is beschreven) helpt bij gericht beheer en onderhoud, passend bij de functie van de betreffende watergang.

Baggeren – overwegen uitvoeringsjaren combineren:

Indien mogelijk worden werkzaamheden gecombineerd, dat is nu al het geval. De mogelijkheden zullen echter niet elk jaar gelijk zijn. Daarnaast is het belangrijk rekening te houden met ecologie. Te grote aaneengesloten gebieden die gebaggerd worden zijn namelijk nadelig voor de ecologie. We volgen dus de essentie van deze aanbeveling (efficiëntie) waar mogelijk, maar gaan deze niet heel strikt doorvoeren.

Onderzoek overdragen areaal stuwen:

Na de inspectie van de stuwen in 2026 hebben we de status van de stuwen beter in beeld en kunnen we gericht met het waterschap in gesprek om de mogelijkheden tot overname te bespreken. Dit advies wordt dus opgepakt in de planperiode van dit beheerplan.

Vraag 5

Pagina 20: *“Er is overleg met het waterschap nodig om de onderhoudsplicht te actualiseren. Daarnaast is het niet uitgesloten dat een enkele duiker ontbreekt in het beheersysteem”*

A. Wat is de reden van het mogelijk ontbreken van duikers in het beheersysteem?

Antwoord:

Duikers zijn niet altijd goed zichtbaar in de buitenruimte omdat zij zich onder de grond bevinden. Het valt daarom niet snel op als een duiker ontbreekt in het systeem.

Daarnaast zijn veel duikers voor het digitale tijdperk aangelegd. Het is aannemelijk dat destijds, bij het vullen van het beheersysteem, duikers over het hoofd zijn gezien omdat hiervan geen (analoge) tekening aanwezig was of waarvan de tekening niet in beeld was.

Geen enkel (beheer)systeem is 100% actueel en volledig. Dat geldt dus ook voor de legger van het waterschap. Het is uiteraard een gezond streven om het wel zo actueel en volledig mogelijk te houden. Vandaar de benoeming hiervan in het beheerplan.

B. Welke risico's komen voort uit het ontbreken van duikers in het beheersysteem?

Antwoord:

Mocht er iets aan de hand zijn met één van de duikers (ongeacht of deze wel of niet in het systeem staan) dan zal de zichtbaarheid daarvan geleidelijk worden opgemerkt in de buitenruimte. Bijvoorbeeld door wegzakkende bestrating. Als dat het geval is zal altijd nader onderzoek plaatsvinden en worden de benodigde maatregelen getroffen.

Volgend jaar vindt een areaalstudie én inventarisatie/ inspectie plaats, zodat het duikerbestand wordt geactualiseerd en eventueel benodigde maatregelen inzichtelijk worden. De kans is klein dat hier maatregelen uit naar voren komen die om acute actie vragen omdat er anders risicovolle situaties ontstaan.