



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: Björn Ros
- Onderwerp/vergaderstuk: Herbestemming Rijksstraatweg 101 Ridderkerk
- Vergaderdatum: 2 oktober 2025
- Portefeuillehouder:
- Datum indiening vraag: 24 september 2025
- Datum ontvangst antwoord:

Vragen en antwoorden

Vraag 1

In het raadsvoorstel staat:

“Duurzaamheid en Ecologie Bij de verbouwing wordt zo veel als mogelijk rekening gehouden met duurzaamheidsregelgeving.”

Dat de gemeente zich aan wet- en regelgeving houdt mag ik hopen. Wat is het duurzaamheidsniveau wat de gemeente nastreeft en welke maatregelen worden genomen om dit pand duurzamer te maken dan de ‘duurzaamheidsregelgeving’ die vanuit het rijk al opgelegd worden?

Antwoord 1

De gemeente streeft naar het hoogst haalbare duurzaamheidsniveau. Dit wordt in het ontwerpproces verder uitgewerkt. Hierbij opgemerkt dat niet alle duurzaamheidsingrepen mogelijk zullen zijn vanwege de locatie en de monumentale status van het gebouw.

Vraag 2

Het lijkt erop dat de Hengelsportvereniging in een vrij laat stadium is aangehaakt. In ieder geval na het 138 pagina's tellende haalbaarheidsonderzoek wat de basis is van het raadsvoorstel. In het raadsvoorstel staat alleen *Visvereniging “ERHV ‘De Waal’” heeft de wens geuit om een clubaccommodatie te hebben dichtbij “de Waal”. Een gedeelte van het gebouw Rijksstraatweg 101 is voor hen een geschikte locatie om hun nieuwe clubaccommodatie te vestigen. Mocht de*

vereniging gehuisvest worden aan de Rijksstraatweg 101 dan onderzoeken we of de locatie van hun huidige clubhuis aan de Vlasstraat geschikt is om andere verenigingen te huisvesten.

Kunt u dit verder onderbouwen en ook de financiële gevolgen in de exploitatie naast elkaar zetten voor scenario 2 met appartementen of met de visvereniging?

Antwoord 2

Alle verenigingen en inwoners van Ridderkerk waaronder Visvereniging “ERHV ‘De Waal’” hebben de mogelijkheid gekregen om mee te denken met de toekomstige invulling van het gebouw. De uitkomsten van het participatie proces hebben geresulteerd in de omschreven functies en scenario’s in het rapport. Huisvesting van Visvereniging “ERHV ‘De Waal’” is vooralsnog passend binnen het herbestemmingsscenario.

Voor de herbestemming is de uitkomst van het participatieproces leidend geweest; een mix van functies met daarin de herinneringslocatie, een buurthuis en de visvereniging. In dit voorstel hebben wij daarom het alternatief met appartementen op de 1e verdieping i.p.v. huisvesting van de visvereniging niet doorgerekend.

Vraag 3

Zou u een overzicht kunnen geven van de exploitatiekosten van de huidige wijkcentra en jaarlijkse exploitatie? Bijvoorbeeld Bolnes, Slikkerveer, Oost, Drievliet/’t Zand inclusief de inwonersaantallen (verzorgingsgebied) per wijk.

De exploitatiekosten zijn terug te vinden in de begroting en productafspraken 2025 van Facet. Zie raadsinformatiebrief, kenmerk 458823, d.d. 10-01-2025. Wij hebben hiervan een uittreksel bijgevoegd. SWS in Slikkerveer wordt via directe subsidie bekostigd. Zij hebben een ander “verdienmodel” dan de andere wijkcentra. De inwonersaantallen van het verzorgingsgebied van de wijkcentra zijn: 7.910 inwoners Bolnes, 9.320 inwoners Slikkerveer, 6.195 inwoners Oost, 12.030 inwoners Drievliet/’t Zand (bron: AlleCijfers.nl).