



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Herbestemming Rijksstraatweg 101 Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: Jeroen Rijsdijk, PvdA Ridderkerk
- Vergaderdatum: 02-10-2025
- Portefeuillehouder: wethouder Van Os
- Datum vraag: 29-09-2025
- Datum antwoord: 2 oktober 2025

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Wat bedragen de totale kosten als bij het nu gevraagde bedrag ook de eerdere aankoop van het gebouw en de collectie worden meegerekend, alsmede de kosten voor ingewonnen advies?

Antwoord 1

Het totale bedrag van de eerdere aankoop van het gebouw en de collectie bedraagt € 1.253.700,-.
De advieskosten over 2024 en 2025 bedragen ca. € 135.000,-.

Vraag 2

Waarom heeft u gelet op de matige staat van het gebouw voorafgaand aan de aankoop niet eerst een bouwkundig onderzoek laten uitvoeren?

Antwoord 2

Het aankoopproces verliep via een juridisch proces. In eerste aanleg via de Rechtbank en daarna – in hoger beroep – via het Gerechtshof. In die periode stonden partijen recht tegenover elkaar en kon geen bouwkundig onderzoek worden gedaan. Uiteindelijk kwamen partijen tijdens de zitting van het Gerechtshof op 4 september 2023 tot een schikking. Over deze schikking nam uw raad op 12 oktober 2023 een besluit.

Na de notariële overdracht hebben wij een bouwkundig onderzoek laten uitvoeren.

Vraag 3

Indien de gebreken aan het gebouw voorafgaand bekend waren geweest: had u het gebouw dan voor een lager bedrag kunnen aankopen?

Antwoord 3

Zie antwoord 2.

Vraag 4

In de stukken wordt gesproken over een buurthuisfunctie in combinatie met een herinneringsfunctie. Betekent dit dat het accent van het museum volledig komt te liggen op de capitulatie? Of is er ook ruimte voor andere thema's, zoals Rijsoord als schildersdorp?

Antwoord 4

Ja, er is ook ruimte voor andere thema's.

Vraag 5

Wat gebeurt er met het deel van de collectie dat is aangekocht van de vorige eigenaar maar dat geen betrekking heeft op de capitulatie, zoals het ruimtepak en de tijdmachine?

Antwoord 5

Het ruimtepak is niet aangekocht. Het is mogelijk dat onderdelen niet passen binnen de nieuwe opzet van het museum. In dat geval wordt een passende herbestemming gezocht.

Vraag 6

Kunt u een overzicht geven van de stukken die straks niet meer passen binnen de nieuwe opzet van het museum, inclusief de waarde waarop deze objecten zijn getaxeerd?

Antwoord 6

De gemeenteraad heeft op 12-10-2023 akkoord gegeven op het schikkingsvoorstel inclusief de aankoop van een deel van het inventaris. Het is nog niet bekend welk deel van het inventaris in de nieuwe opzet terugkomt.

Vraag 7

De huidige collectie bevat nauwelijks originele stukken die verband houden met de capitulatie en de Tweede Wereldoorlog in bredere zin. Gaat u onderzoeken of de kwaliteit van (dit deel van) de collectie in samenwerking met andere musea kan worden verhoogd, bijvoorbeeld door relevante stukken tijdelijk in bruikleen over te nemen?

Antwoord 7

Ja, dit hebben wij onderzocht. Zie hiervoor het rapport van dhr. R. Noorlander.

Vraag 8

Bent u bereid te onderzoeken of het originele capitulatiedocument - waarmee Nederland zich overgaf aan Duitsland en dat is ondertekend door generaal Winkelman - tijdelijk tentoongesteld kan worden bij de heropening van het museum? En de raad daarover te informeren?

Antwoord 8

Ja. Vooralsnog is onbekend waar het document zich bevindt en of het nog bestaat.

Vraag 9

Beschouwt u het herinneringsmonument ter ere van generaal Winkelman als onderdeel van het museum en wordt dit ook toegankelijk voor het publiek?

Antwoord 9

Ja.

Vraag 10

Op welke wijze wordt er met dit voorstel invulling gegeven aan de ambitie om van deze locatie een plek van nationale betekenis te creëren?

Antwoord 10

Wij willen een museaal concept ontwikkelen, waarin het verhaal van de capitulatie en de meidagen van 1940 centraal staan. De opstelling zal bestaan uit verschillende onderdelen, daarbij gebruik makend van de ruimtelijke structuur van het gebouw. Het thema capitulatie krijgt een actuele component en de bezoeker wordt actief betrokken. Een gelijktijdig ontwikkelde visie op educatie sluit aan op actuele onderwijsprogramma's. Wij onderzoeken een ruimtelijke indeling, waarin zowel de museale onderdelen als de overige functies worden ondergebracht.

Vraag 11

De (her)opening staat gepland voor 2029. Het museum is dan ongeveer zes jaar dicht geweest. Is dit niet veel te lang voor zo'n belangrijke plek?

Antwoord 11

Er is een zorgvuldig proces doorlopen om tot het voorliggende voorstel te komen. Na besluitvorming zal eveneens een zorgvuldig proces worden doorlopen voor de renovatie en herinrichting. Als daar tijd te winnen is zonder concessies aan de uitkomst te doen zal dat zeker ingeboekt worden.

Vraag 12

Welke mogelijkheden zijn er om het (her)openingsproces te versnellen?

Antwoord 12

Naarmate het plan verder uitgewerkt wordt zal duidelijk worden of openstelling eerder kan plaatsvinden.

Vraag 13

Voor hoeveel dagen in de week worden het buurthuis en het museum straks opengesteld voor publiek?

Antwoord 13

Zo veel als mogelijk, maar is afhankelijk van vraag en aanbod.

Vraag 14

Welke mogelijkheden ontstaan er met dit voorstel om de functie van de buurtbus te verbeteren en de dienstregeling uit te breiden?

Antwoord 14

Hierover dient het gesprek met de exploitant van de buurtbus gevoerd te worden.

Vraag 15

In hoeverre is het realistisch dat bezoekers straks kunnen parkeren bij de Theetuin en/of V.V. Rijsoord?

Antwoord 15

Aan de Vlasstraat zal naar verwachting voldoende parkeergelegenheid zijn voor de meeste uren dat het gebouw open is. Bij de Theetuin is het niet wenselijk om te parkeren gezien de parkeerdruk aldaar voor bezoekers van de Theetuin.

Vraag 16

Welke alternatieven parkeermogelijkheden zijn er?

Antwoord 16

Zie antwoord op vraag 15.

Vraag 17

Op welke wijze wordt met dit voorstel invulling gegeven aan de ambitie om de Waal beter beleefbaar en toegankelijk te maken? Wordt bijvoorbeeld overwogen om een terras aan te leggen, waar bezoekers iets kunnen drinken en/of iets eenvoudigs eten?

Antwoord 17

Voor de buitenruimte wordt een ontwerp gemaakt. Wij zien mogelijkheden om de Waal beleefbaarder en toegankelijker te maken.

Vraag 18

Op welke manier wordt de eigenaar van het naastgelegen woonhuis betrokken bij de plannen? Welke mate van inspraak heeft hij of zij en in welke fase(s) van het proces?

Antwoord 18

De eigenaar wordt als belanghebbende door ons op de hoogte gehouden.

Vraag 19

Het gebouw wordt ook het nieuwe clubhuis van Hengelsportvereniging ERHV De Waal. Voor de huidige accommodatie van ERHV De Waal wordt gezocht naar andere gebruikers. Welke verenigingen worden hierbij overwogen? Betreft dit alleen verenigingen uit Rijsoord of ook verenigingen uit andere wijken van Ridderkerk?

Antwoord 19

Er is overleg geweest met een andere vereniging uit Ridderkerk die niet lang meer van de huidige opstallen gebruik kan maken. Met deze vereniging voeren we gesprekken voor een mogelijke verhuizing naar de Vlasstraat.