



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Visie Buitengebied Ridderkerk - bouwsteen 2

Algemene informatie

- Vragensteller: Victor Mijnders, CDA
- Vergaderdatum: 30 januari 2025
- Portefeuillehouder: K. van der Duijn Schouten
- Datum vraag: 28 januari 2025
- Datum antwoord: 29 januari 2025

Vragen en antwoorden

Vraag 1

In de visie buitengebied (blz.7) wordt gesproken over 'ook restgronden zoals volkstuinen kunnen transformeren naar recreatie en/of natuurgebied'. Waar doelt het college precies op met deze zin? Is het doel om de volkstuinen daar weg te halen?

Antwoord 1

Wij zetten er niet op in dat dit gaat verdwijnen. Wel willen we de eigenaren van de betreffende percelen duidelijkheid geven over wat er wel of niet mogelijk is met hun percelen in het geval zij andere plannen hiermee hebben.

Vraag 2

Op de kaart op blz.5 is bij de agrarische grond tussen de A38 en het Reyerparc ook het symbool van sport geplaatst. Op blz. 11 bij de toelichting van dit deelgebied, wordt niet genoemd over sport.

Kan u toelichten waarom er op het kaartje wel het symbool van sport is toegevoegd? We begrijpen dat er nu sportmogelijkheden zijn in het Reyerparc, maar doelt het college hiermee dat op deze locatie meer sportvoorzieningen gerealiseerd kunnen worden?

Antwoord 2

Het symbool van sport staat op het sportpark Reijerpark en is een bestaande locatie. Dat sportpark is een binnenstedelijke locatie en valt niet binnen de Visie buitengebied.

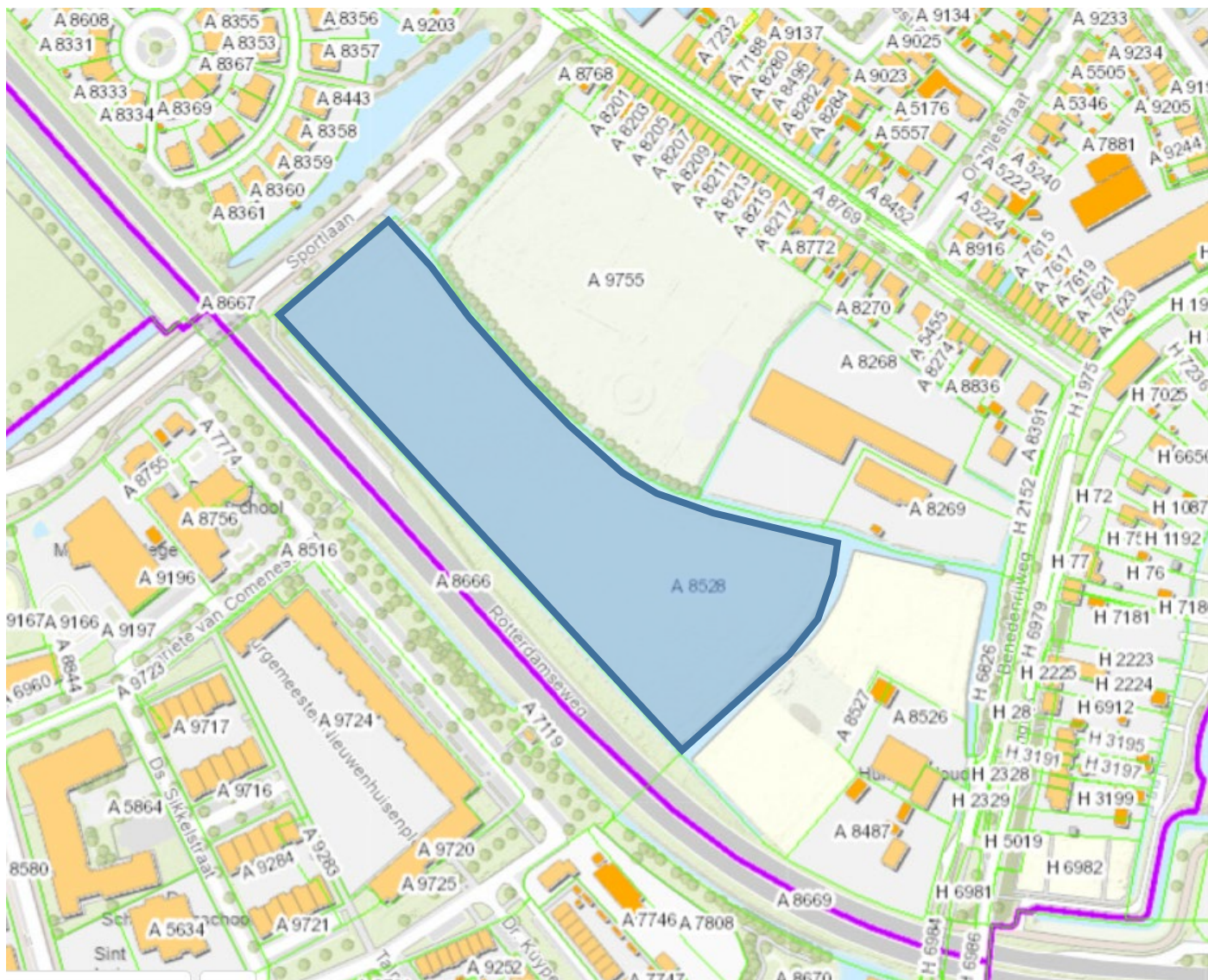
Vraag 3

Op blz. 12 wordt er ingegaan op de mogelijkheid van flexwoningen op het gebied tussen de Rotterdamseweg/ Sportlaan/ Kievitsweg en Benedenrijweg.

Kan u aangeven om welk specifiek gedeelte dit gaat (d.m.v. een kaartje)?

Antwoord 3

Zie het blauwe gebied in onderstaande kaartje.



Vraag 4

U op blz. 14 wordt er ingegaan op de Boomgaard, hierbij staan er in de visie verschillende kaders voor mogelijke woningenbouw in de Boomgaard.

Is het college het met de CDA-fractie eens dat 1 van de kaders ook de huidige Woonvisie zou moeten zijn?

Antwoord 4

Ja

Vraag 5

Op blz. 14 wordt ook de volgende kader meegegeven: 'aansluitend bij de dorpse schaal en landelijke karakter van Rijsoord'.

Wat wordt hier specifiek mee bedoeld en heeft het college een beeld welk woningaantal zou passen in de Boomgaard?

Antwoord 5

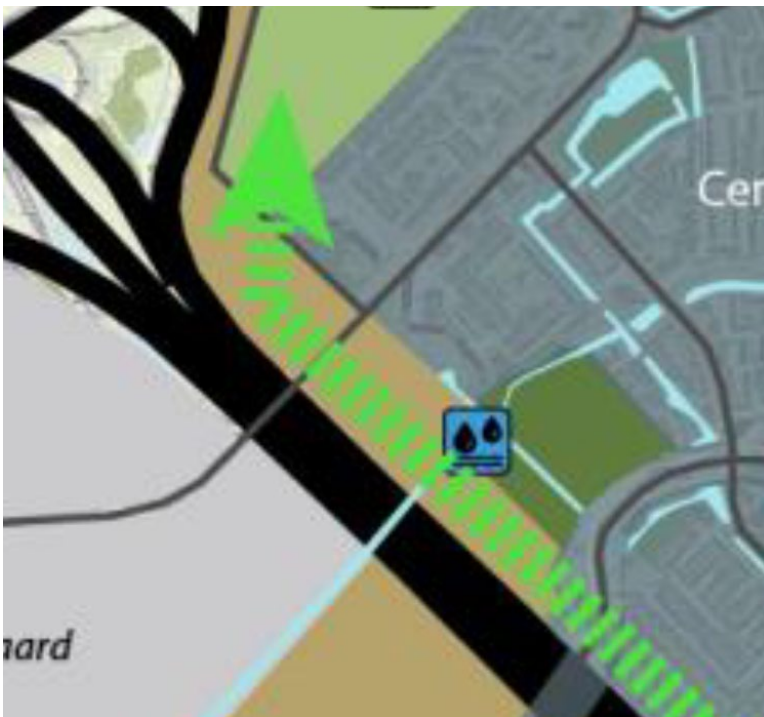
Een stedelijk woonmilieu, zoals beoogt in de Stationstuinen, is onwenselijk. Er moet sprake zijn van een ontwikkeling die dorps is, zoals Rijsoord. Daarin moet ruimte zijn voor groen en openbare ruimte, maar ook voor waterberging. Het betreft nu een visie. Er is nog geen woningaantal bekend, aangezien dat afhangt van de uitwerking van de voorwaarden. Een nadere uitwerking volgt pas later en daar is ook een ruimtelijke procedure mee gemoeid. Bij die uitwerking dient minimaal te zijn aangetoond hoe men omgaat met de genoemde aspecten.

Vraag 6

Op blz. 17 wordt gesproken over het deelgebied C 'Groene Kraag woongebied Ridderkerk, kan u specifiek aangeven om welk gebied dit gaat?

Antwoord 6

Dat gaat om het gebied vanaf de Lagendijk tot aan het Reyerparc. Zie onderstaande afbeelding (groene pijl).



Vraag 7

Op blz. 24 wordt er gesproken over de mogelijke uitbreiding van VV Rijsoord, wat is de huidige stand van zaken hiervan?

Antwoord 7

Er worden gesprekken gevoerd met de grondeigenaar over eventuele verwerving of huur van deze gronden.

Vraag 8

Op blz. 27 wordt er ingegaan op het deelgebied Oostendam. Hierbij wordt er gekozen om geen woningen toe te staan tussen de Pruimendijk en de A15. Vanuit Oostendam is de wens meerdere malen geuit voor seniorenwoningen (nul treden woningen), omdat die er niet/ nauwelijks zijn in Oostendam.

Het CDA is inderdaad geen voorstander van grootschalige woningbouw in dit gebied, maar hoe staat het college tegenover de mogelijkheid van max 10 woningen (zoals ook aangegeven bij andere gebieden), zodat er eventueel in de toekomstig seniorenwoningen gerealiseerd kunnen worden in Oostendam.

Antwoord 8

Uit de participatierondes is gebleken dat woningbouw bij Oostendam onwenselijk is. Mocht uit deze commissieconsultatie blijken dat er een meerderheid is vanuit de raad voor deze wens, dan kan het college deze wens doorvertalen in de Visie buitengebied.

Vraag 9

Op blz. 29 wordt voor deelgebied polder Ouder Molen, gekozen voor maximaal 10 woningen. Niet dat we als CDA sturen om meer woningen in dit gebied, maar kan het college toelichten/ onderbouwen waarom hier voor maximaal 10 woningen wordt gekozen?

Antwoord 9

Als we meer dan 11 woningen toestaan, dan is er sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling is voor de provincie niet bespreekbaar in het buitengebied.

Vraag 10

We hebben als CDA meerdere malen aandacht gevraagd voor de flinke investering die gedaan moet worden in de Gorzen m.b.t. de problemen rondom de dunne leef- grondlaag.

Is het college bereid dit onderwerp op te nemen in de voorliggende visie?

Antwoord 10

De door u geschetste problematiek is beheerproblematiek. Dit moet een keer worden opgepakt. Het wel of niet opnemen in de visie buitengebied heeft hier geen invloed op. Bestaande rechten maken het beheer van de Gorzen namelijk al mogelijk.

Vraag 11

In de bijlage blz.5 wordt er o.a. aangegeven dat een ontsluiting vanuit de Boomgaard niet wenselijk is op de Rijkstraatweg en/of Noldijk. Als CDA-fractie begrijpen we deze reactie, maar het gevolg is dat er mogelijk een ontsluiting moet komen richting Barendrecht.

Weet het college hoe de gemeente Barendrecht hier tegenover staat?

Antwoord 11

Nee. Het betreft een gemeentelijke visie in ontwikkeling, die we nog moeten afstemmen met onder andere de gemeente Barendrecht. Het is onwenselijk om op de Rijkstraatweg aan te sluiten om te voorkomen dat alsnog een derde ontsluitingsweg kan worden gerealiseerd.

Vraag 12

In de bijlage wordt op meerdere plekken gesproken over woningbouw initiatieven, o.a. op blz. 20 reacties punt b.

Kan het college meer informatie verstrekken over het initiatief hier genoemd en is het mogelijk dat we als gemeenteraad een overzicht krijgen van dit soort woningbouwinitiatieven?

Antwoord 12

Zie bijlagen (Samenwerkingsvoorstel Wonen, werken en recreëren in Ridderwaard, d.d. 1 september 2023). Indien het college een initiatief van een ontwikkeling haalbaar acht, dan gaan zij akkoord met een door de initiatiefnemer ingediend principeplan. Als raad ontvangt u daar dan altijd een RIB over. Aangezien het college dit geen haalbaar initiatief vindt, mede ook vanwege [Motie 2024 - 83](#), heeft u hier geen nadere informatie over ontvangen.

Vraag 13

Op blz. 27 van de bijlage, wordt aangegeven dat het regiobod geactualiseerd wordt met +450 woningen.

Kan het college toelichten wat hier precies mee bedoeld wordt? Komen deze aantallen bijvoorbeeld bovenop het eerder gedane woningbod?

Antwoord 13

Dat klopt. Dat aantal komt daar bovenop om eventueel toekomstige ontwikkelingen in Ridderkerk niet uit te sluiten. Het regiobod loopt tot 2030, terwijl de omgevingsvisie (waar de Visie buitengebied een plek in krijgt) doorkijkt tot 2050.