



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Visie Buitengebied Ridderkerk – bouwsteen 2 (concept)

Algemene informatie

- Vragensteller: Tjalke Alkema, ChristenUnie
- Vergaderdatum: 30 januari 2025
- Portefeuillehouder: C.A. van der Duijn Schouten
- Datum vraag: 28 januari 2025
- Datum antwoord: 29 januari 2025

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Hoe verhouden de gewenste landschappelijke openheid en meer groen en bomen zich tot elkaar in Bolnes Zuid? Wat is de reden dat dit gebied haar landschappelijke openheid blijft behouden?

Antwoord 1

Met betrekking tot de bomen is bij de voorwaarden verwezen naar bomen die passen bij een nattere omgeving. Het toevoegen van bomen betekent niet meteen dat dit ten koste gaat van openheid.

Vraag 2

In Bolnes Zuid maar ook op andere locaties zoals o.a. in de Crezeepolder wordt gesproken over transformatie naar natuur, waterberging en/of recreatie.

Moet transformatie gezien worden als een doel op zich of wordt hier pas actie op ondernomen wanneer agrarische ondernemers aangeven hun activiteiten op betreffende plekken te willen beëindigen.

Antwoord 2

Voor de gebieden aan beide zijden van de A38 (waaronder Bolnes Zuid) heeft uw raad de motie [Motie 2024-83 Open gebieden rond A38](#) aangenomen. Deze motie is verwerkt in de huidige bouwsteen 2 van visie buitengebied. Via het NOVEX traject zijn we met de provincie in gesprek over de uitvoering van deze motie. Met het waterschap zijn we ambtelijk ook in gesprek.

Voor de andere gebieden geldt dat we pas eventuele actie ondernemen als door de agrarische ondernemers wordt aangegeven dat zij hun agrarische activiteiten willen beëindigen.

Vraag 3

Er zijn mogelijkheden voor woningbouw op een locatie nabij het Waalbos. In Bouwsteen 2 wordt hiervoor opgenomen dat het een niet-stedelijke ontwikkeling moet zijn waarbij het versterken van landschappelijke waarden in en nabij het Waalbos het doel is.

Hoe denkt u dat woningbouw op die specifieke locatie kan bijdragen aan het versterken van landschappelijke waarden. Graag een toelichting.

Antwoord 3

Het transformeren van grond naar natuur en recreatie kost geld. Door woningbouw toe te staan, is er een kostendrager voor het versterken van de landschappelijke waarden in en rondom het Waalbos. We hanteren bij deze woningbouw ons huidige beleid van Ruimte voor Ruimte en VAB. We hopen hierdoor te stimuleren dat een ontwikkeling bijdraagt aan het versterken van de landschappelijke waarden en daarmee de ruimtelijke kwaliteit verbetert, doordat de agrarische bebouwing verdwijnt en de agrarische activiteiten in dat geval komen te vervallen.

Vraag 4

Er zijn mogelijkheden voor woningbouw op een locatie nabij het Waalbos. In Bouwsteen 2 wordt hiervoor opgenomen dat het een niet-stedelijke ontwikkeling moet zijn waarbij het versterken van landschappelijke waarden in en nabij het Waalbos het doel is.

Hoe denkt u dat woningbouw op die specifieke locatie kan bijdragen aan het versterken van landschappelijke waarden. Graag een toelichting.

Antwoord 4

Zie antwoord op vraag 3.

Vraag 5

Ziet u kans om bij het bouw -en woonrijp maken van de locatie voor Flexwoningen direct voorbereidingen te treffen voor mogelijke definitieve woningbouw in de toekomst? Waarom wel of niet?

Antwoord 5

We bekijken eerst de mogelijkheid of we de locatie voor permanente bebouwing willen toestaan. Een onderzoek is inmiddels gestart. Indien permanente bebouwing wenselijk is, willen we zo efficiënt mogelijk voorbereidingen treffen.

Vraag 6

De gemeente ziet als mogelijk alternatief om agrarische percelen te transformeren naar recreatiegebieden die worden beheerd door agrariërs.

a. Hoe is er door de Ridderkerkse agrariërs gereageerd op dit alternatief?

- b. Wat is een ander mogelijk alternatief wanneer bedrijfsvoering niet meer mogelijk is en agrariërs voorgaande perspectief door de gemeente niet zien zitten of mogelijk achten?
- c. Zou kleinschalige woningbouw in combinatie met het transformeren naar recreatiegebied dan een mogelijkheid kunnen bieden? Waarom wel of niet?

Antwoord 6

- a. Agrariërs staan daar niet onwelwillend tegenover, maar zien dit wel graag terug in een verdienmodel. Verkoop van de gronden behoort eventueel tot de mogelijkheden;
- b. Indien de bedrijfsvoering niet meer rendabel is, dan is er sprake van een niet levensvatbare bedrijfsvoering. Verkoop van de gronden aan een andere agrariër ligt in dit geval voor de hand;
- c. Alleen op plekken waarvan is aangegeven dat dit een mogelijkheid is, plus vrijkomende agrarische bebouwing (1.000 m² schuur voor één woning) en ruimte voor ruimte (5.000 m² kas voor één woning).

Vraag 7

In een aantal gevallen heeft de gemeente ook een eigen belang wanneer een agrariër stopt. (Bijvoorbeeld bij het doel om de groen kraag te versterken).

Op welke manier gaat de gemeente Ridderkerk hierop inspelen in de komende jaren. Worden er actief gronden opgekocht om de groene doelen te halen of neemt de gemeente daarin een afwachtende houding aan. Welk perspectief kunt u onze agrariërs hierin geven?

Antwoord 7

De gemeente heeft geen actief grondbeleid als het gaat om het aankopen van gronden voor het versterken van de groene kraag. In sommige gevallen nemen we wel een actieve houding aan. We zijn daarbij mede afhankelijk van de eigenaren. Daarbij is in de polder Oude Molen de mogelijkheid geboden om woningen toe te voegen, ter versterking van de groene kraag.

Vraag 8

Een van de sprekers uit de wens om vertical farming toe te passen met een hoogte van 20 meter. In uw antwoord wordt de grens van 8 meter aangegeven.

Wat is de reden dat u niet meer dan 8 meter wilt toestaan binnen het glastuinbouwconcentratiegebied? Is vertical farming met een maximale hoogte van 8 meter wel economisch rendabel en dus realistisch te noemen?

Antwoord 8

Het beleid van de provincie Zuid-Holland is daar leidend in voor glastuinbouwconcentratiegebieden. We volgen dat beleid van de provincie. Daarnaast is het verhogen van 8 naar 20 meter een flinke verhoging, die ook van invloed is op de omgeving, waaronder de woningen aan de Rijksweg. Een goothoogte van 8 meter is mogelijk binnen het glastuinbouwconcentratiegebied. Die hoogte is 4 meter hoger dan

glastuinbouw die buiten het concentratiegebied ligt. Dit gebied is nu dan ook al aantrekkelijker voor vertical farming.

Vraag 9

Welke maatregelen kunt u nemen om te voorkomen dat er een glastuinbouwgebied (een door de provincie aangewezen glastuinbouwbedrijf die u wilt handhaven) ontstaat waar geen gebruik meer van wordt gemaakt in de toekomst?

Antwoord 9

Maatregelen zijn niet nodig omdat er nog veel vraag is naar glastuinbouw en agrariërs zelfs naar uitbreidingsmogelijkheden kijken. Mocht deze vraag in de toekomst afnemen zullen we ons opnieuw beraden op een wenselijke functie van dit gebied.