



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Woonruimtebemiddeling en Bestuursovereenkomst Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam

Algemene informatie

- * Vragenstellers: R.M. Kooijman (ChristenUnie) en B. Ros (GroenLinks)
- * Vergaderdatum: 30 januari 2025
- * Portefeuillehouder: C.A. van der Duijn Schouten
- * Datum vraag: 23 januari 2025
- * Datum antwoord: 29 januari 2025

Vragen en antwoorden

Deel 1: Over de lokale woonsituatie en woningzoekenden

Vraag 1

Hoeveel woningen zijn er in 2023 en 2024 via Woonnet Rijnmond beschikbaar gesteld? En welk deel (graag in absolute aantallen en percentages) van de Ridderkerkse woningen is in 2023 en 2024 naar lokale woningzoekenden gegaan?

Antwoord 1

	2023			2024		
Totaal aantal aangeboden woningen	453			nbnb**		
Totaal aantal verhuringen	440			426		
Totaal aantal verhuringen aan inwoners Ridderkerk	172			nbnb**		
Verhuringen via directe bemiddeling	276			230		
Verhuringen via directe bemiddeling aan woningzoekenden uit Ridderkerk		128	46,4%		89	38,7%
Verhuringen via directe bemiddeling aan woningzoekenden van buiten Ridderkerk *		148	53,6%		141	61,3%

	2023			2024		
Verhuringen via Woonnet	164			196		
Verhuringen via Woonnet aan woningzoekenden uit Ridderkerk		44	26,8%		nbn**	
Verhuringen via Woonnet aan woningzoekenden van buiten Ridderkerk *		120	73,2%		nbn**	

* Het betreft hier verhuringen aan woningzoekenden uit de regio Rotterdam, van buiten de regio Rotterdam of waarvan de herkomst onbekend is.

** Omdat de Monitor Woonruimtebemiddeling 2024 nog niet gereed is, beschikken we nog niet over alle cijfers over 2024.

Vraag 2

Hoe verhouden aantallen beschikbaar gekomen woningen en reagerende woningzoekenden en verhuringen zich tot elkaar, uitgesplitst naar Ridderkerkse woningzoekenden en woningzoekenden van buiten Ridderkerk?

Antwoord 2

De aantallen beschikbaar gekomen en verhuurde woningen zijn toegelicht in vraag 1.

Uit onderstaande tabellen blijkt dat de groei van het aantal woningzoekenden naar een woning in Ridderkerk fors is gestegen, terwijl het aanbod van woningen door de jaren heen redelijk constant bleef.

1. Actieven

	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Primaire doelgroep	19.892	22.464	21.875	21.286	13.881	12.464	9.367	7.070	2.649	1.401	1.377
Secundaire doelgroep	6.405	6.338	5.795	5.010	4.158	2.874	2.117	1.615	575	400	456
Niet-DAEB doelgroep	3.524	4.037	1.233	830	1.857	1.115	639	1.033	133	253	241
Geen voorrang	28.036	30.954	26.470	25.071	18.427	15.306	11.363	9.119	3.335	1.917	1.903
Urgent	1.669	1.677	2.231	1.790	1.175	990	613	455	102	65	59
Herhuisvestingskandidaat	116	208	202	265	294	157	147	144	16	72	112
Totaal	29.821	32.839	28.903	27.126	19.896	16.453	12.123	9.718	3.453	2.054	2.074

*Monitor Woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2023 pagina 38

3. Woningaanbod

	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Direct kans	0%	2%	7%	6%	7%	9%	6%	1%
Inschrijfduur	39%	60%	65%	67%	67%	80%	65%	64%
Loting	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	7%
Wens & Wacht	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Directe bemiddeling	61%	38%	29%	26%	26%	11%	28%	28%
Totaal	453	421	409	431	374	508	552	603
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

*Monitor Woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2023 pagina 38

In onderstaande tabel is de ontwikkeling van het aantal actief woningzoekenden per regiogemeente weergegeven tussen 2013 en 2023. Ten opzichte van de andere regiogemeenten is de stijging van het aantal actief woningzoekenden naar een woning in Ridderkerk zeer fors.

ACTIEVEN	2023	23 tov 13	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Rotterdam	87.878	151%	85.537	82.368	75.935	71.929	67.991	55.944	45.512	62.490	57.171	58.264
Ridderkerk	29.821	1438%	32.839	28.903	27.126	19.896	16.453	12.123	9.718	3.453	2.054	2.074
Barendrecht	18.018	228%	19.238	21.448	16.842	15.250	13.892	10.950	6.666	6.533	7.092	7.894
Albrandswaard	14.362	327%	14.244	18.808	17.642	11.139	9.095	5.526	5.181	4.612	6.280	4.398
Lansingerland	23.394	469%	15.755	20.384	18.847	15.407	11.945	9.480	6.623	7.525	4.837	4.986
Capelle aan den IJssel	41.326	300%	38.105	34.997	35.210	26.632	20.604	17.403	9.902	11.256	12.053	13.755
Krimpen aan den IJssel	35.063	591%	31.845	29.344	27.794	22.569	16.379	12.266	7.388	8.268	7.809	5.931
Maassluis	26.363	342%	30.396	21.756	21.510	17.411	12.857	10.441	7.482	8.846	7.612	7.718
Vlaardingen	37.438	261%	36.912	35.226	31.946	30.309	23.969	18.296	15.012	16.396	13.971	14.335
Schiedam	35.835	228%	25.771	26.851	33.932	27.719	23.808	17.021	16.321	21.285	17.803	15.702
Nissewaard	46.261	365%	39.802	38.858	34.807	29.704	24.170	19.837	14.341	15.771	13.319	12.673

In de jaren 2019 tot en met 2023 steeg het aantal woningzoekenden in de regio met 17,2%. Het aantal geadverteerde woningen steeg in die jaren met 5%.

	2019	2020	2021	2022	2023	2023 tov 2019
Actief woningzoekenden *	90662	96711	102826	102372	106261	117,2 %
Geadverteerde woningen *	10876	10638	11852	11516	11440	105,2 %

*obv tabel 2.1 Monitor Woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2023 pagina 5

Vraag 3

In de concept antwoordbrief aan SvWrR wordt gesteld *‘U geeft aan dat wij nog niet volledig gebruik maken van de ruimte om woningen met voorrang toe te wijzen aan woningzoekenden met maatschappelijke en / of economische binding. Wij constateren dat een deel van deze ruimte gebruikt wordt voor woningzoekenden met een urgente woonvraag en herhuisvesting van bewoners van herstructureringsprojecten. Ook worden in Ridderkerk relatief veel woningen, in 2023 63% van de verhuurde woningen, toegewezen door middel van directe bemiddeling. Ongeveer de helft van deze woningen wordt ook toegewezen aan woningzoekenden met een lokale binding’.*

Kunt u uitleggen wat u hiermee precies wilt zeggen? Wordt hier bedoeld dat Ridderkerk de volledige benutting van het met voorrang toewijzen niet kan benutten ivm woningzoekenden met een urgente woonvraag en vanwege herstructureringsprojecten?

Antwoord 3

Ridderkerk kan de volledige 50% wel benutten, echter binnen die 50% worden ook woningzoekenden met een voorrangpositie, zoals een urgentie- of een herhuisvestingsverklaring, gehuisvest. Daardoor is er binnen de 50% minder ruimte voor toewijzing van woningen aan woningzoekenden die binding hebben met Ridderkerk maar niet urgent zijn.

Vraag 4

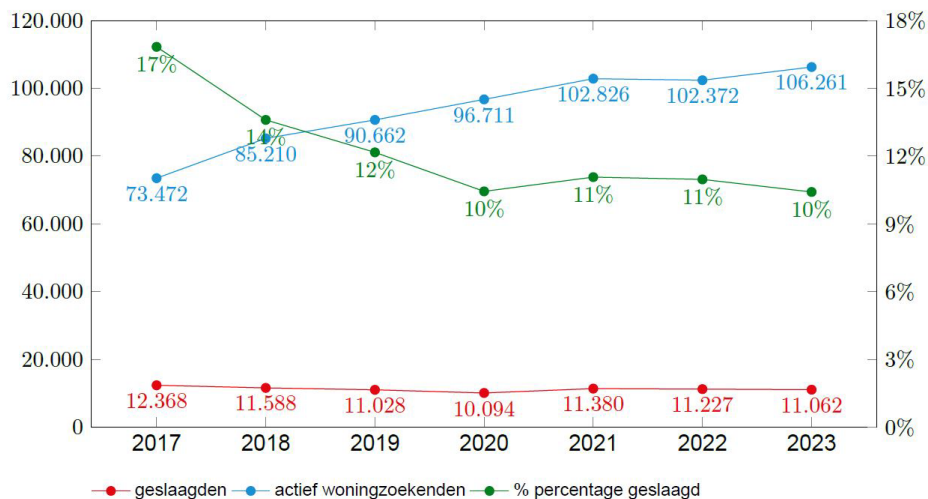
In de conceptbrief aan het Samenwerkingsverband staat onder andere: 'Wij zien dat het aantal woningzoekenden dat naar een woning in Ridderkerk zoekt de afgelopen jaren hard is gestegen. Van 12.123 actief woningzoekenden in 2017 naar 29.821 actief woningzoekenden in 2023, een stijging van 246%. Ter vergelijking, het aantal actief woningzoekenden in de gehele woonregio steeg in datzelfde tijdvak met 144%.'

Kunt u de tabel tonen (of een duidelijke verwijzing geven waar we deze tabel kunnen vinden) waaruit deze informatie blijkt, en waarin ook het aantal woningzoekenden in de andere gemeenten binnen het Samenwerkingsverband staan genoteerd?

Antwoord 4

Bij het antwoord op vraag 2 is de tabel gepresenteerd met de groei van het aantal woningzoekenden in Ridderkerk. De groei van het aantal woningzoekenden in de regio blijkt uit onderstaande tabel.

Figuur 2.4: Aantal actief woningzoekenden en geslaagden en % geslaagden 2017-2023



*Monitor Woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2023 pagina 8

Vraag 5

Is er ook een relatie tussen het aantal woningzoekenden en het aanbod van woningen? In gemeenten waar meer woningen beschikbaar komen (er meer roulatie is), is het wellicht aannemelijk dat er ook meer mensen zoeken naar een woning? Hoe verhoudt zich het aantal woningen dat in 2017 en in 2023 werden aangeboden in Ridderkerk? En hoe was die verhouding in de andere gemeenten binnen het Samenwerkingsverband?

Antwoord 5

Wanneer we kijken naar het aantal aangeboden woningen en het aantal actief woningzoekenden uit vraag 2 dan lijkt dat verband er niet te zijn. Het aantal aangeboden woningen schommelt licht per jaar maar is op hoofdlijnen redelijk constant, het aantal huishoudens dat in Ridderkerk naar een woning zoekt is fors gestegen. De stijging van het aantal woningzoekenden in de regio is kleiner dan in Ridderkerk en in de regio is het aantal aangeboden woningen door de jaren heen licht gestegen.

Deel 2: Over het besluit om nu de bestuursovereenkomst niet te ondertekenen

Vraag 6

Waarom heeft het college besloten nu al de bestuursovereenkomst niet te ondertekenen, in plaats van het debat over een lokaal systeem af te wachten?

Antwoord 6

De vorige Bestuursovereenkomst liep op 31 december 2024 af en de nieuwe Bestuursovereenkomst is per 1 januari 2025 in werking getreden. Daarom moest een besluit over het al dan niet ondertekenen van de nieuwe Bestuursovereenkomst genomen worden voor 1 januari 2025.

Vraag 7

Wanneer is het besluit in het college genomen en wat was de uiterste datum om een keuze te maken over het al dan niet ondertekenen?

Antwoord 7

Het college heeft op 3 december 2024 besloten de bestuursovereenkomst niet te tekenen. Ondertekening zelf was gepland voor de regiotafel van 13 december 2024.

Vraag 8

Heeft het college dit besluit vooraf afgestemd met het Samenwerkingsverband? Zo ja, wat waren de uitkomsten van die gesprekken?

Antwoord 8

Het Samenwerkingsverband is meegenomen in de bestuurlijke wens van Ridderkerk om de positie van de Ridderkerkse woningzoekenden te versterken en daartoe een lokaal woonruimtebemiddelingssysteem te gaan gebruiken. Vanuit het Samenwerkingsverband is aangegeven dat er geen ruimte was voor een uitzonderingspositie voor Ridderkerk.

Vraag 9

Heeft het college andere alternatieven overwogen, zoals aanvullende afspraken binnen de regionale samenwerking, om meer recht te doen aan lokale belangen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9

Vanuit de regio is voortdurend de insteek geweest om te komen tot een voor alle gemeenten gelijklopende verordening met de mogelijkheid bepaalde onderdelen wel of niet te gebruiken zoals de voorrang voor vitale beroepsgroepen of het opnemen van betaalbare koop in de verordening.

Het college heeft binnen deze context geen ruimte gezien om aanvullende afspraken te maken over de positie van Ridderkerkse woningzoekenden.

Vraag 10

Heeft het college overwogen om de bestuursovereenkomst voorlopig wél te ondertekenen en parallel een onderzoek naar een lokaal systeem uit te voeren? Waarom is hiervoor niet gekozen?

Antwoord 10

Het onderzoek naar de haalbaarheid van een lokaal systeem is in 2024 uitgevoerd en met de commissie besproken. Op basis van de bespreking met de commissie heeft het college besloten te beginnen met de voorbereidingen voor de ontwikkeling van een lokaal systeem. Het college vond het niet logisch om een Bestuursovereenkomst te ondertekenen die uitgaat van uniforme uitvoering van woonruimtebemiddeling terwijl er gewerkt wordt aan een eigen verordening en een eigen systeem dat in de loop van 2025 operationeel moet zijn.

Vraag 11

Heeft het college overwogen om bij een ander regionaal samenwerkingsverband aan te sluiten om de jaarlijkse en incidentele kosten te drukken? Bijvoorbeeld woonkeus Drechtsteden?

Antwoord 11

Nee dat heeft het college niet overwogen. De lijn van het college is dat Ridderkerk weliswaar op het terrein van woonruimtebemiddeling een eigen koers wil varen maar dat het college uitvoering blijft geven aan de overige afspraken die in regionaal verband gemaakt zijn zoals de Woondeal.

Vraag 12

Kan het college uitleggen waarom de belangen van Ridderkerk beter gediend zouden zijn door een snelle exit uit de regionale samenwerking, terwijl de gevolgen op lange termijn nog onduidelijk zijn?

Antwoord 12

De wens is om de positie van de Ridderkerkse woningzoekende te versterken en het college acht hiervoor een lokaal woonruimtebemiddelingssysteem wenselijk. Binnen de regionale samenwerking is daar geen ruimte voor. Daarom heeft het college er voor gekozen om op het terrein van woonruimtebemiddeling niet regionaal samen te werken en een lokale huisvestingsverordening en lokaal woonruimtebemiddelingssysteem te ontwikkelen.

Vraag 13

Waarom legt het college de waarschuwingsbrieven van het Samenwerkingsverband (aan de raad) en Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (aan het college) naast zich neer?

Antwoord 13

Het college heeft kennisgenomen van de brieven van het Samenwerkingsverband en de provincie. De zienswijze van het college op de brieven wordt in de antwoordbrieven door het college toegelicht.

Vraag 14

Waarom is de gemeenteraad niet eerder betrokken bij dit besluit, gezien de gevolgen hiervan?

Antwoord 14

De bespreking in de commissie op 16 oktober 2024 was voor het college een zeer helder signaal. Het college is van mening dat het aangaan van deze Bestuursovereenkomst een bevoegdheid van het college is. Daarom heeft het college het besluit genomen. Vanwege het belang van dit besluit heeft het college de raad met een raadsinformatiebrief geïnformeerd.

Deel 3: Over de gevolgen van het niet ondertekenen van bestuursovereenkomst

Vraag 15

Hoe wordt de wettelijke verplichting tot schaarsteonderbouwing en afstemming met Gedeputeerde Staten ingevuld zonder de regionale samenwerking en bijbehorende rapportages?

Antwoord 15

De opdracht tot het vervaardigen van schaarsteonderzoeken en de afstemming met Gedeputeerde Staten wordt door het Samenwerkingsverband gedaan namens en in opdracht van de regiegemeenten die hier zelf verantwoordelijk voor blijven.

De schaarsteonderbouwing van RIGO is reeds in ons bezit. De afstemming met Gedeputeerde Staten zullen wij zelf verzorgen.

Vraag 16

Hoe verhoudt het besluit zich tot reeds gemaakte afspraken in het Regioakkoord en de Regionale Woondeal, waarin Ridderkerk als deelnemende gemeente is opgenomen?

Antwoord 16

Het Regioakkoord en de Regionale Woondeal zijn voornamelijk gericht op woningbouw en woningmarktafspraken. Deze documenten zijn in regionaal verband voorbereid. De besluitvorming over deze documenten vindt op lokaal niveau plaats. Het college acht zich verbonden aan de reeds gemaakte afspraken. Het college heeft aan de provincie aangegeven open te blijven staan voor dergelijke afspraken waarbij de besluitvorming op lokaal niveau plaatsvindt met oog voor de belangen van de Ridderkerkse woningzoekenden.

Vraag 17

Hoe denkt het college de monitoring en evaluatie van woonruimtebemiddeling zelfstandig op te zetten zonder gebruik te maken van de regionale infrastructuur van het Samenwerkingsverband?

Antwoord 17

Het college blijft medewerking verlenen aan het tot stand komen van de regionale monitor Woonruimtebemiddeling. Met het Samenwerkingsverband zullen wij afstemmen welke informatie

benodigd is. Bij het opstellen van een programma van eisen voor een lokaal systeem zal er ook aandacht zijn voor het vergaren van de informatie die noodzakelijk is voor monitoring en evaluatie.

Vraag 18

Hoe verwacht het college invulling te gaan geven aan lokale regelgeving rond toewijzingen van woningen? Blijven de regionale regels grotendeels overeind? Hoe gaat u het proces inrichten om te komen tot een Ridderkerkse verordening?

Antwoord 18

Wij richten een projectgroep in die woonruimtebemiddeling op lokaal niveau moet organiseren. Deze projectgroep zal het opstellen van een lokale huisvestingsverordening en het realiseren van een lokaal woonruimtebemiddelingssysteem begeleiden.

Wij verwachten in april – mei een concept-verordening aan u voor te leggen waarin de lokale keuzes zijn verwerkt. Nadat uw raad deze concept-verordening heeft vastgesteld zullen wij deze voorleggen aan Gedeputeerde Staten conform artikel 6 van de Huisvestingswet. Vervolgens zullen wij de definitieve verordening inclusief het advies van GS en onze reactie daarop ter besluitvorming aan uw raad voorleggen.

Tegelijkertijd starten wij de voorbereidingen voor de aanschaf, inrichting en implementatie van het lokale woonruimtebemiddelingssysteem.

Vraag 19

Is het college voorbereid op eventuele juridische of (inter)bestuurlijke gevolgen van het niet naleven van regionale afspraken, zoals die met woningcorporaties, de provincie of in het kader van de Woondeal?

Antwoord 19

In de ogen van het college is hier geen sprake van het niet nakomen van afspraken. Ook in de brieven aan de provincie en het Samenwerkingsverband benadrukken wij dat de Woondeal en het Regioakkoord wat ons betreft worden nagekomen. Het college is er zich van bewust dat er gevolgen kunnen zijn. Wanneer deze gevolgen zich voordoen zal het college naar bevind van zaken handelen en uw raad daarover informeren.

Deel 4: Over de positie van Ridderkerk in de regio

Vraag 20

Heeft het college al een formele reactie ontvangen van het Samenwerkingsverband naar aanleiding van het besluit om niet tot ondertekening over te gaan? Zo ja, kan de raad daarvan een afschrift ontvangen? Zo nee, wordt een dergelijke reactie nog verwacht?

Antwoord 20

Nee, er is nog geen formele reactie ontvangen. Het is aan het Samenwerkingsverband of zij (formeel) reageert. Informeel heeft men nogmaals laten weten voor Ridderkerk geen uitzonderingspositie te willen maken.

Vraag 21

Heeft het college in kaart gebracht hoe omliggende gemeenten en woningcorporaties reageren op het besluit om uit de regionale samenwerking te stappen?

Antwoord 21

Nee wij hebben dat niet formeel in kaart gebracht. Uit onze bestuurlijke en ambtelijke contacten hebben wij wel een beeld gekregen hoe met name omliggende gemeenten hierover denken.

Vraag 22

Heeft het college over dit besluit nog ambtelijk en/of bestuurlijk gesproken met provincie en/of het ministerie van Volkshuisvesting? Hoe wordt er vanuit deze overheidslagen gekeken naar de keuze van het college?

Antwoord 22

Er zijn inderdaad contacten met de provincie en het rijk. Beide bestuurslagen geven aan niet gelukkig te zijn met de keuze van het college. Tot concrete vervolgacties heeft dat nog niet geleid.

Vraag 23

Uit de conceptbeantwoording van de brieven aan GS en SvWrR geeft het college aan dat ze openstaat voor regionale samenwerking als het gaat om woningmarktafspraken. Aan welke regionale tafel denkt het college deze afspraken te kunnen maken, wanneer zijn geen deel meer uitmaakt van de SvWrR?

Antwoord 23

Zowel ambtelijk als bestuurlijk zijn er contacten met de provincie en gemeenten in de regio. In deze contacten zullen wij de lijn benadrukken die ook in onze antwoordbrieven staat, namelijk dat wij open blijven staan voor woningmarktafspraken met de regio en de provincie. In onze contacten zullen wij ook bespreken hoe Ridderkerk zijn aandeel in deze afspraken bespreekbaar kan maken.

Deel 5: Over de inhoudelijke keuze om een eigen lokaal systeem op te zetten**Vraag 24**

Wat zijn de belangrijkste beleidsmatige en/of inhoudelijke redenen voor het college om de bestuursovereenkomst niet te ondertekenen en een voorstel te doen voor een lokaal woonruimtesysteem?

Antwoord 24

Het college denkt dat met een lokale huisvestingsverordening en een lokaal woonruimtebemiddelingssysteem de positie van Ridderkerkse woningzoekenden verstevigd wordt. Onder andere omdat de verwachting is dat 1) zich minder woningzoekenden van buiten Ridderkerk in het lokale systeem zullen inschrijven en 2) urgent woningzoekenden van buiten Ridderkerk niet automatisch urgent zijn in Ridderkerk.

Samenwerking met betrekking tot woonruimtebemiddeling is een belangrijk onderdeel van de Bestuursovereenkomst van het SvWrR. Deze samenwerking beoogt het bieden van gelijke kansen aan alle woningzoekenden in de regio en een uniform beleid op het gebied van het verlenen van voorrang aan woningzoekenden met een urgente woningvraag (urgentieverlening).

Met ondertekening van de bestuursovereenkomst zou Ridderkerk zich verbinden aan afspraken van een in de regio vormgegeven uniforme werkwijze, waarbij onder andere wordt uitgegaan van een gelijklopende verordening en het gebruik van hetzelfde woonruimtebemiddelingssysteem (Woonnet Rijnmond).

Daarom heeft het college besloten de bestuursovereenkomst niet te ondertekenen. De gevraagde uniforme uitvoering van woonruimtebemiddeling uit de Bestuursovereenkomst past niet bij het vergroten van de kansen van lokale woningzoekenden door het opstellen van een lokale huisvestingsverordening en het gebruik van een lokaal woonruimtebemiddelingssysteem.

Vraag 25

Welke analyses en data zijn gebruikt om de gevolgen van dit besluit voor Ridderkerkse woningzoekenden en de woningmarkt in kaart te brengen?

Antwoord 25

Wij baseren ons op de cijfers uit de regionale monitor Woonruimtebemiddeling.

Vraag 26

Uit het door het college gepresenteerde onderzoek op 16-10-2024 leek het college niet positief over de invoering van een lokaal systeem. Dit werd naar onze mening ook als zodanig benadrukt door de portefeuillehouder tijdens die commissie. Heeft het college nu een andere mening? Wat is er dan gewijzigd?

Antwoord 26

Het onderzoek heeft de voor- en nadelen van een lokaal systeem in kaart gebracht. Tijdens de commissie zijn deze besproken. Het was niet onze intentie om een standpunt ten aanzien van deze voor- en nadelen uit te dragen.

Vraag 27

Wat betekent dit besluit voor de aansluiting van Ridderkerkse woningzoekenden op de regionale woningmarkt, bijvoorbeeld als zij buiten de gemeente willen verhuizen?

Antwoord 27

Woningzoekenden uit Ridderkerk die zich buiten Ridderkerk willen vestigen kunnen zich inschrijven in het woonruimtebemiddelingssysteem van de regio of gemeente van hun voorkeur als zij voldoen aan de criteria om in aanmerking te komen voor woningen die in die regio of gemeente vallen onder de aldaar geldende huisvestingsverordening.

Vraag 28

Hoe worden kwetsbare woningzoekenden, zoals urgenten en uitstromers uit instellingen, in Ridderkerk adequaat geholpen zonder een uniforme regionale aanpak?

Antwoord 28

Woningzoekenden die in Ridderkerk wonen en in aanmerking willen komen voor urgentie kunnen, net zoals nu het geval is, een urgentie aanvragen bij de gemeente Ridderkerk. Voor uitstromers uit een instelling geldt dit als Ridderkerk de gemeente is waar zij woonden voor de opname in de instelling, wat nu ook zo is.

Vraag 29

Is het gewenste nieuwe beleid van dit college om het voor urgent woningzoekenden van buiten Ridderkerk moeilijker te maken om een woning in Ridderkerk te krijgen? Zo ja, hoe verhoudt dit zich tot de aangekondigde regels binnen de nieuwe Wet regie volkshuisvesting?

Antwoord 29

Urgent woningzoekenden van buiten Ridderkerk kunnen ook in de nieuwe situatie een urgentie aanvragen voor een woning in Ridderkerk. Deze aanvraag moet dan gedaan worden bij het college van Ridderkerk. Bij de beoordeling van de aanvraag zal dan getoetst worden of er gegronde redenen zijn om in Ridderkerk te willen wonen en niet in de gemeente waar de aanvrager woonachtig is.

De Wet Versterking Regie Volkshuisvesting ziet op een verdeling van aandachtsgroepen, waaronder urgente woningzoekenden, over de gemeenten in de regio op basis van een “fair share”. Hoe dat er precies uit komt te zien is nog niet duidelijk, net als nog niet duidelijk is hoe dat “fair share” voor Ridderkerk er dan uit komt te zien. In regionaal verband zal dan moeten worden besloten hoe die verdeling er uit komt te zien en hoe de uitvoering vorm gegeven wordt.

Vraag 30

En zo ja, hoe gaat het college dan om met urgente woningzoekenden die vanuit een bijzondere woonsituatie willen terugkeren naar Ridderkerk?

Antwoord 30

Zie het antwoord op vraag 29.

Vraag 31

Hoe waarborgt het college dat Ridderkerkse woningzoekenden niet worden benadeeld door verschillen in regels of langere wachttijden door het verlaten van de regionale aanpak?

Antwoord 31

De wachttijd op een woning, de mediane inschrijfduur, is voor woningzoekenden zonder urgentie of voorrang met 8 jaar de langste in de regio. Wij verwachten dat woningzoekenden uit Ridderkerk juist voordeel hebben bij een lokale aanpak.

Vraag 32

Hoe gaat het college eventuele negatieve gevolgen van dit besluit uitleggen aan Ridderkerkse woningzoekenden die mogelijk worden benadeeld?

Antwoord 32

Zie het antwoord op vraag 31.

Vraag 33

En hoe gaat het college ervoor zorgen dat woningzoekenden van buiten Ridderkerk, die nu aangesloten zijn via Woonnet Rijnmond, ook op eenzelfde wijze worden geïnformeerd als daadwerkelijk wordt overgegaan op een lokaal systeem?

Antwoord 33

Wij zullen via onze eigen communicatiekanalen bekend maken hoe woningzoekenden in aanmerking kunnen komen voor een woning in Ridderkerk. Deze communicatiekanalen kunnen ook gebruikt worden door woningzoekenden van buiten Ridderkerk. Wat ons betreft is hier ook een rol weggelegd voor Woonnet Rijnmond.

Vraag 34

Bij een lokaal systeem zullen Ridderkerkers die een huis buiten Ridderkerk zoeken in meerdere systemen ingeschreven worden. Dat zijn extra kosten voor onze inwoners. Is het college bereid om die extra kosten voor haar rekening te nemen? Op zijn minst voor de minima?

Antwoord 34

Als Ridderkerkers een woning buiten Ridderkerk willen zoeken kunnen zij zich inschrijven in het systeem van de regio of gemeente waar ze een woning zoeken. Ze zijn niet verplicht zich dan ook nog in te schrijven in het Ridderkerkse systeem. Ze kunnen zich in meerdere systemen inschrijven, maar dat is een eigen keuze.

Deel 6: Over de kosten en baten van een lokaal systeem

Vraag 35

In het raadsvoorstel wordt een fors bedrag genoemd (projectkosten 120.000 euro, jaarlijkse beheerkosten 367.000 euro). Welke baten staan hier tegenover? Met andere woorden: hoeveel Ridderkerkers gaan we jaarlijks helpen met een 367.000 euro kostend lokaal systeem?

Antwoord 35

We voorzien hier ook maatschappelijke baten die zich slecht financieel laten kwantificeren. We willen zoveel mogelijk woningzoekende uit Ridderkerk helpen aan een woning in Ridderkerk. Daarnaast zullen er financiële baten zijn bestaande uit de inschrijfgelden van de woningzoekende die zich inschrijven in het systeem.

Vraag 36

In de jaarlijkse beheerkosten zit 300.000 aan personele kosten. Zijn dit kosten die de gemeente zelf kwijt is wanneer ze zelf het beheer van het lokale systeem voor hun rekening gaat nemen?

Antwoord 36

Dat klopt.

Vraag 37

Tijdens de commissievergadering van 16-10-2024 gaf de wethouder aan dat hij niet zat te wachten op een dergelijke taak, en dat het bijhouden van een dergelijk systeem ook geen taak voor een gemeente zou moeten zijn. Met een schuin oog werd toen al gekeken naar Wooncompas (die overigens zelf ook aangaf hier niet op te zitten wachten). Verwacht de wethouder dat Wooncompas alsnog deze taak voor de gemeente zou willen uitvoeren? En zijn dan de jaarlijkse beheerkosten van 367.000 nog steeds toereikend?

Antwoord 37

Wooncompas heeft inmiddels aangegeven het lokale systeem niet te willen beheren.

Vraag 38

Wooncompas gaf tijdens de commissievergadering van 16-10-2024 aan ook zelf extra kosten te hebben wanneer de gemeente Ridderkerk overstapt naar een lokaal systeem. Weet het college al hoe hoog deze kosten zullen zijn? Wie betaalt deze kosten?

Antwoord 38

Wooncompas heeft hier nog niet met ons over gesproken.

Vraag 39

Voor een dergelijk fors bedrag lijkt het niet meer dan logisch dat er ook goed gemonitord wordt of het lokale systeem effectief is. Op welke wijze denkt het college dit te kunnen monitoren? Welke KPI's zijn hiervoor geschikt?

Antwoord 39

Wij zullen onder andere monitoren:

- 1) hoeveel woningen er naar woningzoekenden uit Ridderkerk gaan ten opzichte van de huidige situatie.
- 2) wat de ontwikkeling is van de mediane inschrijfduur ten opzichte van de huidige mediane inschrijfduur.
- 3) wat de gevolgen zijn voor de huisvesting van urgent woningzoekenden in Ridderkerk

Vraag 40

Is het college het met ons eens dat zonder goede KPI's het niet mogelijk is om de effectiviteit van een dergelijk systeem te meten, waardoor het na enkele jaren dus ook niet mogelijk is om een eventueel besluit tot verlengen (bij gebleken effectiviteit) of opheffen (bij niet behalen van gewenste resultaat) op grond van feitelijke cijfers te kunnen nemen?

Antwoord 40

Ja.

Vraag 41

Net als in bijna iedere gemeente in Nederland moeten ook in Ridderkerk harde keuzes gemaakt worden ten aanzien van kosten, ook Ridderkerk zal de komende jaren fors moeten gaan bezuinigen. Vindt het college structureel veel geld uitgeven voor iets wat regionaal al zonder gemeentelijke kosten geregeld wordt nu een logische keuze?

Antwoord 41

Ja, wij denken dat wij hiermee de positie van de Ridderkerkse woningzoekende verbeteren en wij vinden dat deze kosten waard.