



Jeugdproblematiek in Ridderkerk

Wat is de aard, omvang en aanpak van de jeugdproblematiek in Ridderkerk?

Frouke Sondeijker
Mathilde
Compagner
Maxime Yenga

Doel- en vraagstelling onderzoek



Inzicht krijgen in de aard en omvang van de jeugdproblematiek in de gemeente Ridderkerk en toetsen in welke mate de inzet die nu gepleegd wordt daarbij passend is en wat er eventueel beter kan, zodat meer jeugdigen in Ridderkerk tijdig passende hulp krijgen.

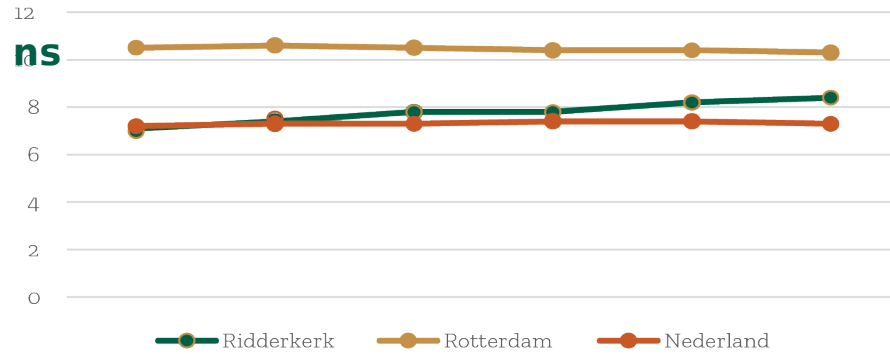
1. Wat is de **aard en de omvang** van (internaliserende en externaliserende) jeugdproblematiek in Ridderkerk anno 2022?
2. Wat is het **bestaande instrumentarium** met betrekking tot de aanpak van jeugdproblematiek in Ridderkerk?
3. In hoeverre **sluit** het bestaande instrumentarium voor de aanpak **aan** bij de omvang en aard van de jeugdproblematiek.
4. Welke **aanbevelingen** kunnen worden gedaan om de bestaande aanpak te optimaliseren dan wel nieuwe interventies te initiëren die beter aansluiten bij de geconstateerde problematiek?

Cijfers jeugd

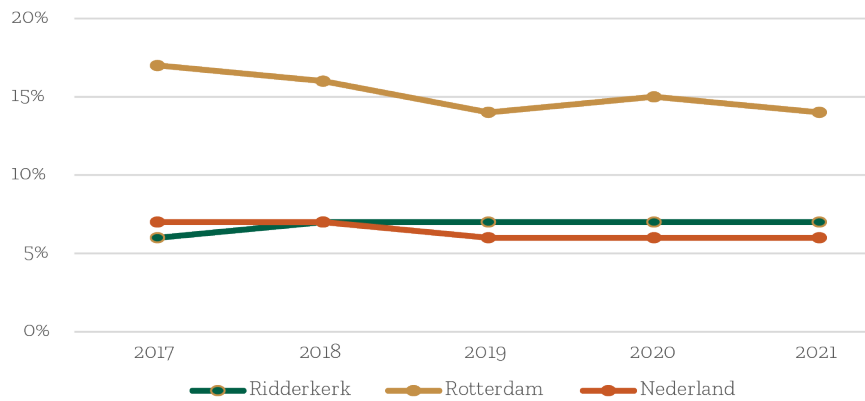


Achtergrondinformatie

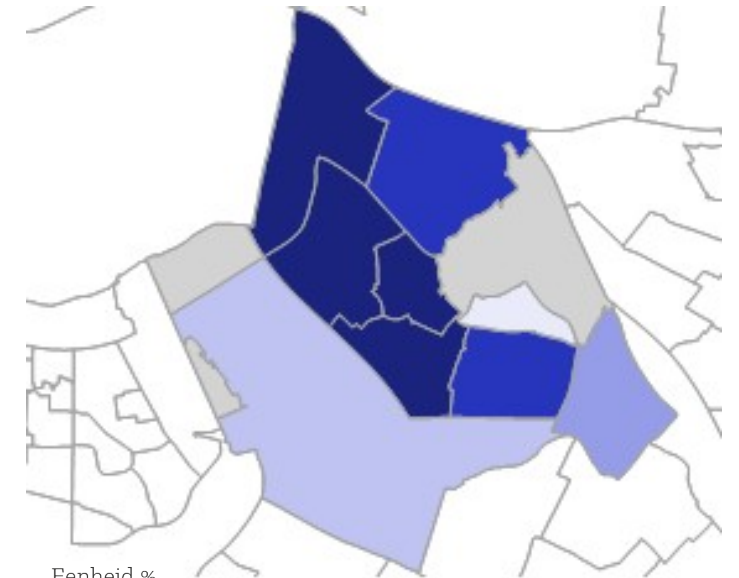
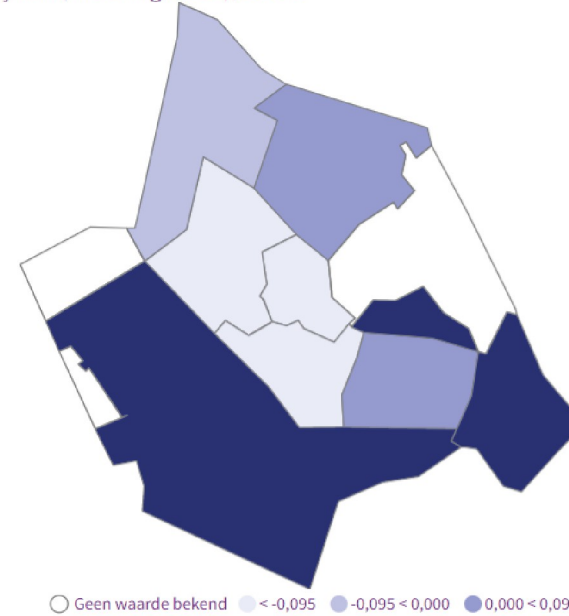
Eénouderhuishoude



Kinderen in uitkeringsgezin



Sociaal-economische status totaal score
Wijken (indeling 2021), score

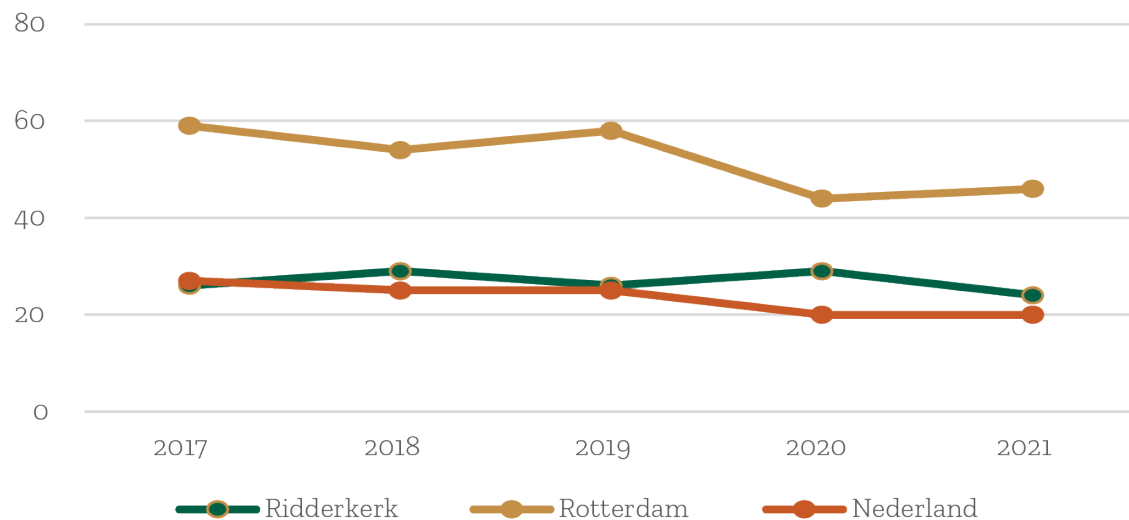


- Nederlandse achtergrond
- Westerse migratieachtergrond
- Niet-westerse migratieachtergrond

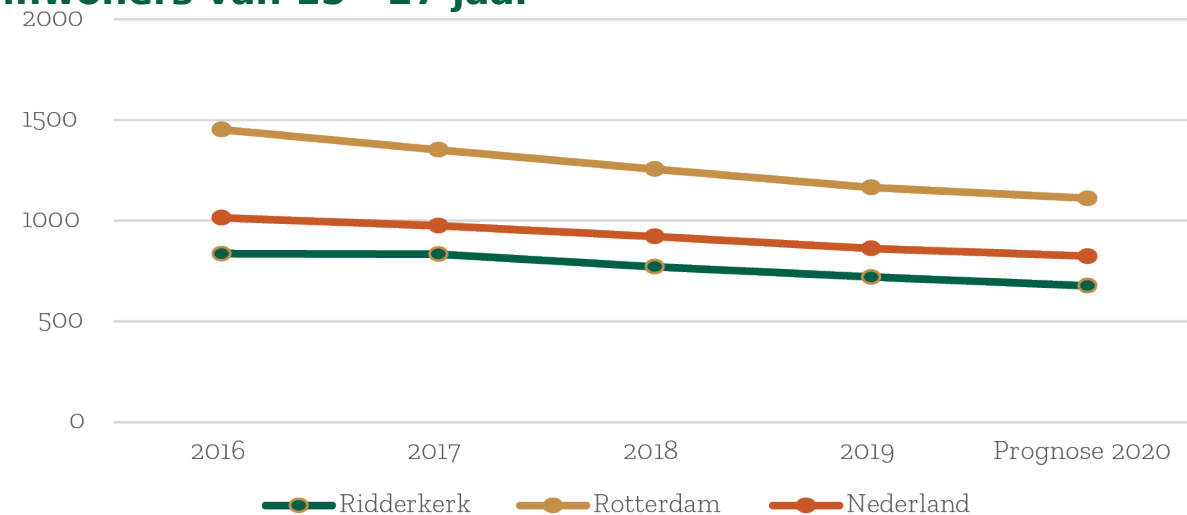


AARD PROBLEMATIEK

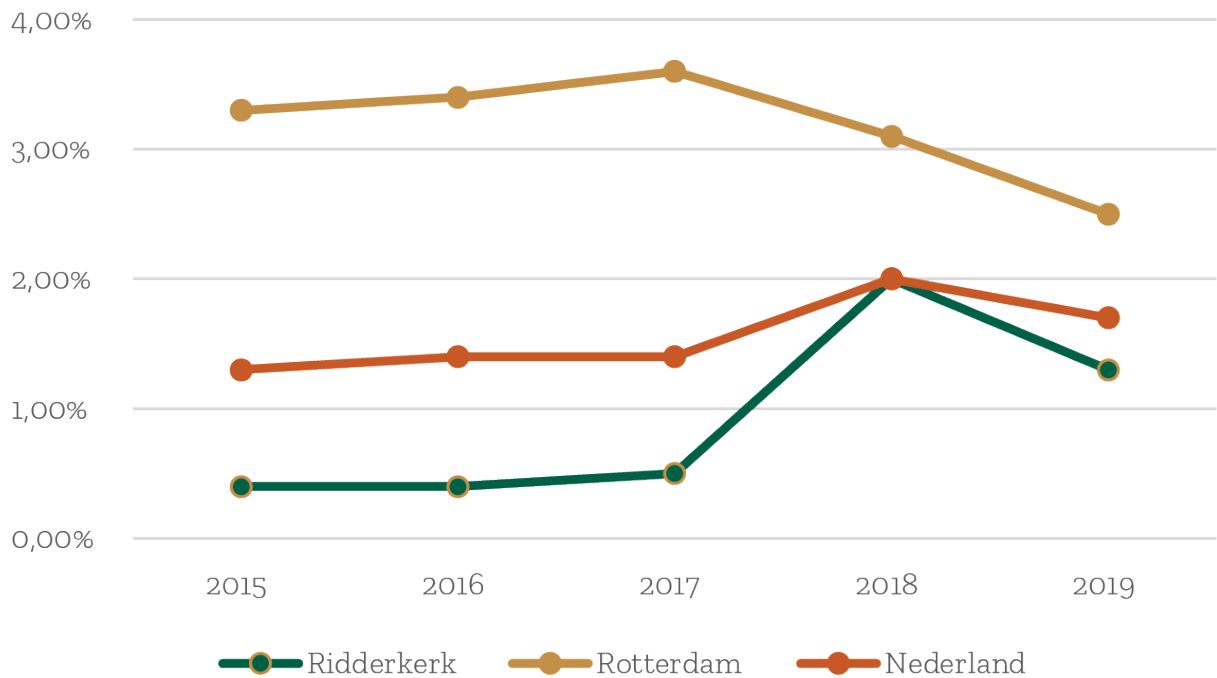
Relatief schoolverzuim per 1.000 leerlingen



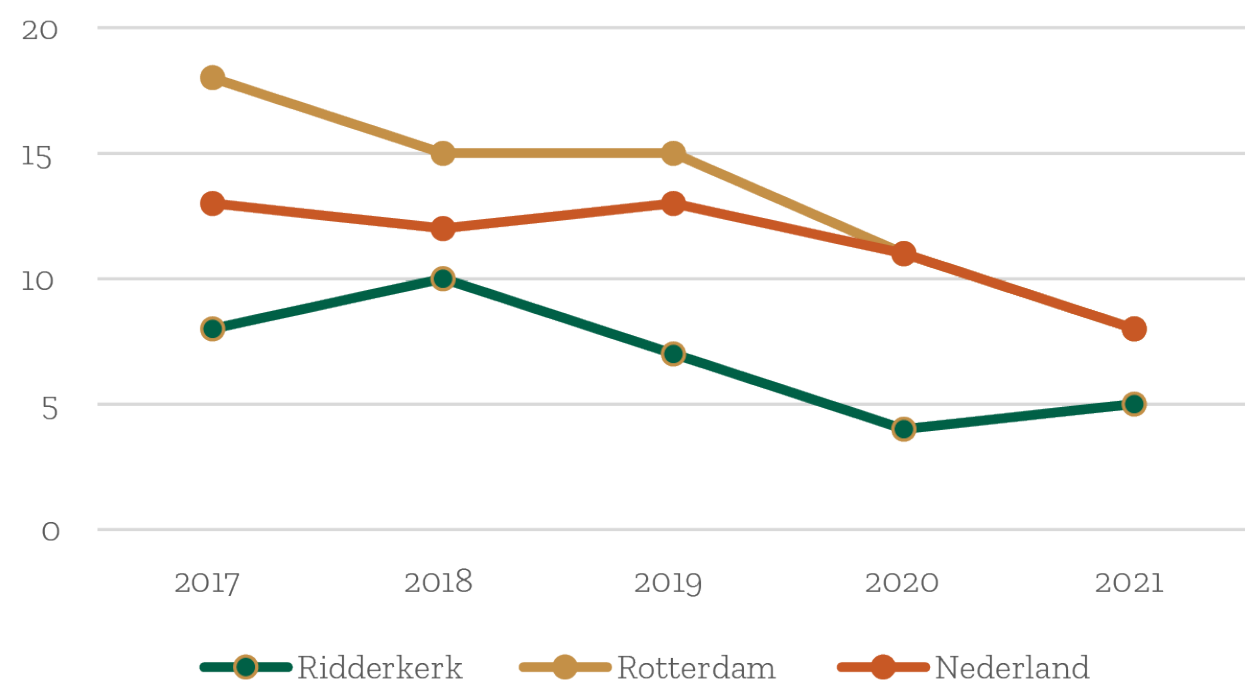
Jongeren zonder werk en onderwijs (NEET's) per 10.000 inwoners van 15 - 27 jaar



Voortijdig schoolverlaters VO + MBO

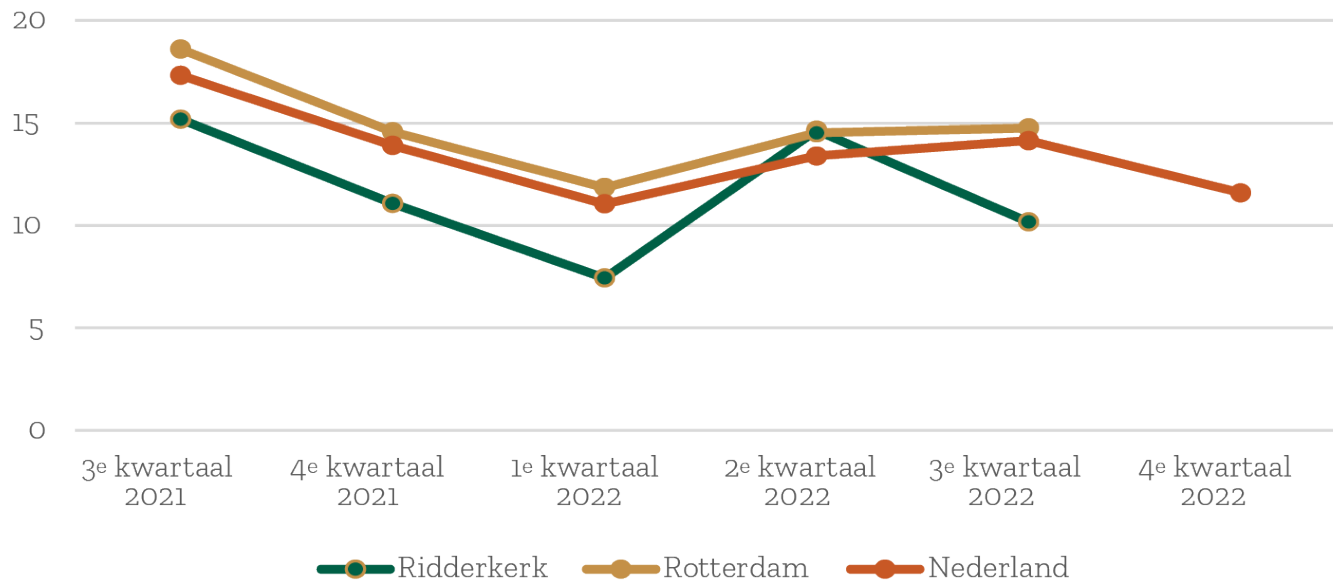


Verwijzingen Halt per 1.000 jongeren

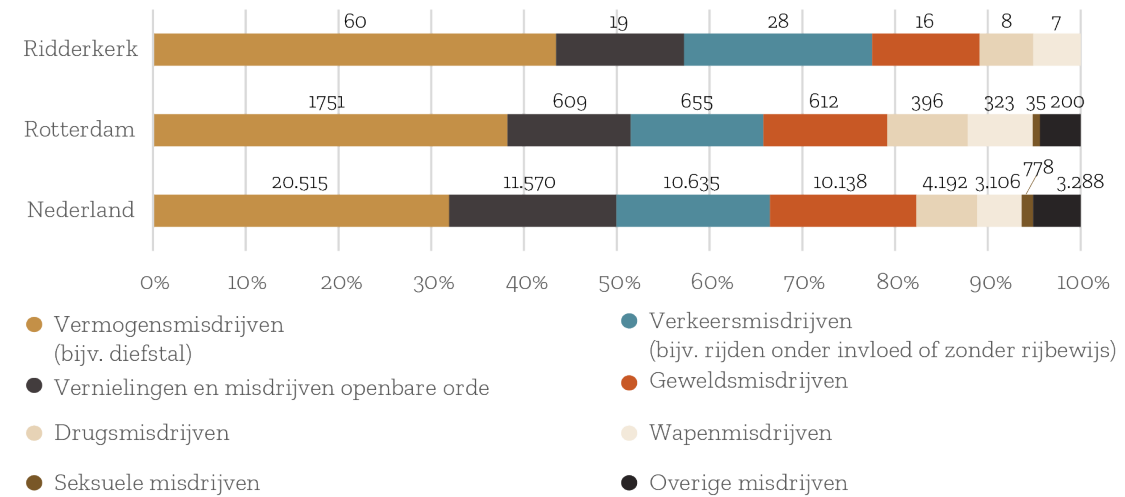


Aard problematiek

Politieregistraties overlast jeugd per 10.000 inwoners



Aard van misdrijven door verdachte jeugdigen (CBS, 2020)

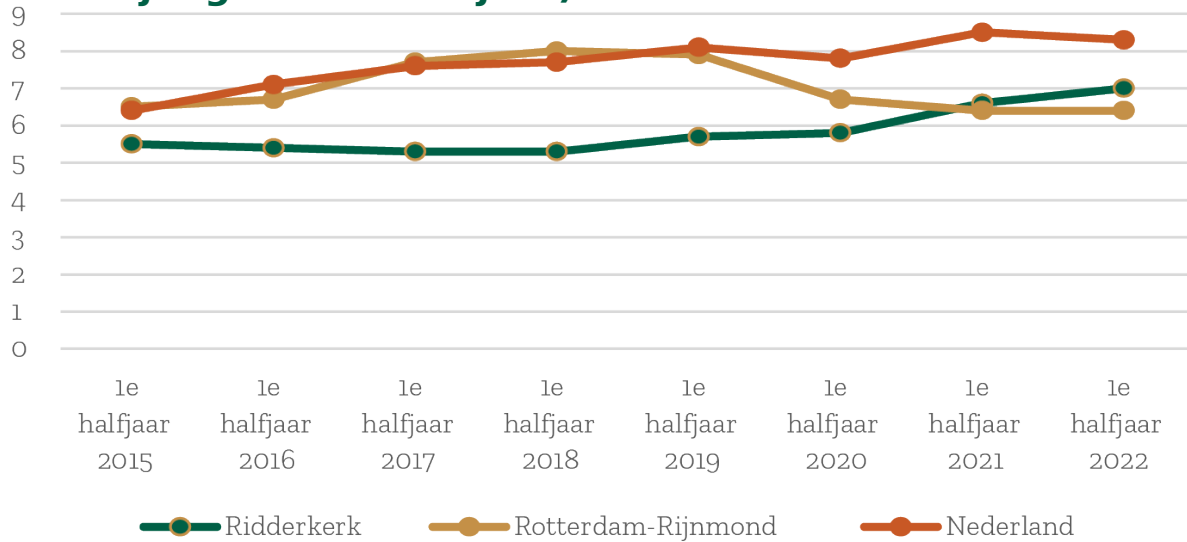


Jeugdige verdachten van misdrijven naar leeftijd (CBS voorlopige cijfers 2021)

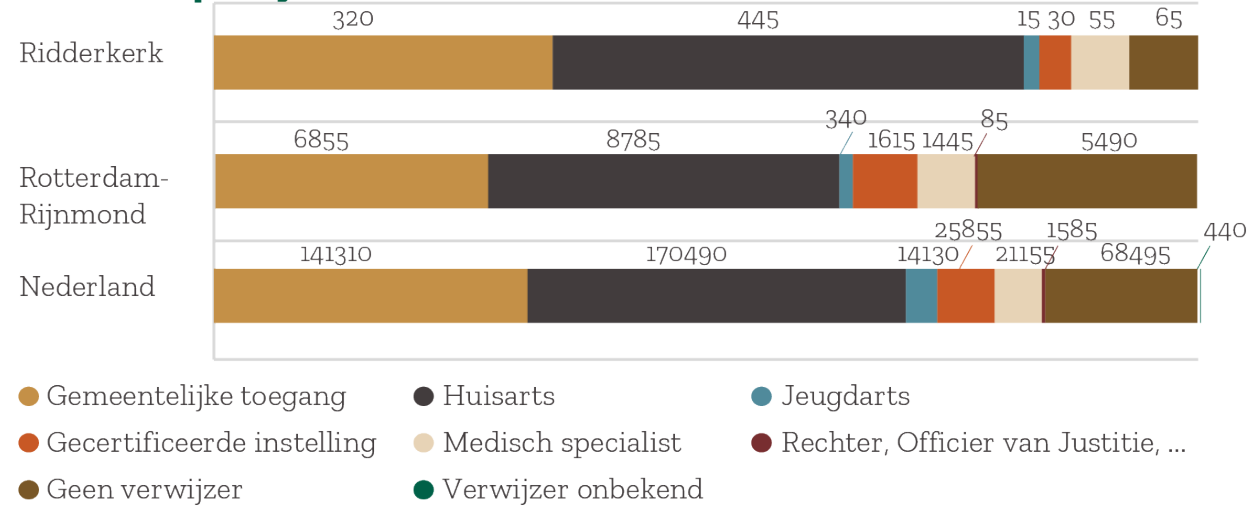
	Ridderkerk	Ridderkerk	Rotterdam	Rotterdam	Nederland	Nederland
11 jaar of jonger	.	.	32	.	398	.
12 jaar	.	.	48	0,70%	576	0,30%
13 jaar	.	.	65	1,00%	1.403	0,70%
14 jaar	6	1,20%	138	2,20%	2.410	1,30%
15 jaar	6	1,30%	163	2,60%	3.083	1,60%
16 jaar	10	2,10%	173	2,70%	3.442	1,80%
17 jaar	.	.	207	3,20%	3.859	1,90%
18 jaar	12	2,50%	247	3,20%	4.381	2,00%
19 jaar	10	1,90%	294	3,40%	4.929	2,20%
20 jaar	8	1,60%	327	3,50%	5.022	2,20%
21 jaar	10	2,00%	323	3,20%	4.848	2,10%
22 jaar	11	2,30%	316	3,00%	4.399	1,90%
23 jaar	7	1,40%	278	2,50%	4.152	1,90%
Totaal 12 t/m 23 jaar	85	1,50%	2.579	2,70%	42.504	1,70%

HULP

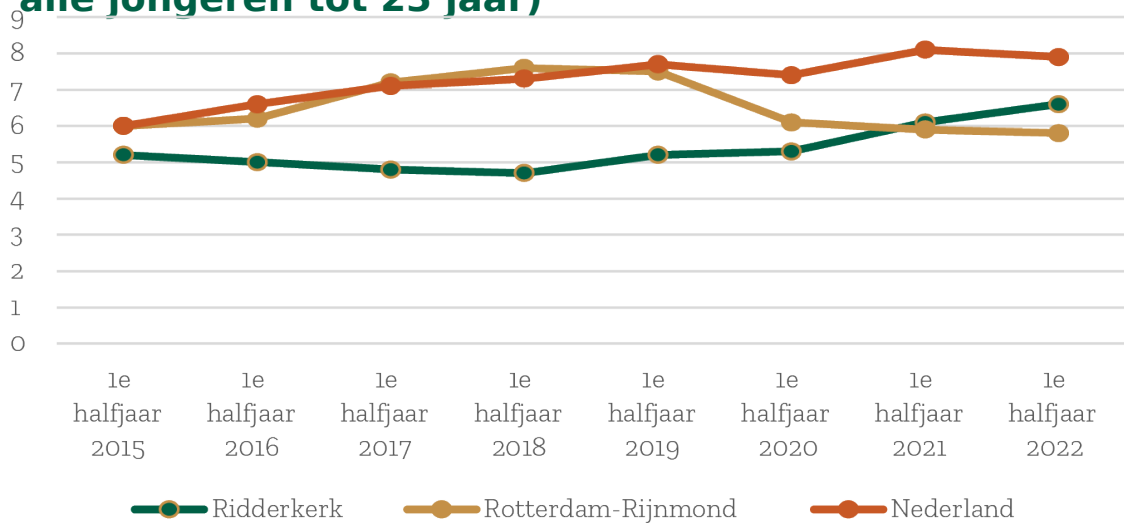
Jongeren met jeugdhulp in natura (totaal) (% van alle jongeren tot 23 jaar)



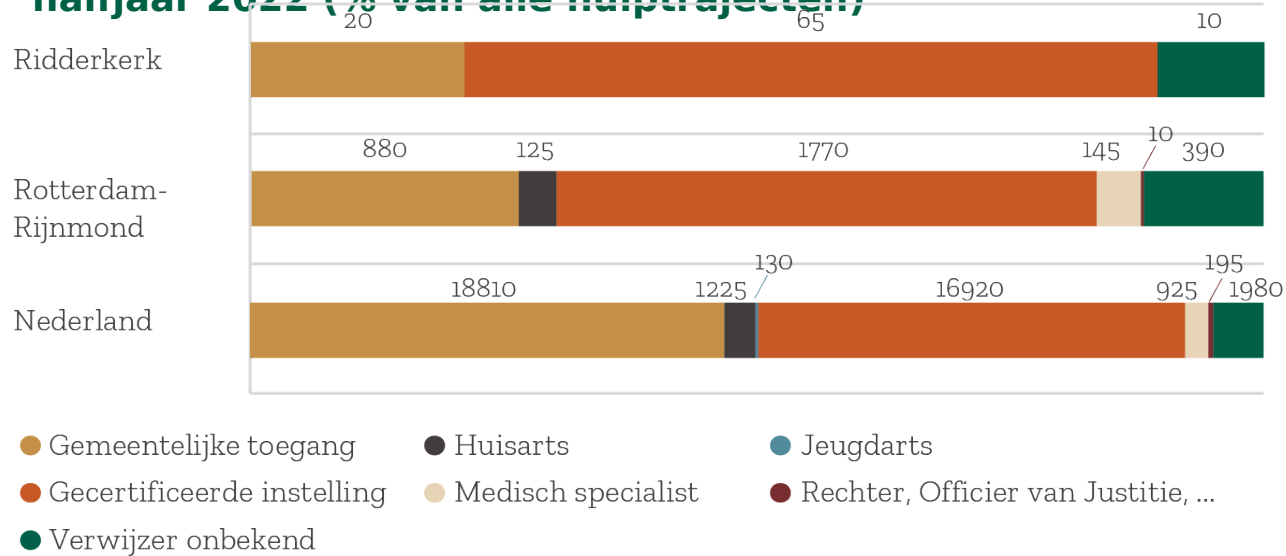
Aantal hulptrajecten naar verwijzer, 1e helft 2022 (% van alle hulptrajecten)



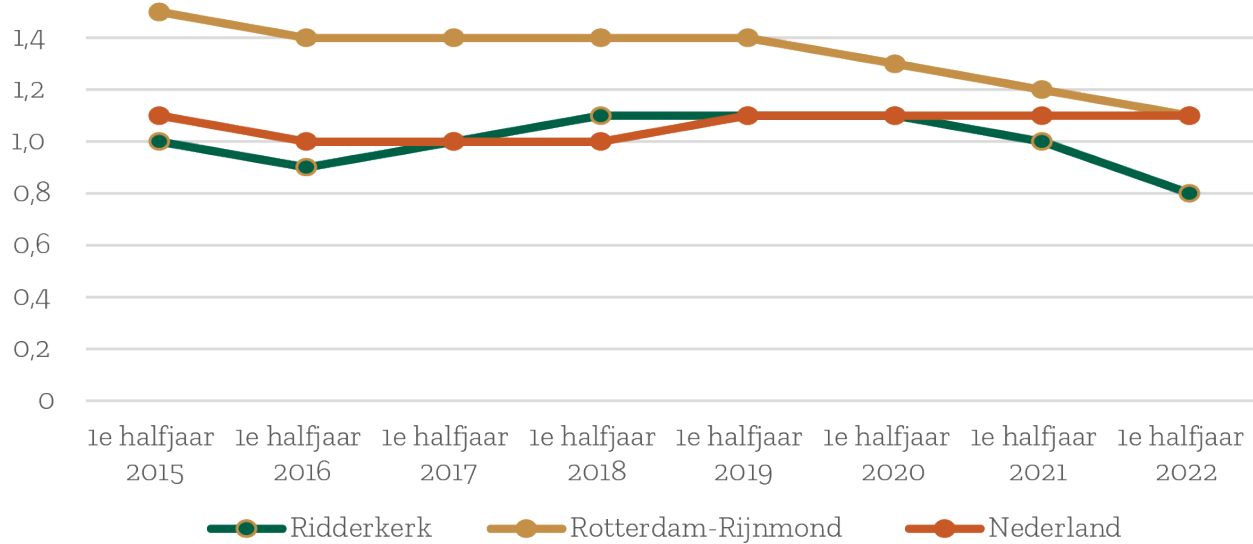
Jongeren met jeugdhulp in natura zonder verblijf (% van alle jongeren tot 23 jaar)



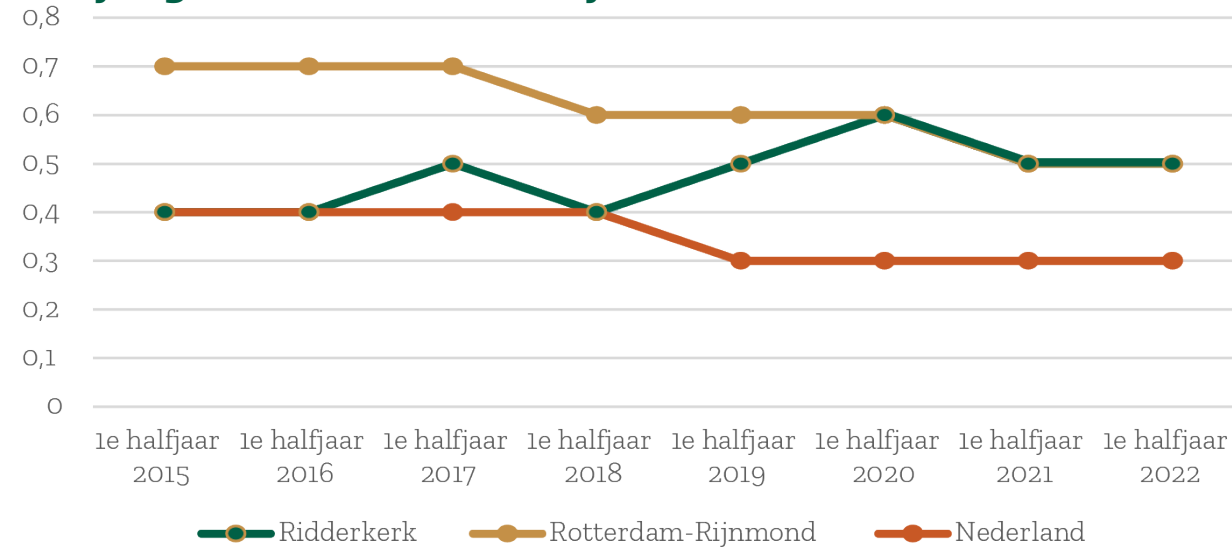
Aantal hulptrajecten met verblijf naar verwijzer, 1e halfjaar 2022 (% van alle hulptrajecten)



Jongeren met jeugdbescherming (% van alle jongeren tot 18 jaar)



Jongeren met jeugdreclassering (% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar)





Achtergrond deelnemers vragenlijst

- Gemiddelde 1984 (39 jaar)
- Vrouw 80%, man 20%
- Meerderheid HBO geschoold
- Zowel onderwijs-, zorg- als veiligheidsdomein (BAR< JBRR< gemeente, De jonge krijger, wijkteam, Facet, voortgezet onderwijs, Halt)
- Overwegend uitvoerend professionals (17 tov 20)
- Aantal jaren werkzaam 0 – 23 jaar (gemiddeld 5,4 jaar)
- Aantal jaren werkzaam in Ridderkerk 0 – 14 jaar (gemiddeld 2,9 jaar)
- In welke wijk(en) Ridderkerk

Meeste zorgen over:

- Link online wereld
- Ronselen
- Drugsgebruik

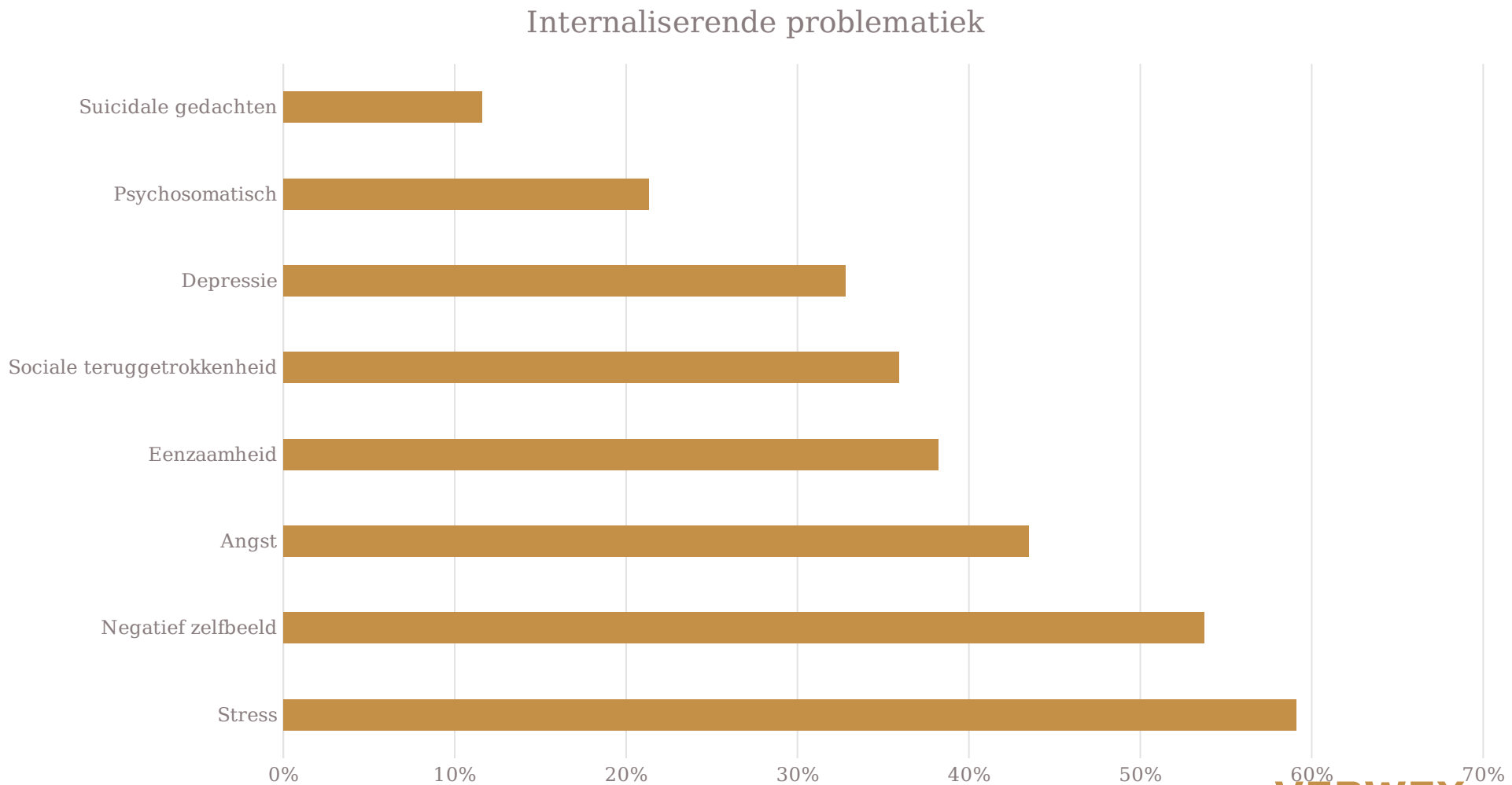
Andere zorgen:

- Sociale media
- Sexting
- Drillrap/gellblasters
- Online pesten
- Overmatig internetgebruik
- Thuisituatie
- Financiële problemen/kansenongelijkheid

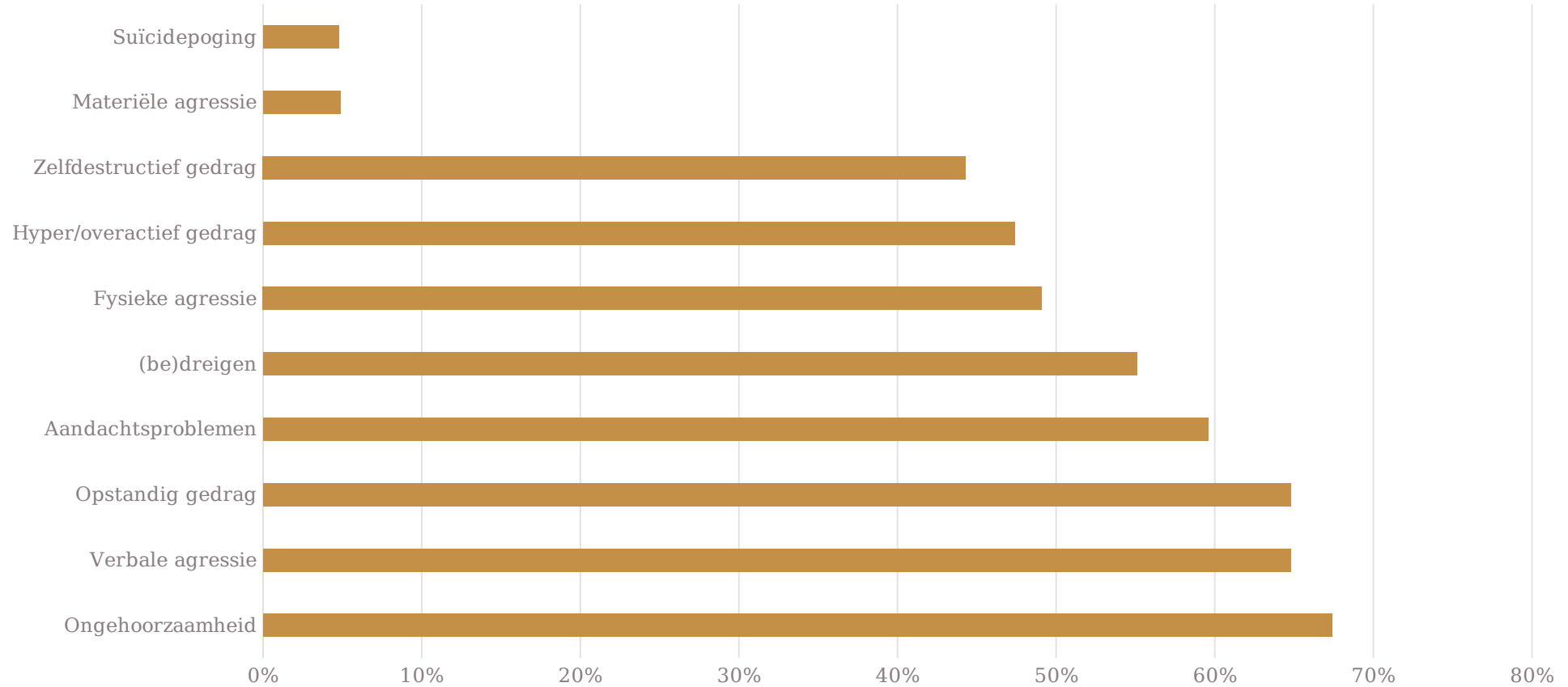


...op steeds jongere leeftijd (n=10)

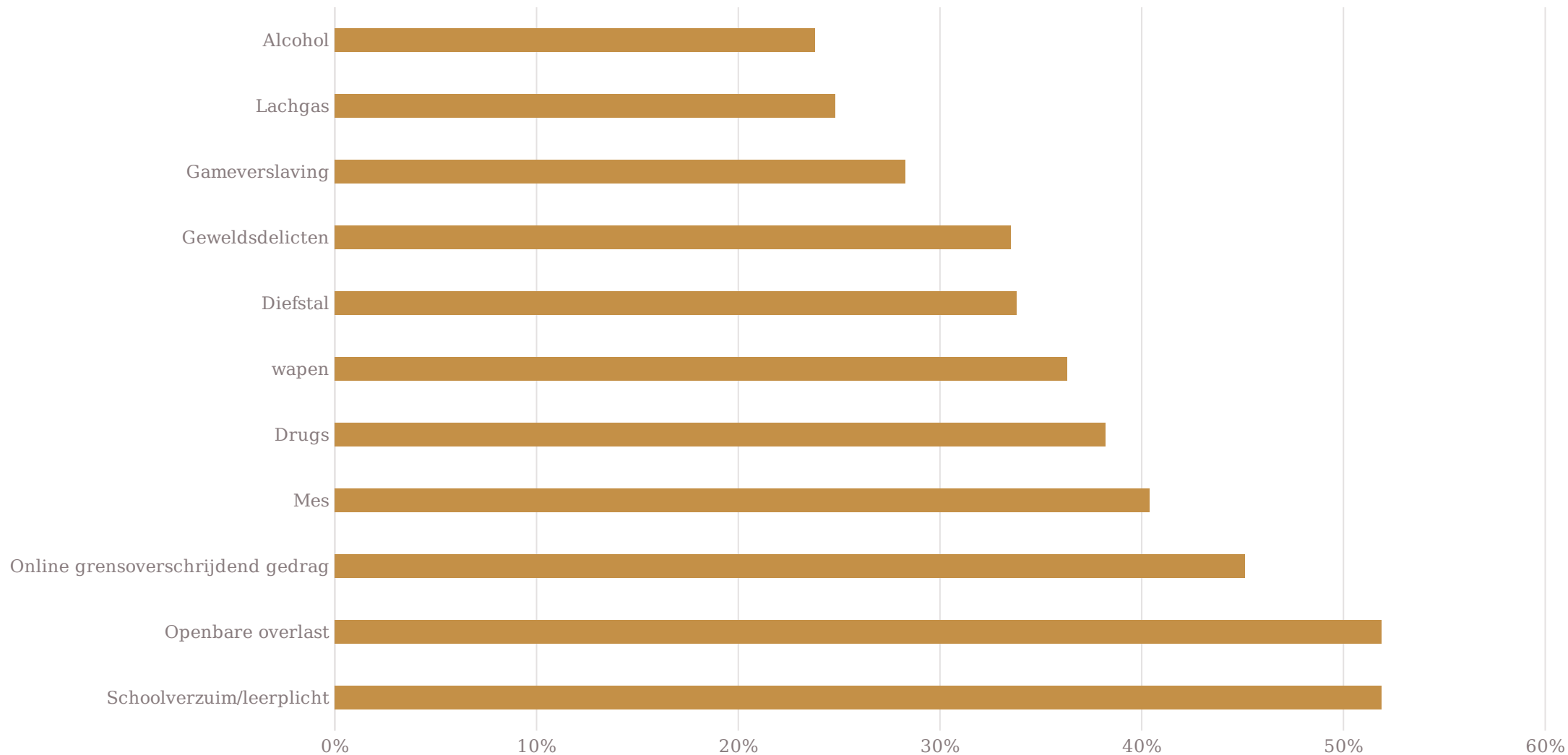
In hoeverre zien uitvoerend professionals (n=17 v.d. 20 deelnemende professionals) onderstaande problematiek terug bij de jongeren met wie zij werken?



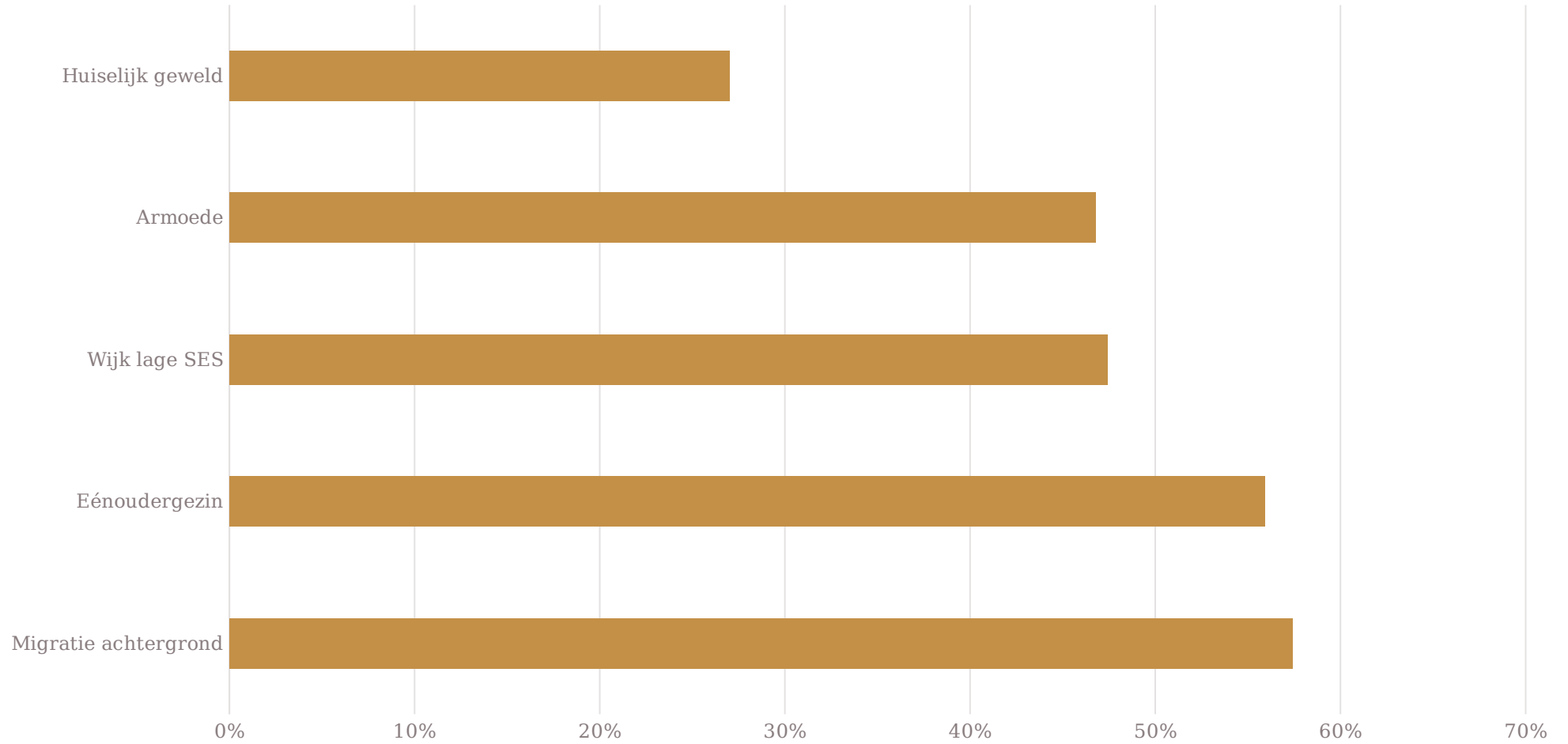
Externaliserende problematiek



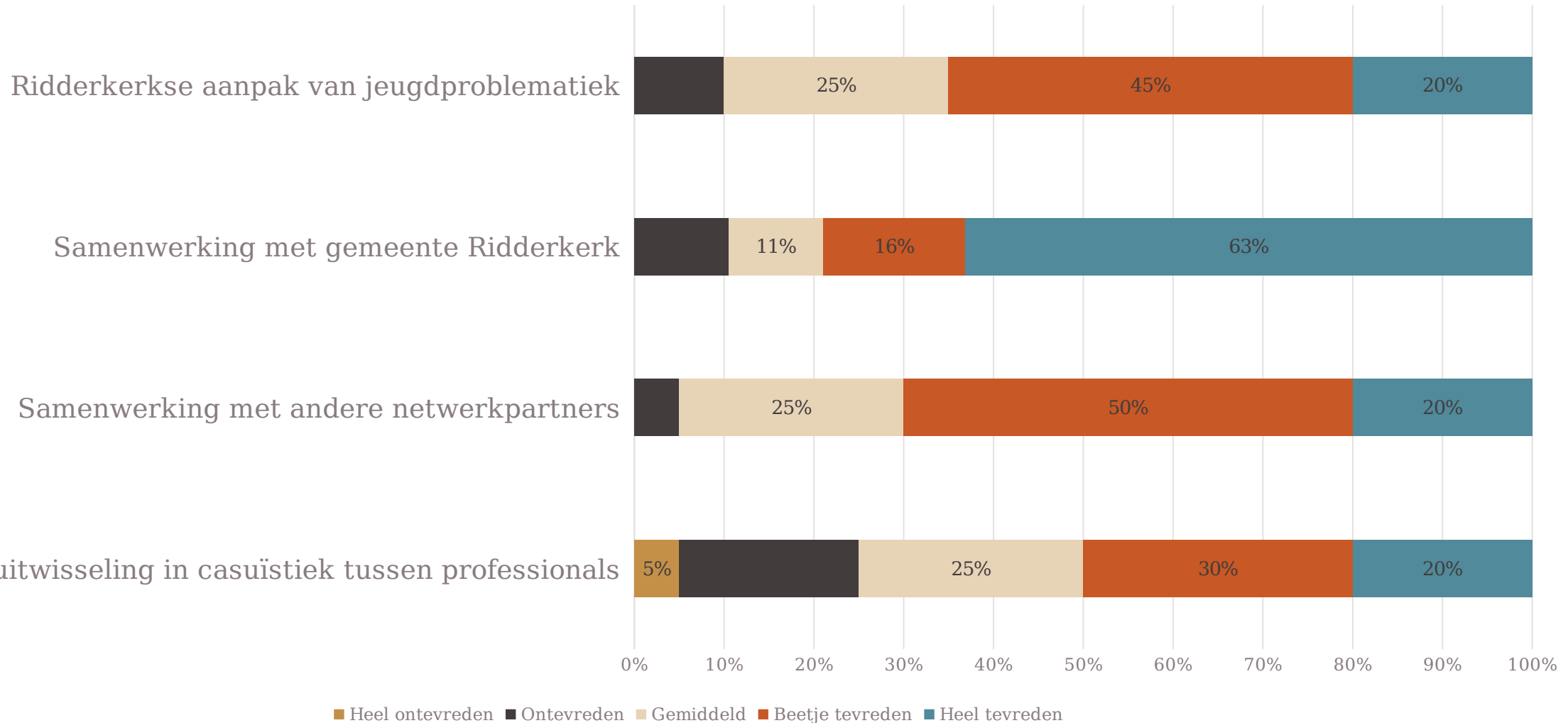
Grensoverschrijdend en crimineel gedrag



Contextgebonden risicofactoren



Ervaringen aanpak





Met professionals doorgespraakt over cijfers en ervaringen aanpak

- Onderwijs, sociaal en veiligheidsdomein
- **Ridderkerkse aanpak:**
 - Met welke aanpakken zijn jullie bekend (voor jeugdigen en/of ouders)?
 - Welke aanpakken hebben jeugdigen vaak ondergaan voordat ze bijv. bij het veiligheidsdomein komen?
- **Informatie-uitwisseling:** waar zitten de knelpunten? Wat betekent dit voor de jongeren? En welke mogelijke oplossingen zien jullie?

Reactie professionals op de cijfers

- Cijfers lijken een onderschatting van wat professionals tegenkomen aan problematiek in hun dagelijkse praktijk--> onzichtbaarheid problematiek!
- Er zijn wel interventies, maar de vraag is of die altijd en tijdig voor de juiste jeugdigen worden ingezet: goed overzicht van wat er is lijkt niemand te hebben en hoe afweging wordt gemaakt is afhankelijk van professional
- Leren van elkaar leren is een



uitwisseling tussen organisaties; o.a. door AVG

Snel opklimmen criminele ladder

Fluide groepen

Weinig ondersteunende reactie ouders maakt het

Preventiematrix

Thema	Gewenste situatie	Universeel	Risicogroep	Geïndiceerd	Probleem
Veiligheid	Veilige thuissituatie		Sociaal werker in gezin		Huiselijk geweld en kindermishandeling
	Veilige thuissituatie				Vechtscheiding
	Veilige sociale omgeving/pro-sociaal gedrag	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Voorlichting op school ✓ Pestprotocol ✓ Taakspel? 			Pesten/uitsluiting
	Veilige sociale omgeving/pro-sociaal gedrag	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facet/Confro: Voorlichting op school ✓ Jongerenwerk ✓ Buurthuizen ('soos') 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Halt ✓ Pak je kans ✓ Huisbezoek (door politie of wijkteams?) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ TACT ✓ Groepsaanpak ✓ Next Step 	Criminaliteit
	Veilige sociale omgeving/pro-sociaal gedrag	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facet/Confro: Voorlichting op school ✓ Jongerenwerk 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Halt ✓ Pak je kans ✓ Huisbezoek (door politie of wijkteams?) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ TACT ✓ Groepsaanpak 	Radicalisering

Preventiematrix vervolg

Thema	Gewenste situatie	Universeel	Risicogroep	Geïndiceerd	Probleem
Gezondheid	Gezond gewicht	✓ Thuis Op Straat ✓ Voorlichting op school?			Overgewicht/obesitas
	Mentaal gezond	✓ Thuis Op Straat ✓ Vertrouwenspersoon op school			Angst/Depressie
	Gezonde leefstijl (t.a.v. middelengebruik)	✓ Buurthuizen (soos gestopt met alcohol schenken) ✓ Voorlichting op school?			Verslaving

Preventiematrix vervolg

Thema	Gewenste situatie	Universeel	Risicogroep	Geïndiceerd	Probleem
Participatie	Positief opvoedklimaat omgeving	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Buurthuizen ✓ Thuis Op Straat ✓ Stichting Confro 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Huisbezoek ✓ Pak Je Kans ✓ Next Step 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ TACT 	Tekortschietend opvoedklimaat omgeving (vb. foute vrienden)
	Opgroeien met voldoende materiële middelen				Opgroeien in armoede
	Aaneengesloten schoolloopbaan	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Leerplicht ✓ Jongerenwerkers ✓ Vertrouwenspersonen op school 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Leerplicht? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Leerplicht? 	Schoolverzuim Schooluitval/ thuiszitters
	Sociale cohesie/optimale participatie kwetsbare groepen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facet/Confro: voorlichtingen en trainingen ✓ Thuis Op Straat ✓ Buurthuizen 			Sociale uitsluiting/beperkte participatie en daarmee zelfredzaamheid kwetsbare groepen

Nog te doen?



- Ouders en jeugdigen spreken over hun ervaringen met de aanpak en omtrent samenwerking tussen professionals.
- Preventiematrix verder vullen, door gesprekken ouders/jeugdigen en delen met professionals.
- Mogelijkheid (stond niet in offerte) is ook om nog naar de inkoop door gemeente te kijken om preventiematrix verder te vullen.
- Lokale expertmeeting – duiding/betekenis geven
- Rapportage