



Uw brief van:	30 maart 2020	Ons kenmerk:	148992
Uw kenmerk:	-	Contact:	F. Hesper en J. Wouda
Bijlage(n):	Toelichting artikel 5.1.8.	Doorkiesnummer:	0180-451234
		E-mailadres:	f.hesper@bar-organisatie.nl j.wouda@bar-organisatie.nl
		Datum:	22 mei 2020

Betreft: Antwoord op advies Verordening Jeugdhulp Ridderkerk 2020

Geacht leden van het Maatschappelijk Burgerplatform Ridderkerk,

Per brief van 30 maart 2020 hebben wij uw vragen ontvangen op de wijziging van artikel 5.1.8 van de Verordening jeugdhulp Ridderkerk 2020. In deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Uw vraag 1: Het MBR verbaast zich over het feit dat er geen verwijzing is naar waar die rechten en plichten zijn beschreven.

Er worden drie begrippen benoemd die niet nader worden gedefinieerd (artikel 2):

- 1. Misbruik van de wet*
- 2. Oneigenlijk gebruik van de wet*
- 3. Niet-gebruik van deze wet.*

Het lijkt het MBR wenselijk dit voor de doelgroep en hun ouders duidelijk te omschrijven, dan wel te verwijzen.

Antwoord:

Op grond van artikel 2.9 onderdeel d van de Jeugdwet moeten in de verordening regels worden gesteld over de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening in natura of een pgb alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Deze bepaling is een uitwerking van deze wettelijke plicht.

De termen worden dus uitgelegd op basis van de definities uit de Jeugdwet en de interpretatie die de rechter daaraan geeft. De rechten en plichten van de rechthebbenden staan beschreven in de Jeugdwet en de uitvoeringsregelingen.

In de toelichting bij het artikel, zullen de leden 1, 2 en 3 nader worden uitgelegd. Op dit moment is er geen artikelsgewijze toelichting. Een artikelsgewijze toelichting zal bij de verordening worden gevoegd, wanneer de verordening in zijn totaliteit wordt herzien (naar verwachting in het 1^e kwartaal van 2021). De toelichting bij artikel 5.1.8. zou er dan als volgt uit kunnen komen te zien. Hiervoor verwijs ik u naar de bijlage bij deze brief.

Uw vraag 2: In artikel 2 wordt de Toezichthouder geïntroduceerd. De positie van deze persoon wordt niet duidelijk gepositioneerd.

1. *Hoe luidt de functieomschrijving van deze functionaris?*
2. *is er een relatie tot de Rijksinspectie?*
3. *Welke bevoegdheden heeft deze Toezichthouder?*
4. *Kan de Toezichthouder dwang opleggen?*
5. *Kan de Toezichthouder sanctioneren?*

Antwoord:

Wij volgen het profiel toezichthouder rechtmatigheid Wmo 2015 en Jeugdwet van VNG/ KCHN.
<https://vng.nl/publicaties/profiel-toezichthouder-rechtmatigheid-wmo-2015-en-jeugdwet>

1.) De toezichthouder rechtmatigheid houdt zich vooral bezig met het:

- Voorkomen en signaleren van misbruik en oneigenlijk gebruik van de voorzieningen binnen de Jeugdwet .
- Adviseren en ondersteunen op strategisch, tactisch en operationeel niveau, zoals het:
 - creëren van in- en extern draagvlak en voorlichting geven over handhaving en naleving;
 - adviseren over fraudebestrijding en fraude alert maken van medewerkers;
 - controleren van gegevens, signalen van knelpunten en adviseren over de beleidsmatige en uitvoeringsaspecten;
 - leveren van een bijdrage aan het handhavingsbeleid en de inbedding hiervan in de organisatie.

2.) Er is geen relatie tot de Rijksinspectie. Het toezicht door de aangewezen toezichthouder ziet *niet* op de kwaliteit van de door de jeugdhulpaanbieders geleverde jeugdhulp. Dat toezicht is namelijk belegd bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Veiligheid en Justitie.

3.) Het toezicht door de gemeentelijke toezichthouder Jeugd ziet o.a. op de rechtmatigheid van ingediende declaraties door jeugdhulpaanbieders. Het college stelt nog nadere regels vast over de taken en bevoegdheden van de gemeentelijke toezichthouder.

De algemene wet bestuursrecht (Awb.) geeft een beschrijving van de limitatieve bevoegdheden van de toezichthouder.

4. en 5.) De toezichthouder legt geen dwang op of sanctioneert niet, want dit zijn bevoegdheden van het college. Zie ook antwoord op vraag 3.

Uw vraag 3: De rechten van de Jeugdige zijn onduidelijk.

1. *Hoe lopen procedures bij ernstige Verschillen van Mening?*
2. *Is er hoor en wederhoor?*

3. *Is er de mogelijkheid van Bezwaar en Beroep?*
4. *Is er de mogelijkheid van 'mediation'?*

Antwoord:

De rechten van de jeugdige zijn al geborgd in de Algemene wet bestuursrecht en Algemeen Verordening Gegevensbescherming (AVG). Aangezien dit wettelijke verplichtingen zijn, hoeven deze niet in een gemeentelijke verordening opgenomen te worden.

1.) De rechthebbende kan rechtsmiddelen inzetten als hij het niet eens is met de inhoud van een constatering c.q. besluit of als hij bedenkingen heeft tegen de verwerking van zijn persoonsgegevens.

2.) De toezichthouder zal de rechthebbende in de gelegenheid stellen om zijn standpunt in te brengen, zaken recht te zetten en ontlastende bewijsmiddelen te overhandigen.

3.) Als er naar aanleiding van het uitgevoerde toezicht of de handhaving besluiten worden genomen, staat tegen deze besluiten bezwaar en beroep open. Dit kan het geval zijn als geconstateerd wordt dat de rechthebbende oneigenlijk gebruik heeft gemaakt van of gefraudeerd heeft met de voorzieningen. Bezwaar en beroep is geborgd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Bezwaarschriften worden op de gebruikelijke wijze behandeld. Uiteraard wordt hierbij aandacht besteed aan hoor- en wederhoor. Tegen de beslissing op bezwaar kan beroep worden ingesteld.

4.) Mediation kan worden toegepast, maar maakt geen onderdeel uit van de standaard procedure.

Zowel het opvragen van persoonsgegevens en documenten als het inzien van dossiers bij de zorgverleners door de toezichthouder hebben een wettelijke basis. Toestemming van de rechthebbende is niet nodig. De toezichthouder dient zich wel te houden aan de voorschriften uit de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De rechthebbende kan gebruik maken van de rechten zoals verwoord in de artikelen 12 tot en met 23 AVG.

Uw vraag 4: Niet gebruik van de wet

- *Hoe verhoudt de bevoegdheid bij 'Niet gebruik van de wet' zich tot de maatregelen/voorzieningen in het kader van de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen, dan wel de nieuwe wet Verplichte GGZ (verwarde personen)?*

Antwoord:

Het rechtmatigheidstoezicht richt zich alleen op uitvoering van de taken waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. De toezichthouder controleert de wijze waarop de gecontracteerde partners hun afspraken nakomen en of de vergoedingen voor de juiste zaken zijn gebruikt. Denk hierbij aan de volgende onderzoeksvragen. Hebben de klanten alle zorg gekregen waar ze recht op hebben? Is de kwaliteit van de dienstverlening op orde en zijn de instructies uitgevoerd? Zijn de juiste bedragen gefactureerd? Als de toezichthouder hierbij stuit op mogelijk oneigenlijk gebruik door de rechthebbende dan kan hij dit nader onderzoeken. Ook stelt hij onderzoek in naar aanleiding van signalen die de gemeente ontvangt.

In individuele gevallen wordt er uiteraard gekeken naar alle feiten en omstandigheden die er spelen. Als het 'niet gebruik' veroorzaakt wordt door een voorziening / maatregel vanuit de Kinderbescherming of andere wetgeving, dan zal er geen sprake zijn van misbruik. Wellicht dat op basis van individuele gevallen er wel nadere (werk)afspraken gemaakt worden over de onderlinge samenwerking.

Uw vraag 5: Het stellen van nadere regels (lid 3).

- 1. Gaat het College van B&W feitelijk op de stoel (mandaat) van de Toezichthouder zitten?*
- 2. Welke verantwoordelijkheden, bevoegdheden heeft het College?*
- 3. Ook over de duur wordt niet gesproken.*
- 4. Op welke wijze verantwoordt het College van B&W zich na toepassing van dit mandaat?*
- 5. Hoe vindt de monitoring rond deze procedures plaats? Zijn de bevindingen inzichtelijk voor het MBR?*

Antwoord:

1.) Het college gaat niet feitelijk op de stoel van de toezichthouder zitten, maar wijst deze persoon enkel aan op grond van de Awb. De toevoeging in het derde lid is wenselijk omdat het college dan kan bepalen op welke wijze en hoe vaak de toezichthouder de controle uitvoert. Het college kan dit vastleggen in het handhavingbeleid en in het uitvoeringsplan.

2.) De verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn vastgelegd in hoofdstuk 5 handhaving van de Algemene wet bestuursrecht. Deze kunnen worden beperkt, maar niet worden uitgebreid.

3.) De duur wordt bepaald in het handhavingbeleidsplan dan wel in het uitvoeringsplan.

4.) Op basis van de bevindingen van de toezichthouder kan het college besluiten nemen of acties ondernemen richting de partners. Over zowel de uitvoering van het toezicht en de handhaving als de bevindingen van de toezichthouder legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad

5.) De verantwoording en monitoring vindt plaats door uitvoering te geven aan de regelgeving zoals vastgelegd in de Awb.

Uw vraag 6: Is deze regeling BAR-breed van toepassing?

Dit is voor het MBR van belang, zodat eventueel gekeken kan worden, hoe de drie onderscheiden gemeentes binnen de BAR omgaan met deze regeling. In dat geval worden ook drie adviezen gevraagd, terwijl wellicht de uitvoeringspraktijk of de middelen verschillen.

Antwoord:

Iedere gemeente(raad) stelt een eigen verordening vast.

In de gemeente Ridderkerk heeft het college ervoor gekozen om allereerst toezicht op te nemen in verordening en om op een later tijdstip de gehele verordening te herzien.

Uw vraag 7: Op basis van welke uitgangspunten wordt de balans tussen Preventie – Curatie – en Dwang gezocht?

Antwoord:

Het accent ligt op preventie en het maken van duidelijke afspraken met klanten en zorgverleners. Toezicht en handhaving is het sluitstuk van de uitvoering van de wet.

Een toezichthouder maakt van zijn bevoegdheden slechts gebruik voor zover dat redelijkerwijs voor zijn taak nodig is. Het uitgangspunt is om te kiezen voor de minst belastende wijze van gebruik toezichtsbevoegdheden.

Er staat een reeks van maatregelen ten dienste die kunnen worden ingezet; advies of stimuleringsmaatregel, civielrechtelijke maatregel. Daarbij bepaald de zwaarte van de maatregel de

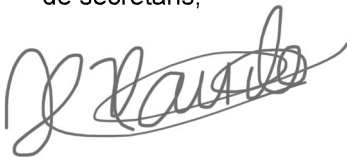
volgorde, van licht naar zwaar. Handhaving is maatwerk. Afhankelijk van de ernst van de situatie en de kans op herhaling kan gekozen worden voor een bepaald type maatregel. De volgorde kan dus in de praktijk afwijken.

Wij danken u voor uw vragen en betrokkenheid. Dit stellen wij zeer op prijs. Mocht u verder nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw F. Hesper voor inhoudelijke vragen over de Jeugdhulp. Voor vragen over handhaving kunt u terecht bij mevrouw J. Wouda. Zij zijn te bereiken via bovenstaande contactgegevens.

Hoogachtend,

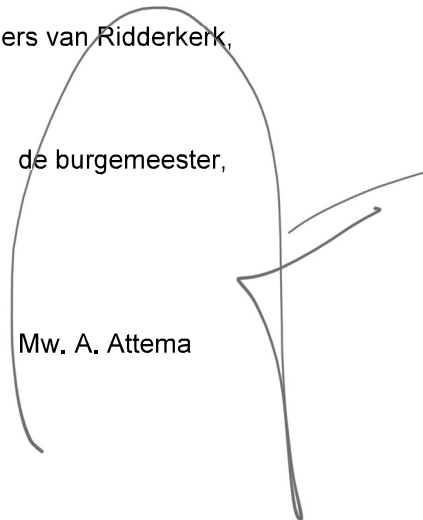
Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk,

de secretaris,



Dhr. H.W.J. Klaucke

de burgemeester,



Mw. A. Attema