

Aan de Gemeente Ridderkerk  
t.a.v. de heer M. Hasanzadeh  
Postbus 271  
2980 AG Ridderkerk

Ridderkerk, 30 maart 2020

Betreft: Verzoek om beantwoording van vragen t.b.v. het opstellen van een definitief advies inzake de wijziging van artikel 5.1.8 van de Verordening Jeugdhulp

Geachte heer Hasanzadeh, beste Moein,

Om een advies in te kunnen dienen op de wijziging van artikel 5.1.8 van de Verordening Jeugdhulp vraagt het Maatschappelijk Burgerplatform (MBR) om beantwoording van onderstaande vragen:

1. Het MBR verbaast zich over het feit dat er geen verwijzing is naar waar die rechten en plichten zijn beschreven.

Er worden drie begrippen benoemd die niet nader worden gedefinieerd (artikel 2):

1. Misbruik van de wet
2. Oneigenlijk gebruik van de wet
3. Niet-gebruik van deze wet.

Het lijkt het MBR wenselijk dit voor de doelgroep en hun ouders duidelijk te omschrijven, dan wel te verwijzen.

2. In artikel 2 wordt de Toezichthouder geïntroduceerd. De positie van deze persoon wordt niet duidelijk gepositioneerd.

- Hoe luidt de functieomschrijving van deze functionaris?
- Is er een relatie tot de Rijksinspectie?
- Welke bevoegdheden heeft deze Toezichthouder?
- Kan de Toezichthouder dwang opleggen?
- Kan de Toezichthouder sanctioneren?

3. De rechten van de Jeugdige zijn onduidelijk.

- Hoe lopen procedures bij ernstige Verschillen van Mening?
- Is er hoor en wederhoor?
- Is er de mogelijkheid van Bezwaar en Beroep?
- Is er de mogelijkheid van 'mediation'?

4. Niet gebruik van de wet

- Hoe verhoudt de bevoegdheid bij 'Niet gebruik van de wet' zich tot de maatregelen/voorzieningen in het kader van de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen, dan wel de nieuwe wet Verplichte GGZ (verwarde personen)?

5. Het stellen van nadere regels (lid 3).

- Gaat het College van B&W feitelijk op de stoel (mandaat) van de Toezichthouder zitten?
- Welke verantwoordelijkheden, bevoegdheden heeft het College?
- Ook over de duur wordt niet gesproken.
- Op welke wijze verantwoordt het College van B&W zich na toepassing van dit mandaat?

- Hoe vindt de monitoring rond deze procedures plaats? Zijn de bevindingen inzichtelijk voor het MBR?
6. Is deze regeling BAR-breed van toepassing?  
Dit is voor het MBR van belang, zodat eventueel gekeken kan worden, hoe de drie onderscheiden gemeentes binnen de BAR omgaan met deze regeling. In dat geval worden ook drie adviezen gevraagd, terwijl wellicht de uitvoeringspraktijk of de middelen verschillen.
7. Op basis van welke uitgangspunten wordt de balans tussen Preventie – Curatie – en Dwang gezocht?

Namens het Maatschappelijk Burgerplatform Ridderkerk,

W.H. Blok  
voorzitter