

1. Opening en vaststellen agenda

Aanmelden raadsleden

De voorzitter: Goedenavond allemaal. Het is precies 20.00 uur. Om een digitale vergadering te kunnen openen moeten we eerst vaststellen of het quorum van minimaal vijftien raadsleden digitaal deelnemen aan deze vergadering. U kent ondertussen het systeem. Ik noem uw naam en u spreekt een hele volle zin uit zodat we u kunnen horen en ook kunnen zien. Dan kunnen we het quorum vaststellen. Dat doen in alfabetische volgorde. Dan beginnen we bij mijnheer Breeman.

De heer Breeman: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Luid en duidelijk. Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Goedenavond voorzitter. Ik ben ook aanwezig. Volgens mij bent u niet zichtbaar.

De voorzitter: Heeft iedereen daar last van?

De heer Van der Duijn Schouten: Nou, ik zeg niet dat ik er last van heb, maar kom op.

De voorzitter: Nou. Nee, u bent de enige. U heeft een blinde vlek.

Mevrouw ...: Ja, voor mij bent u zichtbaar.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Kardol.

De heer Kardol: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe heeft zich afgemeld. Die is verhinderd vanavond. Mijnheer Kloos.

De heer Kloos: Ja voorzitter, ik ben aanwezig. U ziet me?

De voorzitter: Mijnheer ... Ja, ik zie u. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Goedenavond voorzitter, ik ben ook aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Kranendonk.

De heer Kranendonk: Ook een hele goedenavond voorzitter. Vanaf de Lagendijk ben ik aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Van der Linden.

De heer Van der Linden: Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Los.

De heer Los: Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Goedenavond voorzitter, ook ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Van Neuren.

De heer Van Neuren: Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De voorzitter: U kraakt een weinig. Mijnheer Nugteren.

De heer Nugteren: Ik ben ... Goedenavond voorzitter, ook ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Ouwens.

De heer Ouwens: Goedenavond voorzitter. Ook ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Juist. Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Goedenavond voorzitter. Ik ben ook aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig. Ik had eerder vandaag wat last van een iets te haperen Teams-vergadering, dus als u me niet hoort, laat gerust even weten.

De voorzitter: O, we hopen er het beste van, mijnheer Ros. Mijnheer Rottier.

De heer Rottier: Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Slaa.

De heer Slaa: Ja, goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Ik heb helemaal trek in nasi gekregen. Mijnheer Soffree.

De heer Soffree: Goedenavond voorzitter, iedereen. Ik ben ook aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Goedenavond voorzitter. Ik ben ook aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Stip.

De heer Stip: Goedenavond voorzitter. Ook ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Verdiesen.

Mevrouw Verdiesen: Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Goedenavond voorzitter. Ik ben ook vanuit de wijk 't Zand aanwezig.

De voorzitter: Tussen de ballonnen.

Mevrouw Van Vliet: Even tijdelijk, ja.

De voorzitter: Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Wolff.

Mevrouw De Wolff-ter Beek: Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

Opening

De voorzitter: Op één na allemaal aanwezig. Dan kan ik de vergadering dan open ik deze vergadering. Van harte welkom aan u allemaal en ook aan de volgers via internet. Daar zit ook onze ambtelijke ondersteuning, maar de wethouders, die zijn ingelogd. Wethouder Van Os, bent u daar?

De heer Van Os: Goedenavond voorzitter. Goedenavond raadsleden. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Wethouder Oosterwijk zie ik.

De heer Oosterwijk: Ja, goedenavond voorzitter. Helemaal aanwezig.

De voorzitter: Hij is een beetje stil gevallen. Dat overkomt ons niet vaak. Hij is aan.

De heer Oosterwijk: Dan ga ik eventjes ervoor zitten hoor, voorzitter.

De voorzitter: Ja nee, is al ruimschoots goedge maakt. wethouder Franzen.

De heer Franzen: Ja, goedenavond voorzitter. Ook ik ben aanwezig.

De voorzitter: Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Voorzitter, goedenavond. Ik ben ook aanwezig.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Goedenavond voorzitter, vanuit het gemeentehuis ben ik ook aanwezig.

Vaststellen agenda

De voorzitter: Juist. Dat is ook een goede plek hoor. Ik zit ook in het gemeentehuis samen met mijn griffier, wat ook uw griffier is. Nog een keer, mevrouw Kayadoe is echt afgemeld. Nou, laten we maar eens even beginnen aan deze vergadering. Dit was de opening en we willen graag de agenda vaststellen inclusief het nagekomen agendapunt 10. Iemand iets over de agenda? Ik zie geen handjes, want daar moet ik op letten natuurlijk. Dan is de agenda vastgesteld.

2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

De voorzitter: Ik ga naar het vragenuur voor raadsleden. Waar heb ik dat formulier gelaten? Ja, ik heb per ongeluk ... Het is even paperassige boel hier. Maar het komt goed. De eerste vragen worden gesteld door mijnheer Kardol van de SGP over het niet sluiten van de winkel op goede vrijdag. Mijnheer Kardol, ga uw gang.

De heer Kardol: Ja, dank u wel voorzitter. De SGP heeft kennisgenomen van het feit dat supermarkt Dirk van der Broek locatie Vechtstraat 1A op goede vrijdag 2 april haar deuren na zeven uur niet heeft gesloten. Blijkbaar heeft deze supermarkt lak aan een aanwijzingsbesluit zoals dat in de gemeente bij verordening is geregeld. Met goede reden is goede vrijdag in Nederland officieel als feestdag aangemerkt. Naar aanleiding van dit voorval heeft de SGP de volgende vragen. Eén, is het college bekend met deze overtreding? Zo ja, is er handhavend opgetreden? Twee, heeft Dirk van der Broek op deze locatie het aanwijzingsbesluit al eens eerder overtreden? Zo ja, is er toen handhavend opgetreden? Drie, welke acties gaat het college ondernemen om overtreding in de toekomst te voorkomen?

De voorzitter: Het college heeft afgesproken dat wethouder Van Os deze vragen beantwoordt. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Ja, op goede vrijdag ben ik in de avond per mail door een inwoner van Bolnes geattendeerd op het feit dat Dirk van der Broek die avond na zeven uur nog open was voor publiek. De vraag of het college hier vrijstelling voor had verleend, want meerdere gemeenten verlenen vrijstellingen in deze bijzondere crisis voor de openingstijden. Maar het antwoord daarop was uiteraard: nee, het college heeft geen verruiming van de winkeltijden in Ridderkerk toegepast. Net als de inwoner was ook ik verbaasd dat Dirk van der Broek de deuren open had gehouden voor publiek na zeven uur 's avonds op goede vrijdag. Naar ons weten heeft deze vestiging niet eerder die Winkeltijdenwet overtreden. Het incident hebben we onder de aandacht gebracht van het team Toezicht en Handhaving en hebben onze toezichthouders de dinsdag erop een verzoek gebracht aan

de vestiging en de bedrijfsleider erop gewezen dat dit niet toegestaan is. De vestiging kan erop rekenen dat tijdens de komende feestdagen er extra controle plaats zal vinden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kardol.

De heer Kardol: Ja, bedankt voor de heldere beantwoording en ook dat er extra alert wordt opgetreden of in ieder geval erop wordt gelet dat het niet nog een keer gebeurd.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Ik geloof het niet. Gaan we naar mevrouw Van Vliet van Echt voor Ridderkerk. We gaan het over de parkeerplaatsen aan de Kievitsweg. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ja, dank u wel voorzitter. Eerst even mijn excuses dat ik beloofd had foto's mee te zenden met mijn vraag en ik kwam er vanavond achter dat ik dat nog niet had gedaan. Dus ik heb het nog wel om kwart over zeven gestuurd. Dus misschien heeft de wethouder daar nog kennis van kunnen nemen. Aan de Kievitsweg is de hoogte van het voormalige Groene Kruisgebouw door de nieuwbouw naast het politiekantoor een tekort aan parkeerplaatsen ontstaan. Veel mensen hebben tegenwoordig meer dan één auto in hun bezit en ontvangen ondanks corona toch zo nu en dan bezoek. Er is daardoor een tekort aan parkeergelegenheid ontstaan in dat gedeelte van de Kievitsweg. Nu is er een kleine parkeerplek tussen het politiebureau en de nieuwbouw en voorheen was het in gebruik bij de politie, maar zij parkeren inmiddels aan de achterzijde van het politiepand. Het kleine parkeerplaatsje wat vroeger in gebruik werd genomen wordt tot op heden niet meer gebruikt. De slagboom om op het terrein te komen is ook weggehaald. De praatpaal staat nog wel, maar is niet meer in gebruik. De omwoners zouden daarom graag deze extra zes parkeerplekken willen gebruiken. Echter, er blijkt een inrijverbod te zijn. Dus een verbodsbord verboden in te rijden. Daarom de volgende vragen. Is de wethouder verkeer bekend met deze situatie? Waarom staat in inrijverbod daar nog? Wat zijn de plannen voor dit kleine parkeerplaatsje? Kan dit inrijverbod eventueel worden opgeheven zodat deze zes parkeerplaatsen gebruikt kunnen gaan worden? Zo niet, graag een motivatie waarom niet. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Meij, ga uw gang.

De heer Meij: Ja voorzitter, ik wil graag antwoord geven op de vragen van mevrouw Van Vliet. Inderdaad, aan de Kievitsweg is een nieuw appartementencomplex gebouwd. Zoals gebruikelijk wordt bij elk nieuw bouwplan een parkeeronderzoek uitgevoerd. Op basis van de toen beschikbare gegevens was het niet nodig om extra parkeerplaatsen aan te leggen. De parkeerplaatsen waar u het over heeft, mevrouw Van Vliet, liggen niet op de grond van de gemeente. De grond is eigendom van de politie. Maar we kunnen uiteraard in gesprek gaan met de politie wat ze van plan zijn met deze plek zeg maar. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ja, dank u wel voorzitter. Nou, fijn om te horen dat de wethouder in ieder geval contact wil opnemen met de politie om te onderzoeken of er eventuele mogelijkheden zijn om die plek misschien beschikbaar te stellen voor de mensen aan de Kievitsweg. Dus dank u wel. Ik hoor graag wat daaruit komt in de toekomst. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Nee. Dan gaan wij weer naar mevrouw Van Vliet voor de derde vraag. Dan gaat het over energiezuinige producten. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Ja, het is goed dat de gemeente Ridderkerk inzet op duurzaamheid en het spaarzaam omgaan met energie en dat zij haar inwoners hierop wil wijzen is ook een prima zaak. Het aangaan van een samenwerking met WoonWijzerwinkel is daar een afgeleide van. Tot nu toe allemaal prima. Echter, nu ontvangen inwoners een schrijven van de energiecodes waarin hen gratis energiezuinige producten worden voorgehouden. Wat in deze brief aan de inwoners misleidend is, is dat er niet vermeld wordt dat men eerst zelf een investering dient te plegen van 95 euro om in aanmerking te kunnen komen voor deze energiezuinige producten. We hebben daarom de volgende vragen aan de wethouder. Bent u op de hoogte van deze toch enigszins misleidende brief aan de bewoners? Bent u bereid om de brief te laten aanpassen op dat direct duidelijk is dat men zelf eerst producten dient aan te schaffen alvorens in aanmerking te kunnen komen voor de gratis energiezuinige producten? De laatste vraag. Is er een tegemoetkoming of een andere vorm van geldelijke vergoeding voor inwoners met een laag inkomen of dat zij ook in aanmerking kunnen komen voor deze energiezuinige producten? Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik vind de term die mevrouw Van Vliet gebruikt hier misleidend. Vind ik niet correct. Vind ik ook griffend en jammer, onnodig. Het klopt ook niet. Ik zal ook uitleggen waarom. In de brieven worden een aantal zaken geregeld en voorgesteld aan onze inwoners. U kunt een WoonWijzerbox bestellen. De gemeente legt negentig euro bij en de bewoners betaalt zelf vijf euro. Je kan ook een energiebox krijgen. Er zijn twee varianten. Die is gratis. Nul komma nul kost die. De WoonWijzerbox, die kan zelf samengesteld worden. Ik zei wel: de inwoners legt vijf euro bij en de gemeente negentig. Als de bewoner meer wil bestellen, kan dat ook. Maximale bijdrage van gemeente is negentig euro en de bewoner betaalt dan meer. Maar je hoeft niet eerst zelf te investeren. Zo werkt het. De energiebox, die twee varianten, die is van tevoren samengesteld. De inwoner kan daaruit kiezen. Je kan er ook een gesprek bij krijgen van de energiecoach om je woning na te gaan. Wat kan er allemaal verder nog aan mijn woning gedaan worden? Moet de brief aangepast worden? Voorzitter, als de brief tot wat misverstanden leidt, dan moeten we daar altijd weer goed naar kijken. Dus dat doen we ook met regelmaat, toch nog even kijken. Maar op dit moment wordt er volop gebruikgemaakt van deze aanbieding. De vraag, de derde vraag, is er ook een tegemoetkoming, voor mensen met een, nou, laag inkomen? Voorzitter, nu is er een tegemoetkoming van maximaal negentig euro. De energiebox die al samengesteld is, is gratis. Dat lijkt me voor iedereen in deze gemeente een prima deal. Laten we ook wel wezen, voorzitter, dat wilde ik toch nog even toevoegen. Deze relatief kleine maatregelen die een inwoner aan de woning kan aanbrengen, ledlampen, tochtstrips, radiatorfolie, dat brengt toch een kostenreductie per jaar met zich mee van en die kan oplopen tot honderd euro als je overstapt op ledverlichting, om maar eens wat te noemen. Laat ik daar ook bij ook nog melden dat, die cijfers heb ik vanochtend gezien, dat er inmiddels 2200 boxen in Ridderkerk zijn afgeleverd. Dus het is niet zo dat men het niet snapt of dat men vond dat men in de maling wordt genomen. Hier wordt gewoon een goede deal gelegd. Laten we wel wezen met al deze maatregelen wat er tot nu toe besteld is wordt er een CO2-reductie bereikt, en daarvoor doen we het allemaal, van 450.000 kilo op jaarbasis. Voorzitter, dat is met de nu al afgeleverde boxen bereiken we dat. Dus ik wil dat ook alsmede toch ook even benoemd hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Nou, als eerste dank aan de wethouder dat hij dit heeft bekeken en ook goed te horen dat er zoveel mensen gebruik van maken. Wij hebben echter wel signalen gekregen bij Echt voor Ridderkerk van mensen die met deze brief het toch misleidend vonden, want op de website die je dan moet gaan volgen wat in de brief staat ... Er staat echt duidelijk dat ze eerst producten moeten aanschaffen voor 95 euro. Dus die mensen hebben dat niet gedaan. Misschien heeft dat te maken met hoe men de brief of de website heeft

gelezen, want blijkbaar blijken er wel 2200 mensen het wel goed gedaan te hebben. Nou, dat doet ons echt deugd. Ook de CO2-reductie uitstoot. Dat is heel fijn. Ik zal er toch zelf ook nog eens in detail naar kijken. Mocht het inderdaad zo zijn dat het toch onduidelijk is, kom ik toch nog eens keer bij u terug, wethouder. In ieder geval bedankt dat u het heeft uitgezocht.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Dan was dit het vragenuur, want ik hoorde er geen vraag meer in.

3. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 11 februari 2021

De voorzitter: Gaan we naar de vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 11 februari. Iemand over die besluitenlijst? Is niet het geval. Dan is die vastgesteld.

4. Lijst van ingekomen stukken (zie afzonderlijke lijst) en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (art. 40 RvO).

De voorzitter: Lijst van ingekomen stukken, agendapunt 4. Iemand over de lijst van ingekomen stukken? Dan is ook die vastgesteld.

5. Nieuwbouw IKC De Wingerd

De voorzitter: Gaan we naar agendapunt 5, Nieuwbouw IKC De Wingerd. Die ligt hier voor ter debat. We hebben afgesproken een eerste termijn van maximaal twee minuten, in totaal dertig minuten. Mag ik uw handjes zien van degenen die het woord willen voeren? Wilt u uw handje even laten staan totdat ik alles heb geïnventariseerd? Eén, twee, drie, vier, vijf, zes, zeven. Sprekers. Eerste termijn mag twee minuten. Mevrouw Stip, Partij 18PLUS, ga uw gang.

Mevrouw Stip: Dank u wel voorzitter. Ik zal nog even mijn handje weghalen.

De voorzitter: Alle handjes mogen nu weg.

Mevrouw Stip: Vorige maand heeft de gemeenteraad ingestemd met nieuwbouw voor IKC De Noord. Vanavond bespreken we het voorstel inzake IKC De Wingerd. Partij 18PLUS is blij met deze impuls voor de wijk Oost. De eerder vastgestelde visie op Integraal Kindcentra werkt ook hier zijn vruchten weer af. Een mooie samenwerking tussen De Wingerd en SKR voor de kinderopvang, gecombineerd met een wijkcentrum maakt de ontwikkeling meer dan compleet. Voorzitter, nu we twee nieuwe scholen bouwen, is het misschien ook een mooi moment om samen met de scholen te kijken of de nieuwbouw zich wellicht leent voor nieuwe onderwijsvormen. Zo hebben ze in Alblasterdam vorige maand de eerste beweegschool van Nederland geopend. Kinderen kunnen klimmen en klauteren onderweg naar het klaslokaal omdat de school door het hele gebouw voorzien is van speelelementen. Een speelse manier van onderwijs verzorgen. Dit is zomaar een voorbeeld, maar in het hele land wordt er gewerkt met allerlei nieuwe onderwijsvormen. Graag vragen we de portefeuillehouder om bij de schoolbesturen te informeren of zij ook hiermee bekend zijn en welke ideeën de schoolbesturen zelf hebben bij het onderwijs van de toekomst. Wellicht dat de schoolbesturen de gemeenteraad straks op de nieuwe locatie kunnen informeren over hoe hij het onderwijs verzorgen. Partij 18PLUS vraagt net als bij het voorstel voor IKC De Noord om ook bij de ontwikkeling van IKC De Wingerd ...

De voorzitter: Mijnheer Piena wil even interrumperen. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, dank u wel voorzitter. Vraagt Partij 18PLUS nu om zich, dat de gemeente zich gaat bemoeien met de vormen van onderwijs?

De voorzitter: Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Dank u wel voorzitter. Nee, niet om zich te bemoeien. Gewoon eigenlijk puur om het bespreekbaar te maken. Het is natuurlijk aan het onderwijs zelf, aan de schoolbesturen wat zij ermee doen. Maar puur een interessant punt om bespreekbaar te maken.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders. Mijnheer Mijnders. CDA.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Ja, ik had eigenlijk eenzelfde vraag als de heer Piena. Ook een doorvraag ...

De voorzitter: Niet nog een keer te stellen. Dan is hij al beantwoord.

De heer Mijnders: Nee. Maar ik had inderdaad ook dezelfde problemen met of we nou als overheid moeten gaan bemoeien met de invulling ervan. Mevrouw Stip heeft het over verschillende vormen daarvan. Nou, ik neem aan dat 18PLUS ze allemaal heeft bekeken. Waarom komen we dan speciaal uit bij deze vorm zoals in Alblasterdam? Dank u.

De voorzitter: Mevrouw Stip maakt haar betoog ook af, want de twee minuten zijn reeds lang verstreken. Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Ja hoor voorzitter. Er zijn heel veel verschillende onderwijsvormen. Ik ken ze zeker niet letterlijk allemaal uit mijn hoofd, maar dit is een voorbeeld van een nieuwe onderwijsvorm in de buurt van Ridderkerk, vandaar dat ... Dit is een recente vorm. Dus vandaar dat we dit als voorbeeld gaven. Nou ja, het laatste zinnetje nog. Partij 18PLUS vraagt net als bij het voorstel voor IKC De Noord om ook bij de ontwikkeling van IKC De Wingerd oog te houden voor de verkeersveiligheid en de buurt te betrekken bij de verdere totstandkoming van de plannen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ouwens, Leefbaar Ridderkerk.

De heer Ouwens: Dank u wel voorzitter. De jeugd heeft de toekomst en verdient de omstandigheden van deze tijd om zich goed te kunnen ontwikkelen. Het is daarom noodzakelijk dat drie basisscholen in Ridderkerk binnenkort nieuwbouw krijgen. In dit geval zit de menselijke maat daadwerkelijk in de stenen. Vandaag ligt het investeringsbudgetvoorstel voor IKC De Wingerd voor. Een mooie combinatie van de basisschool, kinderopvanggedeelte en het wijkcentrum. Bij elkaar een groot bedrag. Door als plan het bestaande gedeelte van De Wingerd voor huisvesting, kinderopvang en een wijkcentrum, zijn we met elkaar duurzaam bezig. Het is immers behoorlijk circulair om niet te slopen en goedkoper dan nieuwbouw. Dat kunnen we als Leefbaar in elk geval waarderen. Voordat de ontwerpbesluiten starten, willen we ook weleens meegeven om ook voor de nieuwbouw goed naar de duurzaamheidsambities te kijken en ook naar circulariteit. Maar goed, dat wordt nog vervolgd. Het budget van 6.480.000 euro voor de bouw en de verbouw en openbare ruimte is gebaseerd op normbedragen. Dergelijke bedragen blijven altijd best spannend. Het is een groot bedrag en voor ons als raadsleden best lastig in te schatten. We moeten erop kunnen vertrouwen dat de optelsom van deze normbedragen een reële opgave geeft van de kostprijs met als doel een kwalitatief goed en mooi gebouw en daarmee dus de adequate huisvesting met rondom mooie openbare ruimte en speelvoorziening voor de jeugd en waarbij deze kostenopgave niet wordt

overschreven. WAVO kwam met de huidige ingeschatte minimale inkomsten van zeventuizend euro niet voldoende aan de geraamde jaarlijkse muur van 57.000 euro. Het voorstel is een subsidie om van vijftigduizend euro te verstrekken voor het geschatte tekort vanaf 2025. Kortom, een subsidie sociaal beheer. De doelstelling en verwachting van dit wijkvoorzieningscentrum kan wat Leefbaar betreft nog wel even goed onder de loop worden genomen in de toekomst. Dat is onze bijdrage. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Exact twee minuten. Mijnheer Rijsdijk, ga uw gang.

De heer Rijsdijk: Dank u wel voorzitter. Partij van de Arbeid Ridderkerk heeft vorige maand ingestemd met nieuwbouw voor De Noord. Vanavond zullen we hetzelfde doen voor De Wingerd. De schoolgebouwen van de beide scholen zijn afgeschreven en aan vervanging toe. Het is niet voor niets dat de schoolbesturen een aanvraag voor nieuwbouw hebben gedaan. Met nieuwe huisvesting die voldoet aan alle moderne eisen kunnen beide scholen weer tientallen jaren vooruit. In het voorstel staat dat het op verzoek van de raad is dat de nieuwbouw voor De Noord en De Wingerd grotendeels gelijktijdig wordt gebouwd. Dat is niet waar. In de raadsvergadering van 13 juni 2019 is over dit onderwerp gesproken. Geen enkele partij heeft toen gevraagd om gelijktijdig twee schoolgebouwen te gaan bouwen. Bij de hele behandeling van het voorstel over De Noord hebben we aandacht gevraagd voor de leefbaarheid in Oost als er gelijktijdig twee schoolgebouwen worden gebouwd. Dat zullen wij vanavond niet herhalen, maar we roepen het college wel nogmaals op om wijkbewoners nauw te betrekken bij de te nemen maatregelen ten aanzien van de verkeersveiligheid, het verminderen van parkeerdruk en de bereikbaarheid van de wijk en hun daarover ook te laten meedenken en hun zo spoedig mogelijk duidelijkheid te geven of de leerlingen van De Noord tijdelijk op het P.C. Hooftpark kunnen worden gehuisvest of op een andere alternatieve locatie. Wijkbewoners kunnen zich aanmelden op een nieuwsbrief die gaat over de ontwikkelingen met betrekking tot een gebiedsvisie plein Oost en omgeving. Ondanks alles wat er speelt is er recent geen nieuwsbrief gestuurd. Onduidelijk is bovendien voor veel wijkbewoners hoe zij zich op deze nieuwsbrief kunnen abonneren. Vraag aan de wethouder. Kunt u middels een bericht in de Blauwkaaij aangeven hoe wijkbewoners en ondernemers zich voor de nieuwsbrief kunnen aanmelden? Tot slot nog enkele afrondende opmerkingen. De Partij van de Arbeid Ridderkerk vindt het belangrijk dat de gemeente indien nodig stimuleert dat de WAVO en de wijkoverleg met elkaar overleg hebben over de besteding van de toekomstige subsidie, dat er ook tijdens de bouw van de beide scholen voldoende speelplekken zijn voor de kinderen in de wijk en dat de nieuwe schoolpleinen zo groen mogelijk worden ingericht. Dank u wel.

De voorzitter: Goed zo. Fijn. Dank u wel. Mevrouw Van Nes de Man, Burger op 1.

Mevrouw Van Nes de Man: Dank u voorzitter. Het is mooi dat basisschool De Wingerd nu eindelijk een nieuw pand krijgt en het Integraal Kindcentra op functionele wijze vorm kan worden gegeven. Wat ons zorgen baart, is dat dit tegelijkertijd met de nieuwbouw van basisschool De Noord moet geschieden. Wij hebben hier ook om gevraagd in de commissie. Dit punt lijkt onbespreekbaar. Waarom kan hier geen knip in gemaakt worden? Wie heeft bepaald dat dit tegelijkertijd moet? Partij van de Arbeid refereert er net ook aan. Dus ik wil daar best graag een antwoord op. Wij vragen toch graag aandacht voor een alternatieve planning. Bouw de nieuwe Wingerd achter de oude Wingerd. Verhuis de leerlingen van de oude naar de nieuwe Wingerd. Verhuis de leerlingen van De Noord naar de oude Wingerd eventueel met overloop naar het trefpunt wanneer onvoldoende ruimte is. Sloop de oude Noord. Bouw de nieuwe Noord op dezelfde plek. Verhuis de leerlingen terug naar de nieuwe Noord. Verbouw de oude Wingerd tot onderkomen voor het wijkcentrum en de kinderopvang. Hiermee bespaart u acht ton, achthonderdduizend euro door geen noodlokalen te hoeven huren en te plaatsen. Het bespaart de buurt de overlast van twee nieuwbouwprojecten op één kleine postzegel. Het bespaart hen overlast van bouwverkeer. Bouwverkeer, leerlingen van twee scholen in een kleine zelfde locatie, met ... Beide scholen hebben beide ieder

circa driehonderd leerlingen. Dus aan de vervoersbewegingen zijn daar aan evident. Wijk Oost verjongt in een rap tempo. Er zijn dus veel kleine kinderen die met name hier spelen.

De voorzitter: Mijnheer ... Mijnheer Van der Duijn Schouten, ga uw gang.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter, ik zou aan mevrouw Van Nes graag willen vragen of ze deze vrij gedetailleerd en uitgewerkte plan ook met de scholen heeft besproken.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes de Man.

Mevrouw Van Nes de Man: Ja, dank u voorzitter. Wij hebben hier met de scholen over gesproken. Het enige wat de scholen zeggen is: we willen nieuwbouw en dan moet het maar zo. Maar die zijn ook niet blij met hetgeen wat allemaal bij elkaar komt en die voegen zich maar in de plannen van de gemeente, want De Wingerd wacht geloof ik al tien jaar op nieuwbouw. Dus die zegt van: wij willen gewoon bouwen. Maar goed, wij geven ook aan: bouw dan De Wingerd de eerste ... De technische condities van De Wingerd zijn ook het slechtst.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes, u moet ondertussen ook gaan afronden.

Mevrouw Van Nes de Man: Ja, maar daar gaat die interruptie toch vanaf?

De voorzitter: Ja. Ja. Hoort de interrupties, die horen erbij. Maar we hebben twee minuten afgesproken.

Mevrouw Van Nes de Man: Als we de oude situatie naast de nieuwe leggen schrikken wij, en bewoners met ons, behoorlijk over het teruglopend aantal vierkante meters speelruimte als het hele plan gereed. Dit onder andere doordat percelen ongeveer één vierde smaller worden omdat een nieuwe watergang gegraven moet worden volgen de visie. De bebouwing van de resterende vierkante meters wordt hoger en vele malen dichter. De watergang die aan de zijde van de Marsmanstraat en de Genestetstraat ...

De voorzitter: U bent ...

Mevrouw Van Nes de Man: Ja, ik rond mijn zin af.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes, u bent zeer gedetailleerd en u tijd is om. Wilt u afronden?

Mevrouw Van Nes de Man: Ja, ik rond mijn zin af. De watergang aan de zijde van de Marsmanstraat en de Genestetstraat moeten ook nog een wandelpad krijgen en een natuurvriendelijke oever. Ik ga straks gewoon verder, dank u wel.

De voorzitter: Het is ruim drie minuten, dus voor de boekhouders onder ons. Mijnheer Ros, GroenLinks, gaat uw gang. Twee minuten.

De heer Ros: Ja voorzitter, exact twee. GroenLinks is blij met het voorstel voor de nieuwbouw van IKC De Wingerd. Net zoals bij De Noord vorige maand steunt GroenLinks dit voorstel. Oost krijgt zo twee kwalitatief goede scholen. Voor ons hoeft het niet per se exact tegelijk, maar vaak trekt een nieuwe school bij een nieuw gebouw extra leerlingen uit de wijk, ongeacht de achtergrond. Dat is nu wel voorkomen. Wij roepen het college op wel om zo duidelijk mogelijk te communiceren richting inwoners, omwonenden en de scholen en de ouders. Dank u wel. Binnen de twee minuten.

De voorzitter: Ik heb ruzie met mijn microfoon. Dat gebeurt weleens meer. U was zeker binnen de twee minuten. Mijnheer ... Mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk, ga uw gang. Twee minuten.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel. Het doet de heer Kloos en mijzelf in het bijzonder deugd dat het voorstel wat hier voor ons ligt gaat over een IKC waarbij er naast kinderopvang ook gekeken is om een wijkcentrum daarbij te laten aansluiten. Dat zijn namelijk de verdere stappen naar een echt uitgebreid IKC. Dus voorzitter, Echt voor Ridderkerk en de persoon van de heer Kloos en mijzelf zullen zeker voor dit voorstel stemmen. Wel vragen we het college om vooral aandacht te hebben en te houden voor de overlast die tijdens de nieuwbouw en renovatie wordt veroorzaakt door het bouwverkeer en het halen en brengen van leerlingen naar beide scholen. Ik zeg beide scholen omdat het IKC De Noord immers in diezelfde periode ook bouwt. Houd alstublieft rekening met de omwoners en met de veiligheid van de kinderen en iedereen die zich rondom de school begeeft, zo ook de ruimte voor de speelgelegenheden. Wij wensen De Wingerd heel veel succes toe met de uitbreiding en renovatie van hun IKC. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Mijnders, CDA.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Een maand geleden hebben we het voorstel gesteund voor nieuwbouw van IKC De Noord en vanavond wordt hopelijk ook dit voorstel gesteund voor de nieuwbouw van IKC De Wingerd. Mooi dat we als Ridderkerk op zo een manier investeren in onze toekomstige generaties. Met plek voor zowel De Wingerd, een kinderopvang en een wijkcentrum, is dit een mooie investering voor de gehele wijk Oost. Hierbij zijn we als CDA blij met de betrokkenheid van zowel de school als het wijkoverleg. Net zoals bij het voorstel over De Noord maken we ons als CDA zorgen over de verkeersveiligheid in de wijk Oost nu we tegelijkertijd twee scholen op een klein gebied huisvesten. De wethouder heeft hierbij aangegeven samen met de omwonenden en andere betrokken partijen aan de slag te gaan met het verkeersveiligheidsplan. De scholen hebben aangegeven mee te denken om de verkeersdruk zoveel mogelijk te verspreiden. Voorzitter, als laatste hoorden we in de commissie dat de nieuwsbrief over de gebiedsvisie plein Oost nieuw leven wordt ingeblazen. We vragen ons hierbij wel af waarom deze nieuwsbrief blijkbaar voor een bepaalde tijd niet verstrekt is. Graag een reactie van de wethouder. Desalniettemin zijn we blij dat hij ons verzoek van de afgelopen raadsvergadering om een nieuwsbrief te versturen heeft opgepakt. Daarnaast zullen we het voorstel van harte steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Os, aan u het woord.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Ja, wat kan ik er eigenlijk aan toevoegen? Er is heel veel mooie lovende woorden over het voorliggende voorstel voor IKC De Wingerd. Dank aan de raad voor de mooie woorden. Ik denk dat we allemaal blij zijn dat wijk Oost twee van die mooie voorzieningen krijgt straks. Tegelijkertijd wel, want we gaan geen knip aanbrengen. Mevrouw Van Nes de Man die heeft een hele structuur bedacht van hoe het zou kunnen gaan, maar we hebben geen motie of amendement in die hoedanigheid gezien, dus het college die gaat ook gewoon voor de plannen zoals ze nu voorliggen. Daarbij houden we echt oog voor de verkeersveiligheid tijdens de bouw, maar ook als er dadelijk twee scholen op een postzegel van elkaar gerealiseerd zijn. Partij van de Arbeid die vraagt net zoals het CDA om de nieuwsbrief. Ik heb daarvan aangegeven ...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes de Man, ga uw gang.

Mevrouw Van Nes de Man: Ja, dank u voorzitter. Wethouder, ik hoor uw vragen: aandacht voor de verkeersveiligheid. Dat hebben we meer gehoord. Het wordt echt heel krap en lastig. We weten ook dat de scholen aangeven van: we gaan zoveel mogelijk kijken of we kunnen de aanvangstijden kunnen spreiden, of we de ouders kunnen verleiden om te fietsen. Nou ja, u geeft aan dat het onmogelijk is om een knip te maken in de

plannen. Misschien had ik inderdaad een amendement of motie moeten maken. Dat heb ik niet gedaan en ik had gehoopt dat een toezegging iets zou kunnen doen. Maar die indruk, die krijg ik niet. Maar heeft u ook aandacht voor het wegvallen van de speelruimte? Als u naar de visie op Oost kijkt en er gaat bijna een vierde van de ...

De voorzitter: Maar interruptie dient kort te zijn en dient een vraag te bevatten. Het begint op een betoog te lijken. Dus stel uw vraag aan de wethouder.

Mevrouw Van Nes de Man: Ja, ik kan me niet uiten met drie minuten, vandaar.

De voorzitter: Nee (niet hoorbaar). Dat is niet de afspraak. De afspraak was een eerste termijn van twee minuten, mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes de Man: Nee, ik vraag ... Ja, klopt. Ik vraag aandacht voor de speelgelegenheid in deze hoek. Die verdwijnt tijdens de bouw, maar ook...

De voorzitter: helder, helder, helder, de wethouder gaat erop in.

Mevrouw Van Nes de Man: Ook in de knel komt.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Ik heb niet gezegd dat het onmogelijk is om een knip aan te brengen in de bouwplannen. Ik heb gezegd dat het college dat niet voornemens is om te doen. Tegelijkertijd hebben we ook de vorige keer aangegeven dat bij IKC De Wingerd of bij IKC De Noord alles bij de commissiebehandeling van IKC De Wingerd, dat we kijken naar tijdelijke huisvesting voor IKC De Noord straks op de P.C. Hoofdstraat, waarvan ik heb gezegd dat alle signalen op groen lijken te staan. We zijn nog in afwachting van een aantal punten vanuit de ambtelijke organisatie. Maar we richten ons echt op tijdelijke huisvesting op P.C. Hoofdstraat. Dat zou een hoop ellende wellicht kunnen schelen. Dus die toezegging doe ik, dat we daar serieus naar kijken. Dat heb ik de vorige keer ook gedaan. In de commissie heb ik ook aangegeven dat we ook kijken naar de speelgelegenheden straks als de scholen gerealiseerd zijn. Burger op 1 heeft in de commissie aandacht gevraagd voor speelgelegenheden voor alle leeftijden. Ook daar hebben we van aangegeven dat we daarnaar zullen kijken. Ik wil even wegblijven van het feit dat Burger op 1 aangeeft dat scholen niet blij zijn. Mevrouw Van Nes de Man was zelf niet aanwezig bij de commissievergadering, maar daar is PCPO als inspreker aanwezig geweest en daar heb ik toch een heel ander signaal gekregen tijdens die insprekingsbijdrage. Dat ze niet blij zijn, dat heb ik niet meegekregen. Als wij praten met de scholen en de schoolbesturen, dan zijn ze weldegelijk blij. Voorzitter ...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes. Mevrouw Van Nes de Man.

Mevrouw Van Nes de Man: Ja, volgens mij heb ik helemaal niet gezegd dat de scholen niet blij zijn met de nieuwbouw. Die zijn hartstikke blij met de nieuwbouw. Volgens mij heb ik dat ook aangegeven. Alleen hadden wij dan liever gezien dat het elkaar ... Of dat het niet tegelijkertijd nieuwbouw is. Maar ik heb zeker niet gezegd dat scholen niet blij zijn. Ik ben in goed contact ook met de schoolverenigingen, dus ik weet dat ze daar blij mee zijn. Maar dan doe ik dat straks nog een keer.

De heer Van Os: Voorzitter, met betrekking tot de nieuwsbrief heb ik aangegeven dat hij inderdaad nieuw leven ingeblazen gaat worden. Daar hebben we ook onlangs ambtelijk overleg over gehad of we het daarin kwijt willen. Dus de eerste versie, die zal er ook aankomen. Misschien is het goed om in onze eigen communicatie daar nog een keer aandacht voor te vragen voor de inwoners en ondernemers die niet geabonneerd zijn op deze nieuwsbrief om te kijken of ze daar interesse voor hebben. Dus die suggestie zullen we zeker meenemen. Overleg tussen de WAVO

en het wijkoverleg, daar is ook aandacht voor gevraagd door de Partij van de Arbeid. Met betrekking tot dat overleg kan ik u melden dat één deze dagen een overleg gepland staat waar de gemeente ook technisch voorzitter bij zal zitten.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Dank aan de wethouder dat ze, nou ja, aan de slag gaan met die nieuwsbrief. Waar het CDA wel al benieuwd naar is, is: volgens mij zou die nieuwsbrief over gebiedsvisie Plein Oost vanaf 2018 al verstuurd moeten zijn. Dus ik vraag me af: waarom is die in de afgelopen tijd niet gestrekt aan de mensen die zich daarvoor hebben aangemeld? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van Os: Ja voorzitter, heldere vraag, waar ik geen antwoord op heb. Ik heb aangegeven dat ik vanuit IKC De Wingerd en IKC De Noord de nieuwsbrief nieuw leven zal inblazen, ook naar aanleiding van het overleg met de werkgroep van het wijkoverleg Oost, werkgroep van Plein Oost en omgeving. Dus we gaan gewoon weer verder met deze nieuwsbrief. Er zal ongetwijfeld een versie verstuurd zijn. Ik heb hem niet helder op het netvlies. Maar er komt dadelijk weer een nieuwe editie aan waar alles staat over de plannen in Oost. Voorzitter, volgens mij ben ik door alle opmerkingen en vragen heen van de raad. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ja. Ik zie wat ja knik... Ja, uiteraard mevrouw Van Nes de Man, want die vond dat ze te weinig tijd had in de eerste termijn, maar ik wijs toch echt op de afspraken die er in de commissie worden gemaakt. Die gelden dan voor iedereen en die zijn inclusief interrupties. Het half uur is ook bijna om, wat we hadden afgesproken. Ik kijk eens even rond. Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Bedankt voorzitter. Voor mij is geen tweede termijn nodig.

De voorzitter: Mijnheer Ouwens.

De heer Ouwens: Voorzitter, voor mij ook niet.

De voorzitter: Mijnheer Rijdsijk.

De heer Rijdsijk: Ja, dank u wel voorzitter. Heel kort. Ik ben blij dat de nieuwsbrief nieuw leven ingeblazen gaat worden en dat ook nog een keer onder de aandacht wordt gebracht hoe inwoners en ondernemers zich daarvoor kunnen aanmelden. Ik ben ook blij dat er een overleg gepland staat tussen het wijkoverleg en de WAVO. Als afsluitende, ja, opmerking, waaronder onderwijsvormen betreft, de Partij van de Arbeid Ridderkerk heeft, ja, vertrouwen in de scholen dat zij goed onderwijs geven en als zij een nieuwe vorm interessant vinden dat zij daar zelf mee zullen komen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes de Man. Ik laat de klok even mee lopen, mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes de Man: Dank u voorzitter. Ik hoor hem niet tikken. Ik wil toch heel graag dan aandacht vragen voor de gebiedsvisie van het hele gebied van Oost. We pakken stukje voor stukje. Er gaat een forse strook vanaf omdat er een nieuwe watergang gegraven moet worden met natuurvriendelijke oevers, met een wandelpad, en het geeft een forse portie verstening van het hele gebied. Als je het plaatje zo kijkt blijft daar behalve een heel klein stukje schoolplein een klein deel van wat er nu is over als speelruimte. Ik gaf al aan: de wijk verjongt. Er wordt echt gevraagd: de wijk verjongt, maak hem aantrekkelijk. Zorg voor voldoende veilige speelruimte en een

watergang is voor kleinere kinderen die niet altijd een garantie voor een speelruimte. Verder is er al een hoop aandacht gevraagd voor het verkeer en bouwverkeer. Ik vind het goed om te horen dat De Noord tijdelijke huisvesting hoogst waarschijnlijk naar de P.C. Hoofdstraat gaat, want dat kan een heleboel problemen in dat opzicht voorkomen. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Piena. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag aan mevrouw Van Nes de Man. Er staan gewoon een aantal vierkante meters speelruimte voor een aantal leerlingen per schoolgebouw. Geeft u hiermee aan dat u denkt dat dat minder gaat worden op die positie? Zo niet, ja, wat is er dan mis mee om het anders in te richten?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes de Man.

Mevrouw Van Nes de Man: Ja, dank u. Dat is volgens mij een drie vierkante meter. Het is een richtlijn per leerling. Als je de plaatjes bekijkt, maar ik ken geen oppervlakte en het lukte mij niet om dingen uit te meten in de tekening en de schetsjes die er allemaal zijn, wordt dat een ongelooflijk groot stuk kleiner. Als er een kwart van de breedte van de hele strook van de visie op Oost afgaat voor speelruimte, plus dat het hele blok waar nu de winkelstrip in zit pal aan het water komt te staan waar nu een prachtig plein ... Vorens ook gewoon gespeeld en gedaan wordt, dan gaat er heel veel speelruimte weg in de wijk als het plan volledig gerealiseerd is. Absoluut.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, ik begrijp nu dat mevrouw Van Nes de Man daar vanavond geen abonnement of motie over heeft ingediend omdat ze had verwacht wel een toezegging te krijgen dat het college en de planning helemaal overhoop zou gooien en vervolgens ook het plan helemaal volledig aan zou passen. Heb ik dat juist begrepen?

De voorzitter: Vraagt u niet aan mij hè.

De heer Van der Duijn Schouten: Nee, dat ... Nou ja, via u aan mevrouw Van Nes.

De voorzitter: Via mij aan mevrouw Van Nes de Man.

Mevrouw Van Nes de Man: Ja.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja.

Mevrouw Van Nes de Man: Nou, ik ga u eerlijk vertellen: ik had totaal niet de indruk dat het college bereid zou zijn om zowel de planning overhoop te gooien als de hele visie overhoop te gooien en dan maak je de afweging: ga ik nu een amendement maken of niet? Ik geef dit nu mee. De Wingerd is deel één. Ik begrijp dat een deel van de problemen die wij zagen verholpen zou kunnen worden als de tijdelijke huisvesting van De Noord op het P.C. Hooftpark komt. Verder moeten we denk ik kijken hoe dat het gaat met de gebiedsvisie. Maar dan zullen we zeker in de toekomst met de nodige moties en amendementen komen, want de school is één en we willen heel graag dat de school in ieder geval nu gebouwd wordt dat dat niet nog langer vertraging oploopt. U heeft al vertraging genoeg met alle technische problemen van dien.

De voorzitter: Mooi. Dan gaan we naar mijnheer Ros, van GroenLinks.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. Heel kort. We zijn blij om te horen dat er diverse overleggen gepland staan. Fijn dat de wethouder dat heeft geïnitieerd. Een vraag aan het college, maar dat is misschien een open deur om zo snel mogelijk duidelijkheid te geven over de tijdelijke huisvesting, maar ik denk dat de wethouder niks liever doet. Zoals eerder gezegd, GroenLinks is blij met de nieuwbouw van De Wingerd en net zoals vorige maand bij De Noord. Dank u wel

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Nee hoor, ik heb genoeg aan de woorden gehad van de wethouder. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Geen verdere vragen of opmerkingen meer. Dank u.

De voorzitter: Wil de wethouder nog reageren?

De heer Van Os: Dank u voorzitter. Even heel kort. Zodra er nieuws is over de tijdelijke huisvesting van De Noord dan zullen we de raad zo snel mogelijk informeren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan komen we tot besluitvorming. Zijn er stemverklaringen? Dan moet ik daarvan even de handjes zien. Mijnheer Los, Echt voor Ridderkerk. Ga uw gang.

De heer Los: Voorzitter, ik spreek mezelf en mijnheer Van der Linden. Wij gaan ervan uit dat het college het uiterste doet om voor alle betrokkenen de overlast en de veiligheid binnen de perken te houden. Daarom zullen wij dit voorstel steunen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes de Man.

Mevrouw Van Nes de Man: Dank u voorzitter. Burger op 1 is uitermate blij, laat dat duidelijk zijn, dat De Wingerd nu ook nieuwbouw krijgt. We vragen nadrukkelijk heel veel aandacht voor speelruimte in de wijken, nu en in de toekomst. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dat waren de stemverklaringen. Mag ik de handen ... Mevrouw Van Nes moet even haar handje intrekken, anders kan ik het niet meer volgen. Dan komt nu heel precies ... Willen degenen die tegen dit voorstel zijn hun handje opsteken? Als u uw handje niet opsteekt bent u voor het voorstel. Dus mag ik de tegenhandjes zien? Ik ... Ik wacht even, want het is allemaal digitaal natuurlijk, maar ik zie geen enkel handje. Dat betekent dat met algemene stemmen dit voorstel is aangenomen.

6. Uitvoering Waalvisie

De voorzitter: Agendapunt 6, Uitvoering Waalvisie. De commissie Samenwonen adviseert de raad in het raadsbesluit de benaming van de bestemmingsreserve landschapstafel te wijzigen in bestemmingsreserve Waalvisie. Dat is even de boekhoudkundige kant der dingen. Dan is dat maar afgehandeld. We hebben met elkaar afgesproken dat dit voorligt ter debat, een debat van in totaal dertig minuten en eerste termijn van max drie minuten. Ik heb opgaven gezien, de ChristenUnie, de Partij van de Arbeid, de VVD, Partij 18PLUS en het CDA was nog een soort spijtoptant. Heb ik nu iemand overgeslagen? Het handje van mevrouw Van Nes even wegdoen? Die zich aan... O, die meldt zich nu aan. Ik had de vraag nog niet gesteld.

Mevrouw Van Nes de Man: Ja. Nou, mag ik ... Mag ik ...

De voorzitter: Is dat een nieuw handje van u of een oud handje?

Mevrouw Van Nes de Man: Dat is een nieuw handje en dat komt omdat we tijdens de commissievergadering waarin dit behandeld werd technisch allemaal niet lekker liep en het op gegeven moment onze burgerlid op dit punt niet meer lukte om op tijd een handje op te zetten voor een debat.

De voorzitter: Oké. Genoeg, u hoeft het helemaal niet te onderbouwen. U heeft altijd recht op het woord. Mijnheer Kloos zie ik ook. Dan hebben we deze boekhouding ook weer rond. Wie mag ik het woord geven van de ChristenUnie? Mijnheer Kooijman. Mevrouw De Wolff? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter, dank u wel. Ik was even mijn handje kwijt. Dat heb je weleens, digitaal dan hè. Ja. Voorzitter, ik hou het kort. Ik heb de drie minuten niet nodig. Kijkend naar het raadsvoorstel wordt er vanavond geld gevraagd voor de uitvoering van de Waalvisie. Daar gaan we als ChristenUnie mee akkoord. De nu uitgewerkte plannen passen in de visie zoals we destijds al hebben vastgesteld. Daarmee wordt de Waal een nog mooiere plek dan deze al is, een plek waar Ridderkerk en in het bijzonder Rijsoord trots op kan zijn. Over bijzonder gesproken, er wordt ook voorgesteld om vooralsnog geen geld beschikbaar te stellen voor de realisatie van de recreatieve stijger bij de molen. We kennen inmiddels allemaal de klachten van omwonenden. Het siert wethouder Meij dat hij dit onderdeel voor nu uit het voorstel haalt, omdat hij er graag samen met de bewoners uit wil komen. De fractie van de ChristenUnie heeft er alle vertrouwen in dat er straks een mooie stijger komt die naar ieders tevredenheid is en zien het aanvullende krediet daarna graag of verzoek daarna graag tegemoet. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Wie van de Partij van de Arbeid?

De heer Rijsdijk: Ik ben de gelukkige, voorzitter.

De voorzitter: Gefeliciteerd mijnheer Rijsdijk. Ga uw gang.

De heer Rijsdijk: Dank u wel. De Partij van de Arbeid Ridderkerk heeft in 2017 ingestemd met de uitgangspunten van de Waalvisie. We vonden en vinden het een goede zaak dat de Waal mits het in samenspraak met de omwonenden en respect voor de natuur gebeurt zichtbaarder en beleefbaarder wordt gemaakt voor voorbijgangers en recreanten. Het is een uniek gebied met een rijke historie waar we als Ridderkerk trots op mogen zijn. Het voorliggende voorstel waarin het college de raad om budget voor het verder uitvoeren van de Waalvisie vraagt kan dan ook op onze instemming rekenen. Wat absoluut niet op onze instemming kan rekenen zijn de plannen van het college van een recreatiestijger van zestien meter lang en vijf meter breed. Volgens inwoners groot genoeg om een helikopter te laten landen ter hoogte van de Rijsoordse molen. Deze plannen hebben tot onrust geleid in Rijsoord. In februari heeft een betrokken wijkbewoner namens tweehonderd buurtgenoten een petitie aangeboden aan de wethouder tegen deze recreatiestijger. De ondertekenaars zijn bezorgd dat de recreatiestijger leidt tot overlast van recreanten en onveilige situaties op het water. De Partij van de Arbeid Ridderkerk is ter plekke wezen kijken en deelt deze zorgen. De stijger is voorzien op een druk en relatief smal gedeelte van de Waal. Dat is vragen om problemen. Het college heeft naar aanleiding van de ontstane onrust de recreatiestijger buiten het voorliggende voorstel gehouden. Het wil daarvoor een aanvullend participatietraject starten. De Partij van de Arbeid Ridderkerk vindt dat op zich een goede zaak. (niet hoorbaar) dat het college ...

De voorzitter: Mijnheer Rottier. Mijnheer ... Ho, ho, ho. Mijnheer Rottier. U mag er gewoon tussendoor. Ga uw gang.

De heer Rottier: Dank u wel voorzitter. Ja, de heer Rijsdijk houdt een heel betoog over de stijger. Maar dat is door het college uit het voorstel gehaald. Ik hoor dat de heer Rijsdijk dat zelf intussen ook vaststelt. Dus eigenlijk is een deel van zijn betoog overbodig.

De heer Rijsdijk: Dat is zeker niet overbodig, voorzitter, want dit leeft in Rijsoord en dit is de mogelijkheid om je daarover uit te spreken. Dus ik ben straks ook benieuwd wat de SGP daarvan vindt. De Partij van de Arbeid Ridderkerk vindt dat op zich een goede zaak. Maar het bevreemd ons dat het college geen duidelijk antwoord kon geven op onze vraag waar het idee van de recreatiestijger vandaan komt en wat daarvan de meerwaarde is. De door de raad vastgestelde Waalvisie biedt daarvoor geen aanknopingspunt. Wijkbewoners maken zich zorgen dat de gemeente bewijzen van compromis zal aansturen op het inkorten van de recreatiestijger. De Partij van de Arbeid Ridderkerk vindt dat het participatietraject juist gebruikt zou moeten worden om opnieuw te kijken naar nut en noodzaak van de recreatiestijger.

De voorzitter: Ja. Opnieuw. Nu hebben we twee interrupties. Mijnheer Rottier was het eerst. Mijnheer Rottier.

De heer Rottier: Dank u wel voorzitter. Ik zal het antwoord gelijk geven aan de heer Rijsdijk, dat de SGP ook verheugd is dat het college de stijger heeft ingetrokken en ...

De voorzitter: Daar heeft u ook eigenlijk wel uw eigen termijn voor, mijnheer Rottier.

De heer Rottier: Ja, maar bij deze is de vraag beantwoord, voorzitter.

De voorzitter: Ja, ja. Mijnheer Mijnders. Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. De heer Rijsdijk heeft het over dat hij bang is en misschien ook wel bewoners met hem dat er toch een compromis wordt gesloten. Maar ik wil even in herinnering roepen, volgens mij heeft wethouder Meij duidelijk gezegd dat vanuit als er uit het participatieplan blijkt dat bewoners geen recreatiestijger willen, dan komt die er ook niet. Dus misschien dat u de commissie nog eens keer terug kan luisteren. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk, u mag uw betoog afronden, want u bent al ver over de drie minuten. Dat komt door uw interrupties, maar ja. Zo is het leven.

De heer Rijsdijk: Ik zal het ... Ik zal het afronden, voorzitter. De Partij van de Arbeid vindt dat het participatietraject juist gebruikt zou moeten worden om opnieuw te kijken naar nut en noodzaak van de recreatiestijger. Als dat niet overtuigend kan worden aangetoond zou die stijger er gewoon niet moeten komen. De ondertekenaars van de petitie hebben bruikbare alternatieven aangedragen (niet hoorbaar).

De voorzitter: Nu moet u echt (niet hoorbaar) want anders is het een herhaling. Ja, goed zo, fijn. Dank u wel. Van de VVD, mijnheer Piena of mevrouw Verdiesen.

De heer Piena: Voorzitter, ik zal het woord voeren voor de VVD en ik zal het kort houden. Voorzitter, het is goed om te zien dat grote delen van de route langs de Waal opgeknapt zijn door het verwijderen van illegale ligplaatsen en half gezonken bootjes. Wanneer de uitvoering van de Waalvisie tot nog meer van dergelijke verbeteringen leidt, dan wordt ons gemeenschapsgeld nuttig besteed. De mogelijke aanleg van de recreatieve stijger in de Waal, door velen al genoemd in Rijsoord, baart ons wel zorgen. Om diverse redenen vindt de VVD Ridderkerk het een slecht plan om een dergelijke stijger op de voorgenomen plek te plaatsen en zijn daar dan ook op tegen. Wij dringen er

bij de wethouder op aan om inderdaad nogmaals met bewoners het gesprek te voeren en met één of meerdere alternatieven te kijken. Dat was mijn bijdrage. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Bedankt mijnheer Piena. We gaan naar de Partij 18PLUS. Wie van u? Ik zie niet wie er spreekt.

De heer Van Neuren: Dank u wel voorzitter. Dat ben ik.

De voorzitter: O. Welkom. Ga uw gang.

De heer Van Neuren: Ja hallo. Voorzitter, het is 1330 en koning Willem III heeft de opdracht om Zwijndrechtse Waard te herdijken. De koning acht dit deel strategisch van ligging en waardevol aan agrarisch gebied. Rond 1333 is men klaar met deze grote operatie en kan tevens de sluis in gebruik worden genomen in Den Kleinen Dam, zo Oostendam in die tijd genoemd werd. De sluis had een afmeting van zestien meter bij vier en een halve meter en was vanaf de rivier De Noord te bereiken via een anderhalf kilometer lange vaargeul. Vele schepen met vlas zijn hier gevaren. 1 januari 1813 is dit stuk water ook de gemeentegrens geworden tussen Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht Door de ontwikkeling van de Goese Poel is de vaargeul richting de sluis komen te vervallen. Dit presenteerde erin dat in 1946 de sluis gedekt is. Als je nu op deze plek staat is van dit alles nog weinig te zien. Partij 18PLUS is dan ook enthousiast met het voornemen de doorkijk op deze plek terug te brengen. Voorzitter, is de Nes een eiland of een aanvulling? Oftewel, is het land ontstaan door aangespoeld grond en aangroei? Zou het wassen van het vlas in de Waal door vlassers hier iets mee te maken kunnen hebben? Misschien is mijn punt even niet een eenduidig antwoord. Het maakt ook eigenlijk helemaal niet zoveel uit, want het is een heel stuk, heel mooi stuk natuur, waar straks voor inwoners goed te genieten is. Hotelpension Vink of Koffiehuis Rijsoord, Wapen van Rijsoord, het zijn allemaal namen waar het gebouw, waar we het gebouw van kennen bij de brug van Rijsoord. Op de oude foto's valt op: bootjes en bootstijgers en de vele bomen aan de Straatweg en aan de Waalweg. Iets waar kunstenaars voorheen van heinde en ver kwamen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u. Nu moet ik een heel eindje terug, want het was een hele lang zin geworden blijkaar. Ja, als de vraag komt of het eiland is ontstaan door het wassen van het vlas door de firma Van Nes, dan gaat er bij mij ergens iets rammelen. Het eiland is ontstaan door een meander en het eiland is verknipt door het aanleggen van de rijksweg A16. Het heeft niets met het wassen van het vlas te maken. Maar daar is de Waal wel dankbaar voor gebruikt. Aanvulling of stukje educatie.

De voorzitter: Ja, ja. Dat voert ver. Dat zal ... Dat zal de wethouder Meij goed doen, gezien zijn eigen vak. Mijnheer Van Neuren, gaat u verder. Met microfoon aan, alstublieft. Anders moeten we allemaal liplezen en dat gaat hem niet worden.

De heer Van Neuren: Ja hoor. Gaat hij dan weer. Het groen vinden we al terug in het aangrenzende Waalbos en om daar de aansluiting te maken met de nieuwe (niet hoorbaar) klinkt Partij 18PLUS als muziek in de oren en wensen de inwoners van Rijsoord en de wethouder heel veel succes met het uitwerken van een eventueel toekomstige stijger indien dit gewenst is in de Waal. Voorzitter, de vierde en de laatste locatie is de Wevershoek. Daar was ik zelf ook al bij. Dat was april 1990. Wat heb ik en vrienden en bekenden daar een lol getrap. Afgelopen Pasen heb ik een rondje gelopen daar. Ja, daar mag wel weer iets gebeuren. In het kader van de biodiversiteit willen we in het bijzonder aandacht vragen voor het feit dat de Wevershoek een hele belangrijke paai en broedplaats is waar vissen en gevogelte van de hele Waal in het voorjaar naartoe trekken. Planet Earth zou er jaloers op zijn. Voorzitter, ik ga afronden. Er is zoveel geschiedenis te vertellen over de Waal en zijn oevers. Koning Willem III en Gerard Alewijn

hadden met Rijsoord een economisch hart van de Zwijndrechtse Waard voor ogen. Dit is niet gelukt, maar er is met trots wel een groene en blauwe oase overgebleven waar wij de rentmeesters met zijn allen van zijn.

De voorzitter: Dank u wel. CDA. U krijgt applaus van mijnheer Soffree, mijnheer Van Neuren. CDA, ik kijk ...

De heer Mijnders: Ik ben de gelukkige, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Ja, opnieuw.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Mijnders: Dank u wel. Jammer dat het applaus niet voor mij was, maar terecht voor de heer Van Neuren was. Door middel van een Waalvisie zorgen we ervoor dat één van de parels van Ridderkerk nog meer gaat schijnen. De gebieden rondom de Waal zijn één van de mooiste in Ridderkerk. Het is daarom goed om dit gebied extra te ontsluiten voor de andere gebruikers zodat iedereen kan genieten van een prachtig stukje Ridderkerk. Hiermee zal er een goede balans gevonden moeten worden tussen het recreatieve gebruik en de privacy van de bewoners. Handhaving rondom en op de Waal wanneer nodig is hierbij belangrijk. Het college heeft ook oog voor de privacy van de bewoners zelf en horen graag op welke manier het college zich hiervoor inzet of gaat inzetten. Als CDA steunen we dit voorstel en zijn we blij dat er ook naar de mogelijkheden wordt gekeken om de blauw alg in de Wevershoek tegen te gaan. Het besluit om opnieuw in gesprek te gaan over de recreatieve stijger naar aanleiding van een breed gesteunde petitie vinden we als CDA een goed besluit van wethouder Meij.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ik hoor het CDA zeggen van, met nadruk dat de Waal prachtig is voor recreatie en dat de privacy van de bewoners beschermend worden. Heeft het CDA ook nog voor de natuur, die juist ook door de heer Van Neuren nadrukkelijk benadrukt is en wat inhoudt: natuur en heel veel mensen, heel veel recreatie kan best wel strijdig zijn. Ik hoor graag hoe het CDA daarin staat.

De voorzitter: De heer Rijdsijk.

De heer Rijdsijk: Ja, dank u wel voorzitter. Ik hoor de heer Mijnders spreken over handhaving. Ja, we weten allemaal dat handhaving vaak te maken heeft met capaciteitsgebreken en prioriteiten stellen. Denkt de heer Mijnders dat er hiervoor capaciteit beschikbaar is?

De voorzitter: De heer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Nou, als mevrouw Van Nes-de Man afgelopen drie jaar naar de bijdrages van het CDA heeft geluisterd dan kan ze weten dat wij groen en duurzaamheid hoog hebben staan, en ook zeker in dit gebied. Ik denk dat hierin ook de balans moet gevonden worden en dat het ook nog wel even spannend terrein wordt als het meer recreatief gebruikt wordt, maar het moet niet ten koste gaan van de natuur op de Waal. Betreft of er voldoende capaciteit is: ik denk dat de heer Rijswijk weet dat dat bij elk onderwerp die we in de raad bijna bespreken deze zelfde vraag speelt, ook als het gaat om zwerfafval of overlast rondom parkeren. Laten we ervan uit gaan dat iedereen zich daar goed op gedraagt. Zo niet, dan krijgt ze... Geloof ik dat de burgemeester en gemeente daar ook echt de meldingen van krijgen, en als we daar ook als raad meldingen krijgen dat er echt overlast is, dan zullen we daar extra op moeten gaan handhaven. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we naar mevrouw Van Nes-de Man van de Burger op 1. Gaat uw gang.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ik wil nog heel even reageren op een ergens interruptie van de heer Rottier want toen kwam ik er niet meer tussen, het was ook niet eerlijk, het was een termijn van een ander maar ik ga het nu toch even zeggen. Die geeft aan dat de steiger, het plan voor de steiger is ingetrokken door de wethouder. Dat is niet het geval. Er staat in dat die voorlopig is ingetrokken, maar daar kom ik zo op terug. De heer Van Neuren, bedankt voor uw prachtige stukje inkijk in het fantastische, de historie van het fantastische dorp Rijsoord. Park de Wevershoek, ook wel de Wevershoeve genoemd, is een aantal jaren geleden behoorlijk aangepast omdat het aangetast was door zieke essen die vervangen moesten worden. Men heeft toen ook al behoorlijk gesnoeid, ook langs de Waal. Daardoor is beplanting weggehaald en is het ecosysteem verstoord en groeien er hoofdzakelijk nog brandnetels. Dus aangekondigde snoei baart ons zorgen. Langs de Waal ... De Waal is een oude watergang, hij staat alle kaarten van de 12^e eeuw. Er zijn ook nog een aantal stukjes oude, ja, ik noem het stroomgebied, ik weet niet of het zo heet, aanwezig en bij mijn weten zijn dat er drie. Eén is bij de Wevershoek en juist langs het water, een hoekje met de oude wilgen die afwisselend in de loop der eeuwen afgewisseld worden met elzen. Toen de herinrichting van het park een paar jaar geleden speelde hebben we daar ook nadrukkelijk aandacht voor gevraagd, dat wil ik ook nu doen. Ik wijs ze graag aan zodat in ieder geval deze met rust gelaten zouden kunnen worden, dat is echt een oud, mooi gebiedje. De recreatiesteiger bij de molen. Wij zijn blij dat hier voorlopig nog geen krediet voor wordt aangevraagd. Fijn dat zo goed naar bewoners is geluisterd in dit geval, maar een nieuwe participatieronde, er is participatie geweest, bewoners willen hem niet, dus wat een nieuwe participatieronde toe zal kunnen voegen weet ik niet. Bewoners en wijkoverleg willen hem echt niet, onder andere vanwege de veiligheid. Anderen hebben daar al uitgebreid over gesproken, dus we zouden graag dat voorlopige ervan af willen halen. Een nadrukkelijke wens is wel, en die kwam ook voort in dat participatiegesprekken, dat de roeivereniging Barendrecht een drijvend steigertje van 3 x 4 m wil waar men in de lange roeiboten van plek kan wisselen. Dat is altijd de bedoeling geweest van de recreatiesteiger, daar is over gesproken. Het is Burger op 1 dan ook absoluut niet duidelijk waar die lange recreatiesteiger vandaan komt. Ik meen dat de heer Rijsdijk er ook naar vroeg, en ik hoor daar nog graag een reactie op. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Tot slot, de heer Kloos, Echt voor Ridderkerk.

De heer Kloos: Dank u wel voorzitter. Cora van Vliet en ikzelf van Echt voor Ridderkerk kunnen zich in principe wel vinden in het collegevoorstel om een investeringsgebied van € 175.000 ter beschikking te stellen. We hebben er notitie van genomen dat het bestaande bestemmingsreserve landschapstafel al 93 in zit, zodat uit de algemene reserve nog 85.000 gehaald moet worden. De opheffing van het bestemmingsreserve landschapstafel komt hierdoor een wellicht herdoopt bestemmingsreserve Waalvisie in de plaats. Dan merk ik op dat u vooralsnog geen krediet beschikbaar kunt stellen voor de realisatie van een steiger, of deze nou recreatief, wissel of vissteiger zou moeten gaan worden, Echt voor Ridderkerk gaat ervan uit dat u op een later tijdstip hiervoor alsnog een kredietaanvraag indient bij de gemeenteraad nadien u zo mogelijk eerst consensus heeft weten te bereiken met de bewoners van Rijsoord. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. We gaan nu naar wethouder Meij. Gaat uw gang, wethouder.

De heer Meij: Ja, dank u wel voorzitter, bij dit mooie voorstel. Misschien even ter introductie: ik hoor het van anderen ook, gisteren dacht ik ook om even een beetje in de stemming te komen heb ik die vier sleutelplekken bezocht, zo aan het einde van de dag, het was natuurlijk mooi weer, ondergaand zonnetje, eind van de middag gisteren. Ik moet zeggen: hoe de Wevershoek mij eigenlijk opviel, ik was daar nooit zo lang geweest, hoe prachtig dat stuk is. Als ik u nu zo hoor dan denk ik: ik heb het ook van de wethouder Van Os gehoord en ik hoor het ook bij raadslid Van Neuren. Ik kan mij zo voorstellen dat hij daar dus 30, 40 jaar geleden daar gewoon hebben leren

duiken. Nou, dan denk ik, dan had ik erbij kunnen zijn, bij wijze van spreken, maar het is echt een mooie plek maar dat geldt ook uiteraard voor die andere sleutelplekken. De Nes natuurlijk, en ook het stuk inderdaad bij Oostendam richting Ambacht.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Mijnheer de wethouder, een jaar of 30, 40 geleden is de Wevershoek aangelegd omdat er toen allemaal zand opgespoten is, gebaggerd uit de Waal opgespoten voor de rijkswegen en dingen. Toen was het een compleet onvergelijkbaar gebied met nu, allemaal zand, riet, struiken en dingen, maar wel geweldig om te spelen en te ravotten. Maar het is absoluut niet zoals het nu is, want ik krijg de indruk dat u daar dat denkt.

De voorzitter: Het is maar goed dat u al een poosje meeloopt, hè, mevrouw Van Nes-de Man?

De heer Meij: Ja.

De voorzitter: Nou u weer.

De heer Meij: Dank u wel.

Mevrouw Van Nes-de Man: In Rijsoord zeker, hè?

De voorzitter: Jazeker. Wethouder.

De heer Meij: Dank u wel. Ik gaf alleen maar aan hoe mooi ik het inderdaad nu vind, en met de gedachte dat de raadsleden van nu, wethouders van nu, daar vroeger gezwommen hebben, dat vond ik gewoon een mooie gedachte. Dan inhoudelijk wat ik net gehoord heb. Ik moet zeggen, ik vind het wel heel bijzonder, echt heel bijzonder dat een onderwerp wat niet in het voorstel staat zo'n beetje de eerste, hele eerste termijn vult van de PvdA en ook deels van mevrouw Van Nes. Voorzitter, vindt u het goed dat ik, voordat ik een antwoord gegeven op alle vragen van de heer Rijsdijk, dat ik de heer Rijsdijk even een vraag stel?

De voorzitter: Uiteraard, het is uw termijn, gaat uw gang.

De heer Meij: De heer Rijsdijk, ik geef straks antwoord op uw vraag, maar ik ben heel benieuwd: de PvdA heeft natuurlijk een heel belangrijk solidariteitslied, de internationale. Ik weet niet, kent u die eerste zin daarvan?

De heer Rijsdijk: Ik ken die eerste zin, voorzitter, maar ik had ook nog een vraag aan de wethouder, dan maak ik ook maar gelijk van de gelegenheid gebruik. De wethouder die zegt: ik vind het bijzonder dat het gaat over een onderwerp in de termijn van de Partij van de Arbeid wat eigenlijk buiten het voorstel staat, maar in punt twee van het raadsbesluit wordt wel expliciet zeg maar de koppeling gemaakt met de recreatiesteiger. Het staat gewoon in het voorstel, en dit is wat er leeft.

De voorzitter: En dan nu het clublied?

De heer Meij: Ja voorzitter, dank u wel. Even inderdaad, daar wil ik even op verder gaan, ontwerp ... Ontwaakt! Verworpenen der aarde. Kijk, waar die steiger voor bedoeld is ... Laat ik even anders beginnen. De mensen langs de Waal, het is geweldig, we hebben er allemaal hele mooie verhalen over, het is echt zeg maar het ... Je kan er echt ontzettend genieten. De mensen die erlangs wonen zijn echt geprivilegieerd en dat gun ik ze van harte. Een heel

belangrijke insteek van de Waalvisie is om die Waal ook voor andere mensen toegankelijk te maken. Ook voor de mensen, als ik dan even zo mag praten, die iets minder geprivilegieerd zijn, dat die ook kunnen genieten van de recreatiemogelijkheden. Die steiger is bedoeld eigenlijk voor mensen die er niet aan wonen, die niet een eigen steiger hebben, die daar dan even een bootje kunnen ter water laten, een stukje kunnen varen, en dan weer het bootje waarschijnlijk achter op de fiets richting huis. Tuurlijk, ik begrijp uw punt, en daarom is het ook voorstel van de steiger, is het uit het oorspronkelijke voorstel ook weggehaald, die was ook te lang en die is ook ... Goed, u heeft het over een voorstel, het allereerste voorstel. In de versies die daarna gekomen zijn was die al een stuk kleiner. Maar juist het punt dat er niet geparticipeerd wordt, dat horen als college vaak. Nou zetten wij een stap ...

De voorzitter: Misschien mag mijnheer Rijsdijk eerst nog even zijn vraag stellen. Mijnheer Rijsdijk. Uw microfoon.

De heer Rijsdijk: ... Microfoontje. Soms gaat het mis. Het is natuurlijk mooi, dat heb ik ook aan het begin van mijn bijdrage aangegeven dat er wel meer zichtbaar en beleefbaarder wordt gemaakt. De vraag is alleen wel waar die steiger in deze omvang vandaan komt. Wij hebben niemand kunnen vinden die om zo'n soort steiger heeft gevraagd. Het is ook, het college heeft er ook geen antwoord op kunnen geven. Mevrouw Van Nes heeft aangegeven dat het niet tijdens de informatieavond aan de orde is gekomen, dus ik vraag me ook ... Dus mijn vraag aan de wethouder: die heeft een steiger van deze omvang bedacht? Waar komt dit nu vandaan? Dank u wel.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ja, goed, dank mijnheer Rijsdijk voor de vragen. Ik wacht het antwoord af, ik had hem net inderdaad ook al gesteld. Ik snap dat ook echt niet. Het kwam voor ons als donderslag bij heldere hemel.

De voorzitter: Hé maar dan is denk ik die interruptie

Mevrouw Van Nes-de Man: Nee, ik heb, nee, ik heb een vraag, ik heb een vraag. Want de wethouder geeft aan dat die steiger is bedoeld voor dat mensen die wat minder geprivilegieerd zijn en graag een bootje, wat dan ook achter de fiets kan hangen waarvan ik benieuwd ben hoe dat eruitziet, daar uit het water kunnen halen. Dat kan ook ontzettend goed vanaf de vissteigertjes. Dat geeft minder impact en dat houdt toch die oever en de hele Waal nog iets natuurlijk, zeker als je kijkt naar het natuurgebied wat erachter ligt. Het mag recreatief gebruikt worden, maar het is geen recreatiepark te worden.

De voorzitter: Dank u. Wethouder.

De heer Meij: Ja, dank u wel dat ik weer wat mag zeggen. Dit is het voorstel zoals het er nu ligt. U praat wel over het voorstel, maar daar hebben geen voorstellen gelegen. We hebben natuurlijk ... Kijk, participeren dat gaat om dat je natuurlijk met de mensen praat, welke intenties je hebt. Nou, daar was inderdaad de intentie om een nog wat grotere steiger aan te leggen omdat daar meer mensen dan gebruik van kunnen maken, maar participeren houdt in goed luisteren, dus hij was al een stuk kleiner gemaakt. Uiteindelijk is het wijkoverleg ook akkoord gegaan met die versie. Daarna kwam, het staat ook in het voorstel, de petitie. Nogmaals: dit college maakt, vindt participatie wel belangrijk. Ik heb ook met de heren gesproken en die hebben gewoon goede argumenten genoemd om het er voorlopig uit te halen. Ook bewust het krediet eruit gehaald, dat er geen enkele druk ligt op het voorstel van dat we het alsnog gaan doen. Ik heb ook toegezegd dat ik het in de commissie, dat er alleen bij consensus er een steiger komt. Komt er geen consensus dan komt er geen steiger. Wat ik net hoorde dat er niemand voor was klopt echt niet. Er waren mensen van het bezoekerscentrum, daar zitten drie verenigingen die daar dus wel voor zijn. Ik ga niet over aantallen praten, er zijn voor- en tegenstanders. Er zijn ook nu voorstanders die teleurgesteld zijn dat het er niet in zit, maar ik vond het belangrijk op zo'n cruciale plek om daar gewoon met

elkaar nog eens over te praten, want dat kan ook in hele andere vormen. Dus als ik terugkom, kom ik terug met een voorstel waar echt ook rekening is gehouden met de meerderheid van de mensen.

De voorzitter: En ik vond het belangrijk de wethouder dit even te laten uitleggen, want dat was tenslotte een vraag van u en van de heer Rijsdijk. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dat was mij helemaal duidelijk. De wethouder zegt: er ligt helemaal geen voorstel. Wij hebben in het wijkoverleg een definitief ontwerp gezien wat voor ons ook als wijkoverleg als donderslag bij heldere hemel uit de lucht kwam vallen. Wij hebben het als wijkoverleg niet gekregen, wij hebben het toegestuurd gekregen van aanwonenden, mensen aan de Waal, alleen de mensen aan de Waalweg die hadden van: help, wat gebeurt hier? Wij hebben dat doorspeeld vanuit het ... Mensen vanuit het wijkoverleg ... Niet vanuit het wijkoverleg, maar leden vanuit het wijkoverleg dat mensen aan de overkant, en wij hebben het in het wijkoverleg ingebracht. Het ontwerp wat men daar liet zien had al de status definitief ontwerp, dus daar gaat iets niet helemaal goed. Ook wij hebben ontzettend goed contact met de natuurvereniging en de ijsclub die daar zit en die molenstichting, die verenigingen die zitten daar in een hoek in dat clubgebouw. Ook die zijn helemaal geen warm voorstander van een dergelijke lange steiger. We willen de Waal mag door iedereen gebruikt worden, dat wordt hij ook al, het is daar hartstikke druk, maar we willen er geen recreatie...

De voorzitter: Dat was ook wel helder, mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja.

De voorzitter: We gaan weer naar de wethouder.

De heer Meij: Nogmaals, het blijft, voorzitter, heel bijzonder dat er over een onderdeel van het voorstel wat er niet in staat er nu al zo lang praten. We hebben het over ontwerpen, dat is inderdaad het goede voors... Het goede woord. We hebben de ontwerpen natuurlijk voorgelegd, en we hebben uiteindelijk dat ontwerp teruggetrokken en we gaan opnieuw praten. Ik heb net uitgelegd hoe ik erin sta, en dat gaan we ook hopelijk voor de zomervakantie wel of niet definitief afronden.

De voorzitter: De heer Rijsdijk. De heer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u wel voorzitter. De wethouder houdt een heel betoog maar ik waag toch nog een poging, want er is nog steeds geen duidelijk antwoord op gekomen. Hoe is dit idee nu ontstaan? Waar komt dit nu vandaan? Ik heb het ook al schriftelijk gevraagd, toen bleef het antwoord vaag. Er is € 60.000 uiteindelijk mee gemoeid. Dat moet toch, ja, onderbouwd kunnen worden?

De voorzitter: Uw vraag is

De heer Rijsdijk: Hoe die wens is ontstaan? Dank je wel.

De voorzitter: wethouder.

De heer Meij: Mijnheer Rijsdijk, u kunt die vraag vier keer stellen of vijf keer stellen. De bedoeling van de steiger was juist om mensen die recreatief gebruik maken van de Waal en die er niet langs wonen de mogelijkheid te geven, en dat is inderdaad druk, dus hij is in de raad, de eerste ontwerp was best groot, dat er drie of vier boten tegelijkertijd konden aanleggen, en dat zou op een druk moment ook kunnen, maar ik ben inderdaad ook overtuigd geraakt van de argumenten van de petitie dat dat misschien op de verkeerde plek ligt, dat dat ook niet

direct veilig is. Maar ook die indieners van de petitie, ik heb gister die petitie nog eens doorgelezen, die hebben ook alternatieven geschetst. Die hebben echt niet gezegd: er moet niets komen. Die hebben gezegd: op een andere plek, een andere grote. Nou, daar gaan we over praten. Dus ik snap eigenlijk toch niet wat u nou probeert te betogen. Ik heb uitgelegd wat de bedoeling was, ik heb uitgelegd wat het ontwerp was, ik heb u uitgelegd waarom het teruggetroch... Teruggetrokken hebben, ik heb u uitgelegd wat we nu na dit voorstel gaan doen. Voorzitter, als u het goed vindt wil ik nu even een aantal andere vraag bespreken.

De voorzitter: Ja, dat snap ik, maar ik zie nog een handje van mevrouw Van Nes-de Man. Mevrouw Van Nes-de Man, ik beschouw het onderwerp steiger nu wel als afgedaan. U ook?

Mevrouw Van Nes-de Man: Nee, helemaal niet, maar dat doe ik dan in mijn tweede termijn. Is goed.

De voorzitter: Fijn. Wethouder.

De heer Meij: Ja. Nou, blij met de heer Van Neuren dat hij een mooi verhaal hield. Ik was blij dat hij mij geen vraag stelde want die antwoorden had ik waarschijnlijk niet kunnen geven. Vraag van het CDA over de privacy. Ja, dat is inderdaad een belangrijk punt. Natuurlijk, als je zo'n Waal meer gaat ontsluiten dan is het logisch dat direct omwonenden zich zorgen maken natuurlijk over de privacy. Dit speelde onder andere bij de Nes, maar ook bij andere plekken, maar daar heeft het natuurlijk zeker gespeeld. De omwonenden zijn bij deze sleutelplek echter meegenomen in het ontwerp voor deze plek. Daar zijn bewonersbrieven verspreid, een definitief ontwerp is gedeeld. Maar je moet ook zeer zeker, bij de Nes, het is ook direct ... Hoeft ook niet zo bang te zijn dat dat natuurlijk heel sterk recreatief en toeristisch wordt. Het is beperkt toegankelijk, het is ook moeilijk te vinden, dat hebben we ook allemaal zo gelaten. Maar ik wil nog wel een ding benadrukken: alles is wel relatief, als ik even naar mijn eigen situatie kijk. Ik woon in een huis waar, als ik aan de voorkant zit de overburen kunnen zien wat ik eet, en als ik aan de andere kant zit kunnen ze zien welke krant ik lees, dus alles is inderdaad betrekkelijk. Maar we hebben juist heel veel rekening gehouden met de privacy, vandaar ook al die overleggen en die aanpassingen van de ontwerpen. Nou, dit is ook weer zo'n, we hebben het net ook weer gehad over steiger. Volgens mij heb ik dan dacht ik alle ... Maar ik heb natuurlijk alle mooie verhalen gehoord, en gelukkig zijn de meeste partijen heel blij met deze aanpak. De Waal is al mooi, Rijsoord, Oostendam zijn al prachtige wijken, en we gaan het nog mooier maken, deels ook voor mensen die wat verder vandaan wonen. Ik dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik heb van mevrouw Van Nes-de Man gehoord dat er behoefte is aan een tweede termijn, dus ik ga dezelfde volgorde van sprekers maar weer even af. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter, dank u wel dat ik nog even het woord mag hebben. Ja, het enige wat ik nog had willen zeggen is dat ik het jammer vind dat er zo ontzettend lang over dat negatieve kant van die steiger wordt gesproken, maar de wethouder kon dat veel beter verwoorden dan ik dat heb gedaan, dus ik sluit mij daar geheel bij aan. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Rijdsdijk.

De heer Rijdsdijk: Ja, dank u wel voorzitter. Wij wachten het participatietraject af. Omwonenden hebben alternatieven aangedragen, goede alternatieven, dat hebben we ook benoemd in onze bijdrage dus dat zullen we afwachten. Ik wil nog wel in het algemeen over participatie kwijt dat als je burgers de ruimte wil geven en mee wil laten denken dat het dan natuurlijk past om een definitief ontwerp aan een wijkoverleg voor te leggen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Dank u wel voorzitter. Volgens mij was onze bijdrage kort en helder, en ook hoe wij over de steiger denken, dus dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van Neuren.

De heer Van Neuren: Ik denk dat ik voldoende historie, groen en blauw genoemd heb. Mooi stuk namens Partij 18PLUS. Succes, wethouder.

De voorzitter: Dank je wel. Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Ja, bij mij leeft wel een beetje het zelfde wat de heer Kooijman net zegt. De discussie is lang gegaan over de steiger. Nou, die komt weer terug, maar ik wil als CDA ook wel benadrukken dat we het echt een heel mooi plan vinden en, nou ja, goed gedaan, en ga ermee aan de slag, wethouder. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ja, ik vind het jammer dat de partijen zijn de ChristenUnie en het CDA die aangeven dat er te lang over die steiger gesproken wordt. Je wil niet weten wat die losgemaakt heeft in het dorp toen dat het definitief ontwerp via bewoners uiteindelijk via allerlei achterdeurtjes bij het wijkoverleg terecht kwam, dus ik vind het helemaal terecht en ik ben heel blij met de aandacht die ook mijn collega's hieraan geven. We zijn inderdaad ...

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, en voorzitter, even om het een en ander recht te zetten. Het gaat mij er niet om dat er geen discussie over is geweest, maar het gaat mij erom dat de wethouder nu aangeeft: wij hebben ernaar geluisterd, dit is geen goed voorstel omdat nu te doen. Van een grote steiger is het al naar een kleinere steiger gegaan. Was er nog steeds, toen kwam er een petitie, en toen hebben we bedacht: weet je wat, dat moeten we nu niet doen, we halen het er nu uit. Dus dat is precies volgens mij op participatie zou moeten gaan. Dan kan je in detail daar best nog wel wat van vinden. Nou, dan noem je dat eventjes. Maar het gaat hier om een krediet voor de overige onderwerpen die voor de Waalvisie voor belang zijn. De wethouder heeft aangegeven: ik ga met omwonenden in gesprek om juist met elkaar te komen tot een goed resultaat, en dat is het wat bovenaan staat.

De voorzitter: Ja. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Ik ben het wel eens dat we blij zijn dat de wethouder tot zover goed geluisterd heeft naar inwoners, dat hij is wezen kijken ook. Wij zouden heel graag het voorlopige eraf willen want er is gewoon zo nadrukkelijk uitgesproken: we willen daar helemaal geen steiger die de Waal in steekt. Wat inderdaad in de petitie staat is een steiger parallel aan de Waal, en aan de Waalweg. Wat ook een vraag is, en ik weet niet precies wanneer en waar die ingebracht is maar die is er wel, tenminste, ik ken hem in ieder geval wel, is die lange steiger. Als u nou per se een lange steiger in de Waal wil, het haventje Barendrecht wat ook een sleutelpunt is in de Waalvisie en dan niet op de gemeente Ridderkerk, maar ik mag toch aannemen dat alle sleutelpunten in de Waalvisie gemeente overstijgend zijn of dat allemaal die Waalvisie betreft, die willen dolgraag zo'n lange steiger in de Waal. Misschien is het een idee om met Barendrecht en de bestuur van het haventje in

gesprek te gaan of te kijken of zij een steiger willen. Ik zou simpelweg willen zeggen: dan zijn wij er gelukkig vanaf. Wat ook meespeelt is, en dan moet u, u bent er geweest, de Waalweg en de oever van de Waal daar is ongelooflijk smal. Bedenk ook als je daar iets met heel veel recreanten doet, het eerste publiek wat daarop afkomt op zo'n steiger als het warm weer is zijn kinderen die daar willen zwemmen, dus dan liggen daar al die fietsjes, een heel smal stukje oever, pal aan een Waalweg die ook heel smal is, dus hou ook dat goed in de gaten. Recreatie is mooi, maar het moet wel passen, en het moet ook in de Waal passen, het moet bij de natuur passen. Er is ook een nadrukkelijke, hele nadrukkelijke wens om aan die kant in ieder geval wat rietoevers terug te laten komen op de overkant langs de Waaldijk en de Rijksstraatweg een en al versteend is. Het is een complex verhaal, maar neem het alstublieft allemaal mee. Last but not least, de roeivereniging die heeft heel graag, volgens mij ligt er nu ook een soort ponton, een drijvend steigertje van 3 x 4 m daar. Misschien kan dat wel gerealiseerd worden of toegestaan worden dat het ponton wat er nu ligt blijft liggen. Verder wil ik ook nog heel graag ... Ik had even aandacht gevraagd voor het park de Wevershoek. Langs de Waal staat een hoek met oude wilgen en oude essen, elzen. Die wisselen elkaar af. Gaan de wilgen dood dan komen de elzen boven, dat gaat al eeuwen zo. Er zijn er drie van die hoekjes. Één is bij ons achter ...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja hoor.

De voorzitter: U bent alweer bijna vier minuten aan het woord, dus u moet afronden.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, ik heb een beetje spraakwater op, denk ik. Maar heel graag nadrukkelijk aandacht ook voor die oude hoekjes, en niet alleen maar kijken: hoe kunnen we de Waal zichtbaar maken vanuit het park? Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kloos.

De heer Kloos: Dank u wel voorzitter. Blij dat de steigerdiscussie wordt geparkeerd waar hij geparkeerd gaat worden. Dus ik wens de wethouder veel succes daarvoor om er iets moois van te maken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder nog behoefte aan een reactie in de tweede termijn?

De heer Meij: Heel kort, voorzitter. Ik ben ontzettend blij met de brede steun voor dit toch mooie plan. De Waal gaat over een aantal jaren nog mooier glanzen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dan komen wij tot besluitvorming. Zijn er stemverklaringen? Dan moet ik handjes zien. De heer Rottier, SGP.

De heer Rottier: Dank u wel voorzitter. De SGP stemt in met dit voorstel. Het is een mooi plan. Er heeft duidelijk participatie plaatsgevonden waarbij de bewoners goed hebben gecommuniceerd, en door de gemeente adequaat is gereageerd. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Los, Echt voor Ridderkerk.

De heer Los: Ja, dank u wel voorzitter. Het is een mooi plan dat wij gaan steunen, ook al omdat de wethouder heeft toegezegd niet zonder consensus over te gaan tot iets wat er niet in staat. Tot zover, voorzitter. Wij zijn blij dat die consensus er moet zijn alvorens er actie wordt genomen. Tot zover.

De voorzitter: Mooi. De heer Ouwens, Leefbaar Ridderkerk.

De heer Ouwens: Dank u voorzitter. Ook Leefbaar zal instemmen met deze Waalvisie om de Waal nog mooier te maken dan die al is, maar ook wij zijn sceptisch over de steiger en wensen de wethouder heel veel succes om de bewoners te overtuigen om dit in de toekomst waar te maken. We zien heel graag de alternatieven met een meerderheid van stemmen in de toekomst tegemoet. Dat was hem.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man, Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Burger op 1 stemt in met het voorstel. Het is goed dat er iets gebeurt aan de Waal. Heel eerlijk gezegd, als 'Rijsoordenaar' zijnde zeggen wij: wij hoeven helemaal geen extra recreatie, maar dat is wel erg egoïstisch. Wij zien heel graag dat die nieuwe, lange steiger er niet komt. Dank u.

De voorzitter: Dat meen ik begrepen te hebben. Als je mevrouw Van Nes haar handje intrekt. Dat doet de griffier. Oh, daar zit die weer. Gaan we nu over tot stemmen. Mag ik de handjes zien van diegenen die tegen dit voorstel willen worden geacht te zijn? Als je tegen bent, steek je handje op. Als je er voor bent natuurlijk niet. Ik zie nul handjes, zodat ik kan concluderen dat ook dit voorstel met algemene stem is aangenomen. Klap erop.

7. Verklaring van geen bedenkingen en ruimtelijke onderbouwing Tarwestraat 1b

De voorzitter: We gaan naar agendapunt 7, verklaring van geen bedenkingen en ruimtelijke onderbouwing Tarwestraat 1b. Dit ligt voor ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? Zijn er tegenstemmen? Vastgesteld.

8. Regiovisie Jeugdhulp regio Rijnmond

De voorzitter: We gaan naar agendapunt 8, regionale ... Nee, dat zeg ik verkeerd. Regiovisie Jeugdhulp regio Rijnmond. Die ligt voor ter debat. We hebben afgesproken eerste termijn van vier minuten. Ik moet even een schoon blaadje erbij halen. We gaan hier met elkaar in totaal drie kwartier over debatteren is de afspraak. Mag ik eens even inventariseren wie van u het woord wensen? En laat dat handje maar even in de lucht, dan kan ik het allemaal even opschrijven. Max vier minuten, totaal drie kwartier. Mijnheer Kranendonk, SGP. Gaat uw gang. Alle handjes mogen weg. Gaat uw gang, mijnheer Kranendonk.

De heer Kranendonk: Nou, dank u wel voorzitter. Ik ga u een beetje helpen, want er is vanavond al zo vaak over de spreektijd heen gegaan dat ik het vanavond goed gaat maken. Samen met veertien andere gemeenten is de regiovisie naar bijpassend voor de jeugdhulp opgesteld, met als doel dat kinderen kansrijk, gezond en veilig kunnen opgroeien in onze gemeente, en in het bijzonder de gemeente Ridderkerk. De afgelopen jaren zijn de kosten voor jeugdzorg sterk gestegen. Hoewel dit past in de landelijke trend, is het wel van belang om inzicht te krijgen en te houden in de oplopende kosten en de budgetoverschrijdingen. Goede en kwalitatief hoge zorg staat voorop, maar alles moet wel betaalbaar blijven. Daarom onderschrijven wij de visie dat er meer grip moet komen op de kwaliteit en op de informatievoorziening. We hopen dat deze regionale visie daartoe zal bijdragen. De SGP zal vanavond instemmen met de voorliggende visie. Dat was die, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw De Wolff, ChristenUnie.

Mevrouw De Wolff: Dank u wel voorzitter. Bredere, integrale jeugdzorg. Een gezin en een begrijpelijk plan, en bij de cliënt passende hulp, dat is waar wij als ChristenUnie voor staan. In deze regiovisie zien wij een redelijke doorontwikkeling van deze punten, maar met de acties die er nu staan halen we volgens ons die ambities niet. Een

paar belangrijke voorwaarden zijn volgens ons niet goed terug te zien. Brede jeugdzorg en een gezin en een plan vraagt wat ons betreft om de gezinsarrangementen en ontschot indiceren. Hier zagen wij niks over in deze visie. Hulp die past bij de jongeren, die aanslaat op hun leefwereld, dat vraagt om cultuursensitief handelen, om identiteitsgerichte hulpverlening. Passende hulp bieden vraagt ook om kennis van de problematiek van licht verstandelijk gehandicapten, en het vraagt om het inzetten van online hulpverlening. Ook hierover lazen we niets in deze visie. Volgens ons is dit echt voorwaardelijk voor passende hulp. Het zorgplan kort, begrijpelijk en altijd in te zien; dit is zoals het al jaren wordt beloofd en wat helaas nog steeds geen realiteit is. En echt, we willen niet cynisch zijn, maar toch stel ik de vraag: waarom zou het deze keer wel lukken? Hoe krijgen we het nu voor elkaar dat het kind en de ouders zich eigenaar van een dossier voelen, en zich bij wijze van spreken met twee klikken deze in kunnen zien? We beseffen echt dat Ridderkerk de eerstgenoemde punten niet zelf kan oplossen omdat het om een regionaal plan gaat. We vragen daarom aan de wethouder of hij kans ziet om nu of later schriftelijk een reactie wil geven om onze stellingen. Wat de derde betreft, het zorgplan kort en begrijpelijk, hopen we dat dit later terug te zien is in een lokale uitwerking. Verder, uit de commissievergadering bleek dat de ChristenUnie het behalen van de ambities genoemd in deze visie als een grotere uitdaging ervaart dan de wethouder. Integraal werken, meetbare prestatie-indicatoren aanleveren, de benodigde scholing; het gaat allemaal lukken. Wij denken dat dit misschien te optimistisch is omdat de materie taai is, het geld niet voldoende, of niet goed besteed. Daarvan kan ik alleen maar zeggen dat we echt hopen dat de tijd ons zal leren dat wij te bezorgd waren, en dat deze visie een mooi begin was zodat onze jongeren gezond, kansrijk en veilig kunnen opgroeien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Los, Echt voor Ridderkerk.

De heer Los: Dank u wel voorzitter. Het begint met ambitie voor de samenleving die openstaat voor de jeugd, waar steun en toeverlaat aanwezig is, met uitzicht op een mooie rol in de samenleving. Vijftien gemeentes slaan de handen ineen om hier vorm aan te geven. De visie heet: nabij en passend. Misschien zouden we er ook nog aan toe kunnen voegen: nabij met passie. Voorzitter, het stuk waar zeker de ambitie uit blijkt steeds beter te gaan doen is in onze optiek een goed uitgangspunt, omdat het niet bij woorden moet blijven: er moet heel veel inzet en passie aan worden ... Met heel veel inzet en passie aan worden gewerkt om de intenties ook echt waar te maken. Het zou wel mooi zijn als de mensen die deze ambities waar gaan maken de stabiele factor zijn. De rots in de branding die er altijd is. De insteek om de uitvoerende lang bij deze belangrijke maatschappelijke taak betrokken te houden, is in onze optiek cruciaal. Stabiliteit van het team mag daarom best wel groot in de schijnwerpers staan. Het is niet direct een highlight in het stuk, maar dat zal toch wel een zeer belangrijke pijler van de ambitie kunnen zijn. Voorzitter, vijftien gemeentes verenigen zich om er iets moois en goeds van te maken. Onze verwachtingen zijn groot. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Verdiesen, VVD.

Mevrouw Verdiesen: Voorzitter. Het blijft de VVD Ridderkerk zorgen baren dat de uitgaves in het sociaal domein stijgen. Om kwalitatief goede zorg te kunnen blijven bieden en de kosten in de hand te houden moeten we manieren van vinden om steeds efficiënter en effectiever te werken. Het uitgangspunt van deze regiovisie, een meer integrale aanpak en een regionaal beleid dat aanvullend is op het lokale aanbod, kan daar een bijdrage aan leveren. Daarnaast vinden wij het een begrijpelijke keuze om niet mee te gaan met de gemeenten Schiedam, Vlaardingen en Maassluis om specialistische hulp apart in te kopen. Wij kunnen ons er in vinden dat het op dit moment beter is om gezamenlijk in te blijven kopen binnen de jeugdhulpregio Rotterdam-Rijnmond. Maar het is wat de VVD betreft wel belangrijk om de werkwijze, en daarmee het behaalde resultaat van de drie gemeentes op de voet te volgen. Het VVD Ridderkerk vraagt zich wel af of en hoe al deze doelstellingen behaald worden. Een aantal uitgangspunten zijn soms tegenstrijdig, andere juist algemeen of onduidelijk, zoals bijvoorbeeld het

algemene uitgangspunt dat juist hulp wordt ingezet en dat deze niet zwaarder is of langer duurt dan nodig. Maar het blijft onduidelijk wat deze visie gaat doen om het daadwerkelijk ook in de praktijk te brengen. Daarom willen we het belang van duidelijke doelstellingen en het meten van maatschappelijke effecten nogmaals onderstrepen. Alles overziend vindt de VVD Ridderkerk dat deze regiovisie jeugdhulp bijdraagt aan een volgende stap naar een snelle transformatie in het sociaal domein. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Nugteren, Leefbaar Ridderkerk.

De heer Nugteren: Dank u voorzitter. Voor ons ligt een rapport van de stuurgroep die de transformatie van de jeugdhulp Rijnmond begeleidt. Een poging om door middel van een gezamenlijke regiovisie meer grip te krijgen op de grote problemen in de jeugdzorg en de decentralisatie van de jeugdzorg naar gemeentes meer vorm te geven. Zelf zeggen de makers van deze visie: veel gaat goed, maar het kan beter. Voorzitter, dat standpunt deelt Leefbaar Ridderkerk niet. Dat is een understatement van de eerste orde. Iedereen weet dat sinds 2015 de jeugdzorg onder grote druk staat. De centrale overheid heeft met de decentralisatie en kostenbesparing doorgevoerd die een enorme impact heeft gehad op de zorg. Kinderen die zware zorg nodig hebben door psychische- of gedragsproblemen krijgen al te lang niet de juiste hulp. Er zijn lange wachtlijsten en kinderen komen niet bij de beste behandelaars terecht. De kinderombudsvrouw zegt dat het huidige systeem tegenwerkt: kinderen krijgen niet de juiste diagnose waardoor problemen ernstiger worden. Uiteindelijk worden kind en gezin niet geholpen. Dat zijn de schokkende feiten van zes jaar transformatie van centraal naar lokaal. Hier hebben we met z'n allen grote fouten gemaakt en zijn het tekort geschoten. Dat concludeert overigens ook de inspectie die onderzoek gedaan heeft. De uitspraak: veel gaat goed, geeft Leefbaar Ridderkerk een nare smaak in de mond. Enige terughoudendheid over de aanpak van de laatste zes jaar zou op zijn plaats zijn. Het uitgangspunt om jeugdhulp nabij en passend organiseren is prachtig, maar moet wel uitvoerbaar zijn. We zullen hier direct aan de slag moeten, waarbij passende zorg of maatwerk cruciaal is. Hoe kan het ook ... Hoe kan het dat kinderen in sommige gemeentes wel de juiste zorg krijgen, en een andere gemeente niet? We zullen hier een Ridderkerk scherp moeten blijven en moeten luisteren naar de reacties vanuit de eerste lijn. Na zes jaar is de tijd van lange rapporten voorbij. Kinderen mogen hierdoor niet in de verdrukking komen. Het is onvoorstelbaar dat het zo lang heeft geduurd om deze zo dringende, noodzakelijke tak van zorg op de rit te krijgen. Het is schokkend om vast te stellen dat het bedrag wat in de kadernota sinds 2015 voor jeugdzorg voor Ridderkerk nu oploopt van ruim 7 miljoen in 2015 naar 13 miljoen in 2021. Geld dat hard nodig is voor deze groep jongeren. Voorzitter, we moeten aan de slag, en als het kan zo snel mogelijk. De corona crisis heeft de problematiek nog zichtbaarder gemaakt. Dit rapport is een stap in de goede richting. Er zit genoeg kennis bij de stuurgroep om de grootste problemen direct aan te passen ... Pakken. Er ligt ook nog heel veel werk. Daarom stem krijg in met dit voorstel met de opmerking dat enige bescheidenheid wel op zijn plaats is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Overheid, CDA.

De heer Overheid: Dank u wel voorzitter. De visie die hier voor ons ligt bevat een belangrijk onderwerp, maar is tevens ook complex. Er is een toename te constateren in de jeugdhulpverlening, en de vraag is hoe hiermee om kunnen gaan. Als CDA willen we het gezin de hoeksteen laten zijn van de maatschappij, en dat is ook op het gebied van de opvang van de jeugd. De eerste signalen worden toch veelal binnen het gezin of de school onderkend, en het is ook logisch dat lichte problemen dan ook binnen het gezin of de school worden opgelost. Het is dan ook goed om de gezinnen en de scholen bij te staan bij deze opvang. Het is belangrijk dat er voor onze jeugd goede en voldoende middelen zijn om in het geval van problemen ondersteuning te krijgen, en dat begint al bij het ondersteunen van het gezin dan wel de school. Door hierop in te zetten proberen we zoveel mogelijk de problemen aan de voorkant op te pakken en op te lossen. Het CDA is het eens met het uitgangspunt van deze visie

dat goede jeugdhulp begint met preventie. Hoe meer we met de lokale instanties die dicht bij de jeugd en de gezinnen staan al in het beginstadium de signalen kunnen opvangen en actie ondernemen, hoe beter en efficiënter kunnen helpen. Deze visie houdt wel in dat de verschillende partijen die hulp kunnen bieden ook goed en efficiënt moeten gaan samenwerken. Daar zit voor wat betreft deze visie wel de grootste uitdaging, en is het ook goed dat we daar als gemeente goed op blijven monitoren. Daarnaast moeten we als gemeente er ook voor gaan zorgen dat voor de uitvoering van deze visie de kwaliteit van het gesprek met de betrokkenen goed geregeld wordt, zodat we duidelijk de vraag helder krijgen en daarop kunnen acteren. Wat de impact van deze visie de kosten wordt ... Wat de impact op de visie is op de kosten wordt niet duidelijk gemaakt. Begrijpelijk, omdat in deze visie nog veel zaken lerende wijs worden opgepakt. Dan is het goed dat we dit inzicht naar de toekomst toe verkrijgen. Het CDA steunt deze visie van harte en is blij dat we de jeugd lokaal kunnen helpen, maar tevens waar nodig kunnen steunen op regionale, specialistische ondersteuning. Dank u voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Ja, de regiovisie bepaald voor de gemeenschappelijke regeling jeugdzorg Rijnmond de inhoudelijke koers in de transformatie van de jeugdhulp. Deze transformatie is heel hard nodig om te zorgen dat elk kind de kans krijgt gezond en veilig kan opgroeien. In de voorliggende regiovisie is ook uitgewerkt wat de gezamenlijke ambities van de vijftien gemeenten van deze gemeenschappelijke regeling zijn. De regiovisie geeft richting aan de algemene inkoopstrategie, maar biedt ook de mogelijkheid om op lokaal niveau ambulante zorg te bieden in plaats van op regionaal niveau, en dat is goed. Ook dat er een startersbijeenkomst voor ouderen en kinderen komt dat hun kijk op jeugdhulp kan worden meegenomen, en dat doet ons deugd. De heer Kloos en ik vinden de regiovisie een prima document, en we zijn ook blij met de drie uitgewerkte onderdelen van de gezamenlijke ambities. Een sterke lokale infrastructuur, een aansluitende of sluitende regionale infrastructuur, en samen leren wat werkt. Financiën is iets wat nog uitgewerkt moet zal wo... Moeten worden, dus ook daar zien wij op termijn graag cijfers tegemoet. We kijken ook uit naar de effecten en de resultaten van deze regiovisie en verzoeken het college ons hiervan goed op de hoogte te houden, bijvoorbeeld door tweemaal per jaar staat het aan de raad te doen toekomen. Graag een toezegging van de wethouder op dit onderwerp. Ja, daar wou ik het even bij laten in de eerste termijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Er is nu een regiovisie waar beide kunnen zorgen dat kinderen kansrijk, gezond en veilig gaan opgroeien. Wij willen allereerst de ambtenaar bedanken voor de beantwoording van onze vragen. Het financieel kader van de regiovisie is vastgesteld voordat we bepaald hadden wat we nodig vonden. Er is opgeschreven wat we al eerder hoorden, zoals integraler en luisteren naar het kind, maar deze keer gaan we het echt doen. De kwaliteit zal blijken uit de uitvoering en is afhankelijk van goede en deskundige hulpverleners. Die goede hulpverleners luisterden altijd al naar het kind en keken altijd al integraal, maar nu gaat iedereen dat doen, en we weten pas of dat gebeurt als dat goed gemonitord en geïnformeerd wordt. Belangrijk is dat de beste mensen aan de poort staan om te zorgen dat onze kinderen meteen op de goede route komen, ook als die meer geld kost. De jeugdzorg heeft een beperkt budget en er zijn veel en veel nieuwe aanbieders gekomen om kleine, relatief eenvoudige hulpvragen te verhelpen, maar moet genoeg geld overblijven juist voor de complexe zorg. Onnodig te zeggen dat wij de aanmeldtermijnen, reactietijden en onduidelijkheid en de wachtlijsten bij de organisaties nog steeds een grote bron van zorg vinden. Ook de jeugdzorg te lean gemanaged. De overheid en de jeugdzorg zijn geen bedrijf en burgers, laat staan kinderen, geen casussen, klanten of kostenpost. Het hart, vertrouwen en menselijke maat zijn nodig en meer geld van het Rijk. Daar begonnen anderen ook al over. Er zijn wachtlijsten nu voor intake voorindicatie voor diagnose... Diagnoses omdat ze niet breed

gesteld worden, en er zijn wachtlijsten voor hulp, opname en therapie. Nadat ouders al heel lang getobd hebben is het daarna nog maanden wachten ... Maanden wachten voordat werkelijk de hulpvraag wordt opgepakt, en in die tijd neemt die toe bij het kind en bij de gezinsleden. Wij verwachten dan ook lokaal meer aandacht voor preventie, voor het bieden van de juiste overbruggingszorg, en voor nazorg. Sommige kinderen hebben behoefte aan lichte zorg, maar in het overzicht van aanbieders lijken de ambulante jeugdzorg, de jeugdcoaches en gezinscoaches te ontbreken. Kan de wethouder daar iets over zeggen? Goede zorg en goed beleid gedijt bij transparantie en het organiseren en horen vooral van tegengeluid en tegenmacht. In deze visie is nauwelijks feedback of lerend vermogen georganiseerd om en ook lokaal is dat een uitgangspunt. De klachtenregeling voor deze onafhankelijke inwoners in het sociaal domein die in september is toegezegd is er nog steeds niet, die zou binnen een half jaar er zijn. In de visie worden bouwstenen criteria genoemd waar ook de gemeente aan moet voldoen, maar deze zijn zeer breed uitlegbaar. Wij vragen de toezegging van de wethouder dat hij deze criteria lokaal en toetsbaar vertaalt en de raad daarover informeert, de smart-geformuleerde doelen en resultaten. Helderheid over de inzet van het wijkteam is al toegezegd voor december. De media staan bol van de verhalen in de jeugdzorg die niet goed gaan. We kunnen niet alles voorkomen, maar vragen met klem aandacht in deze inkoopfase voor kwaliteitsborging, ook om de verbinding te leggen met een nieuwe dubbele inkoopstrategie in Rijnmond. Wij vragen daarom de toezegging van de wethouder dat aan de inkoopvoorwaarden drie zaken worden toegevoegd en aan het inkoopproce... Aan de inkoopprocedure één. Die zaken zijn dat er gewerkt wordt met het kwaliteitskader jeugdzorg, dat er gewerkt wordt op basis van effectieve interventie zoals opgenomen in de databank van het Nederlands Jeugdinstituut, dat organisaties en hulpverleners zijn aangesloten op geregistreerd bij een beroepsvereniging met het officieel tuchtrecht, en dat aan de beoordelingscommissie bij de aanbesteding wordt toegevoegd een inhoudelijke methodische en ervaringsdeskundigheid waarbij er geen belangenverstremming mag zijn. Want in de zorg maakt de hulpverlening het verschil, en we verwachten ruimte voor de professionals en de grote inspanning van de gemeente om het personeelsverloop tegen te gaan.

De voorzitter: Wilt u afronden mevrouw Ripmeester?

Mevrouw Ripmeester: Ja. Hoe dan ook mag die bureaucratie en beperkte budgetten de zorg van onze jongeren niet in de weg staan. Het is een open einde-regeling voor een betere toekomst. Kansengelijkheid komt niet aanwaaien. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar onze wethouder, wethouder Franzen, gaat uw gang.

De heer Franzen: Ja, dank voorzitter. Voor ons ligt een nieuw stuk beleid. Een beleid wat voor vijftien gemeenten richtinggevend is. Vijftien gemeenten moeten gezamenlijk bepalen welke richting zij op willen de toekomst. Ja, dan stel ik voor dat aan de hand van drie principes te gaan doen. Sterke lokale infrastructuur, een aansluitende regionale infrastructuur en samen leren wat werkt. Concreet betekent het voor Ridderkerk ook hele mooie dingen, bijvoorbeeld het versterken van de casusregie zodat we weten waar een kind ziet in de keten, maar ook bijvoorbeeld werk en inkomen hier kunnen aanhaken, want die kennis hebben we hier in huis. Denk bijvoorbeeld aan werk voor de ouders of schulden, maar ook de lokale jeugdhulp met bijvoorbeeld opvoedondersteuning voor de ouders. Door die casusregie hopen echt het probleem sneller aan te passen waardoor dus ook minder jeugdhulp op langere termijn nodig is. Maar ook dat lokaal tenzij biedt kansen door passend onderwijs en dagopvang aan elkaar te koppelen, maar ook bijvoorbeeld specialistische GGZ en basis GGZ aan elkaar te koppelen. Dat zijn allemaal mogelijkheden waardoor we beter kwaliteit kunnen gaan sturen of in de toekomst, en dan ook de kosten kunnen gaan drukken. Maar goed, dit beleid is echt richtinggevend voor de toekomst. Het een en ander is uitvoering. Er zijn behoorlijk wat, ja, toch wel toezeggingen gevraagd die echt de details inschieten. Die toezeggingen ga ik nu niet doen, neem die wel mee om te kijken of we die op een ander moment via een andere

manier kunnen realiseren. Ja, wellicht dat ik daar bij de zienswijze van de GRJR die binnenkort ook op de rol staat, die zienswijze ziet echt op de uitvoering van volgend jaar. Dat is een stuk dichterbij dan de doorlooptijd van deze regiovisie, om dan echt bij die zienswijze even te kijken wanneer die brede punten, met name ook die mevrouw Ripmeester en mevrouw De Wolff noemen, om die dan mee te nemen op dat moment.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Ja, ik hoorde de wethouder net zeggen: ik ga geen toezeggingen doen, die waren allemaal heel detaillistisch. Maar ik heb een toezegging gevraagd om de effecten en resultaten bijvoorbeeld twee keer per jaar aan ons mede te delen over die voortgang daarvan. Nou, ik kan mij niet voorstellen dat dat nou zo heel detaillistisch is, en ik wil de wethouder toch nog steeds vragen om die toezegging wel te doen.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Franzen: Ja, binnenkort komt, wordt ook het jaarverslag aangeboden, wordt ook inzage gegeven in de cijfers van de GRJR, die komen allemaal uw kant op. Ik denk dat daar heel veel informatie in zit die mevrouw Van Vliet vraagt, dus die komt eraan. Dus ik ga ervan uit dat ik het dan niet hoeft toe te zeggen, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Van Vliet: Wethouder.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. De wethouder geeft aan dat hij geen toezeggingen zal doen omdat dat te detaillistisch is. Wij hebben toezeggingen geda... Gevraagd op de kwaliteitsborging, juist omdat er zoveel misgaat in de jeugdzorg. Als hij geen toezegging wil doen, kan hij dan in ieder geval aangeven hoe die kwaliteitsborging is vormgegeven? Want in de aanbesteding zal er toch wel degelijk, zullen er wel degelijk criteria zijn opgesteld af en toe. Dus ik zou heel graag daar dan een reactie op hebben.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Ja, de wethouder zegt: er komt binnenkort een jaaroverzichten van de GR naar ons toe, maar ik heb het over de effectenresultaten van de regiovisie, en die gaan we nu vaststellen. Dus ik kan mij niet voorstellen dat die effecten en resultaten in dat jaaroverzicht staan. Dus ik wil juist in de toekomst gezien effecten hebben van deze visie, en daar vraag ik een toezegging op. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw De Wolff.

Mevrouw De Wolff: Ja, ook even over de toezeggingen. Ik begrijp heel goed dat u daar later op wilt terugkomen. Tegelijkertijd stellen we hem nu vast. Nou wil ik toch ook wel heel erg duidelijk hebben dat we, na ja, dat we zeker weten dat we er op een later moment echt iets gaan horen over de gezinsarrangementen, ontschot indiceren wat volgens ons echt nodig is voor die casusregie om die succesvol te maken. Om daar in ieder geval een reactie op te geven.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Franzen: Ja, om bij die stukken van de jaarrekening zit ook de Turap waar heel veel cijfers instaan welke van de kinderen in welk perceel zitten en hoe lang ze daar bijvoorbeeld inzetten. Op die manier, doordat dat elk jaar richting de raad komt, kunnen die ontwikkelingen gevolgd worden en zo kan ook gezien worden, gedurende

de komende jaren, hoe ver men op weg is met de uitvoering van die regiovisie. Dan wat betreft de inkoopstrategie, ja, de inkoopstrategie is nog niet vastgesteld, en die zou ook met vijftien gemeenten moeten worden vastgesteld, maar dat zal pas gebeuren nadat deze regiovisie is vastgesteld. Met deze regiovisie, die we nu behandelen, geven we echt de richting aan voor de komende jaren. Dus om nu al meteen de inkoop in te duiken door te zeggen: hoe gaan we indiceren en welke andere inkoopvoorwaarden we gaan opnemen? Dat is gewoon voor nu te ver.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik denk niet dat het te ver is, want op het moment dat we als raad betrokken worden op het mom... Dat er al, als de inkoopstrategie al bepaald is, dat vind ik dus te ver gaan. We staan nu, we bepalen nu de regiovisie, ik vraag nu aandacht voor de kwaliteitsborging. Ik doe daar drie concrete handvatten geef ik daarbij aan. Ik kan mij voorstellen dat als u dat in de contracten wil hebben van vijftien andere gemeentes dat u zegt: nou, dat is buiten mijn macht. Maar wat niet buiten uw macht is, is dat u dat inbrengt en meeneemt naar die gesprekken toe, en dat u toezegt dat u daar in ieder geval veel aandacht voor zal hebben. Juist in die fase zitten wij nu. Er gaat zoveel mis om de jeugdzorg, en u zegt nu: het is een, we doen de casusregie zodat we weten waar het kind in de keten zit. We hebben het nota bene wel over Moniek of Ahmed of Natasha, die zit in de problemen. Ik vind dat we daarom vooraf de kwaliteit, wat we kunnen doen, moeten borgen. Daartoe hebben wij handvatten aangegeven, en ik hoop dat er toezeggen ...

De voorzitter: Interrupties dienen wel heel kort te zijn. Wethouder.

De heer Franzen: Ja, voorzitter, het betoog van mevrouw Ripmeester is heel helder. Het vraagt vooral actie in het hier en nu, niet zozeer gedurende de looptijd van die visie straks, dus vandaar dat ik ook mijn voorstel was om die concrete punten nu niet toe te zeggen maar te kijken: hoe kunnen we dat wel voor elkaar krijgen op korte termijn? Nou ja, het haakje daarin is dat straks de jaarrekening van de GRJR wordt aangeboden en ook de ontwerpbegroting waarmee ook staat: wat gaat de GRJR voor ons doen komend jaar. Om te kijken van: hoe kunnen we het op die manier die punten in gaan brengen zodat er ook sneller actie op ondernomen kan worden.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, maar ik wil ook wel graag voort met dit onderwerp, dus laatste keer. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik heb het, ik krijg het gevoel dat Ridderkerk weinig grip heeft op deze gemeenschappelijke regelingen, dat we weinig invloed kunnen uitoefenen op wat het vervoltraject zal zijn, dat we moeten wachten waar de regio mee komt. Dan is mijn vraag nu aan de wethouder of we het lokaal nog kunnen bijsturen als de uitvoering ons niet bevalt, of dat we dan net als bij het Wmo vervoer straks voor veertien andere gemeentes moeten gaan bepalen. Waar hebben wij nog invloed? Of zegt u: nee, we laten het over ons heenkomen, we tekenen gewoon bij het kruisje?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Franzen: Nee, we hebben het nu hier over de regiovisie waar wij de richting aangeven voor de toekomst, voor de komende jaren. Dat betekent niet dat we geen grip hebben over wat we nu doen. Maar nu vanavond hebben we het over de regiovisie. Als je dan specifiek naar regionale dingen wordt gevraagd kan ik daarop ingaan, maar wat we nu bijvoorbeeld in het heden doen is dat we via de GRJR bij aanbieders vragen, dat is heel veel detaillistisch van: wie staat er bij welke aanbieder op de wachtlijst? Want als we dat weten we als gemeente kunnen we ook zeggen: nou ja, misschien kunnen we via PGB of met lokale jeugdzorg alsnog zorg verlenen waardoor het kind niet hoeft te wachten op regionale zorg. Maar dat soort dingen, daar hebben we ook de

aanbieders voor nodig, en als de aanbieder zegt: ja, op grond van de alg... Gegevensbescherming moet ik eerst toestemming van de ouders hebben voordat ik de naam van het kind door mag geven aan het wijkteam, ja, dan kunnen wij als gemeente nog niks. Dan kunnen wij alleen aandringen: zorgaanbieder, doe dat, want dan kunnen wij zorgen dat dat kind dat bij jullie op die wachtlijst staat er af gaat naar lokale jeugdzorg, of bemiddeld wordt naar een andere zorgaanbieder. Maar dat thema ligt nu niet voor ter debat. Voor ligt nu de regiovisie en wat we willen gaan doen, wat we willen gaan opbouwen de komende jaren.

De voorzitter: Volgens mij gaat u nu gewoon verder met de termijn, wethouder. Of was dit het?

De heer Franzen: Dit, dit was het.

De voorzitter: Dit wa... Oh, oké, oké. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ik zie hier een daar al wat ... Nou, ik loop het maar weer even af. Dan mogen de handjes ingetrokken worden want ik doe gewoon het rijtje wat er daarnet ook was. Mijnheer Kranendonk.

De heer Kranendonk: Ja, dank u wel voorzitter. Vandaag is bekend geworden dat de heer Blokhuis, de staatssecretaris, heeft toegezegd dat er 600 miljoen incidenteel weer bijkomt. Het college van Ridderkerk heeft zich ook samen met andere colleges heel druk gemaakt bij de Rijksoverheid voor extra geld. Nu is het bedrag 600 miljoen slechts incidenteel. Ik wil echt nogmaals benoemen, benadrukken dat we echt door moeten blijven met kloppen daar in Den Haag om ze daar wakker te houden, dat er echt meer geld en dan ook vooral structureel bij moet komen. Dat wilde ik nog vooral met de wethouder meegeven. Het is wel regionaal, maar we kopen natuurlijk regionaal in en dat geld wordt landelijk naar de regio gepompt, om het oneerbiedig te zeggen. Het laatste wat ik nog wilde zeggen dat was de laatste zinnetje van mevrouw Ripmeester van de PvdA over kansengelijkheid. Waarom moest ik daaraan denken toen ze dat zinnetje gaf? Dat wil ik toch onder de aandacht brengen: kansengelijkheid is veel meer dan waar we het nu over hadden in deze raadsvergadering. Haar partijgenoot, Habtamu de Hoop, gaf vandaag zijn maidenspeech en dat heeft mij ook geïnspireerd. Ik wil eigenlijk iedereen aangeven: kijk die maidenspeech vooral even terug. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga naar mevrouw De Wolff.

Mevrouw De Wolff: Dank u wel voorzitter. Aandacht voor gezinsarrangementen, ontschot indiceren, verstandelijk gehandicaptenzorg, aandacht voor online hulpverlening en aandacht voor een toegankelijk plan: het zijn geen details wat ons betreft. Het maakt voor ons echt deel uit van een visie voor goede zorg, voor goede, integrale zorg. Daar willen we het bij laten.

De voorzitter: Mijnheer Los.

De heer Los: Ja, voorzitter, wij zijn met deze regiovisie denk ik goed op weg. We hebben richting aangegeven, en ik heb ook al gezegd dat wij grote verwachtingen hebben, en daar gaan wij in de komende tijd naar kijken. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Verdiesen.

Mevrouw Verdiesen: Nee, dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Nugteren.

De heer Nugteren: Nee hoor, dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Nee, niet echt een toevoeging. Ik wens de heer Lawrence veel succes met de uitvoering van dit voorstel.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik onderschrijf de woorden van de heer Kranendonk van de SGP over het blijven benadrukken bij het Rijk om de extra financiële middelen. Er liggen grote uitdagingen in het sociaal domein, met name in de jeugdzorg, en die middelen moeten gewoon naar de gemeente toekomen. Ja, wij gaan mee met de regiovisie en wensen de vijftien gemeenten heel veel succes toe bij de uitvoering, en de verdere uitvoering ervan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Wij sluiten ons aan bij de woorden over de gelden die naar ons toe zouden moeten komen, en dat er heel veel aandacht en zorg moet zijn voor de jeugdzorg. Wij vragen ons af hoe realistisch een kostenbesparing nu is en die focus daarop als we de impact van de corona crisis nog moeten opvangen. Ik vind dat echt een verkeerd signaal op dit moment, en ben blij met de extra gelden. Ik was ook zeer geïnspireerd door de speech inderdaad van onze jongste Tweede Kamerlid over kansgelijkheid dat niet komt aanwaaien, en ik denk dat we ons dat allemaal moeten aantrekken op veel meer terreinen. Voor nu ligt de regiovisie voor, en ik vind het geen kwa... Geen detail dat we ons nu al druk maken over kwaliteitsborging. Ik vind dat niet iets voor een later moment. Het moment is nu, en ik onderstreep ook de punten die mevrouw Wolff van de ChristenUnie aangaf. Ik heb geen reactie gehoord op de inzet of we de beste mensen wel voor aanzetten, en dat zijn de dure krachten, die staan vooraan, want als we goede toegang tot de zorg willen hebben moeten de dure krachten vooraan. Daar heb ik geen reactie over gehoord. Ik heb ook geen, geen duidelijkheid gekregen over onze smart-doelen en resultaten. U gaf aan: we willen, we gaan, we geven nu aan wat we willen gaan doen en opbouwen in de komende jaren. Dat begint met de goede bouwstenen, en dat begint ook met het goed organiseren van je eigen tegen geluid zodat je weet wat er speelt en weet wat er gebeurt. Ook daar heb ik geen reactie op gekregen. Ik hoop dat we daarin op een later moment op terug kunnen komen, omdat onze jeugd is onze toekomst, en ik hoop van harte dat wij daar gezamenlijk ons sterk voor willen maken. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder, komen we weer bij u terecht. Gaat uw gang.

De heer Franzen: Ja, nou ik ben blij met alle suggesties voor de lobby. Die lobby vindt zeker plaats, zowel via de G4 als onze voorzitter van de GR Judith van Bokhoven, wethouder van Rotterdam, maar ook, ja, de M50 bijvoorbeeld. Diverse politieke partijen oefenen ook druk uit op hun Kamerfractie om structureel meer gelden te krijgen, want we kunnen het niet als vijftien gemeenten alleen. Als vijftien gemeenten, en ook gemeente Ridderkerk, doe wat we kunnen, maar we hebben ook echt die landelijke, structurele oplossing nodig in de vorm van extra middelen vanuit het Rijk. Maar goed, de kabinetsformatie is bezig, dus wellicht komt er nog meer vandaan en ook structureel. Laten we dat in ieder geval hopen, dat geeft moed. Wat betreft onze medewerkers in de zorg die echt elke dag in de weer zijn voor onze kinderen: ja, wat mij betreft zijn het allemaal kanjers die echt er alles aan doen om kinderen zo goed mogelijk te helpen, elke dag weer. Ik kan niet anders zeggen dan dat ik daar heel veel bewondering voor heb. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Komen we tot stemming over de regiovisie. Zijn er stemverklaringen? Dan moet ik handjes zien voor de stemverklaringen. Mevrouw Ripmeester, gaat uw gang.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Het is een regiovisie en die is, we zullen ... Sorry, ik moet opnieuw beginnen. We zullen instemmen met deze regiovisie omdat het een regiovisie is, een visie, en dat is vrij abstract en algemeen. We zijn niet tevreden met de antwoorden over het, over de lokale invulling en we gaan daar later met u over in gesprek. Met u, het college, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dan mag u uw handje weer intrekken, mevrouw Ripmeester. Vraag ik de leden die geacht zullen zijn tegen dit voorstel te stemmen hun hand op te steken. Als u tegen bent, steekt u dan uw hand op. Ik zie geen handen, zodat ook dit voorstel met algemene stem is aangenomen.

9. Rechtmatigheid Jaarrekening 2020

De voorzitter: We gaan naar agendapunt 9, rechtmatigheid jaarrekening. Ter vaststelling, zijn er stemverklaringen? Zijn er tegenstemmers? Vastgesteld.

10. Bekrachtiging geheimhouding van door het college aan de raad verstrekte stukken

De voorzitter: En agendapunt 10, de bekrachtiging van de geheimhouding van door het college aan de raad verstrekte stukken. Ter vaststelling, stemverklaringen? Mijnheer Los.

De heer Los: Mijnheer Lo... Voorzitter, ik zou mij willen onthouden van stemming, maar dat is wel geheim, hoor.

De voorzitter: Ja. Ik begrijp het. Meer stemverklaringen? Tegenstemmers? Vastgesteld.

Sluiting

De voorzitter: Dit was het laatste agendapunt wat wij vanavond met elkaar te behandelen hadden. Dit was weer een digitale. We zijn er nog even niet vanaf, het gaat nog niet helemaal goed. Misschien is er wat versoepeling van de maatregelen in aantocht, we zullen het meemaken, morgen is daar een debat over, maar het is nog wel spannend, ook in Ridderkerk. Dus past u allemaal alstublieft zo goed mogelijk op en laat u inenten alstublieft. Dat was mijn slotwoord. Allemaal een fijne avond verder. Dag!