

### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Van harte welkom bij deze heel speciale raadsvergadering, hè Meike? Mooie gevulde publieke tribune, hartelijk welkom en raadsleden, collegeleden, met uitzondering van wethouder Van der Duijn Schouten, die is geveld door ziekte. Hij wordt vanavond vervangen door wethouder Van Os. Nou, ambtelijke ondersteuning. Mevrouw Van Nes missen we nog, maar we hebben geen bericht van verhindering gehad. Komt ze er al aan? Dan is ze te laat. Maar desalniettemin ... Nou, dit moet ik eerst zien, anders krijgt ze strafregels. Maar desalniettemin is mevrouw Van Nes ook van harte welkom. En wij worden ook uitgezonden via internet en daar zitten dus mensen achter hun schermje of achter hun computer ons te volgen en die zijn vanzelfsprekend ook allemaal van harte welkom. Dit is de opening, en dan moeten we eerst even de agenda vaststellen. Kan die agenda zo uw goedkeuring wegdragen? Dan is die vastgesteld.

### 2. Installatie kinderburgemeester

De voorzitter: En dat brengt ons bij agendapunt 2 en dat is een heel, heel bijzonder agendapunt. Dan gaan wij onze kinderburgemeester installeren. En dat is een coproductie tussen wethouder Stip en mijzelf, zult u zo meteen zien. En Meike, mag ik jou vragen hier te komen staan zodat iedereen jou goed kan zien? En dan gaat wethouder Stip ons toespreken. Is helemaal niet eng. Echt niet.

Mevrouw Stip: Ja, daar sta je dan, Meike. Lieve Meike, daar sta je dan, op je tiende jaar al in deze raadzaal. Dat kunnen er maar weinig op jouw leeftijd zeggen. Zo jong en nu al een sollicitatie achter de rug hebben waar zelfs de burgemeester bij zat. Vanuit de vijf hele goede kandidaten ben jij uitgekozen. Jij had je sollicitatievideo helemaal zelf creatief in elkaar gezet. En tijdens je sollicitatie zat je heel ontspannen te praten over wat jou allemaal bezighoudt, waarom je kinderburgemeester wil worden en op welke plekken in Ridderkerk je graag komt. Als gemeente vinden we het erg belangrijk om een kinderburgemeester te hebben, omdat kinderen onze toekomst zijn en jullie stem erg belangrijk is voor ons. Als kinderburgemeester zal je meegaan naar verschillende bijzondere gebeurtenissen en denk en praat je mee over wat belangrijk is voor de kinderen in Ridderkerk. Meike, wij zijn ontzettend blij dat jij onze nieuwe kinderburgemeester wordt. We gaan er een hele mooie tijd van maken. En dan komt nu het officiële moment, en daar komt de coproductie.

De voorzitter: Dit is hem, de kinderburgemeesterketen. Ik kom hem je nu omhangen. Als burgemeester ben je net een fotomodel, Meike. En dat went nooit. Nou, zo willen we altijd wel beginnen toch? Daar word je helemaal vrolijk van, we hebben zo'n mooie lieve kandidaat gevonden, die zo goed gesolliciteerd heeft, hè Fleur? Ja, we waren helemaal weg van haar.

### 3. Vragenuur voor raadsleden (artikel 42 Reglement van Orde)

De voorzitter: Maar dat brengt ons wel bij agendapunt, hoeveel, 3. Het vragenuur. Gaan we naar mevrouw Ripmeester van de Partij van de Arbeid-GroenLinks en dan gaat het over zorgmijding. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Eén van de kernpunten van de open brief van het kabinet van de artsenfederatie KNMG en ruim zeventig organisaties, waaronder verschillende ouderen- en jongerenbonden, hebben aangegeven dat iedereen in Nederland een gelijke kans moet hebben op een zo gezond mogelijk leven. En daar doen zij verschillende voorstellen toe. En uit een onderzoek van de FNV blijkt dat meer mensen zorg mijden en/of zorg niet kunnen betalen, dat is een onderzoek onder een grote groep mensen, waarvan twee derde gewoon met een baan. Zorg mijden kan tot hogere kosten en een structureel verminderde gezondheid leiden, en dus daardoor weer tot problemen. Daarom heeft Partij van de Arbeid-GroenLinks onderstaande vragen. Herkent het college dit probleem? En hoeveel vragen zijn er mondeling en schriftelijk

binnengekomen vanaf begin volgend jaar voor financiële ondersteuning voor de tandarts of andere zorgkosten? En hoe vaak is er dan door de gemeente hulp geboden en op welke wijze? En wat wil het college doen om zorgmijding tegen te gaan? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Piena.

De heer Piena: Ja, dank u wel voorzitter. Het eerste antwoord is kort: ja, wij herkennen dit probleem. Het is echter ook een landelijk probleem, zowel de zorgkosten als de kosten voor de zorgverzekering stijgen jaarlijks. Dit leidt niet alleen tot zorgmijdend gedrag onder inwoners met een minima-inkomen, maar ook voor inwoners met een midden- of een hoger inkomen. Zowel landelijk als lokaal zijn er verschillende regelingen waar mensen een beroep op kunnen doen als het gaat om zorgkosten, bijvoorbeeld de landelijke regelingen kennen we de zorgtoeslag voor mensen met een laag inkomen, landelijk is er ook de zorgkosten die teruggekregen kan worden via de Belastingdienst, en lokale regelingen hebben we ook, bijvoorbeeld de deelname aan de collectieve zorgverzekering tot 130 procent van het bijstandsniveau. Ook is een mogelijkheid voor bijzondere bijstand als het gaat om extra en noodzakelijke kosten, waarbij echt wel aangegeven moet worden dat men ervan uitgaat dat de landelijke regelingen en de deelname aan de collectieve zorgverzekering in principe voldoende worden geacht. Tevens kan er ook een bedrag van 200 euro van het eigen risico via de bijzondere bijstand vergoed worden. Tenslotte hebben we ook nog een lokaal zorgnetwerk, wanneer echt sprake is van zorgwekkend zorgmijdend gedrag, dan wordt er hier hulpverlening opgezet om inwoners alsnog de zorg te laten krijgen waar ze recht op hebben. Er wordt niet in rapporten bijgehouden hoeveel vragen er zijn binnengekomen met betrekking tot financiële ondersteuning voor tandarts of andere zorgkosten. Wij brengen regelmatig de regelingen onder de aandacht van zowel onze inwoners als via maatschappelijke partners. Dit gebeurt onder andere door artikelen in De Blauwkai, informatiefolders die op verschillende plekken verkrijgbaar zijn, en ook op onze vernieuwde website. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wat onder andere de artsenfederatie en anderen en de FNV aantonen, is dat heel veel regelingen niet meer toereikend zijn. Ik vind het heel jammer dat, lokaal kan het verschil maken, ik vind het heel jammer dat heel veel aanvragen die hier lokaal gedaan worden voor tandartskosten of zorgkosten worden afgewezen omdat er verwezen wordt naar inderdaad een zorgverzekering die er is. Maar dat lost het probleem van dit moment niet op. We zitten in een bijzondere situatie, de kosten zijn enorm gestegen en mensen maken, moeten gewoon scherpe keuzes maken. En mijn vraag is dan ook: wat gaat u lokaal doen om zorgmijding tegen te gaan? Dat stapje extra, omdat we in een bijzondere tijd zitten. En mijn concrete vraag, toezeggen, de toezegging die ik ook vraag is: bent u bereid om beleid te gaan ontwikkelen met ervaringsdeskundigen zodat u ook hun visie meeneemt in wat er nu al aangeboden wordt maar wat niet altijd toereikend is? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Anderen. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Ik heb toch nog eventjes een vraag. Als iemand willens en wetens bewust zorg mijdt, dan kan het toch niet zo zijn ... Kan het dan dat je vanuit het college mensen het op kan leggen om toch zorg te accepteren?

De voorzitter: Ben even in gesprek met een fotograaf die mij blindeling, blind flitst. Anderen nog over dit onderwerp? Wethouder Piena.

De heer Piena: Ik gelukkig nog niet, dus ik kan nog antwoorden geven. Voorzitter, we zijn op dit moment niet voornemens om aanvullend beleid hierop te maken. We hebben denk ik goede regelingen waar mensen zorg, ja, wat zal ik zeggen, via de collectieve zorgverzekering kan er heel veel. Ook met tandartskosten kan een

aanvullende verzekering kan men daarvoor afsluiten. Daar kunnen onder andere ook de gaatjes mee gevuld worden. Dus wat dat betreft is er voldoende. En die aanvullende verzekering, wat ik net al aangeef, het eigen risico kunnen mensen met 200 euro via de bijzondere bijstand terugkrijgen. Dus het antwoord is op dit moment nee, we gaan geen aanvullend beleid hierop loslaten. Kunnen mensen gedwongen worden die willens en wetens zorg mijden? Nee, in principe niet.

De voorzitter: Nee, daar zijn we streng in, mevrouw Ripmeester, u heeft allerlei manieren om uw vragen te stellen en dit was het voor het vragenuurtje. Er gaat geen debat ontstaan. We gaan naar mevrouw Van Nes-de Man van de Burger op 1, en die doet dat samen met mijnheer Rijsdijk van Partij van de Arbeid-GroenLinks en dan gaat het over de Huishoudschool. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Mede namens mijnheer Rijsdijk dus, zoals u al zei. De voormalige Huishoudschool, pand Koninginneweg 150, moest met ingang van 31 augustus 2022 de deuren sluiten. Alle huurders en gebruikers stonden op straat, veelal of deels zonder goed alternatief om door te gaan. Sindsdien staat het pand leeg en zal het achteruitgaan. In de vorige raadsperiode hebben diverse onderzoeken plaatsgevonden naar de staat van het pand, de culturele waarde ervan voor Ridderkerk, en hoe het een definitieve herbestemming zou kunnen krijgen na renovatie. Daar kwam uit dat veel verenigingen en stichtingen, grotendeels met een maatschappelijk doel, heel graag een ruimte zouden willen blijven gebruiken of gaan gebruiken in dit pand. Het pand is nu omgeven door een hoog hekwerk met camera's om vandalisme te voorkomen. Mijn vraag: is er al vandalisme of inbraken gepleegd in het pand in de tijd dat het leegstaat? Wat zijn nu de plannen met betrekking tot het pand en wanneer kan de raad een concreet voorstel verwachten? Wordt er op dit moment onderhoud gepleegd aan het pand, en zo nee, hoe wordt geborgd dat de staat van het pand niet verder achteruitgaat? Hoeveel bescherming geeft de status gemeentelijk monument aan een pand en welke verplichtingen brengt dit voor de gemeente met zich mee? En de laatste vraag: is het gelukt om voor alle voormalige gebruikers van het pand een nieuwe plek te vinden? Zo nee, welke gebruikers niet, en wordt er nog actief gezocht of meegezocht naar een nieuwe plek voor deze gebruikers? Dank u.

De voorzitter: Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, dank u wel voorzitter. Voordat ik inga op de vragen wil ik toch wel even gelijk het beeld wegnemen alsof alle gebruikers op straat zijn gezet. De gemeente heeft meer dan haar best gedaan om zowel de maatschappelijk als commerciële gebruikers van de Huishoudschool naar alternatieve huisvesting te begeleiden. En soms is dat gelukt en soms is dat niet gelukt. Klopt inderdaad dat er een hoog hekwerk omheen staat met camerabeveiliging, dat houdt gelukkig vandalisme tegen. Zijn wel wat ruitschades gemeld, maar meer dan dat niet. De plannen met betrekking tot het pand. Dat is eigenlijk hetgeen wat ook in het collegeprogramma staat, dat de Huishoudschool primair een woonbestemming zou krijgen. En op basis van dit kader en de cultuurhistorische randvoorwaarden gaan we straks een aanbesteding of marktconsultatie opstarten. En dat zal hoogstwaarschijnlijk ook een bestemmingsplanwijziging met zich meebrengen, en dat zullen we natuurlijk integraal doen met wijzigingen van bijvoorbeeld het pand waar nu nog de lokale omroep in zit, de wijzigingen van Wooncompas met betrekking tot de Koninginneweg, en dergelijke. Met betrekking tot het onderhoud, er zit een vastgoedbeheerder op, Ad Hoc in dit geval, en die meldt indien er calamiteiten zijn aan de gemeente wat daaraan gedaan moet worden en dan wordt dat opgepakt. En naar aanleiding dat we aan de gang gaan met de procedure voor het op de markt zetten zullen we ook zien of er nog onderhoud nodig zou zijn en dat zal dan uitgevoerd worden. En dan met betrekking tot gemeentelijke monument en de bescherming daarvan, van die status. Een gemeentelijk monumentale status zorgt ervoor dat het pand beschermd is tegen sloop en wijzigingen. Bij transformatie en/of herbestemming van het pand adviseert de erfgoedcommissie aan het college bij een aanvraag voor de omgevingsvergunning. En de eigenaar van een gemeentelijk monument heeft instandhoudingsplicht, nou, dat zijn we dus zelf als gemeente in dit geval. En dat houdt in dat de eigenaar zorgt dat het monument zodanig onderhouden wordt dat de instandhouding van

het object en de monumentale waarde gewaarborgd zijn. En de laatste vraag met betrekking tot de gebruikers heb ik ook in mijn inleiding al iets over gezegd. Voor de maatschappelijke partners is gezocht of deze elders binnen het maatschappelijk vastgoed konden worden huisvest, en dat is voor een hoop partners zeker gelukt. En enkele commerciële partijen daar zijn ook gesprekken meegevoerd en hebben ook ons netwerk daarvoor gebruikt om te kijken of die elders gehuisvest konden worden, onder andere op Donkersloot is er een commercieel bedrijf gehuisvest die in de voormalige Huishoudschool zat. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Roept nog een aantal vragen bij mij op. Ik hoor de wethouder zeggen: aanbesteding en marktconsultatie. Houdt dat in dat het pand verkocht gaat worden aan een ontwikkelaar of iets? En het woord erfgoedcommissie valt, wie zitten er eigenlijk in onze erfgoedcommissie?

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, dank u wel voorzitter. Als het straks een marktconsultatie wordt of een aanbesteding en het krijgt primair een woonbestemming dan hebben wij als gemeente straks daar geen belang meer in om daar eigenaar van te zijn en verhuurder te worden. Dus hoogstwaarschijnlijk wordt het dan verkocht, maar dan moet blijken uit de plannen. Ja, en wie er allemaal in de erfgoedcommissie zitten, ik heb geen idee, maar ongetwijfeld zijn die stukken al eerder een keer aan de raad gestuurd en kan daar kennis van genomen worden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. We gaan naar mijnheer Westbroek van de Partij 18PLUS en dan gaat het over oplichting en babbeltrucs. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Ja, dank u wel voorzitter. Gisteren is een vrouw van 80 slachtoffer geworden van een babbeltruc. Zij werd in de omgeving van de Koninginneweg aangesproken door een man die aangaf dat hij met haar man had gewerkt, dat hij werkzaam was in de keukenbranche en dat hij haar daarom een pannenset ter waarde van 2000 euro wilde geven. Ondanks dat de vrouw de man niet herkende en aangaf geen interesse te hebben, trof ze de man ineens aan bij haar in de woning. De man is binnengekomen en wilde een bedrag voor de reeds uitgepakte pannenset ontvangen. Hij wilde mevrouw zelfs naar de geldautomaat rijden. De vrouw van 80 heeft de man toch het huis uit gekregen zonder iets te betalen. Veelal onze oudere inwoners zijn slachtoffer van verschillende vormen van oplichting en babbeltrucs, en Partij 18PLUS heeft daarom de volgende vragen. Bent u bekend met het voorval? Welke instrumenten zet de gemeente in om inwoners te waarschuwen over dergelijke babbeltrucs? En kan er in De Blauwkai een campagne tegen babbeltrucs worden opgenomen?

De voorzitter: Ja, u heeft het voorval geschilderd wat echt gruwelijk is en we worden er allemaal heel boos van. De gedachte dat het je eigen ouwe moedertje of vadertje zou kunnen zijn. En wees ervan overtuigd dat de politie echt serieus is om zo iemand zo snel mogelijk, zoals ze zelf zeggen, achterover te trekken. Dit voorval is bekend. Het zingt inderdaad rond op allerlei social media en de politie zoekt daar zelf ook aandacht voor. Er is een signalement bekend, dat gaan we hier niet met elkaar delen, maar dat deelt de politie wel met de omgeving. Dus lieve mensen, als u aangesloten bent op toevallig bij ons bent via internet, als je wat gezien hebt, geef het alsjeblieft door aan de politie. Hoef je geen 112 voor te bellen maar wel 0900-8844. Ik kan het niet vaak genoeg zeggen, maar dit is een misselijkmakend voorval. Het komt vaker voor hè, de mensen doen zich voor in allerlei gedaanten en soms bellen ze aan en zeggen ze: ik ben van de thuiszorg, mag ik even binnenkomen? Of: wij hebben begrepen dat u dak lekt, mag ik even binnenkomen? Er zijn tal van trucs. Als wij, als er weer zoiets speelt, wij maken dan altijd gebruik van social media. Politie doet dat en roept ook getuigen op om zich te melden. En ik roep iedereen op bij wie dat gebeurt, en je denkt dat het een babbeltruc

is, bel 112 want de politie wil heel graag zo iemand in de kraag vatten. Want we worden er allemaal misselijk van, van de gedachte dat het ons eigen ouwe moedertje zou kunnen zijn. Dus soms popt het op en dan zoeken wij daar bekendheid voor. Met opgezette tijden zetten wij tips en trucks in De Blauwkai. Dat doen we echt, echt regelmatig maar omdat we weten dat, ja, misschien wordt er nu wel iemand boos maar ik zeg het toch maar, dat De Blauwkai vooral gelezen wordt door de wat oudere medemens. En dachten wij dat het juist daarom zinvol is om in die Blauwkai de trucs neer te zetten. En dat dat wil betekenen dat, dan zeggen wij: doe niet zomaar, laat niet, laat geen onbekenden binnen, echt niet. Je weet als er iemand bij jou op bezoek wil komen, dan weet je dat van tevoren en laat niet zomaar een vreemde binnen. Nou goed, als je het niet vertrouwt, vraag om een legitimatiebewijs, dat is laatst ook gebeurd, een mevrouw die een legitimatiebewijs vroeg. Het was echt een oude, oude dame. Die zegt: nou, ik ken jou helemaal niet en laat je legitimatiebewijs maar zien, dan bel ik even de politie om me daarvan te verzekeren dat het goed is. Die gast kon heel hard lopen. Dus dat zijn wel heel belangrijke tips. Bij heel veel instellingen en gebouwen heb je zo'n vitrinekast en bij mijzelf persoonlijk hangt André van Duin er nog in die zegt: laat niet zomaar iemand binnen. En als je, bijvoorbeeld er komt iemand collecteren en je gaat even geld zoeken. Ja, doe dan toch die deur maar dicht. Want ja, je moet een beetje wantrouwen tegen de medemens. Ik vind, dat vind ik overigens ook gruwelijk. Was laatst iemand waar ik tegen zei van ja, als iemand kon collecteren moet je wel even die deur dicht doen hè, als je je portemonnee of je kaart of zo gaat zoeken. O ja? O, ik vraag altijd of die binnenkomt, krijgt die een kopje koffie. En dat, dat is toch ook fijn? Zo zou je willen met elkaar omgaan, maar de oudere, kwetsbare medemens, ja, die moeten we ook tegen zichzelf in bescherming nemen. Hoort, zegt het voort. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Ja, dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Anderen nog. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Op een gegeven moment was er ook een golf met babbeltrucs naar aanleiding van de brandmelders en toen werd er een soort campagne omheen gedaan, dat was eind vorig jaar. Is het nu mogelijk, gezien de onrust, dat we nu weer extra aandacht doen maar dat ook meteen wat breder trekken, dat we allemaal op moeten letten? Niet alleen die ouderen, maar ook bij de burens die eromheen wonen. En zou u dan ook weer aandacht willen besteden aan de digitale oplichting, want daar wordt nog veel meer gebabbeltrudt dan waar mogelijk. En misschien weer die bijeenkomst in de wijkcentra die een tijd zijn geweest, want die werden heel druk bezocht. Dus ik hoop dat u niet alleen De Blauwkai als middel neemt, maar ook andere middelen nog zou willen toepassen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Ja, we vragen er op gezette tijden aandacht voor. En dat doen we onder andere via De Blauwkai maar we zetten ook onze eigen social media in en dat gaat via de politie. Als u het hebt over die digitale oplichting, want dat is het, daar zoeken we heel vaak landelijk de aandacht voor en dat zijn ook landelijke campagnes. Nou, met andere woorden, zonder al heel uitvoerig te willen zijn, we zetten echt alles in wat we binnen onze mogelijkheden hebben. Maar ik zeg het nog een keer: als je echt denkt dat er zo'n babbeltruckist aan je deur staat, bel 112 zodat we hem kunnen pakken. En als het al even geleden is, bel 0900-8844, dan weten we zeker dat de wijkagent op de hoogte is en om zich heen kan kijken. En die laat ook buurtpreventie meekijken. Dus we zetten echt alles in wat mogelijk is. Dat was het vragenuur.

#### **4. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 15 december 2022**

De voorzitter: We gaan naar de vaststelling van de besluitenlijst van 15 december. Iemand daarover? Vastgesteld.

## 5. Lijst van ingekomen stukken

De voorzitter: Lijst van ingekomen stukken. Iemand daarover? Dan is ook dat vastgesteld.

## 6. Vaststelling bestemmingsplan Woning Rijksstraatweg 165-B

De voorzitter: We gaan naar de vaststelling van het bestemmingsplan woning Rijksstraatweg 165-B. We hebben met elkaar afgesproken dat die hier ter debat staat. Met een eerste termijn van maximaal 3 minuten en wij denken dat met een half uur wel te kunnen tackelen. En op dit punt zou wethouder Van Os wethouder van der Duijn Schouten vervangen. Wie van u wenst hierover het woord? Mijnheer van Neuren. Mijnheer van Neuren, ga uw gang, u heeft helemaal 3 minuten.

De heer Van Neuren: Dank u wel, voorzitter. To be or not to be? That's the question. Deze versregel komt natuurlijk uit Shakespeare's Hamlet. Vandaag zouden we in het Nederlands hem kunnen vertalen in: vlasschuur of geen vlasschuur? Dat is de vraag. Het echte antwoord weten we inmiddels. Het is geen vlasschuur. Voorzitter, ik zie u al teleurgesteld kijken. Vandaag geen mooie verhalen over het mooie Rijnsoord van lang geleden en hoe we het zouden vinden dat een vlasschuur wordt gesloopt. Jammer, maar het geeft nu ons nu wel extra motivatie om andere cultuurhistorische gebouwen in Ridderkerk te beschermen. Loods Y6 bijvoorbeeld heeft onze zeer hooggewaardeerde interesse, maar daar komen we op een later moment nog wel even op terug. Over het bestemmingsplan nog even dit: beter een goede buur dan een verre vriend. Dat geldt straks zeker voor de nieuwe bewoner. Partij 18PLUS geeft dan ook graag het advies mee aan de nieuwe bewoner om ergernissen in de toekomst met de burens te voorkomen door nogmaals het gesprek aan te gaan over de inrichting van de tuin en de dergelijke. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, helemaal niets zeggen zou toch een teleurstelling zijn voor de heer Van der Duijn Schouten, dus bedankt voor de bijdrage. Dank u wel.

De voorzitter: Tweede termijn. Mijnheer van Neuren? Anderen nog? Dan komen wij tot vaststelling. Zijn er stemverklaringen? Zijn er tegenstemmers? Vastgesteld. Nou, dat is mooi, binnen een half uur, dat gaat helemaal goed zo.

## 7. Leerwerkbedrijf Jong Vermogen

De voorzitter: Agendapunt 7 is het leerwerkbedrijf Jong Vermogen. Die ligt ook voor ter debat met een eerste termijn van maximaal 2 minuten, is afgesproken in de commissie, en dan komen we op een totaal van 45 minuten. Ik geloof dat ik nog eens een lesje wiskunde op dit terrein zal moeten volgen. Maar goed, we doen het ermee. Wie van u wil hierover het woord? Mijnheer De Waerdt. Mevrouw Ripmeester. Mevrouw van Vliet. Mevrouw Kayadoe. Mevrouw De Wolff. Mijnheer Overheid, en mevrouw Gerritse. That's it, folks? 2 minuten de man. Mijnheer De Waerdt, SGP, ga uw gang.

De heer Van der Waerdt: Voorzitter, ieder mens wordt geboren met talenten. Talenten die mensen verder kunnen ontwikkelen. Werken vanuit talent geeft plezier en maakt mensen gelukkig. Het project leerwerkbedrijf Jong Vermogen helpt mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt binnen een beschermde omgeving en binnen hun eigen mogelijkheden om deel te nemen aan de maatschappij. De SGP steunt dan ook van harte dit voorstel en wenst het college heel veel succes met uitvoering van het voorstel.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid-GroenLinks.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het een goede ontwikkeling dat mensen die beschut of beschermd werken nodig hebben dat meer en vaker in Ridderkerk kunnen gaan doen. Voor ons ligt dit voorstel van jongvolwassenen, maar ook de oudere volwassenen hebben hier baat bij en wat ons betreft gaan we dat nu al voorbereiden. Het is een voorstel voor 2 jaar. Dat betekent dat we na ongeveer een jaar al moeten evalueren om op tijd een besluit te kunnen nemen of de onderneming door kan gaan of dat de deelnemers naar een andere werkplek moeten worden begeleid, en dat is een tijdsintensief traject. Wij verwachten een heldere evaluatie op basis van vooraf SMART gedefinieerde criteria en een goed financieel overzicht inclusief rijks gelden met een doorkijkje naar de toekomst. Wij vragen de toezegging van de wethouder dat hij de raad op tijd informeert en betreft. Het is nogal onduidelijk hoe de stichting gaat werken en ook de namen van de bestuurders zijn niet openbaar. Daarom schetsen wij ons beeld. In het verleden zijn sociale werkplaatsen gestart waarbij de mens of werkende centraal stond, maar in de loop der tijd werden de loodsen groter en groter en leek de organisatie belangrijker dan de mensen die erop aangewezen waren. Wij gunnen de jongvolwassenen dat zij in de werkplaats een veilige plek vinden, maar ook dat zij werken op diverse plekken en bij verschillende organisaties in Ridderkerk. Er zijn al veel leerwerkbedrijven. En dat zij dus deelnemen vanuit die, vanuit de beschutting aan de samenleving. Maar wij gunnen ook de samenleving dat zij zichtbaar zijn en blijven zodat we leren met elkaar om te gaan. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw van Vliet, Echt voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Echt voor Ridderkerk heeft het in haar verkiezingsprogramma staan. Werken vanuit het principe van de BV IK, waarbij inwoners zonder werk en/of minder kans op de arbeidsmarkt gematcht kunnen worden aan het werk dat past bij hun kennis, ambitie, werkervaring, wensen en mogelijkheden. Wij vinden dat de gemeente hen moet helpen aan een werkervaringsplaats. Het zal je kind maar zijn die geen ervaring, werkervaring kan opdoen, geen arbeidsethiek kan ontwikkelen, geen vriendschappen op het werk kan opbouwen, of minder eigenwaarde heeft of krijgt omdat hij of zij geen werk kan krijgen. Dit pilotproject voorziet in de bemiddeling voor beschut werk, garantiebanen, jongeren die dreigen hun baan te verliezen en leerlingen van een speciaal onderwijs en speciaal mbo-onderwijs. Het is belangrijk dat deze doelgroep ook kansen heeft op ontwikkeling en werkervaring kan opdoen. Gezien het belang van dit project verwachten wij wel een goede, voortdurende monitoring van dit project en zien we dan graag ook dat er halfjaarlijks gerapporteerd wordt aan de raad over de voortgang van dit project. Kan de wethouder hier een toezegging voor doen? In de afgelopen decennia zijn in den lande veel stichtingen opgericht. Deze beheersvorm boet echter aan populariteit in. De praktijk laat zien dat na verloop van tijd stichtingen en gemeenten zodanig uit elkaar kunnen groeien dat gemeentelijke beleidsinvloed verdwijnt. Een stichting is namelijk autonoom en daardoor vaak ook moeilijk regisseerbaar. Echt voor Ridderkerk vraagt hier nadrukkelijk aandacht voor, en de komende 2 jaar wordt onderzocht wat de nieuwe bestuursvorm gaat worden. Neem dit vooral mee in dit onderzoek. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Eventjes een aparte opmerking, mijn collega naast mij is docent wiskunde. Dus wellicht kunt u daar nog een keer bij terecht. Maar goed. Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt verdienen het om een zetje de goede richting in te krijgen. Het is niet voor niks dat in de vorige periode Leefbaar Ridderkerk zich ingespannen heeft om social return of investment door middel van een motie ingevoerd te krijgen. De inmiddels opgerichte stichting Jong Vermogen zou een moderne uitvoering van de sociale werkplaats moeten worden, een mooie toevoeging voor Ridderkerk om voor mensen met een langere afstand tot de arbeidsmarkt om die te ondersteunen. Wij zijn voorstander van kleinschaligheid als Leefbaar Ridderkerk. Juist deze groep mensen, onze inwoners, hebben goede begeleiding nodig. Een stukje van de puzzel die nog gemist werd. Houd het klein, werk samen met initiatieven die er al zijn, en help jongeren op weg. Zij hebben de toekomst. Wel eventjes nog een aparte noot. Wel risicovol dat er een voorbehoud gemaakt wordt in het raadsvoorstel in verband met besluitvorming door de gemeenteraden van Barendrecht

en Albrandswaard. Of Barendrecht nu als een betrouwbare partner gezien moet worden, durven wij te betwijfelen. Maar wat Leefbaar Ridderkerk betreft, start de pilot van 2 jaar. Zorg dat de jongeren die een afstand hebben tot de arbeidsmarkt de mogelijkheid hebben om uitzicht te gaan krijgen op een mooie arbeidstoekomst. In ieder geval zodanig dat de eerste stappen gezet kunnen worden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw De Wolff, ChristenUnie.

Mevrouw De Wolff-ter Beek: Dank u wel, voorzitter. Als raadslid verdiep ik me graag in de onderwerpen die op de agenda staan. Eerlijkheidshalve moet ik wel zeggen dat ik niet voor elk onderwerp even enthousiast ben, maar voor dit onderwerp gaat mijn hart altijd wel sneller kloppen. Het onderwerp heeft echt mijn volledige aandacht. Kwetsbare jongeren kansen geven en helpen om een goede plek te vinden in onze maatschappij, dat is waar de ChristenUnie graag ruimte voor geeft en geld voor wil vrijmaken. Het is van meerwaarde dat deze leerwerkplaats in Ridderkerk een plek krijgt. Juist voor mensen die net wat meer ondersteuning nodig hebben, is het zo belangrijk dat dit in haar eigen dorp kan. Dus jazeker stemmen we in met het voorstel. We hopen dat het een succes gaat worden. En laten we als raad de projectleider en het project de tijd geven en gunnen om het tot een succes te maken. En dat na 2 jaar de conclusie is dat we dit initiatief mogen uitbreiden naar een sociaal ontwikkelbedrijf, waar niet alleen jongeren terecht kunnen, maar alle Ridderkerkers die net wat meer ondersteuning kunnen gebruiken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Overheid, CDA.

De heer Overheid: Dank u wel, voorzitter. Dit voorstel sluit mooi aan bij het gedachtegoed solidariteit van het CDA. Wij willen ons inzetten om de onderlinge verbondenheid te versterken. We leven niet alleen voor onszelf, maar we zijn pas mens door met elkaar te leven. Met dit voorstel helpen we een groep inwoners die maar moeilijk hun plaats in de samenleving kunnen vinden, op een locatie in Ridderkerk. Wij hopen dat dat deze pilot positief uitpakt en we deze opzet definitief kunnen realiseren. Over de voortgang van deze pilot blijft het CDA graag geïnformeerd, en we willen de wethouder dan ook verzoeken om ons over een jaar te informeren over de voortgang van deze pilot. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Gerritse, Partij 18PLUS.

Mevrouw Gerritse: Dank u wel, voorzitter. Het lijkt zo vanzelfsprekend: je start als kind op het basisonderwijs, om vervolgens het voortgezet onderwijs te doorlopen. Hopelijk met een diploma op zak begin je aan een vervolgopleiding, of je gaat werken. Nogmaals, het lijkt zo vanzelfsprekend. Helaas is deze reis niet voor ieder kind vanzelfsprekend. Kinderen met een verstandelijke beperking doorlopen niet dezelfde reis. Deze kinderen hebben veel meer en veel langer begeleiding nodig. In Ridderkerk hebben we gelukkig een aantal goede voorzieningen waar deze doelgroep de aandacht krijgen die ze verdient. Daar komt straks hopelijk ook een leerwerkbedrijf bij. Partij 18PLUS is dan ook groot voorstander van dit voorstel en hoopt dat na de pilotperiode van 2 jaar het leerwerkbedrijf nog meer doelgroepen zal huisvesten. Ieder kind met of zonder beperking verdient de kans om als volwassene aan het werk te gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Gerritse, van harte gefeliciteerd. Dit was uw maidenspeech. En op wat voor belangrijk onderwerp. Ik zou er trots op zijn. Wethouder Piena.

De heer Piena: Zeker een belangrijk onderwerp, voorzitter, dank u wel. Mooi, de positieve woorden over dit leerwerkbedrijf, ben ik heel dankbaar voor. Er wordt gevraagd om een evaluatie na een half jaar. Dat lijkt mij wat kort, dus ik sluit me een beetje bij de ChristenUnie aan, geef de projectleider ook de tijd. We hebben ook gezegd dat er na een jaar geëvalueerd gaat worden, ook richting Partij van de Arbeid. de arbeid. En waarom? Dan kunnen we ook een beetje een inschatting maken, en moeten we een inschatting maken over het vervolg van dit leerwerkbedrijf. Dus met uw goedvinden, na de evaluatie na een jaar kom ik graag bij u terug om, ja,



die evaluatie kenbaar te maken. Bestuursleden zijn dacht ik op dit moment wel bekend. De nieuwe stichting heeft zich ingeschreven, dus u kunt bij de Kamer voor Koophandel de namen van de bestuursleden vinden. Ik heb ze niet paraat, maar nogmaals, daar kunt u het opvragen. Er wordt enige zorg uitgesproken of dat het niet te groot wordt, zo'n leerwerkbedrijf. Nou, de intentie is om dat kleinschalig te houden, juist vanwege deze doelgroep die we willen bedienen. Nou past kleinschaligheid, dus wat dat betreft hoop ik iedereen gerust te stellen: het wordt hier geen fabriek zagezegd waar honderden mensen opgeleid worden, het zou kleinschalig blijven. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Is er behoefte aan een tweede termijn? Ik zie van wel. Mijnheer De Waerd. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Een vraag aan de wethouder: wordt het één locatie of klopt dat, of zou het richting ons beeld kunnen gaan dat de locatie de veilige plek is en dat ze daarvandaan vertrekken naar andere locaties, zodat ze in ieder geval ook deelnemen aan de samenleving op een andere manier dan alleen op die ene locatie? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Ja, Echt voor Ridderkerk juicht de komst van het leerwerkbedrijf naar Ridderkerk van harte toe, ondanks de benodigde investeringen die ervoor nodig zijn. We begrijpen dat het niet voor elke jongere een optie is om naar Alblasterdam te reizen, vandaag dus de komst van het leerwerkbedrijf naar Ridderkerk. We zien graag dat dit een permanent karakter krijgt en zien ook de onderzoeksresultaten daartoe te zijner tijd tegemoet. Met betrekking tot de halfjaarlijkse evaluatie, het is een heel belangrijk project voor deze specifieke doelgroep. Snel ingrijpen en tussentijds bijsturen kan van, tussen quotes, levensbelang zijn. In een pilot van 2 jaar is een rapportage na een jaar, want dan ga je het pas evalueren en rapporteren, is het vaak te laat om nog voldoende bij te kunnen sturen om het project succesvol en self supporting te laten zijn aan het einde van het tweede jaar.

De voorzitter: Dat is een hele lange zin. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Voorzitter, dank u wel. Ik ben toch heel erg benieuwd, een pilot wat opgestart wordt. Hoezo wil je dat al evalueren na een half jaar? Dat is toch complete waanzin?

De voorzitter: Zag ik mevrouw De Wolff haar hand ook?

Mevrouw De Wolff-ter Beek: Sluit me aan bij de vorige vraag.

De voorzitter: Hartstikke fijn. Mevrouw van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ja, het lijkt raar, dat geef ik u toe, want wat is nou 6 maanden? Maar in 6 maanden kun je wel zien van wat zijn de stappen die gezet zijn om te komen tot het eerste jaar een resultaat te boeken. We hebben hier ook een afspraak dat we in het eerste jaar het totaal hebben over 17 personen. Gaan we die allemaal in december 2023 plaatsen, of zie je gaandeweg het eerste half jaar al mogelijkheden? Dat geeft ons een indicatie. Het wil niet zeggen dat je dan alles moet weten, maar het geeft je wel een goede indicatie: zitten we op de goede weg, is de projectleider, zijn er nog, hoe noem je dat, hobbels in de weg die genomen moeten worden? Dat is waar ik het over heb. Hebben ze voldoende aansluiting naar productlijnen toe, om de afzet te doen voor het werk, enzovoort. Daar gaat het om.

De voorzitter: Mevrouw De Wolff, mevrouw De Wolff.

Mevrouw De Wolff-ter Beek: Ik wil Echt voor Ridderkerk echt vragen om de projectleider en het project ook echt de tijd te gunnen. Als je iets nieuws opstart kun je niet na een half jaar al naar een raad terug rapporteren die daar ook weer wat van moet gaan vinden. Ik vind het ook echt, echt zonde van de tijd van een project wat zo energiek en enthousiast start. Daar moeten wij als raad niet bovenop gaan zitten. De vraag is ook: wat ga je doen na een half jaar? Trek je dan de stekker eruit of geef je opeens extra geld? Dus ik wil toch echt vragen om na te denken wat de effecten zijn van een halfjaarevaluatie.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Ik ben toch echt benieuwd naar wat er nou de prioriteiten zijn van Echt voor Ridderkerk. Een goed leerwerkbedrijf of rapporteren?

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ja, dank u wel. Even terug te komen op mevrouw De Wolff van de ChristenUnie. Natuurlijk wil ik het project een goede kans geven, vandaar juist dat ik vraag of we na een half jaar een rapportage kunnen krijgen, en dat hoeft niet een volledige rapportage te zijn, maar een rapportage waarin op hoofdlijnen gezegd wordt hoe het gaat, hoe het ervoor staat, of er hobbeltjes op de weg zijn. Dat is wat ik bedoel. Wij delen alle drie hè, dus zowel de ChristenUnie als Leefbaar en velen van ons, de mening dat dit een belangrijk project is. Ik zou het zo zonde vinden dat als je na een jaar evalueert, dat je dan pas een reportage krijgt. Nou, u weet zelf hoe dat gaat in de raad. Dan hebben we drie maanden ...

De voorzitter: Mijnheer De Waerdt, mijnheer De Waerdt.

De heer Van der Waerdt: Kijk, voorzitter, ik ben het met wat mevrouw Kayadoe en mevrouw De Wolff zeggen eens, maar ergens snap ik het punt van mevrouw Van Vliet wel. Maar mocht het nou zijn komende periode, lopende dit jaar, dat er zich bijzonderheden voordoen, dan kunnen we toch alsnog ervan uitgaan dat de projectleider via de wethouder ons daarover informeert? Dus daar komen we toch alsnog als raad in beeld?

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Volgens mij moet Echt voor Ridderkerk gewoon vertrouwen hebben in een goede projectleider die hierop gezet wordt.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ja, ik ken een heel mooi spreekwoord, mevrouw Kayadoe. Vertrouwen is goed, maar controle is beter. En dat is de raad waar wij voor zitten, wij controleren. Ik denk dat ik genoeg beantwoord heb. Dan wil ik nog even terug naar het laatste stukje van mijn termijn.

De voorzitter: Nou, dan even het woord aan mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter, ik sluit me aan bij de voorgaande sprekers over de rapportage en de evaluatie, maar ik nodig mevrouw Van Vliet van harte uit om over een half jaar bij de locatie te gaan kijken, om met eigen ogen te gaan zien hoe dynamisch en leuk en enthousiast het wordt opgepakt. Ik hoop dat u mijn uitnodiging aanneemt. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ik wist niet dat u zo dicht bij het project betrokken was, maar zeker zal ik die uitnodiging aannemen. En ik denk, als het misschien leuk is, dat de hele raad die uitnodiging wel zal aannemen. Ja, verder

wensen wij de projectleider en het college veel succes toe met de verdere uitwerkingen hiervan, mits de raad en ook de overige raden overigens dit voorstel goedkeurt uiteraard.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe, geen behoefte aan een tweede termijn?

Mevrouw Kayadoe: Een heel kleintje, voorzitter. Er werd net gezegd: vertrouwen is goed, controleren is beter. Ik krijg dan toch een beetje massa is kassa-gevoel, en ik heb toch liever gewoon kwalitatieve goede jongeren. En dan kost het misschien maar een beetje meer.

De voorzitter: Mevrouw De Wolff. Mijnheer Overheid. En mevrouw Gerritse. Wethouder Piena.

De heer Piena: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb een paar vragen gehoord. De eerste was van de PvdA-GroenLinks. In principe gaan we uit van één locatie waar alles gebeurt, maar de bedoeling is ook wel dat de jongeren kunnen doorstromen. Dus het zou wel mooi zijn als ze straks deel kunnen gaan uitmaken van het gewone reguliere arbeidsproces, maar in principe gebeurt de opleiding wel vanuit die ene locatie. Dan eens even kijken. Ja, nogmaals, om misschien EVR enigszins tegemoet te komen, natuurlijk gaan we niet na een jaar, alleen maar na een jaar evalueren. Gedurende het gehele proces wordt er gemonitord wat er gebeurt en wat er verbeterd kan worden. En we gaan ook met een ervaren stichting in zee. Het is weliswaar een nieuw opgerichte stichting maar de mensen die er werken hebben heel veel ervaring met dit soort projecten. Dus we gaan, met een projectleider die nog eens op zit, gaan we er echt wel van uit dat het goed gemonitord wordt en dat na de jaarlijkse evaluatie we voldoende weten om te kijken of het een goede kans van slagen heeft. Overigens gaat het niet om 17 personen het eerste jaar, maar om 35 personen, zijn het 17 personen vanuit Ridderkerk. Dus dat is wel even een groot verschil. Volgens mij, voorzitter, heb ik daarmee alle vragen beantwoord vanuit de tweede termijn.

De voorzitter: Dat brengt ons tot besluitvorming. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. We vinden het een mooi project, mooi dat dit in Ridderkerk kan, en als we over een jaar een terugkoppeling krijgen over hoe het loopt is dat wat Burger op 1 betreft prima.

De voorzitter: Mevrouw Klaver, VVD.

Mevrouw Klaver: Dank u wel, voorzitter. De VVD stemt in met dit voorstel omdat het past bij onze visie op gelijkwaardigheid, verantwoordelijkheid nemen voor mensen die dat nog niet helemaal zelf kunnen. En we hopen dat het een permanent karakter krijgt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog meer stemverklaringen? Zijn er tegenstemmers? Dat is niet het geval zodat het is vastgesteld met algemene stem.

## **8. Zienswijze strategische agenda MRDH**

De voorzitter: Agendapunt 8, zienswijze strategische agenda MRDH, Metropoolregio Rotterdam-Den Haag. Die ligt hier voor ter vaststelling, maar de commissie adviseert nog wel iets, namelijk in de laatste alinea van de zienswijze de tekst achter het een na laatste, hier staat gedachtestreepje, maar dat moet zijn opsommingsstreepje. Ja, ja. Dat kan niet precies genoeg. Te wijzigen in het vooraf inzichtelijk maken hoe de resultaten van de inspanningen aantoonbaar bijdragen aan de doelen. Ter vaststelling, zijn er stemverklaringen over de zienswijze? Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Dank u wel, voorzitter. Wij zullen instemmen met deze zienswijze, maar hopen daarbij wel dat in een volgende zienswijze de belangen van en de aanknopingspunten voor de gemeente Ridderkerk meer nadrukkelijk aan bod zullen komen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Zijn er tegenstemmen? Dan is ook dat met algemene stemmen vastgesteld. Nou, dit was het. Ik maak u erop attent dat er beneden nog een borrel wacht. Het is een beetje vroeg voor de borrel, maar neemt u vooral al uw bezittingen mee. Ik zeg nog maar een keertje, dit moet van de accountant zodat die na kan gaan of we wel een borrel hebben. Neem al uw spullen mee, want de deur gaat op slot. En dan wens ik u wel thuis.