

Voortzetting raadsvergadering van 14 december 2023.

11. Ontwerpbesluit tot het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Albrandswaard

De voorzitter: Ik heropen deze raadsvergadering, die wij begonnen vorige week donderdag de 14^e en vanavond weer verder gaat. En ik heet u allemaal weer opnieuw van harte welkom. Al diegenen die deze raadzaal aanwezig zijn, raad, college, ambtelijke organisatie, pers en degenen die ook thuis vandaan meekijken en meeluisteren. Wij vervolgen deze raadsvergadering ook weer met 28 raadsleden, zoals wij ook geëindigd zijn. En wij doen dat bij onderwerp 11, oftewel het ontwerpbesluit tot het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Albrandswaard. En de eerste vraag die ik in uw midden ga neerleggen, is wie daarover het woord wenst te voeren. VVD, Echt voor Ridderkerk en ChristenUnie. Ik noteer die. Dan als eerste het woord aan de VVD. Mevrouw Klaver.

Mevrouw Klaver: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de VVD Ridderkerk is hier kritisch en ziet het als volgt. De gemeente Ridderkerk pakt met de voorliggende samenwerking met Albrandswaard een taak op die niet een kerntaak is van een gemeente. De gemeente loopt hier een risico dat niet goed genoeg is afgedekt. Aanbestedingsregels zijn er niet voor niks. Voor de duidelijkheid, wij zijn honderd procent voor samenwerken. En we zijn ons weldegelijk bewust van synergievoordelen die er kunnen zijn en werkvoorraadvoordelen, mits goed georganiseerd en voorzien van een goed, duidelijk uitgeschreven governance. Waarbij procesmatig en inhoudelijke lijnen duidelijk zijn en niet voor meerdere uitleg vatbaar. Het voorliggende document schiet wat ons betreft hierin tekort. We vinden de voorgelegde constructie en de samenwerkingsovereenkomst op zijn zachtst gezegd spannend. En blijven het niet eens met de stelling van het college dat de gemeente Ridderkerk hier geen financieel risico loopt. Alle feitelijke aanwijsbare lopende kosten zullen inderdaad een-op-een door te belasten zijn, maar ook zogenaamd gedoe en onduidelijkheid kost tijd, kosten geld, kosten energie. En met de 75 fte extra hebben we er in 1 klap 25 procent extra personeel bij, hetgeen onvermijdelijk leidt tot gedoe, hoe je het ook wendt of keert. En daarnaast zetten we onze vraagtekens bij de daadwerkelijke geruisloze overgang van onderneming na 2028. Waarvan graag akte. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Klaver. Dan is het woord nu aan Echt voor Ridderkerk. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Echt voor Ridderkerk heeft geen bedenkingen. Wel opmerkingen en een algemene wens. Het siert het college dat zij haar woord heeft gehouden richting de gemeente Albrandswaard voor wat betreft de samenwerking. Vooralsnog denken wij dat er goede afspraken zijn gemaakt en dat de gemeente nauwelijks tot geen risico loopt, mocht de samenwerking in 2028 worden beëindigd. Wij hadden ook eerst onze bedenking en onze vragen erover, maar de wethouder heeft ons in de commissie verzekerd dat het allemaal goed geregeld is. En daar mogen we toch op vertrouwen. De ontvlechting is een lang proces geweest dat veel energie en aandacht behoeft van de raad, maar met name van wethouder Van Os. Langs deze weg wil ik hem een compliment maken hoe hij de raad tijdens dit proces heeft meegenomen en geïnformeerd. We kijken met vertrouwen naar de samenwerking met Albrandswaard en hebben geen bedenkingen, maar wel een wens dat het voor alle partijen goed uitpakt. We wensen hun allemaal veel succes. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Vliet. Dan is het woord aan de ChristenUnie. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter, ik wil naast onze wensen en onze bedenkingen ook beginnen met een compliment. Ik vind het namelijk zeker te prijzen dat het college deze stap wil zetten, om onze bijna buurgemeente zo uit de brand te helpen. Want zoals de ontmanteling van de BAR-organisatie voor onze gemeente al niet een juiste keuze was, zo geldt dat nog meer voor Albrandswaard wellicht. En wanneer ook Ridderkerk zich net als onze directe burens sterk naar binnen had gekeerd, had Albrandswaard een denk ik nog veel groter probleem gehad. Fijn dat we hen niet in de steek laten en nu voor een samenwerking staan. Tot zover de complimenten. En daarmee ook gelijk het positieve deel van mijn bijdrage helaas. Want over de inhoud van de samenwerkingsovereenkomst maken wij ons nogal zorgen. Staat nu echt alles helder op papier? Komen er later geen onduidelijkheden of verrassingen uit de hoge hoed? Artikelen die in de praktijk toch op verschillende manieren uitgelegd kunnen worden. In commissieverband vroegen we de wethouder hier al naar. Bijvoorbeeld over de verwachtingen over en weer als het gaat om tijdelijke ondersteuning bij ziekteverzuim. En wat de werkwijze is wanneer een van beide organisaties ontevreden is over de dienstverlening. De beklagroute zou dan lopen via de gemeentesecretaris en niet naar de betreffende manager, om zo een spagaat, het twee heren dienen, voor die manager te voorkomen. De wethouder had daar een duidelijke toelichting over in de commissie, maar kennelijk was de voorliggende samenwerkingsovereenkomst in ieder geval voor een aantal leden van de raadscommissie nog niet helder genoeg. Van mijn kant uit echt het advies om daar toch nog eens goed naar te kijken met de juristen. En waar de juristen al helemaal goed naar moeten kijken, dat zijn de voorwaarden voor en de afspraken bij beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst. In artikel 15 staat niet concreet opgenomen wat erbij opzegging gebeurt met de 75 fte medewerkers die werkzaamheden verrichten voor Albrandswaard, maar in dienst zijn bij de gemeente Ridderkerk. Alleen in lid 4 wordt iets gezegd over de kosten voor een eventuele transitie van personeel. Maar dat artikel is zeker niet concreet genoeg en dekkend voor alle situaties. Daar kunnen we, als de situatie zich onverhoopt voordoet, straks echt last van krijgen. Daarmee lopen we echt een risico. Een risico dat te voorkomen is door nu nog een keer de juristen goed te laten buigen over dit onderdeel van de overeenkomst. Dit punt is hiermee een forse bedenking die we aan de wethouder meegeven vanavond. En voorzitter, tot slot nog een gratis advies. In de samenwerkingsovereenkomst wordt zowel de term gemeente gebruikt als partijen. Dat lijkt niet consistent. En partijen wordt soms geschreven met een kleine letter, maar soms ook met een hoofdletter. Zo'n hoofdletterwoord duidt in dergelijke documenten vaak op een definitie. Maar die definitie is dan weer niet opgenomen in deze versie. En wellicht iets om nog te verbeteren. Er moet wat ons betreft toch nog aan de tekst van de overeenkomst worden gewerkt. Dan kan dit gelijk worden meegenomen. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kooijman. Dan is daarmee de eerste termijn van uw beraadslaging afgerond. Dan is het woord aan de portefeuillehouder, wethouder van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Een wensen- en bedenkingenprocedure. Fijn dat er wensen, maar zeker ook bedenkingen naar voren zijn gebracht door fracties. Ik denk ook goed. In de commissie hebben we hier ook uitgebreid met elkaar over gesproken, over wat gebeurt er als deze overeenkomst over vijf jaar eindigt? Ter geruststelling, de overeenkomst is ook tot stand gekomen met externe juristen. AKD staat ook genoemd in het voorstel. Dat is niet het minste of geringste bureau wat hiernaar heeft gekeken. Maar de bedenkingen die zijn gegeven vanuit de fracties, dat geeft ons ook wel de input om te kijken of we naast de samenwerkingsovereenkomst ook een allonge moeten opstellen met Albrandswaard, waarover al op niveau van gemeentesecretarissen afspraken zijn gemaakt. Om het nogmaals extra te benadrukken wat in onze ogen al juridisch geborgd is in een samenwerkingsovereenkomst, maar nog een keer extra duidelijker opschrijven dat kan denk ik geen kwaad. Daar gaan we ook mee aan de slag. En de complimenten zijn denk ik ook aan de ambtelijke organisatie, die hier echt met man en macht aan hebben gewerkt, aan deze transformatie van de

BAR-organisatie naar vier nieuwe organisaties. En ook tussendoor nog deze samenwerkingsovereenkomst hebben op weten te tuigen. De complimenten die breng ik graag aan hen over. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder van Os. Ik kijk even om me heen of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is wel het geval. Mijnheer Kooijman van de ChristenUnie.

De heer Kooijman: Dank voor de woorden van de wethouder. En ook de toezegging dat er op een aantal plekken nog even concreet gekeken wordt. Ik weet natuurlijk dat AKD deze overeenkomst heeft opgesteld, maar ik denk dat er ook juristen zijn geweest die de overeenkomst voor de vorming van de BAR-organisatie destijds hebben opgesteld. Toen dachten we ook met elkaar, we hebben een hele goede overeenkomst en mocht er iemand uitstappen dan is wel duidelijk wie er gaat betalen. U weet allemaal hoe we nu in het schuitje zitten. Ik denk dat het goed is om juist met die bril nog een keer goed naar de tekst te kijken. En ik hoor mevrouw Van Vliet net zeggen van, de wethouder had het goed uitgelegd, daar nemen we genoegen mee. Maar ik denk dat over een aantal jaren, als er een keer de situatie zich voordoet, dat niemand gaat denken, wat is er destijds in de raadsvergadering gezegd hierover? Maar dan kijkt iedereen naar, wat staat er nu op papier in de lettertjes? En dan is het voer voor juristen. En laten we er in ieder geval voor zorgen dat dat goed geborgd is. Dan nog wel een vraag of een opmerking naar andere partijen. Volgens mij is dit het enige moment dat we als raad hier een uitspraak over kunnen doen, op dit moment. Of niet het enige moment. Je kan natuurlijk altijd vragen stellen. Maar dit is wel een wezenlijk moment. En het verbaast me wel enigszins dat er niemand, of tenminste dat er veel partijen zijn die er helemaal geen wensen of bedenkingen of in ieder geval een goedkeuring of zo weggeven. Ik zou andere partijen willen vragen hoe zij er instaan eigenlijk.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kooijman. Ik pleit voor een kort intermezzo. U stelt een vraag aan de raad. Is er iemand die daar behoefte heeft om op te reageren? Dat is niet het geval, als ik dat zo even zie. Dan geef ik het woord afsluitend, mevrouw Klaver van de VVD.

Mevrouw Klaver: Dank u wel, voorzitter. Spijtoptant. Ik zou graag de wethouder, via de voorzitter, willen zeggen dat ik blij ben met de toezegging om er nog iets extra's mee te doen. En ik zou willen vragen of het mogelijk is dat de raad daar, in het document dat gaat ontstaan, ook nog enigszins inzage krijgt. Dat was het. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Klaver. Dan geef ik het woord aan wethouder Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Dat is natuurlijk niet gebruikelijk. Net zoals dat we niet de huurovereenkomsten met de raad delen. De raad mag er dan van uitgaan dat we het gesprek, naar aanleiding van deze wensen- en bedenkingenprocedure aangaan met Albrandswaard, om deze zorgen nog maar weer eens op een stuk papier te krijgen. En nogmaals, wij denken dat de huidige samenwerkingsovereenkomst juridisch goed houdbaar is. Nog een keer extra daarnaar te laten kijken en iets op papier zetten en te ondertekenen met elkaar is dan een mooie aanvulling daarop. Maar dat is, ik wilde haast zeggen, echt bedrijfsvoeringstaken waar ik denk de raad niet mee vermoeid moet worden, met dat soort documenten.

De voorzitter: Dat was het vanuit uw kant, wethouder Van Os? Ja? Kijk aan. Wij hoeven, als het gaat om dit onderwerp, niet te komen tot besluitvorming. U geeft uw wensen en bedenkingen. Dat is gebeurd via twee termijnen. En daarmee ronden we dit onderwerp dan ook met zoveel woorden af. Dank u wel.

12. Groenbeheerplan Ridderkerk 2024-2028

De voorzitter: Wij vervolgen onze agenda. En als eerstvolgende staat op de agenda, agendapunt 12, het Groenbeheerplan Ridderkerk 2024-2028. Ik kijk even rond om te vragen wie daar iets over wenst in te brengen. Dat is de ChristenUnie, GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk, SGP, Echt voor Ridderkerk, Burger op 1, CDA. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de ChristenUnie. Mijnheer Alkema.

De heer Alkema: Dank u wel, voorzitter. Vanavond stellen we het beheerplan groen vast voor de komende vier jaar. We weten inmiddels allemaal hoe belangrijk groen is in onze leefomgeving. Met dit plan komt er extra geld voor planmatig beheer. We gaan aan de slag om ontstane achterstanden weg te werken. Dat planmatige mag wat de ChristenUnie betreft echt de aandacht hebben. Zeker als het gaat om het beheer van onze bomen. Er is sprake van een achterstand. En we hebben de forse opgave om de komende jaren meer bomen te gaan vervangen. Bijna 9.500 bomen zijn in de komende 25 jaar toe aan vervanging. Maar of we het gemiddelde aantal te vervangen bomen van 380 per jaar ook echt gaan halen, vragen we ons af. Dat moet geen doel op zich zijn. Planmatig onderhoud houdt in dat er ook echt een plan komt. Wat de ChristenUnie betreft, wordt dat ook een van de onderdelen die aan bod komt in de groenvisie 2.0, waar aan gewerkt gaat worden. Goed rentmeesterschap betekent niet dat we alle bomen oud moeten laten worden, maar juist dat we doen wat nodig is en verantwoord is als een goed beheerder. We waarderen dat het extra geld exclusief besteed wordt aan het beheer en wegwerken van achterstanden. Onze buitenruimte wordt al onderhouden op een B-niveau. En dat is wat ons betreft een prima kwaliteit. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Alkema. Rest is mij nog wel even om aan te geven, wat ik zojuist even vergat, dat dit natuurlijk ter debat is geagendeerd, met een eerste termijn van maxima 3 minuten. Waar u zich keurig aan gehouden heeft, overigens. En een totale behandeltijd van 45 minuten. Gaan wij door. Fractie van GroenLinks. Mevrouw Dirks, aan u het woord.

Mevrouw Dirks: Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie heeft al samengevat waarom het Groenbeheerplan hier vanavond op tafel ligt. Dat kan ik lekker overslaan. Ik begin daarom gewoon met de vraag, zijn de groene parels in Ridderkerk waarvan de locatie tijdens de commissievergadering nog niet achterhaald kon worden inmiddels gevonden? Met van 17.000 bomen in 2012 naar 19.000 boom in 2023 zou het toch niet zo moeilijk moeten zijn om die te vinden. En toch zou ik even verduidelijkt willen hebben of dit echt alle bomen in Ridderkerk zijn of alleen die in gemeentelijk groen. Het aantal bomen in particulier bezit zien we namelijk nog steeds flink achteruit gaan in de woonwijken. En we hopen dat de gemeente zich ook nog steeds daarin blijft inzetten om die trend om te draaien. Waar het genoemde aantal bomen de afgelopen jaren zijn geplant, is voor sommige inwoners nog een raadsel. Waar blijft namelijk de compensatie van de gekapte bomen bij de Dirk van den Broek in Bolnes of het marktplein hier op het dorp? In sommige gevallen staat er al jaren een klein boomstammetje of een kale plek als enig bewijs dat er ooit een mooie boom heeft gestaan die door ouderdom of ziekte is gekapt. De wethouder gaf tijdens de commissie aan dat er geen achterstand is in het herplanten van de bomen. Maar waar is de compensatie van deze bomen dan gebleven? Bleek de groeiplaats van de boom misschien minder geschikt te zijn vanwege kabels in de grond? Dat zouden de inwoners dan wel graag willen weten. Misschien dat er met onze aangenomen motie van afgelopen Begrotingsraad meer inzicht wordt gegeven richting de inwoner. In deze motie wordt namelijk verzocht om op een eenvoudige manier informatie te verschaffen over toekomstige kap. Voorzitter, andere raadsleden en ik zijn snel geneigd om alleen maar over bomen te praten wanneer het over groen gaat, maar we moeten niet vergeten dat ook ander groen, zoals kruiden, struiken van onschatbare waarde zijn voor de kwaliteit van onze leefomgeving, het klimaat en ecologie. In het Groenbeheerplan wordt dit gelukkig ook meegenomen. Daarom zijn we over

het algemeen zeer tevreden over het Groenbeheerplan. En met de Groenvisie, die in 2025 afloopt, hebben we hiermee gedeeltelijk een stok achter de deur in de tussentijd dat er hopelijk een Groenvisie 2.0 wordt opgesteld. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Dirks. Dan is de eerstvolgende spreker Leefbaar Ridderkerk. De heer Lapaer.

De heer Lapaer: Ik laat mijn kans voorbij gaan, voorzitter.

De voorzitter: Dat is uw goed recht. Dan gaan wij door naar de SGP. De heer Rottier.

De heer Rottier: Dank u wel, voorzitter. In het verkiezingsprogramma van de SGP Ridderkerk staat: "Het is belangrijk te zorgen voor een prettige, groene leefomgeving." Een ander citaat: "Bomen, struiken en plantsoenen bevorderen de leefbaarheid in de gemeente. Daarom verdient groen extra aandacht." SGP heeft dan ook met belangstelling het Groenbeheerplan Ridderkerk 2024-2028 doorgenomen. In de vorige collegeperiode is een impuls in groenbeheer gegeven, met extra budget voor een tijdelijke periode van vier jaar. Die periode loopt nu af. De SGP is blij dat de ingezette lijn structureel wordt doorgetrokken, met het huidig voorliggende voorstel. En nog een extra stap wordt gezet. De ingezette inhaalslag kan dan versterkt worden voortgezet, om in heel Ridderkerk het dagelijks groenbeheer op het gewenste kwaliteitsniveau te brengen. Ook wordt nog een extra stap gezet voor het planmatig onderhoud. SGP is blij dat ook het planmatig onderhoud betere aandacht krijgt, waarbij openbaar groen en bomen worden vervangen die aan het eind van hun levensduur zijn. Ridderkerkers verdienen een prettige, groene leefomgeving. SGP kan instemmen met de extra budgetten en wenst de wethouder succes met het uitvoeren van het plan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rottier. Dan is het woord nu aan Echt voor Ridderkerk, de heer Kloos.

De heer Kloos: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt een ambitieus plan om uit te voeren. Echt voor Ridderkerk las later nog eens dat schoffelen het uitgangspunt is om onkruid te verwijderen. Van de wethouder horen wij graag of langs deze weg alle onkruid kan worden verwijderd. Zo nee, welke andere methodes gebruikt de gemeente daarnaast erbij? Dit gezegd hebbend gaat Echt voor Ridderkerk dit raadsvoorstel zeker steunen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kloos. Dan gaan wij naar Burger op 1. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Het Groenbeheerplan. Het is een gemiste kans om juist bij dit beheer geen gebruik te maken van onze eigen natuurvereniging en het platform Natuur en Milieu en Duurzaamheid. Is onze eigen ecooloog wel betrokken geweest bij het opstellen van dit plan? Benoemd is slechts het extern ingehuurde bureau. Waarom is dat? En daar ligt onder andere een uitdaging in het onderhouden van volwassen bomen, zoals bijvoorbeeld op de begraafplaats, waar binnenkort de nodige bomen gekapt gaan worden. Wij blijven aandacht vragen voor onderhoud. We zien nog te vaak dat als een boom gekapt is, de stobbe er nog goed uitziet. Takuitval is vaak de aanleiding tot kappen, maar snoeien kan in de nodige gevallen zorgen voor behoud. Dat het bij hittestress onvergelykbaar is of je onder een jonge volwassen boom loopt of jonge aanplant, kunnen we allemaal iedere zomer ervaren. De opslag van stikstof in bomen is inmiddels ook overal bekend en ontzettend belangrijk voor ons klimaat. Onze bomen worden gekeurd, maar de gemeente is de opdrachtgever aan dat bureau. Kijk of via de opdracht bomenwinst te behalen valt. Ons pleidooi is, zet meer op onderhoud en ga voor die winst. Verder zijn we blij dat er gewerkt wordt aan bewustwording bij inwoners en over het belang van groen ook in de eigen tuin, want daar valt winst te behalen. Tot onze verbazing zien we staan in het plan dat we per inwoner 94 vierkante meter groen

hebben per huishouden. Dat zie je toch echt niet terug in de meeste woonwijken. Daar ligt toch een grote opgave. We vragen ook aandacht voor gefaseerd maaien van de bermen. Selecteer aannemers die het keurmerk Kleurkeur mogen voeren. Dit helpt de biodiversiteit te vergroten. En stap ook af van klepel maaien. Dat is een manier om bermen te maaien, maar in de klepelmaaier wordt alles verhakelt wat groeit, bloeit rondkruipt en vliegt. Dan blijft afval liggen. En dat geeft weer zoveel voeding dat alleen de snel groeiers gaan domineren en de bermen overnemen. Op die manier is er geen ruimte meer voor kruiden en andere bloeiers. Wij vragen hier nadrukkelijk aandacht voor. Stop met klepelmaaien en zet in op ecologisch bermbeheer met aannemers die Kleurkeur mogen dragen. We kijken uit naar de pilot onderhoud door schapenbegrazing. Wordt in deze gebieden een inventarisatie gedaan naar de planten van voor de pilot en na de pilot? Want ook begrazing moet niet te intensief, net als te veel onderhoud in de natuur, met uitzondering dan van oude bomen. Wat je bij de natuur en het maaien minder aan onderhoud doet, zou je toe kunnen passen op de bomen. Die kunnen dan zomaar tien jaar ouder worden dan nu. Zie je, winst. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Nes-de Nan. Dan is het woord aan het CDA. Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. De SGP zei het al, maar de afgelopen vijf jaar heeft deze wethouder heel veel geïnvesteerd in groen. Als je kijkt naar een visie op ecologie, nu weer een Groenbeheerplan. We hebben een Groenvisie opgesteld. Zelfs nog een document als het gaat om water. Kortom, er wordt flink geïnvesteerd in een groenere gemeente. En alleen maar goed, want als we nu terugkijken in het plan, dan zien we dat er op dit moment een tekort is voor het planmatig onderhoud voor de aankomende jaren. En we zien dan ook dat er een achterstand is. En dat kan natuurlijk niet als we de groenste gemeente van IJsselmonde willen worden. Daarom is het goed dat we hierin investeren. En mevrouw Van Nes had het er ook wel over, want we zien een gemeente die heel veel investeert. We zien gelukkig ook bewoners die bezig zijn om, hoe zeg je dat, tegels eruit te maken en hun tuin groener te maken. Maar dan is toch het allerergste wat je tegen kan komen een groene tuin en die dan wordt omgetoverd tot een onderhoudsvriendelijke tuin met alleen maar tegels en een Boeddha in het midden. Er is niks ergers dan dat. Gelukkig investeren we op deze manier goed in het groenonderhoud. Ik hoor verschillende collega's ook al over de Groenvisie 2.0. En als CDA zijn we op ook wel heel erg benieuwd, omdat we hebben in de Groenvisie ook geïnvesteerd in, het wordt een stadsecoloog genoemd, maar volgens mij is het een dorpssecoloog. En we hopen echt dat deze dorpssecoloog ook na 2024 actief kan blijven in Ridderkerk. Dat was het voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Mijnders. Dan gaan wij nu luisteren naar wethouder Meij. Aan u het woord.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Er is veel gezegd. Ik weet niet of ik op alle punten kan ingaan. Wat ik van de ChristenUnie onthouden heb en opgeschreven heb, is het rentmeesterschap. En u vult dat in, misschien niet zo direct als je verwacht van, spaar elke boom, maar hou alle bomen vitaal. Zo heeft u het, dacht ik, als ik het zo interpreteer, bedoeld. Daar heeft u ook vragen over gesteld. En daar is ook antwoord op gegeven dat we dat gefaseerd gaan doen. Voorzitter, er is inderdaad in de commissie gevraagd naar de groene parels. Schoot me weer te binnen. Maar dan gaat het met name om de oudere gebieden hier in Ridderkerk. De dijklinten praten dan over, de Waal, de Noord, de Crezéepolder. Daar willen we eigenlijk samen met bewoners kijken of we daar iets extra's kunnen doen. Ik vond dat u ook terecht zei dat een groenplan meer is dan alleen maar bomen. Het gaat echt om de hele groenvoorziening in Ridderkerk. En daar heeft u ook aandacht voor gevraagd. GroenLinks gaf ook aan de communicatie belangrijk te vinden. Daar zijn we ook mee bezig. En er is ook in de raad een motie aangenomen om als bomen gekapt worden, dat we daar uitgebreid over communiceren. Doen we trouwens al. Maar dat gaan we dan ook nu nog doen bij de boom zelf.

Voorzitter, er werd ook gevraagd naar de uitgangspunten van het kappen. Ook dat staat denk ik wel in de Groenvisie. We kappen bomen en we proberen ze altijd op de plek zelf terug te kunnen plaatsen. Dat is niet altijd mogelijk. Dat heeft u ook allemaal zelf aangegeven. Dan gebeurt het in de buurt of op een hele andere plek in Ridderkerk. Ik dacht dat ik in de commissie ook verteld had dat in het Bomenplan van 2012 en nu dit plan 2023, dat er een plus is van 2.000 bomen Ridderkerk. Dat geeft wel aan dat we echt investeren. En niet altijd op de plek waar het gebeurt, maar u moet ervan uitgaan, al dat geld, ook trouwens met de gratis bomenactie, die komen echt wel in de tuinen of in de plantsoenen van de gemeente te staan. Voorzitter, de SGP gaf aan dat ze daar vier jaar geleden eigenlijk al op aansloegen, op de buitenruimte. En u bent blij, de SGP is blij met de doorgetrokken lijn, heb ik opgeschreven, en de extra inhaalslag. Inderdaad, daar zijn we ook hard mee bezig. Onkruid werd er nog gevraagd. Schoffelen. Mijnheer Kloos, inderdaad schoffelen, dat doe je vaak in je tuintje. Wat de gemeente doet, op de verharding, is inderdaad borstelen en zorgen dat in het winterseizoen, eigenlijk als die voedingsbodem gelegd wordt, om dan al het begin van het onkruid weg te halen met borstelen, om op die manier latere, sterke groei te voorkomen. En dat hebben we in twee wijken, ik dacht in Drievliet en Bolnes, gedaan. Dat is succesvol geweest. En dat gaan we nu overal toepassen. En mijn beleving is wel zo dat het afgelopen zomerseizoen de klachten over onkruid er altijd wel zullen blijven, maar in veel mindere mate dan de jaren daarvoor. Toen stond ook de lokale pers er wel vol mee. Mevrouw Van Nes-de Man heeft een aantal punten benoemd. Volgens mij die toch allemaal wel in dit stuk staan. Maar u vraagt over de beleidsplatformen. Die had ik ook wel verwacht. Die is ook in de commissie gesteld. En later dacht ik, dat is natuurlijk het antwoord. Het heeft ermee te maken. We leggen heel veel voor aan het beleidsplatform. Dit niet, want hier staat geen nieuw beleid in. Dit is eigenlijk een financieel stuk waar we een structurele bijdrage vragen om ons bestaande onderhoudsplan, planmatig plan, te kunnen financieren. Er zitten geen nieuwe aspecten in. Dat gaan we wel weer doen in het Groenbeheerplan of in dit Groenplan 2.0, wat we in 2025 willen starten. Dat is de enige reden geweest om ze er niet bij te betrekken. De ecooloog wordt nu ook overal bij betrokken, met het inhoudelijke deel. Hier ging het gewoon om de financiën. Om echt, wat hebben we nodig aan budget om structureel ons onderhoud op het afgesproken B-niveau te kunnen houden? En dat is de enige reden dat die hier niet genoemd wordt. Maar hij is bezig met het Oosterpark. Hij is met een heleboel zaken bezig, die allemaal ook in de visie op ecologie staan. U noemt de Kleurkeur. Ook daar is in de commissie over gesproken. Dat is het label wat we juist zelf genoemd hebben in ons stuk. Dat is een erkende manier om de berm te kunnen maaien, bermbeheer. Schapenbegrazing, dat is ook een motie geweest. Ik ben even kwijt van welke partij. Van de SGP. Hoe kan ik dat vergeten? Natuurlijk. Maar dat vond ik wel mooi. We hebben geloof ik een paar weken geleden net, de aanbesteding is rond. Er komt een hele bekende schapenbeheerder, die ook weleens op tv verschijnt. Die heeft die aanbesteding gewonnen. En die gaat in Ridderkerk dat uitvoeren. En natuurlijk, we hebben toen die motie besproken werd ook wel de voor- en nadelen genoemd. Het is natuurlijk heel karakteristiek, het is mooi, het geeft een mooi dorpsbeeld van Ridderkerk. Maar tegelijkertijd, als schapen lang op één plek blijven staan, dan kunnen ze ook veel vernielen. Het is echt, en dat doet deze hele moderne schaapherder moet ik eigenlijk zeggen of herderin, het is een vrouw, om die schapen op gezette tijden ook steeds te verplaatsen. En dan, voorzitter, de heer Mijnders.

De voorzitter: Interruptie van mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Ik heb ook gevraagd of er een inventarisatie wordt gedaan, de gebieden waar de schapen begrazen, voor de pilot en na de pilot, om te kijken hoe dat het gewerkt heeft. Is dat aan de orde?

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Volgens mij stond dat ook in de motie, dat we inderdaad gaan kijken dat het de ecologische waarde natuurlijk gewoon eigenlijk versterkt. Dat zou het mooist zijn natuurlijk. Dat zit zeker ook in de pilot. Volgens mij was dat ook een onderdeel van de hele aanvraag, wie dat zou kunnen doen. Het is alweer natuurlijk een vervolg op de vergadering van afgelopen donderdag. Toen heeft de heer Mijnders, misschien kunt u het zich nog herinneren, heel veel complimenten uitgedeeld. En die ook echt gemeend waren. Ik zat eigenlijk een beetje te hopen dat hij dat vanavond ook zou doen. Daar moet ik dan nog een keer een andere raadsvergadering op wachten. Maar hij was wel heel positief. En we hebben dezelfde ergernis, voorzitter. Het doet ook echt pijn aan mijn ogen als ik naar het gemeentehuis loop of sowieso door Ridderkerk loop en ik zie inderdaad zo'n hele bak vol met groenzoden, graszoden en dat er is allemaal tegels klaarstaan om die tuin weer inderdaad onderhoudsarm te maken. En dan denk je, soms zijn het wat oudere mensen die dat misschien minder goed kunnen. Maar ik zie het ook bij hele jonge mensen, die soms of de tijd er niet meer voor hebben, omdat ze allebei moeten werken, of misschien het nut nog niet weten. We moeten inderdaad ook nog heel veel uitleggen over hittestress en water opvangen en überhaupt eigenlijk gewoon de hele Klimaatvisie uitleggen. Dat vind ik ook een kwestie die natuurlijk gewoon heel maatschappelijk nu speelt. En uw andere punt wat u noemde, die dorpsecoloog. Ik heb er ook wel naar gevraagd. Maar de naam is en blijft ook stadsecoloog. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Meij. Is ze behoefte aan een tweede termijn vanuit uw raad? Ja. GroenLinks, mevrouw Dirks.

Mevrouw Dirks: Dank u wel, voorzitter. We zijn dankbaar voor de reactie van de wethouder. Het is goed om te horen dat de communicatie ook heel hoog in het vaandel staat. Misschien dan nog om mee te geven wel aandacht geven aan de plekken waar nu die halve boomstammen of die lege perken staan, want die geven toch wel verwachtingen dat er nog iets van vervanging komt. En als het er niet komt, om daar een beetje rekening mee te houden. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Dirks. Dan kijk ik nog even om me heen. Dat was het vanuit uw raad in tweede termijn. Wethouder Meij.

De heer Meij: Die zullen vast in beeld zijn. Maar als het echt zo opvallend is, dan zou ik eigenlijk ook inwoners willen vragen, meld dat dan. Dan kunnen we ook misschien sneller reageren dan het heel misschien planmatig sowieso wel gebeurt. Maar dan gaat het altijd weer enige tijd duren. Initiatief tonen helpt soms ook om misschien snel een plek weer te vinden voor een boom. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Meij. Dan is daarmee de beraadslaging op dit onderwerp ten einde gekomen. En dan ga ik u de vraag stellen of er iemand is die een stemverklaring wenst af te leggen. Dat is het geval. Het CDA, mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Met oprechte complimenten stemmen we voor het Groenbeheerplan Ridderkerk. Dank u wel.

De voorzitter: Die hebben we aan zien komen. Dank u wel. Dan gaan wij over tot besluitvorming. Wie wordt er geacht tegen de voorliggende besluiten te zijn? Niemand. Daarmee is dit voorstel unaniem aangenomen.

13. Zienswijze ontwerp gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

De voorzitter: Gaan wij door op onze agenda. En dan komen wij tot de zienswijze ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Ter vaststelling op deze agenda benoemd. Wie wil daarover een stemverklaring afleggen? Niemand? Wie wordt er geacht tegen het voorstel te zijn? Ook niemand. Aangenomen.

14. Vaststelling belastingverordeningen en -tarieven 2024

De voorzitter: Dan gaan wij door naar agendapunt 14. De vaststelling van de belastingverordeningen en -tarieven 2024. Het onderwerp staat ter debat geagendeerd, met een eerste termijn van maximaal 2 minuten. Totaal voorziene behandeltijd van 15 minuten. Ook geldt bij dit onderwerp een amendement van de ChristenUnie, dat als zodanig bij u bekend is. Maar vooraf aan beraadslaging maak ik u attent op een advies van uw griffier, wat als volgt luidt. Gebleken is dat in de tarieventabel legesverordening 2024 een fout staat in artikel 2.38 eerste lid onder B, waarbij de commissie Ruimtelijke Kwaliteit Barendrecht 2021 moet zijn de verordening op de gemeenschappelijke gemeentelijke adviescommissie, commissie Ruimtelijke Kwaliteit Ridderkerk 2021. En daarnaast, als tweede punt, plus 0,50 procent, indien de bouwkosten meer bedragen dan 2.006.000 moet zijn, plus 0,05 procent over de bouwkosten van 2 miljoen tot 6 miljoen, indien de bouwkosten meer bedragen dan 6 miljoen. De griffier adviseert de verordening vast te stellen, inclusief deze wijzigingen. Is dat voor iedereen duidelijk met zoveel woorden? Ja? Dan krijgt nu als eerste het woord straks de ChristenUnie. Is mijn vraag, los daarvan, of er nog anderen zijn die over dit onderwerp het woord wensen te voeren? Ook de SGP, mijnheer Kardol. Dan beginnen wij bij mijnheer Kooijman van de ChristenUnie. Aan u het woord.

De heer Kooijman: Dank u wel, voorzitter. Inderdaad een amendement. Een amendement dat als doel heeft om de tarieven beter te laten aansluiten bij de doelen van ons Ridderkerks afvalbeleid. Bij het doornemen van de stukken viel ons op dat er kosten, 75 euro, in rekening zouden worden gebracht wanneer je een extra minicontainers inlevert of wil omwisselen. Met name bij inleveren of het omwisselen naar een grotere gft- of papier-kartoncontainer leek ons dat geen goede keuze. Want daarmee zou een negatieve prikkel kunnen ontstaan om vanuit kosten oogpunt dan maar niet bewuster om te gaan met scheiden van afval. En met dit amendement trekken we dat recht. En maken we het omwisselen naar een grotere container of het inleveren van een extra container gratis. Ook fijn bijvoorbeeld wanneer je een andere woning in Ridderkerk hebt gekocht en daar blijkt nog een extra container te staan. Het zou toch vreemd zijn wanneer je daar eerst voor moet betalen om deze te mogen inleveren. Op verzoek vanuit de ambtelijke organisatie, en ook de wethouder gaf het in de commissie al aan, blijven er met dit amendement nog wel kosten worden gevraagd voor het inleveren van een extra container voor restafval of. Sorry, niet een extra container. Voor het inleveren van een extra container of het omwisselen naar een kleine container voor gft of papier en karton. Dit omdat er in de praktijk van vandaag blijkt dat sommige bewoners in plaats van af en toe de container zelf schoon te maken of dit te laten doen door een bedrijf, er gemakshalve voor kiest om de container gewoon om te ruilen bij de gemeente voor een nieuwe. Dan is hij weer lekker schoon. Hoe verzin je het? Terecht dat daar een stokje voor wordt gestoken. Ik hoor hier, o. Te laat. Tenminste als het amendement wordt aangenomen. Als service hebben we gelijk ook een extra wijziging voor de wethouder meegenomen. De tarieven voor het verstrekken van een extra container van gft en papier en karton dat was en dat is al gratis. Maar deze 0 euro was nog niet opgenomen in de tarieventabel, gaf de wethouder aan. En met dit amendement nemen we die verduidelijking maar gelijk mee. Zo zijn we dan ook wel weer. Ik hoop op steun

voor dit amendement. Onze verordening sluit daarmee straks weer beter aan op de doelstellingen van ons afvalbeleid. En voor de volledigheid, met de overige verordeningen kunnen we instemmen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kooijman. Dan is het woord nu aan de SGP. Mijnheer Kardol.

De heer Kardol: Dank u, voorzitter. Ook wij kunnen met de verordeningen instemmen, maar ook met het amendement. Een prima amendement. En al was het alleen al om het punt dat indertijd inderdaad de toezegging is gedaan naar de SGP om het verstrekken van één of meerdere extra minicontainers van gft of papier gratis te verstrekken. Dat staat nu mooi zwart op wit. Bedankt.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kardol. Dan is het woord aan de portefeuillehouder. Wethouder Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het lijkt een prima amendement. Mij is verzocht om niet al te veel complimenten meer te geven over de amendementen, want dat zou stimulerend kunnen werken. Dat doe ik dan ook maar niet. Maar nogmaals, dit lijkt prima. Een aantal dingen zijn verduidelijkt en sommige dingen worden ook gratis. Ik denk dat de kosteffecten nihil zullen zijn. Er wordt in het amendement aangegeven dat het geen invloed heeft op de begroting. Dat klopt, want dit is het gesloten systeem. Als het veel duurder wordt, dan gaat u er zelf voor betalen aan het eind van de rit. Het college zou zeggen, doen zo. En mocht onverhoopt blijken dat het toch anders uitpakt, dan passen we het volgend jaar gewoon weer aan.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Dan gaan wij met elkaar over tot besluitvorming. En dat doen we als eerste voor het amendement. Het amendement wat u als samenvatting kent. Onderwerp is het wisselen en inleveren van extra minicontainers voor het afval. De raad wordt voorgesteld een aantal tarieven hiervoor aan te passen, zodat deze meer in lijn zijn met het gevoerde afvalbeleid. De eerste vraag die ik dan nu gaan stellen, is of er iemand is die een stemverklaring over het amendement wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wie wordt er geacht tegen dit amendement te zijn? Niemand. Daarmee is het unaniem aangenomen. Komen wij tot de besluitvorming over het agendaonderwerp zelve. Ook daarvoor de vraag, of er iemand is die een stemverklaring wenst af te geven? Dat is het geval. Partij van de Arbeid, mijnheer Rijdsijk.

De heer Rijdsijk: Dank u wel, voorzitter. We stemmen in met de verordeningen en de tarieven, met de uitzondering van drie punten. Dat betreft het tarief voor het ophalen van grofvuil, de parkeertarieven en de artikelen omtrent kwijtschelding. Omdat we vinden dat het parkeren en het grofvuil gratis zou moeten zijn en dat de kwijtschelding gedeeltelijke kwijtschelding betreft, terwijl wij voor volledige kwijtschelding zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rijdsijk. Dan komen wij tot besluitvorming over dit onderwerp. Wie wordt er geacht tegen de besluitvorming te zijn, zoals die voorligt? Niemand? Aldus besloten, unaniem. Dank u wel.

15. Wijzigingsbesluiten in verband met nieuwe organisatie Ridderkerk

De voorzitter: Dan gaan wij door op onze agenda en komen wij tot agendapunt 15. Wijzigingsbesluiten in verband met de nieuwe organisatie Ridderkerk. Ter vaststelling aangeboden. Wenst er hier iemand een

stemverklaring over af te geven? Is niet het geval. Wordt er iemand geacht tegen dit voorstel te zijn? Ook niet het geval. Aangenomen.

16. Verordening op de raadsvoorbereiding Ridderkerk 2023

De voorzitter: Agendapunt 16, verordening op de raadsvoorbereiding Ridderkerk 2023. Ter vaststelling aangeboden. Iemand een stemverklaring? Niemand. Iemand tegen dit voorstel? Niet het geval. Unaniem aangenomen.

17. Verordening fractieondersteuning Ridderkerk 2023

De voorzitter: Verordening fractieondersteuning Ridderkerk 2023. Eveneens ter vaststelling aangeboden. Iemand een stemverklaring? Niemand. Iemand tegen dit voorstel? Ook niemand. Unaniem aangenomen.

18. Afdoening raadstoezeggingen 2e tussenrapportage 2023

De voorzitter: Afdoening raadstoezeggingen tweede tussenrapportage 2023. Ter vaststelling aangeboden. Iemand een stemverklaring? Niemand. Iemand tegen dit voorstel? Ook niemand. Unaniem aangenomen.

19. Motie De meeste jeugd deugt

De voorzitter: Dan komen wij inmiddels bij agendapunt 19. Motie vreemd aan de orde. Zoals u weet, spreektijd in de eerste termijn voor de indiener maximaal vijf minuten en voor de andere sprekers maximaal drie minuten. De indiener van deze motie vreemd aan de orde is, even los van een respectabel aantal medeondertekenaars, de Partij van de Arbeid. Die krijgt van mij als eerste het woord. Wie wensen hier nog meer iets over uit te spreken? Het CDA, VVD, SGP, EvR, ChristenUnie. Nog even. Dat is het woord aan de partij van de arbeid. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. De jeugd in Ridderkerk staat niet altijd goed in de krant. En als ze erin staan, is dat omdat er iets gebeurd is. En dat bepaalt het beeld. Maar de meeste van de jongeren, onze jongeren doen het eigenlijk gewoon goed. En wij willen dat juist de gewone, leuke jeugd en jongeren meer aandacht krijgen dan de anderen. We willen laten zien wat voor moois zij allemaal doen. En scholen, sportverenigingen en Facet kennen jongeren die een positief voorbeeld willen zijn en willen meewerken. De scholen en de jongeren werkers geven aan dat corona meer impact heeft gehad dan we van tevoren dachten. En jongeren hebben het ook lastig in deze tijd. We zien het terug in de cijfers. Ze moeten hun weg zoeken in een complexe wereld vol crises en verleidingen, met onrealistisch rolmodellen op social media. Daarom dit voorstel om juist het goede van onze gewone jongeren, eigenlijk onze gewone, bijzondere jongeren, dat meer voor het voetlicht te brengen. En ik ben heel dankbaar voor de samenwerking met het CDA, waarin we veel scholen hebben bezocht, de sportverenigingen hebben bezocht om te kijken of zij ook op dezelfde lijn zaten en ons idee konden steunen. En ik ben ook heel blij met alle medeondertekenaars die dit willen dragen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Dan geef ik het woord aan het CDA. Mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Dank u wel, voorzitter. Samen met de PvdA heeft het CDA het afgelopen jaar deze motie voorbereid en hebben we oriënterende gesprekken gevoerd met diverse verenigingen en scholen. Het idee achter deze motie is daar positief ontvangen en heeft ons doen besluiten om deze motie hier in te brengen.

Het is een mooie stap om onze jongeren eens in een ander, positief daglicht te plaatsen, waarbij ze zelf hun verhaal kunnen doen. Een positief verhaal voor henzelf, maar ook een inspiratie voor andere jongeren en andere inwoners. Het CDA is dan ook blij met de brede steun en de vele mede-indieners. En kijkt uit naar de verdere uitwerking hiervan. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Overheid. Geef ik nu het woord aan de VVD. Mijnheer Borst.

De heer Borst: Dank u wel, voorzitter. De VVD Ridderkerk vindt het natuurlijk ontzettend belangrijk om onze jeugd positief te benaderen. En we zijn het ook over eens dat positieve verhalen natuurlijk ontzettend inspirerend kunnen zijn voor andere jongeren. Te meer zijn we het eens, voorzitter, dat de onrealistische verwachtingen die jongeren krijgen op sociale media echt een enorm maatschappelijk probleem zijn, te meer omdat dit leidt tot piekeren, stress en een verminderd zelfbeeld. En dat is toch echt niet goed. Het is goed dat daar nu aandacht voor komt. We vinden het dan wel bij dit soort ideeën en initiatieven belangrijk dat er draagvlak is van onderop. En dat in dit geval er veel scholen, organisaties en andere verenigingen zijn die zeggen, ik vind het een goed idee, ik ga ermee aan de slag en ik sta daar positief tegenover. En dat heb ik al gehoord in het debat. Daar ben ik ontzettend blij mee. Dat was ook mijn enige vraag. Dat ging over de overweging nummer zes, om hoeveel scholen en verenigingen het dan ging. Maar daar heb ik al een antwoord op. Daar ben ik heel blij mee. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Borst. Dan is het woord aan de SGP. Mijnheer Kardol.

De heer Kardol: Dank u, voorzitter. De SGP begrijpt heel goed de insteek. Jongeren verdienen wat dat betreft ook steun. We vragen ons alleen wel af of dit echt het middel is. Ook omdat weer het nodige wordt gevraagd van die en gene. En de vraag ook wel is van, wordt echt de doelgroep bereikt? En wie staat er te trappelen als jeugdige om ook echt daaraan mee te doen? In die zin hebben we wel wat bedenkingen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kardol. Dan Echt voor Ridderkerk. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Onder het motto, iets wat aandacht krijgt, groeit, dienen wij deze motie van de PvdA en het CDA mede in. Wij onderschrijven het nut en de noodzaak om de jongeren positief onder de aandacht te brengen van inwoners van Ridderkerk. Niet alleen om inwoners ervan te overtuigen dat er ook heel veel jongeren zijn die goede dingen doen, maar om andere jongeren tot voorbeeld te zien en hen te inspireren tot ook een goede daad of goed gedrag. Fijn dat er zoveel scholen en verenigingen meedoen. In onze ogen kan het dan niet anders dan bijna succesvol worden of juist succesvol worden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Vliet. Dan nu de ChristenUnie. Mevrouw De Wolff.

Mevrouw De Wolff-ter Beek: Dank u wel, voorzitter. "Onze jeugd heeft een sterke hang naar luxe, slechte manieren, minachting voor het gezag en geen eerbied voor ouderen. Ze geven de voorkeur aan kletspraatjes in plaats van training. Jonge mensen spreken hun ouders tegen en houden niet hun mond in gezelschap en ze tiranniseren hun leraren." Wees gerust. Dit zeg ik niet. De wijsgeer Socrates sprak deze woorden in de vijfde eeuw voor Christus. Ik maakte voor het eerst kennis met deze woorden toen ik de opleiding voor docent volgde. En ik weet nog dat ik dacht toen ik dit hoorde, hoe kan je zo zuur zijn om dit te zeggen? Het is u vast duidelijk, ik ben het er nooit mee eens geweest. Ik ontmoet dagelijks jongeren die hard knokken voor een goed eigen bestaan en die zich willen inzetten voor een betere wereld. De jongeren van nu zijn niet slechter dan vroeger. Ze zijn wie ze zijn in deze maatschappij. En dat is oké. We mogen of moeten misschien zelfs hen steunen, waarderen, erkennen, zodat zij kunnen groeien. Alhoewel wij eigenlijk van mening zijn dat de motie

iets te veel loshangt van het beleid wat er is rondom jeugd en welzijn, gaan we de motie toch steunen. We zijn namelijk met de PvdA en de andere partijen van mening dat de meeste jongeren deugen en dat het belangrijk is dat dit zichtbaar is in Ridderkerk. Tegelijkertijd hebben we nog twee vragen aan de wethouder. Is er contact geweest met de jongerenwerkers over deze motie? En wat was hun reactie? En bij wie gaat volgens u de actie liggen om te komen met eindproducten? Is het aan de scholenorganisatie en verenigingen, of ziet u voor u dat de gemeente hier een voortrekkersrol in heeft? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Wolff. Non-verbaal had zich nog even bij mij gemeld Leefbaar Ridderkerk. Mevrouw Kayadoe, aan u het woord.

Mevrouw Kayadoe: Ik kan dingen. Non-verbaal me aanmelden. Dank u wel, voorzitter. Leefbaar Ridderkerk heeft enorm lopen worstelen met deze motie. Heeft het nut en noodzaak? En wie zijn die gewone jongeren? Zijn er ook niet bijzondere jongeren? Toch hebben we wel zoiets van, elk positief punt wat benadrukt kan worden met betrekking tot jongeren in zijn algemeenheid, daar moeten we gewoon voorstaan. Wij zullen instemmen met deze motie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Kayadoe. Dan is het woord nu aan de wethouder. Wethouder Stip.

Mevrouw Stip: Dank u wel, voorzitter. Om gelijk maar te beginnen met beantwoorden van de vragen. Of wij contact hebben gehad met de jongerenwerkers? Het is uiteraard natuurlijk aan de raad en de partijen om de contacten te leggen voor een motie. Dat hebben wij in die zin niet gedaan. Wel hebben we gezien dat er veel medeondertekenaars zijn. Uiteraard ga je alvast een beetje nadenken hoe je ermee aan de slag zou kunnen gaan. En daar zien wij ook wel een rol, omdat er in samenwerking met de organisaties, daar zitten ook veel vrijwilligers bij, om daar vanuit de communicatie wel een rol in te hebben. Net zoals dat we dat nu met verenigingen, sportverenigingen en cultuurverenigingen in de artikelen doen. Dat wij wel een stukje interview en dergelijke op ons pakken om ook eenduidige communicatie naar buiten te hebben en daar een beetje in te begeleiden. Dat in de uitvoering. En vanuit het advies van het college...

De voorzitter: Gaat u door hoor.

Mevrouw Stip: Is het wellicht een beetje voorbarig. Maar als ik het zo hoor, kunnen wij met de motie aan de slag gaan. En dat wachten wij af.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Stip. Ik loop het lijstje gewoon maar even langs om te kijken of er nog iemand is die behoefte heeft om een tweede termijn in te vullen. Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Ik wil iedereen ontzettend hartelijk bedanken voor alle steun. En ja, er is ook contact geweest met Facet en de jongerenwerkers over dit plan. En of zij misschien mensen wisten die juist voor zoiets, zo'n verhaal in aanmerking zouden komen. En dat hebben ze. Ze hebben allemaal gewone leuke mensen, misschien allemaal bijzonder, maar die gewoon laten zien hoe zij een mooie bijdrage leveren aan onze wereld. En het zou heel mooi zijn als we die wat vaker kunnen zien en kunnen delen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Mijnheer Overheid, CDA? Nee. VVD, mijnheer Borst? Neen. SGP, mijnheer Kardol? Dat is het geval. Aan u het woord.

De heer Kardol: Dank u, voorzitter. Wat ik in zijn algemeenheid niet heb horen opmerken bij dit onderwerp, is het punt van de rolmodellen die juist ouderen vervullen. In die zin zou ik een algemene oproep willen doen,

dat het eigenlijk minstens en misschien wel meer belangrijker is dat we als ouderen als een juist rolmodel fungeren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kardol. Echt voor Ridderkerk, mevrouw Van Vliet, nog iets in tweede termijn? Neen. ChristenUnie, mevrouw De Wolff? Neen. Leefbaar Ridderkerk, mevrouw Kayadoe, u had geen non-verbale communicatie aangegeven, maar ik stel u toch maar even de vraag expliciet. Niet het geval. Prima. Dan geef ik nog de gelegenheid aan de wethouder om een laatste reactie te geven.

Mevrouw Stip: Voorzitter, ook ik heb niks meer aan te vullen.

De voorzitter: Dank u wel. Waarvan akte. Dan wil ik u vragen of er nog iemand is die een stemverklaring wenst af te geven. Dat is niet het geval. Wie wordt er geacht tegen deze motie te zijn? De SGP en verder geen. Daarmee is dit voorstel aangenomen, met als ik het goed heb 24 voor, 4 tegen. Geachte raadsleden, ik weet niet of u het doorheeft, maar u heeft zojuist uw laatste besluit genomen van 2023, ijs en weder dienende. En daarmee zijn we ook zo ongeveer gekomen aan het einde van onze beraadslaging. En niet alleen die van vanavond, maar ook die van 2023. Immers het kerstreces staat voor de deur. En naar mijn waarneming is dat niet alleen zeer verdiend, maar ook best wel een beetje welkom bij sommigen van u. 2023 was een turbulent jaar. Internationaal speelde er en speelt er nog steeds heel veel, met zijn weerslag, naar mijn waarneming, ook op lokaal politiek vlak in onze Ridderkerkse samenleving. Zo bepaalde energieprijzen dit jaar zo ongeveer de gespreksagenda, vond er een burgemeesterswissel plaats, werden er verkiezingen georganiseerd, waren er diverse geweldsincidenten in Ridderkerk, heeft de ontvlechting van de BAR-organisatie plaatsgevonden en vond gelukkig ook de opbouw van een eigen Ridderkerkse organisatie die per 1 januari van wal komt plaats, enzovoorts. En daarbij wil ik ook echt opmerken dat ik oprecht trots ben op al die Ridderkerkers, jongeren en ouderen, waarmee het best goed gaat en die elke dag heel veel goede energie aan de dag leggen en voor elkaar zorgen en naar elkaar omkijken. Maar ook u als raad. U heeft als raad en college enorm veel werk verzet. En oprecht respect ook daarvoor en veel waardering daarvoor. En ook voor de manier waarop u dat met elkaar onderling heeft willen doen. En dat geldt natuurlijk ook voor zoveel anderen die het werk voor ons allemaal mogelijk hebben gemaakt. Onze ambtenaren, onze griffie en onze bodes. Juist ook aan hen richt ik, denk ik ook namens u, een stukje waardering en dank. Al die inzet is bijzonder. En wij realiseren ons met elkaar dat denk ik vaak gewoon veel te weinig. Ik wens u in ieder geval als raad een goede en ook een gezegende kerstperiode toe. Ik zeg tegen het u, maar ook eigenlijk via u tegen iedere Ridderkerker, rust een beetje uit, wees er voor uw dierbaren, kijk om naar degenen die eenzaam zijn, vier met elkaar een mooie jaarwisseling, heb respect voor iemand anders bezit en zeker ook voor onze politie, brandweer en ambulancezorg. Kortom, hopelijk tot ziens op onze nieuwjaarsreceptie op 2 januari, die u ongetwijfeld met een hele dikke viltstift in uw agenda hebt gezet. Neem iemand mee, zou ik zeggen, zodat we met elkaar ook op een mooie manier het nieuwe jaar kunnen inluiden. Vergeet nu uw spullen niet. Er is beneden nog steeds een hapje en een drankje. En ook aan het einde van deze avond. En ik wens u al het goede toe. Dank u wel. En daarmee besluit ik deze vergadering.