



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: Jeroen Sluimers, Partij 18PLUS
- Onderwerp/vergaderstuk: Nota Parkeernormen 2024
- Vergaderdatum: 26 februari 2024
- Portefeuillehouder: P. Meij
- Datum indiening vraag: 23 februari 2024
- Datum ontvangst antwoord: 26 februari 2024

Vragen en antwoorden

Partij 18PLUS heeft op meerdere momenten vragen gesteld over de Nota Parkeernormen 2024, omdat de beantwoording weer nieuwe vragen oproept. In de voorjaarsvakantie hebben meerdere fracties aanvullende vragen gesteld. Gisteren hebben wij kennis genomen van de antwoorden. Deze antwoorden riepen bij ons weer legio vragen en nieuwe inzichten op.

Aanstaande maandag zullen we bij de voortzetting van de raadsvergadering voorstellen om het voorstel niet te behandelen, zodat het op een later moment weer geagendeerd kan worden en het college tijd heeft om het voorstel en de nota te optimaliseren.

Hieronder onze aanvullende vragen:

Vraag 1

Op pagina 1 van het raadsvoorstel staat dat het college de Nota parkeernormen 2024 op 09-01-2024 heeft behandeld.

Hoe kan het dat het ontwerpbestemmingsplan J.S. Bachstraat 4 in de regels verwijst naar deze nota en al op 28-11-2023 ter inzage is gelegd?

Antwoord 1

Het was in eerste instantie de bedoeling om het voorstel in december 2023 te behandelen. Wegens wijzigingen is dit uitgesteld. Het proces voor behandeling van de ontwerpbestemmingsplannen liep echter gelijktijdig. Het klopt inderdaad dat juridisch gezien de verwijzing dan niet klopt. Als de Nota parkeernormen niet wordt aangenomen, dan vallen we terug

op de CROW normen uitgezonderd de sociale huurwoningen. Hier vallen we terug op provinciaal beleid van 0,7 per woning. Hierover moeten we dan opnieuw in gesprek over de normen met alle initiatiefnemers.

Vraag 2

Klopt het dat het college een ontwerpbestemmingsplan eerder ter inzage heeft gelegd zonder zelf kennis te hebben van de gevolgen van de Nota Parkeernormen 2024?

Antwoord 2

Nee, het college is betrokken bij de Nota parkeernormen.

Vraag 3

Is het college het met Partij 18PLUS eens dat eerst de gemeenteraad de Nota Parkeernormen 2024 vast had moeten stellen alvorens ernaar te verwijzen in een ontwerpbestemmingsplan?

Antwoord 3

Als het gaat om de vaststelling van de bestemmingsplannen wel. Voor de toelichting in het ontwerpbestemmingsplan niet (die is juridisch gezien niet bindend). Aangezien de Nota Parkeernormen eerder was geagendeerd dan de vaststelling van enkele bestemmingsplannen, is gekozen om vooruitlopend aan die nota te toetsen. Stelt de raad de nota niet vast, dan gaan we uiteraard weer toetsen aan bestaand beleid, ofwel de Module parkeren (en de CROW) en voor sociale huur aan provinciaal beleid.

Vraag 4

In de beantwoording op de vragen van het CDA en Leefbaar Ridderkerk wordt verwezen naar de gevolgen van het niet aannemen van de Nota Parkeernormen 2024 voor de ontwerpbestemmingsplannen Rembrandtweg fase 2, 't Ronde Sant en J.S. Bachstraat.

Die laatste verwijst in de regels inderdaad naar de nog niet aangenomen Nota Parkeernormen 2024. De eerste twee verwijzen in de regels echter naar CROW 381 net als het bestemmingsplan Woongebied Ridderkerk waar Partij 18PLUS eerder vragen over heeft gesteld.

Is er bij de Rembrandtweg en 't Ronde Sant nu gerekend met CROW 381 of met de Nota Parkeernormen 2024?

Antwoord 4

Beide bestemmingsplannen lopen al langere tijd, we zijn begonnen met het toetsen aan de CROW 381. Later zijn we gaan toetsen aan de Nota parkeernormen, omdat vaststelling van de

bestemmingsplannen gepland staat na behandeling van de nota parkeernormen. Zie ook antwoord op vraag 3.

Vraag 5

Uit het niets wordt er in de beantwoording op de vragen van CDA, Leefbaar Ridderkerk en PvdA verwezen naar artikel 7.45f onder 1 en 2 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening.

Waarom is er niet in de inleiding of bij kanttekeningen van het raadsvoorstel opgenomen dat wanneer de Nota niet wordt aangenomen er bij sommige bestemmingsplannen een parkeernorm van maximaal 0,7 bij sociale huurwoningen gaat gelden?

Antwoord 5

De Zuid-Hollandse Omgevingsverordening geldt sinds 1 april 2023. Deze is op 1 januari 2024 overgegaan in de Omgevingswet. De provincie Zuid-Holland heeft op 17 januari 2024 een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 't Ronde Sant ingediend. Daarvoor hebben wij niet eerder een zienswijze ontvangen dat zij de norm van 0,7 willen hanteren. Het raadsvoorstel is ingediend vóór de reactie van de provincie. Als we de deze respons hadden kunnen overzien hadden we dit als kanttekening opgenomen in het raadsvoorstel.

Vraag 6

Bij dat artikel 7.45f staat bij lid 2 het volgende: In afwijking van het eerste lid kan een andere parkeernorm worden gehanteerd, als er op de lokale situatie afgestemde regels of beleid voor parkeren zijn vastgesteld.

Klopt het dat wanneer een bestemmingsplan in de regels verwijst naar bijvoorbeeld CROW 381 voldaan wordt aan lid 2 en dus een afwijkende parkeernorm gerechtvaardigd is? Immers heeft u eerder op vragen van Partij 18PLUS geantwoord dat CROW 381 ook een component sociale huur bevat met parkeernorm 1,5 inclusief bezoek.

Antwoord 6

Nee, er wordt niet voldaan aan lid 2. De provincie eist een lokaal beleid, wij werken volgens de CROW richtlijnen en dat is geen lokaal beleid en CROW is ook niet afgestemd op de lokale situatie ook al staat daar een sociaal component in.

Vraag 7

Indien het antwoord bij vraag 6 ja is, klopt het dan dat we de parkeernorm bij sociale huurwoningen gaan verlagen naar 0,9 tot 1,3 parkeerplaatsen ten opzichte van de 1,5 uit CROW 381 die in ieder geval geldt voor het bestemmingsplan Woongebied Ridderkerk en alle andere bestemmingsplannen waar in de regels wordt verwezen naar CROW 381?

Antwoord 7

Het antwoord is op vraag 6 is nee.

Hieronder in de tabel staan de verschillen in parkeernormen volgens de CROW 381 en de Nota parkeernormen. Zie ook de beantwoording van vraag 6.

Parkeerkencijfers (per woning) volgens CROW 381, Sterk Stedelijk	Parkeer- norm voor heel Ridderkerk	Functie volgens Nota Parkeernormen	Centrum	Schil	Overig grond- gebied Ridderkerk
Huurhuis, sociale huur	1,5	Sociale huur, liberalisatiegrens	1,1	1,2	1,3
Appartement, huur, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	1,3	Sociale huur, 1 ^e aftoppingsgrens	0,9	1,1	1,2

Vraag 8

Eerder heeft Partij 18PLUS om een overzicht gevraagd waarin alle bestemmingsplannen staan en daarbij de geldende of ontbrekende parkeernorm. Dit om de gevolgen van de Nota voor Ridderkerk goed te beoordelen. Deze is niet geleverd.

Mocht het voorstel worden aangehouden geven we u de suggestie om dit bij de volgende behandeling inzichtelijk te maken.

Antwoord 8

Ter kennisname aangenomen.