

Woordelijk verslag vergadering gemeenteraad Ridderkerk 19 juni 2025

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter: Goedenavond allemaal. Ik open de vergadering van de gemeenteraad van Ridderkerk met een klap met een hamer en ik heet iedereen van harte welkom tijdens deze openbare raadsvergadering. Natuurlijk de raadsleden, de burgerleden, de pers, de belangstellenden hier in de gemeenteraadszaal, maar ook thuis aan ons verbonden, de ambtelijke organisatie. Kortom, u allemaal, niemand uitgezonderd. Wij hebben vanavond een niet geheel complete raad, want er zijn twee berichten van verhindering ontvangen. Als eerste van de heer Kooijman van de ChristenUnie en ook van de heer Van de Waerdt van de SGP, zodat we met elkaar een raad van 27 raadsleden hier bij elkaar hebben. En dat is belangrijk voor uiteindelijk de stemmingen die ook vanavond weer gaan plaatsvinden. Er is, en dat is ook het benoemen waard, een schriftelijke mededeling ontvangen van Burger op 1 en Fractie van Nieuwenhuizen dat zij voortaan als één fractie gaan optreden, namelijk als Burger op 1. Daar houden wij rekening mee met de gang van zaken van de raadsvergadering en dat betekent dat we vanaf nu weer met 10 fracties bij elkaar komen. En het is niet alleen een wijziging in personele zin, maar ook in de plaats in de raadszaal. Dus dat is ook voor mij weer even schakelen. Als we allemaal ons best doen, dan gaat ook dat goedkomen. Voordat ik u iets ga vragen over de agenda van vanavond, wil ik kort de heer Van Neuren even het woord geven.

De heer Van Neuren: Dank u wel, voorzitter. Partij 18PLUS was voornemens een motie vreemd aan de orde van de dag in te dienen over het Volksbelang Rijsoord. Tot gisteravond zijn er echter nog ontwikkelingen geweest die nadere uitwerking behoeven. De motie of de moties betreft dit onderwerp zullen bij de volgende raadsvergadering geagendeerd worden.

De voorzitter: Dank u wel. En ik heb hier vooral ook even ruimte voor gegeven omdat het rondging en het is ook belangrijk voor degenen die luisteren thuis en elders om dit even scherp te hebben. Dan nu de vraag aan uw als raad of de agenda zo kan worden voorgesteld zoals die ook voorligt en bij u bekend is. Iemand opmerkingen, vragen? Niet? Dan stellen we de agenda vast.

2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 42 Reglement van Orde)

De voorzitter: Vervolgens gaan we met elkaar agendapunt twee bij de kop vatten. En dan gaat het over het vragenuur voor raadsleden conform ons reglement van orde. Er zijn wel 11 vragensets aangeleverd en we gaan dus met elkaar bezien of dat in een uurtje lukt. Als we ons best een beetje doen, dan gaat ook dat volgens mij goedkomen.

1. De heer Rijsdijk (PvdA) over verdwijnen OV-oplaadpunten

De voorzitter: Als eerste vragenset is die van de heer Rijsdijk van de PvdA over het verdwijnen van ov-oplaadpunten. Mijnheer Rijsdijk, bent u er klaar voor?

De heer Rijsdijk: Ik ben er helemaal klaar voor, voorzitter.

De voorzitter: Mooi, gaat uw gang.

De heer Rijsdijk: Het was voor veel inwoners lange tijd een vaste handeling, het opladen van hun ov-chipkaart in de supermarkt of op een andere locatie in de buurt. De afgelopen tijd zijn er echter veel oplaadautomaten verdwenen, omdat ov-bedrijven willen dat mensen met hun betaalkas gaan betalen. Dit zorgt voor onrust om de inwoners, vooral om de ouderen die hun ov-chipkaart vaak nog fysiek opladen en minima die hierdoor minder grip op hun financiële situatie ervaren. Op dit moment heeft Ridderkerk nog twee oplaadautomaten, bij Primera op het Vlietplein en boekhandel Sanders in De Werf. De PvdA Ridderkerk heeft hier over de volgende vragen. Eén, is het college op de hoogte van het feit dat er nog slechts twee oplaadautomaten zijn in Ridderkerk? Twee, is het college het met ons eens dat het verdwijnen van oplaadautomaten zorgt voor een slechtere toegankelijkheid van het ov, met name voor ouderen, minima en minder digitaal vaardige reizigers en dat iedereen die afhankelijk is van het ov moet kunnen betalen op een voor hem of haar passende wijze? Vraag drie, is het college bereid om zich ervoor in te spannen dat de overgebleven oplaadautomaten behouden blijven en hierover in gesprek te gaan met de verantwoordelijke partijen? De vierde vraag, de overgebleven oplaadautomaten zijn voor veel inwoners niet makkelijk bereikbaar. Is het college bereid de mogelijkheden te onderzoeken voor een extra oplaadautomaat op een centrale locatie, bijvoorbeeld in de hal van het gemeentehuis en hierover in gesprek te gaan met de verantwoordelijke partijen? En de vijfde en laatste vraag, het gratis ov voor AOW-gerechtigden dat geldt straks ook voor de R-Net lijn. Wij merken dat veel inwoners hiervan niet op de hoogte zijn. Is het college bereid om hierover de komende tijd extra te communiceren om zo de zorgen van inwoners weg te nemen en een einde te maken aan de onduidelijkheid? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rijsdijk. Dan nu wethouder Overheid.

Wethouder Overheid: Dank u wel, voorzitter. De vraag of we op de hoogte zijn, ja, wij zijn op de hoogte dat er nog slechts twee oplaadpunten zijn. Eens dat de toegankelijkheid hierdoor afneemt. Het college erkent dat verdwijnen van de oplaadautomaten de toegankelijkheid van het ov kan verminderen. Bereid om de overgebleven oplaadpunten te behouden. Ja, het college is in gesprek met de RET om te achterhalen waarom oplaadautomaten zijn verdwenen en wat de redenen hiervoor zijn. En we zetten ons in om te zorgen dat de overgebleven oplaadautomaten behouden blijven en blijven in gesprek met de verantwoordelijke partijen over mogelijke oplossingen. Dan vraag vier, de overgebleven chipkaart automaten zijn veelal niet makkelijk bereikbaar, of er een mogelijke centrale plek is. Het college is bereid het belang van een extra chipkaartautomaat op een centrale locatie kenbaar te maken bij de RET en we kunnen op dit moment nog niet aangeven of de hal van het gemeentehuis een geschikte locatie is. We zullen echter in gesprek gaan met de RET om de mogelijkheden te bespreken en te kijken wat er haalbaar is en of wij hier invloed op kunnen uitoefenen. En de laatste vraag met betekent tot de communicatie over het gratis ov voor AOW-gerechtigden op de R-Net lijn, dat gaan we oppakken in de communicatielijn. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Mijnheer Rijsdijk, is de beantwoording afdoende?

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Dank aan de wethouder voor de beantwoording. Ik ben blij met de antwoorden. Nog één vervolgvraag. Op het moment dat de gesprekken met de RET hebben plaatsgevonden en de uitkomst is ook duidelijk, wil de wethouder de raad om over de uitkomst van die gesprekken informeren? Uiteraard hopen wij dan dat de uitkomst is dat oplaadpunten behouden blijven en dat er minimaal nog eentje bij komt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Overzichtelijke vraag. Nog andere vragen? Mevrouw Van Nes-de Man, Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Was het college op de hoogte dat die automaten overal weggehaald zijn?

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder.

Wethouder Overheid: Dank u wel, voorzitter. Om te beginnen met de vraag van de PvdA, ja, prima. Op het moment dat wij de uitkomsten van de gesprekken weten, dan zullen we dat verder communiceren aan de raad. En de vraag van Burger op 1 of wij op de hoogte waren, de signalen zijn bij ons bekend geweest. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel.

2. De heer Ros (GroenLinks) over het gebruik van staalslakken in Ridderkerk.

De voorzitter: Dan gaan we nu naar de volgende vragenset en die gaat over het gebruik van staalslakken in Ridderkerk. En mijnheer Ros van GroenLinks heeft daarover een aantal vragen ingediend.

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter. In verschillende gemeenten is recent naar voren gekomen dat zogenaamde staalslakken, dat is een industrieel restproduct uit de staalindustrie, zijn gebruikt bij infrastructurele projecten. En in enkele gevallen, zo blijkt uit het nieuws, ook bij speelplaatsen in diverse gemeentes. Uit onderzoek blijkt dat het zeer schadelijke stoffen zijn ... Ja, klopt. Is Nederlands.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Ros: Kortweg, het zijn zeer schadelijke stoffen en dat is onder andere gebleken uit het Instituut voor Leefomgeving en Transport en het RIVM. Naar aanleiding daarvan heeft de GroenLinks-fractie de volgende vraag aan het college. Kan het college aangeven, de belangrijkste, of er in het verleden bij diverse projecten staalslakken zijn gebruikt? Het hopelijke antwoord is nee in Ridderkerk. Dan zijn we in principe klaar. En zo ja, zou de wethouder dan kunnen aangeven waar dat is gebruikt en welk materiaal en welke voorzorgsmaatregelen genomen zijn? En als ze gebruikt zijn, is het college bereid om nader onderzoek te doen naar de mogelijke risico's? Dank u wel, voorzitter. O, ik had nog een klein stukje gezegd over staatssecretaris Heijnen. Dat moet natuurlijk voormalig staatssecretaris Heijnen zijn van Verkeer en Waterstaat, die een landelijke meldplicht heeft ingesteld dat er betere regelgeving komt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ook nu wethouder Overheid.

Wethouder Overheid: Dank u wel, voorzitter. Of wij kunnen aangeven of er in Ridderkerk in het verleden van staalslakken gebruik is gemaakt. Ja, ook in Ridderkerk zijn in het verleden zeer waarschijnlijk staalslakken toegepast. Het vermoeden is wel dat dit dan voornamelijk onder asfaltwegen en bedrijfsgebouwen is toegepast en waarschijnlijk niet bij speelplaatsen. En dan uw subvraag, zo ja, op welke locaties? Hier hebben we geen inzicht in. Dan subvraag B, zijn er bij het gebruik van dit materiaal voorzorgsmaatregelen genomen? Er zijn geen meldingen of toetsingsmomenten geweest bij de gemeente of bij DCMR omdat het toepassen van bouwstoffen en dus ook van staalslakken niet meldingsplichtig is en onder certificaat mag worden toegepast. Dan vraag twee, indien er geen informatie beschikbaar is in Ridderkerk bereid om dit te laten onderzoeken. Dit onderzoek zal vrij kostbaar zijn. Het is mogelijk als de raad bereid is budget voor dit onderzoek beschikbaar te stellen. Wel met de kanttekening dat het onderzoek waarschijnlijk nooit volledig zal zijn. En dan vraag drie, indien blijkt dat staalslakken wel zijn toegepast of we bereid zijn om nader onderzoek te doen. In principe

hetzelfde als antwoord twee, dat moeten we dan in principe met dat onderzoek doen. Bij het aantreffen van staalslakken bij herstructurering projecten wordt op dit moment wel zorgvuldig omgegaan met de bouwstof en op basis van onderzoek wordt het of afgevoerd of hergebruikt als dat verantwoord kan. Ook dit is een manier van onderzoek en uitfasering. Dan bij 3b, overweegt college maatregelen om herhaling te voorkomen? Zeker, dit wordt meegenomen met de eerste wijziging van het omgevingsplan, thema bodem. En de voorlopige planning is om deze wijziging in Q4 2025 aan u ter vaststelling voor te leggen. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ros, heeft u nog vervolgvragen?

De heer Ros: Ja, voorzitter. Ik had mijn vragen wat beknopt gesteld en heel bedankt voor de eerlijke antwoorden. Maar het is niet geruststellend wat ik hoor, dat er waarschijnlijk niet op speelplaatsen en we weten niet waar het is gebruikt. Er zijn nu diverse gemeentes die onderzoek doen en die ook het bijhouden waar staalslakken zijn gebruikt, want staalslakken in combinatie met water kan een zeer giftig goedje worden met een pH vergelijkbaar met gootsteenontstopper. Dus ik zou de wethouder met klem vragen en dit is niet de laatste keer dat we hierover gesproken hebben denk ik, om toch te kunnen onderzoeken waar het is gebruikt en zeker vanaf nu in ieder geval te zorgen dat het in Ridderkerk niet meer gebruikt wordt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog andere vragen op dit onderwerp? Dat zijn er twee. Als ze overzichtelijk zijn, dan pakken we het maar in één keer. Mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. De wethouder sprak over aanzienlijke kosten. Kan de wethouder aangeven over welk bedragen het gaat?

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Mijnders. CDA

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag is dan een samenvatting van de vraag van de heer Ros en van mevrouw Van Vliet. Ik denk dat de heer Ros terecht dit punt aanstipt. En ik zou de wethouder willen verzoeken om bij wijze van spreken door middel van een raadsinformatiebrief de Raad te informeren over, wat zou het dan kosten om bijvoorbeeld te onderzoeken of het onder speeltuinen ligt of onder sportvelden? Iets in die richting, zodat we als raad iets meer informatie hebben over, welke impact heeft het dan en hoeveel kosten heeft het om zo'n onderzoek te doen? Zodat we inderdaad, dat zal de heer Ros dan zeker oppakken, als raad ook echt een keuze kunnen maken om bijvoorbeeld zo'n onderzoek wel of niet in te stellen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder.

Wethouder Overheid: Dank u wel, voorzitter. Dan pak ik eventjes de vragen van GroenLinks en CDA maar even samen. De kosten van het onderzoek, ik denk dat dat de meest prangende is. Het onderzoek, op zich prima om te doen, maar wat ik al zei, er zijn kosten aan verbonden. Even terugkomend op de vraag van Echt voor Ridderkerk, wat die kosten precies zijn dat zou ik ook even moeten laten uitzoeken, maar er is mij verteld in ieder geval dat het aanzienlijk is. Het voorstel van CDA wil ik prima mee leven om dat in een RIB terug te communiceren, om in ieder geval onder de speelplaatsen zo'n onderzoek laten doen en dan wat daar de kosten van zijn. En dan kan eventueel de raad daar verder over beslissen. En voor wat betreft de nieuwe situaties van nu, dat is ook precies hetgeen wat we in het omgevingsplan willen gaan opnemen, om dat voortaan gewoon wel meldingsplichtig te laten zijn. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel.

3. De heer Rijsdijk (PvdA) over verontreiniging onder het Gorzenpark

De voorzitter: Dan gaan we over naar vragenset drie, de heer Rijsdijk, Partij van de Arbeid over verontreiniging onder het Gorzenpark.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Onlangs verscheen in de media het bericht dat onder een voormalige vuilnisbelt net iets buiten Beverwijk een enorme hoeveelheid giftige benzeen ligt. Deze gifbel heeft daar jaren stabiel gelegen, maar uit metingen van de gemeente blijkt dat deze zich nu lijkt te verplaatsen richting een nabijgelegen woonwijk. De stof is al gemeten aan de rand van de wijk op 10 meter van de eerste woningen. Het bericht deed ons direct denken aan het Gorzenpark. Dit park is ook aangelegd op een voormalige vuilnisbelt. Er bevinden zich ook hier diverse verontreinigende stoffen in de bodem, waaronder ook benzeen. De situatie wordt echter niet meer gemonitord, terwijl het waterwingebied in de wijk Het Zand in de directe omgeving liggen. De Partij van de Arbeid Ridderkerk heeft hierover de volgende vragen. Eén, is het college ervan op de hoogte dat een gifbel in Beverwijk op drift is geraakt en dat dit mogelijk risico's met zich meebrengt voor de volksgezondheid in deze gemeente? De tweede vraag, de bodemverontreiniging in het Gorzenpark baart ons na dit bericht extra zorgen. Is het college het met ons eens dat de gezondheid van onze inwoners te allen tijde voorop hoort te staan en dat elk risico met betrekking tot de volksgezondheid in het milieu moet worden uitgesloten? En de derde vraag, is het college bereid om, bijvoorbeeld in overleg met de DCMR, de monitoring van de verontreinigende stoffen weer te hervatten? Het laatste onderzoek dateert van meer dan 10 jaar geleden en niet kan worden uitgesloten dat wat in Beverwijk is gebeurd ook in Ridderkerk kan gebeuren. En de vierde en laatste vraag, vorig jaar heeft de gemeente het beheer van het Gorzenpark overgenomen van de provincie. Naast het probleem met de bodemverontreiniging zijn er ook problemen met de leeflaag. Deze is op steeds meer plekken te dun, waardoor afval direct aan de oppervlakte komt te liggen. Hoever is het college met het laten opstellen van een beheerplan en wanneer verwacht het dit aan de raad te kunnen voorleggen? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Overheid.

Wethouder Overheid: Dank u wel, voorzitter. Met de vraag of wij op de hoogte zijn van de gifpil in Beverwijk, dat is ja. We zijn op de hoogte. De bodemvereniging van de Gorzen baart zorgen, vraag twee en of het college het ermee eens is dat de gezondheid altijd voorop hoort te staan. Zeker, de gezondheid van onze inwoners staat wat dat betreft voorop. Dan, is het college bereid om overleg met de DCMR te gaan op de monitoring. Ja, we zijn al in overleg met de DCMR, provincie en waterleidingbedrijf Oasen. Oasen houdt met monitoringspijlbuisen ook zelf de kwaliteit van het grondwater rond de winputten in de gaten. Oasen heeft niet aangegeven dat ze verontreiniging van die orde gerelateerd aan de vuilstort gesignaleerd heeft. Ook de provincie doet momenteel steekproefsgewijs en provinciebreed onderzoek naar stortplaatsen, met name naar zeer zorgwekkende stoffen. En gezamenlijk gaan we bepalen of er aanvullende punten nodig zijn voor de monitoring. Dan vraag vier, vorig jaar heeft de gemeente het beheer van de Gorzen overgenomen van de provincie. De Gorzen was altijd al in beheer bij de gemeente. Eerder is aangegeven dat bevoegd gezag taken bodem onder de Omgevingswet gedecentraliseerd zijn van provincies naar gemeenten, maar dat is niet het geval voor de Gorzen. De provincie Zuid-Holland blijft bevoegd gezag. Dit betekent dat ze verantwoordelijk zijn voor toetsing van onderzoeken en saneringsplannen en dergelijke. En voor de planning voor het opstellen van de gebiedsvisie de Gorzen en het beheerplan verwijzen we naar de bestuurlijke planning. Voorafgaand onderzoek voor deze visie, gezien de prioriteringstelling, is doorgeschoven naar 2026 en de onderzoeken vormen vervolgens de basis voor het opstellen van het visiestuk. En daarna wordt een beheerplan opgesteld. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Dank ook aan de wethouder voor de beantwoording van de vragen en ook voor wat betreft de verduidelijking van de rol van de provincie. Twee aanvullende vragen nog. Ik ben blij dat er al onderzoek plaatsvindt, omdat het laatste rapport ook uit 2013 dateerde. De wethouder gaf aan dat er overleg plaatsvindt of er op aanvullende punten gemonitord moet worden. Aan wat voor punten wordt dan gedacht? Kan de wethouder daar een inkijkje in geven? En worden de uitkomsten van die monitoring ook met de raad gedeeld? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog andere vragen? Nee. Wethouder, gaat uw gang.

Wethouder Overheid: Voor welke punten het betreft, als we kijken naar het waterwingebied, als je vanuit de Gorzen kijkt, die zitten voornamelijk richting de Crezéepolder. Daar zitten de winputten voor de Oasen, omdat daar het waterwingebied zit. De overige winputten zitten richting de Donkersloot. En welke kant je eigenlijk nog mist is richting de woonwijk vanuit de Gorzen. Dus daar zijn we nu aan het kijken of daar ook van die putten geslagen worden om dat ook te blijven monitoren. En voor wat betreft het delen van de uitkomsten van monitoring, zodra we daar meer informatie over hebben, geen probleem om daar via een RIB de raad over te informeren. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel.

4. De heer Westbroek (Partij 18PLUS) mede namens de heer Swarttouw (Leefbaar Ridderkerk) over het AZC in relatie tot de spreidingswet.

De voorzitter: Dan gaan we nu naar de vragen van Partij 18PLUS bij monde van de heer Westbroek mede namens de heer Swarttouw van Leefbaar Ridderkerk over het azc in relatie tot de spreidingswet. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Begin deze maand was er een artikel op RTL nieuws dat twee derde van de gemeente de deadline voor de spreidingswet niet haalt. Een week later is in de Tweede Kamer een motie aangenomen door JA21, VVD, NSC, PVV, SGP, FvD en BBB om de spreidingswet uiterlijk 1 februari 2026 in te trekken. Partij 18PLUS en Leefbaar Ridderkerk hebben over onder andere beide zaken de volgende vragen. Het COA geeft in het artikel aan dat het begrip heeft voor gemeenten die op 1 juli 2025 nog niet de opvangplekken beschikbaar hebben en daarmee nog niet aan de wet voldoen, maar er wel mee bezig zijn. Deelt u de conclusie van het COA dat gemeenten, waaronder Ridderkerk, op 1 juli 2025 niet aan de spreidingswet voldoen vanwege het uitblijven van de tijdige realisatie voor de opvangplekken? Vraag twee, zo ja, welke sancties volgen er voor gemeenten zoals Ridderkerk voor het niet naleven van de spreidingswet? Vraag drie, er zijn voorwaarden neergelegd bij het COA voor de realisatie van het azc in Ridderkerk, waaronder iets over omstandigheden met betrekking tot de wetgeving. Wat gebeurt er als de spreidingswet uiterlijk 1 februari 2026 is ingetrokken en het azc nog niet is gerealiseerd? Vraag vier, wat is de status van de goedkeuring door de provincie over een azc op de beoogde locatie? En vraag vijf, een van de kaders van het college is dat andere gemeenten in de regio allemaal hun bijdrage leveren. En dit blijkt niet het geval te zijn of niet. In voldoende mate kunnen wij daaruit concluderen dat het college, tot dit wel het geval is, geen medewerking zal verlenen aan de komst van een nieuw azc in Ridderkerk? Vraag zes, is er al een uitspraak of terugkoppeling gedaan naar aanleiding van de hoorzitting bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid over het verdeelbesluit spreidingswet? Zo ja, wat is de inhoud van die terugkoppeling? Zo nee, hoe ziet het verdere verloop eruit en wat is de verwachte termijn? Vraag zeven, klopt het dat dat er alsnog plekken voor

alleenstaande minderjarige vreemdelingen, amv's, zullen worden opgenomen in het nieuwe azc, terwijl dit tegen de eerder gecommuniceerde uitgangspunten indruist? Vraag acht, zijn de resultaten van het grondonderzoek op locatie Oudelande al bekend? Zo ja, wat zijn de bevindingen? Zo nee, wanneer worden deze verwacht? En vraag negen, in de brief van 21 december 2024 schrijft het college dat Ridderkerk eind 2025 en azc met 250 opvangplekken zou kunnen realiseren voor maximaal vijf jaar. Zijn deze termijnen nog realistisch? En zo niet, hoe ziet de bijgestelde planning er dan uit? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Westbroek. Dan gaan we nu naar de wethouder, Van der Duijn Schouten.

Wethouder Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Het RTL nieuws gaf aan dat twee derde van de gemeente de deadline niet haalt. Dat zou betekenen dat één derde het wel haalt en ik acht dat redelijk positief ingeschat. En dat is denk ik ook gelijk antwoord op vraag één. Nee, Ridderkerk gaat 1 juli, dat is over anderhalve week, niet halen. Ik bedoel, dat had u denk ik zelf ook wel begrepen gezien de huidige situatie. En er zijn meer gemeenten die in dit proces met het COA lopen en die dus ook 1 juli niet gaan halen. En wij doen als gemeente geen onderzoek hoe dat bij andere gemeenten staat, dus hoe dat er precies in de landen voorstaat, dat weet ik niet. Sancties voor het niet naleven van de spreidingswet, vooralsnog lijkt het dat er wel enige mate van begrip is voor het feit dat een aantal gemeenten dit niet gaat halen, omdat het Rijk en de provincie ook wel zien dat er wel inspanningen worden geleverd, maar dat dingen gewoon tijd kosten. En per saldo eind van de rit valt dit onder het interbestuurlijk toezicht en dat zou indeplaatsstelling kunnen betekenen, maar zover zijn we uiteraard nog lang niet. En dan wat er gebeurt als de spreidingswet op 1 februari is ingetrokken. Als dat zo is, wat zeer onwaarschijnlijk is, want de partijen die maar weer eens een motie hebben ingediend en gesteund dat dit moest, die vonden al anderhalf jaar dat die spreidingswet ingetrokken moest worden en tot op heden heeft weinig zoden aan de dijk gezet. We hebben ook nog eens iets als een Eerste Kamer die daar een rol in heeft. Maar als dat tegen die tijd zover is, dan zal het voor ons weer een afweging zijn om dan binnen de geldende wet- en regelgeving te kijken waar we als gemeente staan. Er ligt op dit moment nog niks ter goedkeuring bij de provincie, want dat komt pas op het moment dat er een omgevingsvergunning nodig is voor die locatie. Er is uiteraard aan de voorkant wel gepeild of de provincie daaraan mee wil werken. Daar zijn positieve signalen, maar een formele goedkeuring hebben wij nog niet om gevraagd. De andere gemeenten, je ziet dat alle gemeenten eigenlijk wel een worsteling hebben zoals wij die ook kennen. Locaties die tijd vragen, die onderzoek doen, waar je soms weer erg dicht op de grens van andere gemeenten die er wat van vinden. Maar je ziet tegelijkertijd wel, dat zien we ook in regionaal verband, iedere gemeente is hier mee bezig en probeert daar op zijn of haar manier een invulling aan te geven. De terugkoppeling op de hoorzitting, daar is een formeel en een informeel antwoord. Formeel wordt er beslissing op bezwaar, want we hebben bezwaar gemaakt en daar was die hoorzitting voor, en formeel volgt de beslissing op bezwaar op 7 juli. We hebben inmiddels wel het verslag van de hoorzitting en in dat verslag valt te lezen dat het bezwaar van de gemeente Ridderkerk gegrond wordt verklaard. Dus we wachten nog op de formele uitspraak daarvan, maar inmiddels is toegezegd dat ons bezwaar gehonoreerd wordt. Klopt het dat er plekken voor amv'ers, alleenstaande minderjarigen, worden opgenomen? Nee, dat klopt niet. De resultaten van het grondonderzoek die zijn bekend. Ja, de grond is vervuild, maar dat wisten we eigenlijk van tevoren al. Alleen het COA heeft dat nog eens een keer in beeld gebracht en dat blijkt inderdaad zo te zijn. Zijn de termijnen nog realistisch, daar hebben we denk ik net al over gehad. En hoe de planning er op dit moment uit ziet, er wordt op dit moment gewerkt aan een update van die planning. Daar hebben we nu nog geen zicht op, dat hangt ook sterk samen met de plannen van het COA die uiteindelijk als initiatiefnemer van die ontwikkeling daar aan de gang gaat. En dat waren ze, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Westbroek, heeft u nog een vervolgvraag of vragen? Dat is het geval. Gaat uw gang.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. De wethouder gaf aan dat we geen onderzoek doen naar wat andere gemeenten doen. Het wordt volgens mij, als ik het zo hoor, wel in de gaten gehouden, want de wethouder die noemde daar al iets over. Het college heeft natuurlijk wel wat eisen gesteld aan wat de rest van de regio moet doen. En ik hoor de wethouder zo een beetje vaagjes volgens mij zeggen, ze zijn bezig, dus het is oké. Maar als je dan bijvoorbeeld kijkt naar Nissewaard, daar hebben inwoners van zich laten horen dat ze het niet willen en daar heeft vervolgens de gemeenteraad gezegd: nee. En zo zullen ongetwijfeld nog wel een aantal andere gemeenten volgen waar de gemeenteraad ingrijpt en tegen het college zal zeggen, het gaat niet gebeuren. Dan vraag ik mij af, wat is dan voldoende? Is dat dat ze bezig zijn ermee en vervolgens nee zeggen als het bij de raad ligt en er alsnog geen azc komt in die gemeentes? Of gaat het college echt uit van concrete aantallen in de regiogemeenten voordat er een azc in Ridderkerk landt? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Nog andere vragen? Mijnheer Swarttouw.

De heer Swarttouw: Dank u wel, voorzitter. De wethouder gaf aan dat er sprake is van vervuilde grond. De laatste vraag gaat over de planning. Ik vroeg me even af hoe wij daarover geïnformeerd zullen gaan worden, over het verder verloop en wanneer wat bekend is dat we daar van de raad kennis van kunnen nemen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder.

Wethouder Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Nissewaard. Kijk, ook Nissewaard heeft een bod gedaan en dat bod heeft de gemeente Nissewaard nog steeds niet ingetrokken. Tegelijkertijd heeft het college van Nissewaard een voorstel gedaan en daar heeft een deel van de raad wat van gevonden. En dat betekent dus dat het college van Nissewaard nu en dat ... U geeft aan, u volgt het wel. Nee, wij komen als regio Rijnmond één keer in de zoveel tijd bij elkaar om juist dit soort zaken af te stemmen. En dan delen we als gemeenten wat er gebeurt, hoe het ervoor staat en tegen welke problemen we aanlopen. Dus Nissewaard die hebben een uitdaging. Maar het bod staat en het college werkt nog steeds heel hard aan een oplossing. Daarvoor dus we zien dat er echt wel wat gebeurt in de regio. En qua planning, we houden u altijd op de hoogte ook middels een bestuurlijke planning, dus op een gegeven moment komt er een keer een moment dat u geïnformeerd zal worden op moment dat er ... Want het is een locatie waar u straks adviesrecht voor heeft, dus middels het proces van de omgevingsvergunning komt dit allemaal tot u op het moment dat het zover is.

De voorzitter: Dank u wel.

5. Mevrouw Ripmeester (PvdA) over het proces rondom het AZC

De voorzitter: Dan gaan wij naar de volgende vragenset. Mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid over het proces rondom het azc. Gaat uw gang.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Mijn vragen die haken voor een deel in op de vragen van mijn voorganger. We hebben ze van tevoren ingestuurd, een deel is al denk ik ook beantwoord. Maar laat ik toch maar beginnen. De wereld is onrustig en mensen worden daardoor onrustig. Het Ridderkerkse azc kan nu ongeveer 100 mensen opvangen. Er zijn veel Ridderkerkse vrijwilligers bij betrokken, meer dan de

vluchtelingen zijn. Veel vanuit de 20 kerken en moskeeën in Ridderkerk. Het college volgt de wet en heeft dus inderdaad een opvang bod gedaan. En u heeft daar net al over geantwoord dat dat waarschijnlijk de 250 ... Dat dat blijft staan en dat dat niet de 350 wordt die voorgesteld werd vanuit het ministerie. Wel of geen azc verandert niets aan de problemen in Ridderkerk. Niet op het gebied van woonnood, niet op het gebied van wachtlijsten in de zorg, over toename van de thuislozen. We horen nu veel stemmen één kant op en mijn vraag zou dan ook zijn, horen wij iedereen wel? Horen wij ook de milde meerderheid? En in dat licht wilden we vragen, overweegt het college ook om een burgerpeiling te organiseren? De deadline gaan we niet halen, maar als we goed kijken naar het onderzoek van de NOS, dan gaat één derde zeker begin volgend jaar de opgave wel gehaald hebben. Dus mijn vraag is, wij zijn er ook hard mee bezig, maar wilt u ook een burgerpeiling doen zodat we ook van alle Ridderkerkers feedback kunnen krijgen? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Wethouder Van der Duijn Schouten.

Wethouder Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Nee, wij gaan geen burgerpeiling doen of ons aan de wet hoeven te houden. Ik bedoel, er ligt een spreidingswet, daar is geen burgerplein wat ons betreft voor nodig. We gaan wel participatie inrichten op het moment dat we met deze locatie daadwerkelijk aan de slag gaan. Dan zullen we met omgevingstafels zoals we dat voor in het verleden voor de boot hebben gedaan, we nu voor de flexwoningen doen. Dus daar gaan we met de omgeving en breder dan omgeving in gesprek over de invulling daarvan.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, heeft u nog een vervolgvraag? Tweede ronde.

Mevrouw Ripmeester: Ja, graag, voorzitter. Dit participatieproces gaat heel veel tijd vragen en heel veel aandacht en zorgvuldigheid. U zegt, we gaan met de mensen in gesprek op het moment dat we daadwerkelijk aan de slag gaan, maar mensen hebben het gevoel dat we nu al volgende week aan de slag gaan en anders toch wel binnen nu en drie maanden. Wanneer start u dan dat participatieproces? Want er zijn heel veel geluiden in de samenleving en niet alle geluiden worden nu gehoord.

De voorzitter: Dank u wel. Nog andere vragen of opmerkingen? Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Ripmeester heeft ook wel een punt. Ik heb ook wel een aantal keren al gehoord, ik heb helemaal niks gehoord over een over een azc en ik heb er wel een mening over. Hoe zal die participatie eruitzien? Wordt dat een Ridderkerk brede participatie of alleen op de locatie waar het azc nu zou moeten landen? En wat zijn de gevolgen als het blijkt dat er geen draagvlak is?

De voorzitter: Dank u wel. Dan is het woord nu aan de wethouder.

Wethouder Van der Duijn Schouten: Die participatie, laat het helder zijn, het COA is straks initiatiefnemer hiervan, dus dat is de partij die met de participatie aan de slag gaat en uiteraard samen met de gemeente. En daar gaan we mee aan de slag op moment dat er ook informatie opgehaald kan worden en gedeeld kan worden en we het gesprek daarover aan kunnen gaan. En dat zullen we in eerste instantie doen met de omwonenden in de regio van de azc. En uiteraard staat het iedereen in Ridderkerk vrij om aan die participatie aan te haken. Mensen die er helemaal niks van hebben gehoord en dat lijkt me onwaarschijnlijk, want volgens mij had dat aan alle kanten het nieuws, dus ik denk dat het merendeel Ridderkerk weet wat hier aan de slag gaat. En mensen die hier wat van willen zeggen, kunnen bij ons terecht. Ik bedoel, wij zijn niet geroepen om degenen die niet horen te stimuleren om zich vooral wel te laten horen. U kunt informatie ook zelf ophalen en

wij nodigen iedereen uit die daar iets met ons wil delen of plannen heeft of mee wil denken om dat ook vooral te doen.

De voorzitter: Dank u wel.

6. De heer Westbroek (Partij 18PLUS) over graffiti

De voorzitter: Dan gaan we nu naar de volgende vragenset vanuit Partij 18PLUS, de heer Westbroek, over graffiti. Gaat uw gang.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Graffiti of graffiti, op zijn Nederlands.

De voorzitter: Wat u wilt.

De heer Westbroek: In de Tweede Kamer is er nog wel eens discussie over de term.

De voorzitter: Laten we hem daar vooral even houden. We hebben vanavond alle smaken al gehoord. Gaat uw gang.

De heer Westbroek: Partij 18PLUS heeft geconstateerd dat er de afgelopen weken op veel plekken graffiti is gespoten. Op muren van fietstunnels, op containers voor huisvrouw, op bouwketen en op nog meer plekken. Dit is ons een doorn in het oog en hierover hebben we de volgende vragen. Bent u bekend met dit recentelijk vandalisme? Zo ja, welke stappen heeft gezet om de daders te achterhalen? En welke maatregelen gaat u nemen om de graffiti te verwijderen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Overheid.

Wethouder Overheid: Dank u wel, voorzitter. Of wij bekend zijn met dit recentelijk vandalisme, dat is de eerste vraag. Wij zijn niet direct bekend met graffiti op bovenstaande plekken. Als er een melding binnenkomt, dan acteren wij direct en wordt deze uitgezet bij de gecontracteerde aannemer. Maar als u nog een lijstje hebt van punten die niet gemeld zijn, dan ontvang ik dat graag. Geen probleem. Dan om de daders te achterhalen. De boa's worden ingezet om de daders te kunnen achterhalen. Maar ja, vaak blijkt in de praktijk dat het gewoon erg lastig is. En welke maatregelen worden genomen om de graffiti te verwijderen? Aanstootgevende teksten, leuzen en tekens op onroerend goed van de gemeente worden binnen 24 uur verwijderd. En mocht het niet in beheer zijn van de gemeente, dan wordt het doorgestuurd naar de desbetreffende eigenaar. Dat waren de antwoorden, voorzitter. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Westbroek. Heeft u nog vervolgvragen over graffiti? Nee? Mijnheer Ros wel.

De heer Ros: Een korte, voorzitter. De graffiti zie ik wat minder voorkomen bij de fietstunnels rond Nieuw-Reijerwaard, die mooi door de wethouder kunst met trots bekleed zijn met kunstwerken en dat soort dingen. Zou het een idee zijn om dat op meerdere plekken te doen in Ridderkerk?

De voorzitter: Geen andere vragen? Mijnheer Kardol, SGP.

De heer Kardol: Dank, voorzitter. Ik hoor de wethouder zeggen, als het om bijvoorbeeld de tunnel gaat die niet in het bezit is van de gemeente, dan wordt er melding gemaakt. Maar wordt er daarna ook wel gemonitord of

er daadwerkelijk iets mee wordt gedaan? En dan verwijs ik onder andere naar de tunnel bij de Oude Molen richting Oostendam, waar al behoorlijk lang graffiti zichtbaar is wat Ridderkerk ontsiert.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder.

Wethouder Overheid: Dank u wel, voorzitter. Wat betreft het voorstel van GroenLinks, ik ga hem eens in overweging meenemen. Ik weet niet of dat het tegengaat als het mooi middel is, maar dat kost ook weer een investering. Dat is de andere kant. Maar ik ga hem eens meenemen. En voor op de SGP, dat ga ik ook navragen, in hoeverre daar opvolging op wordt gegeven. Want dat is wel de bedoeling natuurlijk. Dus dat neem ik ook even mee. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel.

7. Mevrouw Van Nes-de Man (Burger op 1) over Dutch Fresh Port

De voorzitter: Dan gaan we naar mevrouw Van Nes-de Man van Burger op 1 over ... Ik zeg toch op zijn Engels, Dutch Fresh Port. Gaat uw gang.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Ik ga me ook niet wagen aan een vertaling. Voorheen heette het Nieuw-Reijerwaard en nog aan aantal dingen. Naar aanleiding van de nieuwsbrief van Dutch Fresh Port van 13 juni 2025 en daar zit een link van beide stukken, waarin staat dat de provincie Zuid-Holland en Dutch Fresh Port op 12 juni jongstleden een werksessie hebben gehad, waarbij is uitgesproken dat nu moet worden overgeschakeld op duurzame transport via spoor en binnenvaart. Daarover hebben wij de volgende vragen. Is het college aanwezig geweest bij dit overleg? Bij vaststelling van het provinciaal inpassingsplan in 2013 is er geconstateerd dat ontbreken van multi-modaliteiten, zoals weg, transport, spoor en binnenvaart een probleem is bij een dergelijk groot AGF gerelateerd bedrijventerrein. Waarom is dit in het begin nooit serieus genomen? Dutch Fresh Port ligt langs het spoor, maar daarop aansluiten is tot nu toe niet mogelijk geweest. Wordt nu een rechtstreekse aansluiting op het spoor mogelijk gemaakt, waarbij het verkeer dan via de veren Ambachtseweg en de Boezemweg naar het spoor gaat en daar in de buurt van het station de vracht overslaat van de vrachtwagens op het terrein? Of denkt men aan rangeerterrein Kijfhoek? Dutch Fresh Port ligt aan de andere kant van Ridderkerk dan de Ridderhaven. Om die te bereiken moeten vrachtwagens vanaf de haven een kilometer over een smalle, bochtige weg rijden, vervolgens anderhalve kilometer over de Rotterdamseweg om dan dwars door de wijk West te gaan en een lengte van ongeveer twee kilometer over de Sportlaan en de Populierenlaan te rijden. Deze laatste wordt hier al op ingericht. Of in ieder geval, zo lijkt het. Komt vast goed uit, met het aanpassen voor het HOV door het vergroten van de rotonde en het vervangen van de rotonde voor de voorrangskruisingen. Het alternatief zou zijn de Rotterdamseweg uit te rijden tot de A38 bij Bolnes, daar de Ridderster over en afslaan bij Barendrecht en via de IJsselmondse Knoop het bedrijventerrein op. Hoe staat het college tegenover deze routes? En dan onze laatste vraag in deze, bij files wordt Ridderkerk in de toekomst gewoon moeilijk bereikbaar. Ook voor het vervoer van en naar die AGF bedrijven. Daarnaast wordt in het gebied enorm veel woningen gebouwd. Ook dit zal een extra belasting geven van het autoverkeer rondom de IJsselmondse Knoop, de Rijksstraatweg, enzovoort. Is het college van mening dat het gebied al dit verkeer aankan waar het de aantallen voertuigen betreft, de grote aantallen fietsende scholieren op de Rijksstraatweg betreft, maar ook op gebied van luchtkwaliteit? Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Nes-de Man. Dan is nu het woord aan wethouder Van Os.

Wethouder Van Os: Dank u wel. Voorzitter. Vooropgesteld. De gemeente is natuurlijk niet bezig met het herinrichten van de Populierlaan voor vrachtverkeer van en naar Dutch Fresh Port. We zijn bezig met het herinrichten van de Populierenlaan juist voor hoogwaardig openbaar vervoer. Dus hetgeen wat Burger op 1 hier stelt en ook schriftelijk in de vragen voorafgaand heeft opgeschreven, dat is gewoon onjuist en dat zet ik bij deze heel graag even recht. Op Nieuw-Reijerwaard zijn we juist bezig met elkaar en breder verband Dutch Fresh Port, want dat is breder dan Nieuw-Reijerwaard. Dat is ook via de ambachten BTO's, de AGF bedrijven in die regio, dat vormt samen Dutch Fresh Port met de overheden Rotterdam, Barendrecht, Ridderkerk, provincie Zuid-Holland en onderwijsinstellingen, om te kijken: hoe kunnen we er nou voor zorgen met inderdaad die multimodaliteit, om hetgeen wat allemaal naar en van de bedrijven toekomt, om dat op alternatieve manieren vorm te geven. En daarbij kijken we inderdaad ook naar het spoor. Daarvoor heeft de provincie Zuid-Holland samen met Dutch Fresh Port een onderzoek gedaan, ook met de gemeente Zwijndrecht, om te kijken of het mogelijk is om op het rangeerterrein van Kijfhoek treinladingen met AGF goederen te laten stoppen om vervolgens het laatste stukje, the last mile, om toch maar even in die Engelse termen te blijven, middels een vrachtwagen richting Dutch Fresh Port te brengen. De faciliteiten zijn er volgens dat onderzoek. De wegverbinding is daar ook, over een stukje Heerjansdam, Barendrecht en vervolgens Dutch Fresh Port. Dus daar wordt Ridderkerk alleen maar aangedaan via de Barendrechtse zijde. Dat is hoopvol. Tegelijkertijd doet de provincie Zuid-Holland samen met het ministerie en Dutch Fresh Port vanaf november een jaar lang een proef met treinen vanuit Valencia, van en naar, met goederen voor de sector in Dutch Fresh Port, waardoor er aardig wat vrachtwagens van de weg afgaan die anders via Valencia richting onze regio hadden gereden. Dus dat zijn mooie ontwikkelingen waar we mee bezig zijn. En een andere ontwikkeling is al dat AGF wat binnenkomt via de zee, dat die niet meer naar de Tweede Maasvlakte gaat, maar naar de Waalhaven in Rotterdam. Dat is een stukje dichterbij Dutch Fresh Port. Dat kan via de barge, de binnenvaart vanaf de Maasvlakte zo doorgevoerd worden naar de Waalhaven en daarvandaan het laatste stukje met de vrachtwagen richting Dutch Fresh Port. En dat proberen we ook nog eens te verspreiden met elkaar over de dag heen. Daarom hebben we ook een reeferhub gerealiseerd, zodat 's avonds als er geen congestie op de weg is of in de haven, die goederen deze kant op kunnen komen. Die worden dan op een afgesloten bewaakt parkeerterrein geparkeerd. Die reefer, die containers die worden aan walstromen, om het zo maar even te noemen, geplugd en dan kan het koel blijven. En de volgende ochtend kunnen de bedrijven waar de goederen voor bestemd zijn, die container ophalen met een truck of met een ander voertuig daarvoor. Dus we zijn juist bezig met elkaar binnen Dutch Fresh Port om te kijken, hoe kunnen we nou over de dag heen de spreiding van aanvoer en afvoer van goederen met elkaar realiseren? En hoe kunnen we ervoor zorgen dat er vrachtwagens van de weg afgaan? Dus ik denk dat dat een goede ontwikkeling is. En het klopt inderdaad dat daarover een bijeenkomst is geweest met ondernemers. De gemeente wist daarvan, maar daar was de gemeente niet bij. Dat was echt met en door ondernemers om te kijken, hoe kunnen we ook met elkaar data delen over aanrijtiden, over laad- en lostijden bij onze dc's. Dus ik denk dat het ook goed is dat ondernemers zelf die verantwoordelijkheid pakken. En dat is het overleg waar mevrouw Van Nes-de Man van Burger op 1 aan refereert. En dan 2013, door wie er is geconstateerd dat ontbreken van multimodaliteit een probleem is, dat heb ik niet helder. Dat is inmiddels al 12 jaar geleden. Dat we er de laatste jaren heel goed over nadenken dat is wel een ding wat zeker is, want daar mag ik zelf aan deelnemen. En we zien daar ook dat daar de vruchten van geplukt gaan worden met betrekking tot alternatieve vormen van vervoer. Over het spoor heb ik het gehad. Met betrekking tot de Ridderhaven is dus nagenoeg geen sprake. De Waalhaven is de place to be voor bargetransport. En dan met betrekking tot dat het drukker wordt allemaal rondom het knooppunt Ridderkerk, dat zien we allemaal. Dat heeft niet zozeer alleen maar te maken met de komst van de bedrijven op Nieuw-Reijerwaard en in Dutch Fresh Port of de realisatie van stationtuinen. Dat heeft alles te maken met de congestie op A15-A16 zelf. Het is gewoon hartstikke druk op de wegen. En daarom zijn we vanuit Dutch Fresh Port met medeoverheden zoals de provincie, maar ook

vanuit de MRDH, bezig om bij Rijkswaterstaat een extra ontsluiting vanuit het gebied op die rijkswegen voor elkaar te krijgen. En wij noemen dat het oortje, zodat er een extra oprit richting de snelwegen naar het zuiden en naar het oosten toe komt. Daar waar het richting de haven veelal vaststaat, kunnen de bedrijven dan toch vanuit Dutch Fresh Port via een alternatieve manier ontsloten worden om de druk op het wegennet te ontlasten. Ik denk dat ik zo alle vragen beantwoord heb, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. In 2013 heeft de Raad van State geconstateerd dat het met die multimodaliteit al niet goed zat. Maar daar is verder niets mee gedaan, maar dat geeft niet. Dat geeft wel uiteraard, maar ik bedoel voor u ter informatie. Ik heb altijd begrepen dat je op een rangeerterrein niet over mag slaan vanwege de risicofactor, omdat je veel te veel mensen binnen die risicocontour krijgt. Maar dat klopt niet of zo? Dank u wel. Nog andere vragenstellers? Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Aan het eind noemde de wethouder het zogenaamde oortje, dus dat vanuit Nieuw-Reijerwaard er een afrit komt, oprit richting de snelweg. Op vragen van CDA is vorige week gebleken dat Rijkswaterstaat daar formeel positief op gereageerd heeft. En we zijn als CDA benieuwd, wat zouden nou de vervolgstappen zijn? Want als Rijkswaterstaat positief is op de mogelijke oprit richting de A15-A16, wat zijn de vervolgstap om dit te realiseren? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder.

Wethouder Van Os: Voorzitter, om met die laatste te beginnen. Minister die er zit die er een klap op geeft, dat is er formeel voor nodig straks. Een beetje gekscherend. We weten allemaal wat er gebeurt in Den Haag. Inderdaad, Rijkswaterstaat heeft positief gereageerd over een aantal opties die Antea voor Dutch Fresh Port Nieuw-Reijerwaard heeft onderzocht. Daar is ambtelijk positief op gereageerd. Uiteindelijk moet het allemaal in een MIRT-verkenning en moet het allemaal meegenomen worden. En we proberen dat aan allerlei ontwikkelingen te koppelen. Misschien wel de Brienenoordcorridor wat daar opgeknapt gaan worden, dat daar kansen liggen. En daar zijn mensen binnen Dutch Fresh Port en de provincie en de MRDH samen met ons mee bezig om te kijken, hoe kunnen we dat nou uiteindelijk tot besluitvorming krijgen? En dan met betrekking tot de vraag van mevrouw Van Nes-de Man van Burger op 1 over de risico's van het rangeerterrein. We hebben daar een bureau een opdracht gegeven om dat te onderzoeken. Dat bureau is bekend met rangeerterreinen en goederenvervoer over spoor, dus die neemt ook die risico's allemaal mee. Het college van Zwijndrecht is er ook bij betrokken, dus ik ga ervan uit dat ook risicocontouren daar een rol bij spelen. Alleen het, ik noem maar even afladen, ontladen van een trein op een rangeerterrein, ik denk niet dat daar 100 man aan te pas komen. Dat gaat veelal ook automatisch gewoon met een robotarm die het van de trein afhaalt en die het achter op het chassis van een vrachtwagen zet. Dus ik denk dat het aantal mensen wat daar aanwezig zijn vanwege de komst van een overstap voor AGF goederen minimaal is. Maar uiteraard is dat al onderwerp van gesprek.

De voorzitter: Dank u wel.

8. Mevrouw Van Nes-de Man (Burger op 1), mede namens de PvdA, over HOV werkzaamheden aan de Populierenlaan

De voorzitter: Dan gaan wij naar het volgende vragensteltje door mevrouw Van Nes-de Man, Burger op 1 met de Partij van de Arbeid over HOV-werkzaamheden aan de Populierenlaan.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Werkzaamheden aan de Burgemeester de Zeeuwstraat en de Populierenlaan zijn inmiddels gestart. Dit heeft veel impact op wijk West en de verkeersstromen en daarover onze vragen. Wat is de planning voor welke weggedeelten en worden de bewoners hierover goed en tijdig geïnformeerd? Vraag twee, hoe is de stand van zaken aangaande het dubbele fietspad over het viaduct? Wordt dit gelijktijdig met de aanleg van het dubbele fietspad langs de Populierenlaan gerealiseerd? Vraag drie, indien dit niet lukt en fietsers moeten oversteken aan de zijde wijk West omdat het fietspad aan beide zijden van het viaduct blijft liggen, er fietsen veel fietsen overheen van en naar de scholen in Barendrecht en Lombardije, hoe wordt dit dan veilig geregeld? Vraag vier, is er zicht op wanneer dit wel aangepast gaat worden? Dan bedoel ik dus het fietspad op het viaduct, mocht dat niet gelijk gebeuren. Zijn de omleidingsroutes tijdens de werkzaamheden duidelijk en veilig aangegeven? Vraag zes, is duidelijk of er een zebra komt bij de kruising Seringenplantsoen-Goudenregenlaan? En dan vraag zeven, de laatste vraag. Het is ook bij wegwerkzaamheden gebruikelijk dat er trillingsmeters op de woningen komen en een nulmeting wordt gedaan voordat de werkzaamheden starten. Met name de tuinmuur achter de tuinen van de woningen aan de Jasmijnstraat is kwetsbaar. De woningen zelf zouden ook gemonitord moeten worden door de nulmeting vooraf? Is dit gedaan? Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Overheid.

Wethouder Overheid: Dank u wel, voorzitter. Wat is de planning voor de weggedelen? De planning van de werkzaamheden en de bijbehorende aanpassingen is als volgt. Eind 2025 zou de aanpassing aan de haltes aan de Rembrandtweg en de Begoniastraat R-Net haltes moeten zijn opgepakt. En het derde en vierde kwartaal van 2026 zou de realisatie van de nieuwe haltes aan de Vondellaan en de Da Costalaan doorgepakt en de aanpassing van de haltes aan de Vlietlaan naar R-Net standaard. Wat betreft de communicatie aan bewoners, die worden tijdig en duidelijk geïnformeerd over de verschillende fases van de werkzaamheden, onder meer via bewonersbrieven, informatie op de gemeentelijke website en waar nodig ook via informatiebijeenkomsten of inloopmomenten. En per fase wordt afgestemd welke communicatie nodig is, afhankelijk van de aard en de impact van de werkzaamheden. Dan uw vraag met betrekking tot de stand van zaken van het dubbele fietspad. Ja, het is de planning om het fietspad over het viaduct eveneens in te richten als een tweerichtingsfietspad aan één zijde en deze aanpassing wordt dan afgestemd op de aanleg van het nieuwe fiets pad langs de Populierenlaan, zodat er een logische en veilige verbinding ontstaat tussen beide trekken. De uitvoering hiervan is voorzien voor het einde van dit jaar, aansluitend op de werkzaamheden aan de Populierenlaan. Daarmee heb ik eigenlijk direct ook vraag drie en vier beantwoord. Dan ga ik door met vraag vijf, zijn de omleidingsroutes tijdens de werkzaamheden duidelijk en veilig aangegeven? Ja, de omleidingsroutes zijn duidelijk en veilig aangegeven met behulp van duidelijke bebording op de locatie. Is het duidelijk of er een zebra komt bij de kruising Seringenplantsoen-Goudenregenlaan. Er komt geen zebra bij de kruising Seringenplantsoen-Goudenregenlaan. En dan de laatste vraag, wegwerkzaamheden met betrekking tot trillingsmeters. Ja, in april 2025 zijn er trillingsmetingen uitgevoerd aan de Jasmijnstraat en na oplevering en ingebruikname van de aangepaste Populierenlaan zal opnieuw een meting plaatsvinden. En op die manier wordt inzicht gekregen in eventuele veranderingen in trillingsniveaus als gevolg van de herinrichting van de weg en of deze zijn toegenomen, gelijk zijn gebleven of juist zijn afgenomen. Daarnaast is voorafgaand aan de werkzaamheden een nul opname uitgevoerd van de tuinmuur achter de woningen aan de Jasmijnstraat. Deze opname is mede verricht naar aanleiding van de signalen van bewoners dat er reeds sprake was van scheurvorming in de muur. Door deze nul opname kan eventueel schade als gevolg van de werkzaamheden goed worden gemonitord. De woningen zelf worden niet actief gemonitord met trillingsmeters. Bij dit type werkzaamheden is het niet standaard gebruikelijk om woningen zelf mee te nemen in de monitoring, tenzij

daar concrete aanleiding toe is, bijvoorbeeld bij zeer ingrijpende werkzaamheden of bijzondere bouwkundige kwetsbaarheid. Maar dat is in dit geval niet van toepassing. Dat waren mijn antwoorden, voorzitter. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Dan kijk ik even naar mevrouw Van Nes-de Man. U wilt iets aanvullends vragen? Gaat uw gang.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u. Ik heb twee aanvullende vragen. De eerste vraag is waarom er geen zebra komt bij de kruising Seringenplantsoen-Goudenregenlaan. Daar komt de bushalte ook, dus als er op een plek overgestoken wordt, is dat zeker daar. Dus dat verbaast ons een beetje. En hartstikke fijn dat die nulmeting op de tuinmuur al is gedaan, maar worden die gegevens ook gedeeld met de bewoners? Mijn ervaring is dat het bureau wat de nulmeting doet, die maakt foto's en die deelt de foto's met de bewoners. Dus mijn vraag of dat in dit geval ook gedaan is. Dank u.

De voorzitter: Nog andere vragenstellers op dit onderwerp? Nee? Wethouder.

Wethouder Overheid: Dank u wel, voorzitter. Waarom geen zebra op dat punt? Het is een voorrangsrondte of hoe je hem ook mag noemen en in dat concept is geen zebra voorzien. En dat is ook een gevolg geweest van de meting die heeft plaatsgevonden van hoeveel bewegingen over de weg hebben plaatsgevonden op het zebrapad toen in de oude staat. En dat dat was niet voldoende om te zeggen, daar leggen we toch een zebra neer. Uiteraard hebben we wel in gedachten van mocht dat later blijken dat daar toch een probleem opdoen, dan kunnen we altijd nog kijken wat de mogelijkheden zijn. Maar voorlopig gaan we niet uit van een zebrapad. Of de info gedeeld is, daar moet ik u het antwoord op schuldig blijven. Maar dat ga ik zeker even navragen en kijken wat daar de status van is. Dat weet ik niet. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel.

9. Mevrouw Van Vliet (Echt voor Ridderkerk) over Crezeepolder

De voorzitter: Dan gaan wij nu naar mevrouw Van Vliet van Echt voor Ridderkerk over de Crezeepolder.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Mede vanwege het mooie weer in de afgelopen week is de overlast van geparkeerd staande auto's en afval op de strandjes naar bij de rivier de Noord toegenomen. Er staan regelmatig veel auto's geparkeerd op plaatsen waar dit niet is toegestaan. Ook worden takken van bomen afgerukt om hout voor een barbecue te kunnen hebben. Afval dat bij het barbecueën ontstaat, denk daarbij aan glaswerk van lege bierflesjes of andere drankjes, papier en plastic en botjes van vlees blijft regelmatig liggen. Wij krijgen klachten van inwoners dat dit niet tot nauwelijks wordt gehandhaafd. Vandaar onze volgende vragen. Is het college bekend met deze situatie? Klopt het dat er niet tot nauwelijks wordt gehandhaafd? Gaat het college maatregelen nemen om de overlast te voorkomen? Zo ja, welke dan en wanneer? En zo niet, waarom niet? Dat waren mijn vragen. Dank u wel, voorzitter.

De burgemeester: Dank u wel, mevrouw Van Vliet. Ik zal zelf even de beantwoording voor mijn rekening nemen, hoewel het op zich wel meerdere portefeuilles raakt, maar dat geeft ook helemaal niet. Ja, het college is bekend met deze situatie en te meer bekend ook met de situatie naar aanleiding van de ingediende vragen. En dat er niet of nauwelijks gehandhaafd wordt, ten aanzien van het parkeerverbod op de Oostmolendijk te plaatsen, zou dat in ieder geval niet kunnen gelden. Want inmiddels zijn er in de achterliggende tijd, dan heb ik het ook over een wat langere periode, wekelijks meerdere bekeuringen uitgedeeld in het kader van verkeersovertredingen daar ter plaatse. Dus niet of nauwelijks, dat is niet in ieder geval de woordkeuze die

daarbij past. Misschien naar beleving van mensen onvoldoende. En in ieder geval blijkt dat sommige mensen hardleers zijn of dat ze het voor de eerste keer maar een keer moeten ervaren als ze een bekeuring gaan krijgen. Dus iedereen is gewaarschuwd. Als het gaat om de overlast en het afval op de strandjes, heel onbehoorlijk en onfatsoenlijk om op zo'n manier met de openbare ruimte om te gaan, maar het is wel een feit. De Crezéepolder zelf is eigendom, in ieder geval in beheer, bij het Zuid-Hollands landschap, waardoor de gemeente niet per se daar een eigen zelfstandige handhavingsbevoegdheid heeft. Maar we hebben in de achterliggende week wel ook op basis van de signalen die we kregen en ook de vragen die u gesteld heeft contact opgenomen met het Zuid-Hollands landschap om daar even scherp te krijgen wat hun inzet is en gaat zijn om die locatie daar ook gewoon een fijne plek te laten worden en blijven. En afhankelijk van het antwoord zullen we daar ook even van bezien of dat ook voor ons perspectief voor onze inwoners als een adequaat antwoord kan worden aangemerkt. En zo nodig kunnen we daar nog een vervolgesprek met het Zuid-Hollands landschap over gaan opleiden. Voor zover. Heeft u nog vervolgvragen, mevrouw Van Vliet?

Mevrouw Van Vliet: Nee, dank u wel. Ik ben blij dat u dat u kan aangeven dat er echt wel een aantal bekeuringen zijn geweest. Dat doet me deugd. En ik ben benieuwd naar de reactie van het Zuid-Hollands landschap.

De voorzitter: En ik met u. Nog andere vragenstellers? Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Ik zit nu zeven jaar in deze raad en dit onderwerp komt al heel deze periode elke keer terug. En ik zou willen vragen aan de voorzitter, is het misschien een idee naar aanleiding van proeven in andere gemeentes, om gewoon eens een keer een bord neer te zetten op die plek met de tekst bij wijze van spreken: als je hier gaat parkeren, krijgt u 150 euro boete. En kijken of dat een keertje gaat werken. Wat zou u daarvan vinden?

De burgemeester: Ik weet niet of dat in het verleden, in die lange zeven jaar die u noemt, al een keer beproefd is. Maar om het maar even met een onfatsoenlijk woord signing te noemen, alertering op wat de consequentie kan zijn van het misdragen, dat gebeurt in de afvalwereld ook nog wel eens een keertje op bepaalde plekken. Ik neem het even mee en als daar ook een extra preventieve werking van zou kunnen uitgaan, dan is het plaatsen van een bordje natuurlijk een kleine moeite en wellicht een groot plezier. Maar ik weet ook dat als je permanent zo'n bord neerzet, dat het uiteindelijk weer zijn zeggingskracht verliest. Dank u wel.

10. Mevrouw Van Vliet (Echt voor Ridderkerk) over aanvraag gehandicaptenparkeerkaart

De voorzitter: Dan gaan wij door naar de volgende vragenset. Die is van mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk, over de aanvraag gehandicaptenparkeerkaart.

Mevrouw Van Vliet: Wederom dank u wel, voorzitter. De gemeente stuurt een aantal weken voorafgaand aan het verlopen van een gehandicaptenparkeerkaart een brief aan de gebruikers van zo'n kaart om hen daarop te attenderen. En dat is een hele goede service naar de inwoners toe. Over het algemeen zijn die aanvragers van zo'n parkeerkaart echt al wat op leeftijd en de link welke in de brief van de gemeente staat vermeld om direct naar de aanvraagpagina voor de gehandicaptenparkeerkaart te gaan op de website is bijzonder lang. Veel van de oudere inwoners hebben daarom moeite om deze pagina te vinden, vandaar onze volgende vragen. Is het college hiervan op de hoogte? Is het mogelijk om een korte link te creëren en deze te vermelden in de brief? Is het mogelijk ook een papieren versie van het aanvraagformulier mee te sturen of aan te vragen als men geen internet heeft? Zo niet, kan daar dan wel in de brief op worden geattendeerd? En is het mogelijk om ook de

formulierenbrigade te vermelden in de brief, wanneer inwoners moeite hebben om de link te vinden en of het aanvraagformulier in te vullen? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Vliet. Dan het woord aan de portefeuillehouder, mijnheer wethouder Piena. Dat zeg ik goed. Gaat uw gang.

Wethouder Piena: Heel goed, voorzitter. Dank u wel. De eerste vraag, is het college hiervan op de hoogte? Het college is op de hoogte dat deze brieven worden verstuurd, maar daar zal u niet op doelen denk ik. Maar het is voor ons wel het eerste signaal dat we hebben ontvangen dat inwoners deze link te lang vinden. Dus nee, niet mee bekend. Is het mogelijk om een korte link te creëren en deze te vermelden in de brief? Deze link verwijst naar de feitelijke locatie op de website van de gemeente Ridderkerk. Deze kan helaas niet aangepast worden. We zullen wel gaan kijken naar een oplossing voor in de brief dat het wat makkelijker voor de mensen wordt, maar hoe dat eruit gaat zien, dat weten we dan nog niet. Is het mogelijk ook een papieren versie van het aanvraagformulier mee te sturen of aan te vragen als men geen internet heeft? Onze ervaring is wel dat de meeste aanvragen eigenlijk digitaal worden gedaan, dus vanuit een duurzame keuze is het niet wenselijk om papieren formulieren mee te sturen. Uiteraard kan een papieren formulier altijd telefonisch of via de mail aangevraagd worden. Daarop aansluitend, vraag vier van u, zo niet, kan daarop wel in de brief worden geattendeerd? We zullen de brieven aanpassen zodat de inwoners op worden geattendeerd dat ze een formulier kunnen aanvragen. Ergens begin juli moet het toch wel mogelijk zijn om zo'n brief aan te passen, dus die vraag hoeft u straks niet te stellen voor een toezegging. Vraag vijf, is het mogelijk om ook de formulierenbrigade te vermelden in de brief wanneer inwoners moeite hebben om de link te vinden en/of het aanvraagformulier in te vullen? Ook dit zullen we meenemen in de aanpassing van de brief. Dat waren mijn antwoorden, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet, nog reactie hierop?

Mevrouw Van Vliet: Zeker. Dank u wel, wethouder. Fijn om te horen dat er een aantal dingen wel mogelijk is. Dus we kijken daarnaar uit. En ook bedankt voor de indirecte toezegging van jullie, want we weten hoe schaars u altijd met toezeggingen bent.

De voorzitter: Nog anderen op dit onderwerp? Nee?

11. De heer Kloos (Echt voor Ridderkerk) over planbatenheffing

De voorzitter: Dan gaan we nu naar de elfde vragenset en dat is ook tegelijkertijd de laatste. Mijnheer Kloos, Echt voor Ridderkerk over planbatenheffing. Gaat uw gang.

De heer Kloos: Dank u wel, voorzitter. In de laatste raadsvergadering had de fractie van Echt voor Ridderkerk moeite met de grondspeculaties rondom de Boomgaard. In een artikel van Binnenlands Bestuur van 3 juni 2025 staat dat marktpartijen vaak grof geld verdienen met grondspeculaties. Het antwoord daarop zou kunnen zijn een planbatenbelasting in te voeren wat gemeenten, zeggen ze, goud geld kan opleveren. Samengevat, een planbatenheffing kan worden gebruikt om een gedeeltelijke afkomen van de waardestijging die ontstaat door de herbestemming van grond voor nieuwbouw. Immers, de waardenstemming is geen verdienste van de landbouwgrondeigenaar. Hij ontstaat door een politiek besluit. Met zo'n planbatenbelasting kan dan geld deels terugvloeien naar de publieke sector, hier bijvoorbeeld de gemeente Ridderkerk. Onze vragen. Eén, heeft het college kennis genomen van dit artikel? Vraag twee, vindt het college zo'n planbatenbelasting een goed idee? Zo ja of zo nee, graag onderbouwen? Vraag drie, mag de gemeente zelf zo'n

planbatenbelasting invoeren? Zo nee, waarom niet? Vraag vier, indien zo nee, is het college van plan, al dan niet binnen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, zich actief in te zetten voor steun van zo'n plan planbatenbelasting? Zo nee, waarom niet? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kloos. Het woord is aan wethouder Van der Duijn Schouten.

Wethouder Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Heeft het college kennisgenomen van het artikel? Ja, dat hebben wij. In Binnenlands Bestuur stond een artikel van één pagina met inderdaad de journalistieke kop, zal ik maar zeggen, planbatenheffing kan gemeenten goud geld opleveren. Dat is naar het zich laat aanzien een korte samenvatting van een rapport wat het Ministerie van Financiën door COELO heeft laten maken. Dat is 100 pagina's, dat gaat er iets dieper op in. En die insteek van het Ministerie van Financiën en ik noem maar even het Rijk is ook iets anders geweest, namelijk dat ze hebben gezien dat een aantal mogelijkheden tot het versnellen van woningbouw, wat we allemaal erg belangrijk vinden in Nederland, stagneert vanwege de waardeestijging van de grond. En dat is niet omdat de ontwikkelaars dan te veel verdienen. Dat is omdat zodra een bestemmingsplan wijzigt of zelfs maar boven de markt hangt, de eigenaar van de grond, op dat moment nog niet de ontwikkelaar, al hele hoge prijzen voor zijn grond wil hebben, waardoor de ontwikkelaar de businesscase niet meer rond krijgt en vervolgens de woningbouw helemaal niet meer tot stand komt. Dus het Rijk is nu aan het kijken hoe ze dat kunnen tegengaan. Dus dat is niet goud geld voor gemeenten, maar dat is meer, hoe krijgen we op die plekken waar die waardeontwikkeling uiteindelijk de woningbouw belemmert dat toch weer vlot? En met die planbatenheffing zou bijvoorbeeld een deel van de gemeente geld wat dan opgehaald wordt juist weer kunnen gebruikt worden als subsidiëring van die woningbouwprojecten. Maar ik zou u vooral aanraden om vooral ook dat rapport eens te bekijken, want dat geeft een iets ander beeld bij het instrument waar het Rijk nu aan denkt dan goud geld voor gemeenten. En in dat licht vinden wij het een goed idee. We begrijpen dat dit speelt en inderdaad, daar waar woningbouwprojecten gefrustreerd worden door dit soort ontwikkelingen, zou dat best kunnen helpen om dat vlot te krijgen. Maar het vraagt toch echt nog wel even om de uitwerking van het Rijk van hoe dat dan handen en voeten krijgt om te kijken of dat ook hier toepasbaar is. Een van de dingen is bijvoorbeeld al zoals het er nu naar uitziet dat heffing niet toegepast kan worden op gronden die al bij een ontwikkelaar in bezit zijn. Het gaat er echt om dat een eigenaar, een agrariër, dit boven de markt ziet hangen en vervolgens aan een ontwikkelaar gaat verkopen. Dus er moet een transactie plaatsvinden nadat die waardeestijging heeft plaatsgevonden van de grond in het geheel. U noemt net een project, daar is de ontwikkelaar al eigenaar, dus daar zou het instrument waar nu door het Rijk voor bedacht wordt ook niet van toepassing zijn. En daar werkt dit aspect, even los van wat u ervan vindt, niet belemmerend in de ontwikkeling van woningen op dat moment. Mag de gemeente het zelf invoeren? Op dit moment nog niet, want net zeg ik, het Rijk werkt aan een instrument om daar vorm aan te geven. Dus we kunnen dat nog niet ... We volgen het wel nauwlettend. Afgelopen week is het VNG-congres geweest, daar is dit ook nog even benoemd, dat het best handig kan zijn, dus we volgen ook als gemeente Ridderkerk nauwlettend wat er vanuit het Rijk op dit punt onze kant op komt. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Mijnheer Kloos, heeft u nog vragen?

De heer Kloos: Eigenlijk niet, mijnheer de voorzitter. Bedankt voor de beantwoording. Het is een duidelijk antwoord waar we de komende jaren wellicht op een positieve manier mee aan de slag kunnen gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog anderen op dit onderwerp? Neen. Dan zijn we met elkaar in netto volgens mij precies een uurtje door deze set aan vragen heen gegaan en daarmee doen wij ook recht aan het woord vragenuur.

3. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 15 mei 2025

De voorzitter: Dan gaan wij door naar agendapunt 3, de vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering 15 mei 2025. Er zijn geen wijzigingsvoorstellen vooraf ingediend. Kunnen we de besluitenlijst zo vaststellen? Dat is het geval.

4. Lijst van ingekomen stukken

De voorzitter: De lijst van ingekomen stukken. Iedereen akkoord met de voorgestelde behandelwijze? Dan geven we ook daar een klap op.

5. Zienswijze 1e begrotingswijziging 2025 en begroting 2026 SVHW

De voorzitter: Dan komen we bij 5, voorstellen. Dat is wat anders dan te doen gebruikelijk die ter vaststelling zonder wens tot nadere bespreking zijn geagendeerd. Dat zijn de agendapunten 5 tot en met 9 en die gaan wij ordentelijk, kalm maar ook met enige voortgang ter hand nemen. Als eerste de zienswijze eerste begrotingswijziging 2025 en de begroting 2026 van het SVHW. Het gevraagde besluit luidt, de zienswijzebrief op de eerste begrotingswijziging 2025 en de conceptbegroting 2026 van de gemeenschappelijke regeling SVHW, waarin is opgenomen dat er geen opmerkingen zijn, vast te stellen en te versturen. Iemand hierover een stemverklaring? Wie is ertegen? Niemand? Dan stellen we vast dat die unaniem is aangenomen.

6. Zienswijze conceptbegroting 2026 GR GGD Rotterdam-Rijnmond

De voorzitter: Agendapunt 6, zienswijze conceptbegroting 2026 gemeenschappelijke regeling GGD Rotterdam-Rijnmond. Gevraagd besluit, de zienswijzebrief op de conceptbegroting 2026 van de GGD Rotterdam-Rijnmond, waarin is opgenomen dat er geen opmerkingen zijn, vast te stellen en te versturen. Iemand een stemverklaring? Niemand. Iemand tegen? Ook niet het geval. Unaniem aangenomen.

7. Zienswijze ontwerpbegroting 2026 DCMR

De voorzitter: Zienswijze ontwerpbegroting 2026 DCMR. Ter vaststelling. Agendapunt 7. Het gevraagde besluit, de zienswijzebrief op de ontwerpbegroting 2026 van het DCMR milieudienst Rijnmond vast te stellen en te versturen. Iemand een stemverklaring? Niemand. Iemand op tegen? Ook niemand. Unaniem aangenomen.

8. Zienswijze ontwerpbegroting 2026 MRDH en beleidsnota voorzieningen, reserves en fondsen

De voorzitter: Agendapunt 8, zienswijze ontwerpbegroting 2026 MRDH en beleidsnota voorzieningen, reserves en fondsen. Het gevraagde besluit luidt als volgt, de zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 MRDH en de beleidsnota voorzieningen, reserves en fondsen vast te stellen en te versturen. Iemand een stemverklaring? Niemand. Iemand op tegen? Ook niemand. Unaniem aangenomen.

9. Privacybeleid Ridderkerk 2025-2027

De voorzitter: Dan agendapunt 9, privacybeleid Ridderkerk 2025-2027. Gevraagd besluit, als eerste kennis te nemen van het privacybeleid gemeente Ridderkerk 2025-2027 en als tweede het privacybeleid van de gemeente Ridderkerk 2019-2020 in te trekken. Iemand hierover een stemverklaring? Niemand. Iemand erop tegen om dit als besluit zo te nemen? Ook niet het geval. Unaniem aangenomen.

10. Zienswijze jaarstukken 2024 en begroting 2026 De BedrijfsvoeringsPartner

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 10. Dan gaat het over de zienswijze jaarstukken 2024 en begroting 2026 over de BedrijfsvoeringsPartner. Die staat ter debat geagendeerd. Het gevraagde besluit is tweezijdig. Als eerste, de zienswijze brief op de concept jaarstukken 2024 en de begroting 2026 van de BedrijfsvoeringsPartner vast te stellen en te versturen en als tweede, de financiële consequenties te verwerken in onze begroting 2026. Er is een eerste termijn van 2 minuten per fractie afgesproken. Totale behandeltijd voorzien van 10 minuten. En als eerste heeft in ieder geval aangegeven het CDA hierover het woord te willen voeren. Dat gaat natuurlijk ook gebeuren dan. Zijn er nog andere fracties die hier ook iets over willen zeggen? Dat is niet het geval. Dan gaan we luisteren naar mijnheer Mijnders. Gaat uw gang.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Als ik de gemeente Hof van Twente noem, dan gaat er hopelijk bij velen van u een belletje rinkelen. Zo niet, dan wil ik u graag toelichten waarom dat eigenlijk wel zou moeten naar mening van onze fractie. Op 1 december 2020 konden namelijk de medewerkers van de gemeente Hof van Twente niet meer inloggen op hun werkomgeving. De gemeente was namelijk gehackt. De systemen binnen de gemeente waren niet meer beschikbaar en de hackers hadden data vernietigd en de reservekopieën van deze data zogenaamd gegijzeld. Gegevens van de inwoners van Hof van Twente dus. Het gevolg hiervan was dat deze gemeente tijdelijk hun diensten niet meer kon aanbieden, dat vele gegevens weg waren en dat de uiteindelijke kosten van deze hack opliepen tot boven de 4 miljoen euro. En O ja, toen deze hack bekend werd, was het probleem moeilijk op te lossen omdat alle medewerkers niet meer bij hun persoonlijke mail account konden. Deze hack heeft kunnen plaatsvinden doordat standaardcontrole niet meer plaatsvonden en er inrichtingsfouten waren gemaakt binnen deze gemeente. Heel Nederland heeft van deze hack geleerd, maar het laat zien waarom het zo ontzettend belangrijk is dat we investeren in onze ICT. Voorzitter, de BedrijfsvoeringsPartner gaat zeker niet alleen maar over ICT, maar toch willen we als CDA-fractie daar vanavond wel onze aandacht op richten, want te vaak krijgt ICT te weinig aandacht. Pas vaak als er iets mis is gegaan, dan komt het in de raad, de politiek wordt actief, dan pas komt het in de media. En naar onze mening verdient ICT ook aan de voorkant de aandacht. Want investeren in ICT betekent namelijk investeren in de veiligheid van uw, jouw en mijn gegevens. Investeren in ICT betekent namelijk een goede dienstverlening, Wmo-aanvragen die kunnen worden opgepakt, subsidies die worden uitgekeerd en meldingen, onder andere over graffiti, die kunnen worden verwerkt. ICT is dus essentieel voor onze samenleving. Als laatste, voorzitter, zijn we blij dat in de voorliggende stukken geïnvesteerd wordt in onze ICT, alleen maken wij ons zorgen of het langere termijn budget wel voldoende is nu ook onder andere digital decade op ons afkomt. Daarom de oproep richting het college wanneer er geïnvesteerd moet worden: kom op tijd met het voorstel richting de raad, wacht niet langer af dan nodig en geef daarbij ICT de aandacht die het verdient, ook in de B&W vergaderingen. Want het college heeft toegezegd om met grote regelmaat ook ICT bespreken binnen de B&W vergaderingen. Dat is de afgelopen twee maanden gebeurd, maar als je kijkt naar de afgelopen jaren, is het onderwerp ICT naar mening van onze fractie echt te weinig daar op de agenda geweest en daarom ook de oproep richting het college, richting B&W, zet vaker ook de ICT op de agenda. Voor

de rest, voorzitter, we kijken uit naar de avond die wordt georganiseerd over ICT, privacy en informatieveiligheid. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Mijnders. Dan gaan we nu naar wethouder Van Os.

Wethouder Van Os: Dank u wel, voorzitter. Ik constateer dat CDA de besluitenlijsten van het college nauwlettend in de gaten houdt, maar naast de besluitenlijsten vergadert het college of praat het college ook over allerlei andere onderwerpen, waaronder ook de BedrijfsvoeringsPartner en ICT. Dus wees gerust, richting de heer Mijnders, dat ICT zeker aan bod komt binnen het college en zelfs ook binnen uiteraard de BedrijfsvoeringsPartner waar Barendrecht, Alblasserwaard en Ridderkerk met zijn drieën verantwoordelijk zijn voor die BedrijfsvoeringsPartner en ICT echt niet een onderbelicht kindje is, maar dat daar echt volop aandacht voor is. En niet alleen bestuurlijk, juist vanuit die gedreven medewerkers die daar dag in, dag uit mee bezig zijn om ervoor te zorgen dat onze systemen up-to-date zijn, dat ze veilig zijn, dat we meegaan met nieuwe ontwikkelingen op ICT-gebied. Ik heb er in de commissie een aantal voorbeelden van genoemd, ook een aantal zaken waarvan we nu pas de vooruitgang boeken met elkaar waar het bedrijfsleven vijf jaar geleden al zo ver was. Zo eerlijk moeten we ook zijn. Als overheid heb je ook alle systemen goed te testen met alle applicaties waar je mee werkt. Je hebt met persoonsgegevens te maken van inwoners, van ondernemers. Dat moet allemaal goed getest worden dus als er morgen een nieuw product van Microsoft bijvoorbeeld uitkomt, kan je niet zeggen, overmorgen draait dat in gemeenteland. Zo werkt het helaas niet. Het moet allemaal uitvoerig getest worden en dat doen al die knappe koppen binnen de BedrijfsvoeringsPartner. Dus er is wel degelijk aandacht voor. Wat ik in de commissie ook heb aangegeven is dat inderdaad de eisen vanuit de Rijksoverheid met betrekking tot het verbeteren en versterken van het ICT-landschap hopelijk gepaard gaat ook met de middelen die daarvoor nodig zijn richting de gemeente. Ook het VNG-congres van afgelopen week is er ook aandacht geweest voor ICT bij gemeenten, ook om juist vanuit de VNG op te trekken om te standaardiseren waar mogelijk. Ik bedoel, een Office licentie bij een gemeente is hetzelfde product als de Office licentie die een bedrijf gebruikt. Dus waarom moet je allemaal zelf het wiel uitvinden, terwijl de VNG dat als vereniging ook vooral die gemeenten kan doen? Dus er is volop aandacht voor ICT en dat houden we ook gewoon nauwlettend in de gaten. En niet alleen omdat het mijn persoonlijke interesse heeft uit mijn verleden, maar ook gewoon omdat we het enorm belangrijk vinden voor de hele bedrijfsvoering van de gemeente Ridderkerk. En een persoonlijke noot, wat mij betreft mogen de gevangenisstraffen voor cybercriminelen ook nog wat omhoog, maar dat gaan we vanuit de Ridderkerk hoogstwaarschijnlijk niet voor elkaar krijgen.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. We gaan even naar de tweede termijn vanuit de raad. Mijnheer Mijnders. Nee? Anderen die nog over hierover het woord willen voeren in de tweede termijn? Niet het geval. Dan kunnen we tot besluitvorming overgaan. Als eerste natuurlijk de bekende vraag of er iemand een stemverklaring wenst af te geven. Dat is niet het geval. Iemand tegen het besluit dat voorligt? Ook niet het geval. Unaniem aangenomen.

11. Zienswijze begrotingswijziging 2025 en begroting 2026 GR Jeugdhulp Rijnmond

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 11, zienswijze begrotingswijziging 2025 en begroting 2026 GR Jeugdhulp Rijnmond. Ook ter debat geagendeerd. Het gevraagde besluit luidt als volgt, de zienswijze brief over de ontwerp begrotingswijziging 2025 en de ontwerp begroting 2026 van de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond vast te stellen en te versturen. Eerste termijn van 2 minuten per fractie. Ook hierbij totaal 10 minuten voorzien als behandeltijd. De Partij van de Arbeid heeft in ieder geval aangegeven hierover het

woord willen voeren. En ik kijk even om me heen of er nog anderen zijn. Mevrouw Van Vliet van Echt voor Ridderkerk. Dan als eerste het woord aan mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt de zienswijze die we gaan toesturen in reactie op de stukken die ons zijn toegestuurd. Jeugdzorg kost geld en sturen op budget is makkelijker dan op resultaat. Maar het lastige van jeugdzorg is dat de kosten voor de baten uitgaan en dat je pas achteraf goed kunt vaststellen hoe kostenefficiënt het was. Je weet ook niet wat er allemaal gebeurt bij onze jeugd en bij onze kinderen. Wij als fractie maken ons zorgen over onze jeugd, omdat ook uit cijfers blijkt bijvoorbeeld van het schoolverzuimrapport dat kinderen langdurig thuis blijven omdat de wachtlijsten in de zorg toenemen. Er is een toename van eenzaamheid, een aantal suïcidepogingen. En als we dan kijken naar de zienswijze, dan zien we dat de wat ons betreft belangrijkste alinea helemaal op het einde staat en dat is dat de gemeenschappelijke regeling jeugdzorg is tegemoetgekomen aan de wens van gemeenten voor kostenbesparingen, maar deze kosten besparingen verhogen wel de druk op Jeugdbescherming en Veilig Thuis om te voldoen aan de landelijke prestatienormen. Dat betekent dus gewoon dat daar kinderen in de knel komen en dat er daar dus een zorg wordt uitgesproken. Wij wilden graag de zienswijze deels herschrijven door een alinea toe te voegen waarin we als Ridderkerk onze zorgen uiten, want ik denk dat alle partijen die hier nu zijn dezelfde goede zorg willen voor onze kinderen. Dat is niet geaccepteerd. Toen hebben we voorgesteld om die laatste, belangrijkste alinea dan als eerste te zetten. Dat werd ook niet gedragen. Dus amendementen schrijven had geen zin, maar we willen wel dit signaal, dat wij ook bij zienswijzen die gaan over begrotingen moeten kunnen aangeven waar onze zorgen. Die vrijheid nemen we wel in een zienswijze bij de MRDH of een beetje extra vrijheid, maar waarom zouden we niet ons signaal ook op andere manieren naar voren brengen? En dat was mijn punt voor deze zienswijze. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders, u heeft een vraag.

De heer Mijnders: Het is niet mijn onderwerp maar ik zat wel naast mevrouw Ripmeester tijdens de commissie. En de Partij van de Arbeid heeft niet voorgesteld om de zienswijze aan te passen uiteindelijk, want daar is niet over gestemd. In de commissie is namelijk op een gegeven moment over één ding gestemd, namelijk om de onderste alinea naar boven te zetten. Daar is over gestemd. We hebben als CDA de Partij van de Arbeid daar ook in gesteund, maar daar was geen meerderheid voor. Maar een ander voorstel van de PvdA is er op dit punt naar mijn weten niet geweest. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Dan heeft de heer Mijnders me denk ik niet goed begrepen. Want daarvoor hebben wij ook onze zorg uitgesproken en ook aangegeven dat wij vinden dat juist ook in deze zienswijze, ook al is het een zienswijze op een begroting, dat je ook daarin signalen zou moeten kunnen afgeven. En ook daar was geen steun voor. Toen was mijn tweede voorstel inderdaad, laten we dan de belangrijkste alinea die al geschreven is wat meer naar voren halen, wat prominenter maken. En inderdaad, dat is in stemming gebracht. Dank je wel voor jullie steun. Maar daar was geen meerderheid voor.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is mevrouw Van Vliet van Echt voor Ridderkerk aan de beurt. Gaat uw gang.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Dank ook aan de wethouder voor het opvragen van EvR ... Laten corrigeren van de kolom onder baten en last op pagina 31, waardoor de cijfers weer kloppen. Verder delen wij de zorgen van het college met betrekking tot de blijvende kloof te tussen inkomsten en uitgaven voor jeugdhulp. De drie decentralisaties zijn in januari 2015 gestart en hebben volgens ons tot nu toe nog niet heel

veel opgeleverd binnen de jeugdhulp, al helemaal niet op kostenbesparing of kostenbeheersing. De omvang en haalbaarheid van de benodigde maatregelen zijn onzeker. Landelijke maatregelen leiden niet zonder meer tot directe verlichting op lokaal niveau. Dat schrijft het college ook in de zienswijze. Echt voor Ridderkerk waardeert de inspanningen van GRJR ook, maar wij houden ons hart vast voor de toekomst. Is de samenhang tussen verschillende vormen van zorg en ondersteuning nu werkelijk verbeterd? Zijn wij nu beter in staat om de zorg en ondersteuning af te stemmen op de individuele behoeften en omstandigheden van onze jeugdigen? Ik denk wel eens, voorzitter, misschien moet ik het niet hardop zeggen hoor, maar ik doe het toch even. Misschien moeten we samen met de VNG en andere gemeenten dat deel van de decentralisatie maar weer teruggeven aan de landelijke overheid met de mededeling, mission failed. Dit juist om ervoor te zorgen dat in de toekomst de jeugdhulp voor alle jeugdigen beschikbaar blijft. Op dit gebied is veel in ontwikkeling, maar zonder zekerheden voor de toekomst. En zekerheden heeft onze jeugd nu juist zo hard nodig. De zienswijze van het college heeft wat ons betreft wat kritische noten en daar kunnen we ons in vinden. De begroting is aangepast, dus wij zullen instemmen met wat hier voorligt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is het woord nu aan de wethouder.

Wethouder Piena: Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen echte vragen gehoord wel even een opmerking de zienswijze van uw raad en niet van het college.

De voorzitter: En dat klopt. Dank u wel. Dan kijk ik even of er in de tweede termijn nog behoefte is om iets te zeggen of op te merken. Dat is niet het geval. Dan kunnen we overgaan tot besluitvorming. Wie wenst er een stemverklaring af te leggen over de voorgelegde besluitvorming? Mevrouw Dirks, GroenLinks.

Mevrouw Dirks: Dank u, voorzitter. We sluiten ons aan bij de zorgen die de PvdA uitspreekt over de jeugd. Een eventueel amendement hadden we gesteund, maar we gaan ook mee met het voorstel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan vraag ik aan u of er iemand tegen is op het besluit wat voorligt. Partij van de Arbeid wordt geacht tegen te zijn. Daarmee constateer ik 25 voor, 2 tegen. Aangenomen.

12. Afdoen motie 2024-103 Rondzwervende winkelwagentjes

De voorzitter: Dan komen wij bij agendapunt 12, de afdoen motie 2024-103 over rondzwervende winkelwagentjes. Ter debat geagendeerd op verzoek van de fractie van Leefbaar Ridderkerk. Ik heb niet per se begrepen dat daar over een spreektijd is afgesproken. Is twee minuutjes voldoende, mevrouw Kayadoe?

Mevrouw Kayadoe: Zeker, voorzitter. Eén minuut ook nog wel.

De voorzitter: En als er niemand pruttelt dan komt dat helemaal goed. Gaat uw gang.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Wat Leefbaar in Ridderkerk betreft is de motie 2024-103 rondzwervende winkelwaarde nog niet afgedaan. We zien nog geen verbeteringen, ondanks alle afspraken die er zeker waarschijnlijk op goed niveau zijn gemaakt. Maar we hadden ook gevraagd bij verzoekt het college om, als het overleg met de winkeliers niet tot effectieve oplossingen leidt, te overwegen de raad voor te stellen opnieuw artikel 2.14 op te nemen in de APV om handhavingsmogelijkheden te versterken. Dus om die reden willen wij deze motie graag als niet afgedaan beschouwen.

De voorzitter: Dank u wel. Wilde er nog iemand anders in de eerste termijn iets zeggen? Dat is het geval. Mevrouw Van der Heijde-Keijzer van het CDA en mijnheer Rijsdijk van de Partij van de Arbeid. Gaat uw gang, in die volgorde.

Mevrouw Van der Heijde-Keijzer: Dank, voorzitter. Inderdaad, wij zijn het eens met Leefbaar. Ook deze motie is wat ons betreft niet afgedaan, inderdaad vanwege het punt om te overwegen de raad voor te stellen dan opnieuw artikel 2.14 op te nemen in de APV, omdat er dan ook handhaving kan plaatsvinden op het achterlaten van de winkelwagentjes. En dat die niet onbeheerd daar achtergelaten kunnen worden, maar alleen op de daarvoor aangewezen plaats. Dus niet afgedaan wat ons betreft.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Wij vinden de motie ook niet afgedaan. Je hoeft maar om je heen te kijken in de gemeente en je komt op de gekste plekken nog winkelwagentjes tegen. Het is wel goed dat het gesprek door het college is gevoerd met de winkeliers, maar we vinden de gemaakte afspraken ook wel wat vrijblijvend en dat blijkt nu ook wel. We willen daarom nog wel een paar suggesties meegeven. In andere gemeenten speelt dit probleem ook, maar is bijvoorbeeld ook met supermarkten overleg geweest om eventueel het muntjessysteem weer in te voeren. Albert Heijn en de Jumbo gebruiken dat nu niet. Dat zijn ook de wagentjes die je rond ziet slingeren. Van Dirk van de Broek niet. Er zijn ook supermarkten in andere gemeenten die een blokkeersysteem bij het winkelwagentje hebben toegepast. Het vraagt wel een investering van de supermarkt, maar dat kan ook effectief zijn. En tot slot, voorzitter, de gemeente Leiden die ligt eventueel ook een last onder dwangsom op aan supermarkten als ze het probleem echt niet willen oplossen. Misschien is dat in Ridderkerk ook nog het overwegen waard, want de lasten worden zo wel op de lokale samenleving afgewenteld en het is een ergernis voor veel inwoners. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Ringlever van de VVD. U mag nog iets zeggen.

De heer Ringlever: Dank u wel, voorzitter. Toch nog even kort benoemen dat wij hem ook niet afgedaan vinden, al zien we wel dat winkeliers hun best doen om ze binnen te halen. En ik denk dat we ook moeten benadrukken hier dat het ook een eigen verantwoordelijkheid is van mensen zelf. Maar die zetten ze ook op de raarste plekken neer en daar mag volgens VVD ook op gehandhaafd worden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog meer spijtoptanten? Nee. In beginsel bent u hier natuurlijk even als raad over in gesprek. Er worden wel wat suggesties gedaan. Ik neem aan dat het college die ook gewoon gehoord heeft voor een eventueel toekomstig vervolg, tenzij de portefeuillehouder zegt, ik sta zo te popelen. Kom dan maar door.

Wethouder Van Os: Zeker. Het zou zonde zijn als we voor halftien klaar zouden zijn vanavond, voorzitter. Laat het zo zijn dat ik vandaag een portefeuillehouders overleg APV heb gehad waarbij het concept APV is besproken, inclusief artikel 2.14 na. Want ook ik constateer dat ondanks de goede afspraken die we hebben gemaakt met de winkeliers, er nog steeds winkelwagens her en der achter worden gelaten. Inderdaad, ik ben het met de heer Ringlever eens, het is wel menselijk gedrag. Het is niet de filiaalmanager van Albert Heijn die de winkelwagens zomaar overal achterlaat. Het zijn de consumenten die de normen en waarden blijkbaar niet meer zo hoog hebben zitten als ze weleens waren en zoals de andere mensen ze gelukkig wel houden. En het begint ook klein, afgelopen woensdag na het VNG-congres ging ik ook even boodschappen doen op het dorp en dan zet je je winkelwagentje terug en dan zie je gewoon een winkelwagen die wel bij de karretjes is neergezet, maar net niet eens even doorgeduwd is. En dat doen dan een paar mensen en voor je het weet

staan tegen de gevel bij de Albert Heijn aan. Dus dat soort gedrag willen we eigenlijk ook gewoon een soort campagne op voeren, om mensen gewoon bewust te maken dat fatsoen al begint bij het terugzetten van je winkelwagentje. Maar de APV die komt dus in een vorm waar artikel 2.14 in staat eerst naar het college en als het college daarmee eens is komt die naar de raad. Als de raad het ermee eens is, met die APV, dan staat artikel 2.14 erin. Vooralsnog vinden we de motie nog steeds afgedaan, maar weet wel dat het uw kant op komt.

De voorzitter: Dank u wel. Is er nog iemand die in de tweede termijn wil reageren? Ik kijk ook even eerst naar de Partij van de Arbeid. Nee? Nog anderen? Mevrouw Van Nes-de Man, Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Ik wil aangeven dat wij ook vinden dat de motie niet is afgedaan. En er is al zoveel over gezegd.

De voorzitter: En tegelijkertijd nog niet alles over gezegd. Ik constateer wel even wat mij betreft dat hiermee de beraadslaging over dit onderwerp kan worden afgerond. Ik weet niet of het per se te doen gebruikelijk is om een stemverklaring op dit onderwerp dan op deze manier te vragen, maar ik geef er wel even gewoon de ruimte voor, soepel als ik ben. Niemand die daar gebruik van wenst te maken. Dan ga ik u even vragen wie er tegen het afdoen van deze motie zijn. Sommige hebben dat al een beetje aangegeven, maar we gaan het even ordentelijk doen. Dat geldt voor het CDA, voor de Partij van de Arbeid, Burger op 1, Echt voor Ridderkerk, VVD, Leefbaar Ridderkerk, ChristenUnie en GroenLinks. En dan gaat de griffier mij weer even helpen. 16 stemmen tegen het afdoen van de motie, 11 voor en daarmee wordt deze motie geacht nog niet te zijn afgedaan. En daar geven we dan maar even de welbekende klap bij aan.

13. Sluiting

De voorzitter: Dames en heren, wij zijn bij agendapunt 13 gekomen en ik ga het echt niet zo proberen te rekken om toch die klok van halftien aan te tikken. Ik stel voor dat wij deze vergadering besluiten. Ik dank u allemaal voor uw aanwezigheid, uw attentie, uw bijdrage. Ook voor de mensen thuis. Ik sluit de vergadering.