

Vragenuur raadsvergadering 19 juni 2025

1. De heer Rijdsdijk (PvdA) over verdwijnen OV-oplaadpunten

Het was voor veel inwoners lange tijd een vaste handeling: het opladen van hun ov-chipkaart in de supermarkt of op een andere locatie in de buurt. De afgelopen tijd zijn er echter veel oplaadautomaten verdwenen, omdat ov-bedrijven willen dat mensen met hun betaalspas gaan betalen. Dit zorgt voor onrust onder inwoners, vooral onder ouderen die hun ov-chipkaart vaak nog fysiek opladen en minima die hierdoor minder grip op hun financiële situatie ervaren. Op dit moment heeft Ridderkerk nog twee oplaadautomaten: bij Primera op het Vlietplein en boekhandel Sanders in De Werf. Naar De PvdA Ridderkerk heeft hierover de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van het feit dat er nog slechts twee oplaadautomaten zijn Ridderkerk?
2. Is het college het met ons eens dat het verdwijnen van oplaadautomaten zorgt voor een slechtere toegankelijkheid van het ov, met name voor ouderen, minima en minder digitaal vaardige reizigers? En dat iedereen die afhankelijk is van het ov moet kunnen betalen op een voor hem of haar passende wijze?
3. Is het college bereid om zich ervoor in te spannen dat de overgebleven oplaadautomaten behouden blijven? En hierover in gesprek te gaan met de verantwoordelijke partijen?
4. De overgebleven chipkaartautomaten zijn voor veel inwoners niet makkelijk bereikbaar. Is het college bereid de mogelijkheden te onderzoeken voor een extra chipkaartautomaat op een centrale locatie, bijvoorbeeld in de hal van het gemeentehuis? En hierover in gesprek te gaan met de verantwoordelijke partijen?
5. Het gratis ov voor AOW-gerechtigden geldt straks ook voor de R-netlijn. Wij merken dat veel inwoners hiervan niet op de hoogte zijn. Is het college bereid om hierover de komende tijd (extra) te communiceren om zo de zorgen van inwoners weg te nemen? En een einde te maken aan de onduidelijkheid?

2. De heer Ros (GroenLinks) over het gebruik van staalslakken in Ridderkerk.

In verschillende gemeenten is recent naar voren gekomen dat zogeheten staalslakken, een industrieel restproduct uit de staalindustrie, zijn gebruikt bij infrastructurele projecten, en in enkele gevallen zelfs op speelplaatsen. Uit onderzoek van onder meer het RIVM blijkt dat het materiaal bij contact met water schadelijke stoffen kan afgeven, waaronder zware metalen. Ook kan de pH-waarde lokaal sterk stijgen, wat gevolgen kan hebben voor bodem, waterkwaliteit en de volksgezondheid. Het ILT (instituut voor leefomgeving en transport) heeft in 2023 en 2024 onderzoek gedaan naar de toepassing van staalslakken. Ze concludeerde onder andere dat gemeenten onvoldoende op de hoogte waren van de risico's. Naar aanleiding hiervan heeft de GroenLinks-fractie de volgende vragen aan het college.

1. Kan het college aangeven of er in Ridderkerk in het verleden bij infrastructurele projecten, grondwerkzaamheden, de aanleg van speelplaatsen of andere werkzaamheden gebruik is gemaakt van staalslakken of vergelijkbare restmaterialen uit de staalindustrie?

- a. Zo ja, op welke locaties, in welke toepassing, en onder welke voorwaarden is dit gebeurd?
 - b. Zijn er bij het gebruik van dit materiaal voorzorgsmaatregelen genomen en zijn er meldingen of toetsingsmomenten geweest binnen de gemeente?
2. Indien er géén informatie beschikbaar is over het (eventuele) gebruik van staalslakken in Ridderkerk: is het college bereid dit nader te (laten) onderzoeken, bijvoorbeeld via bestaande projectdocumentatie of contact met aannemers of omgevingsdiensten?
 3. Indien blijkt dat staalslakken wél zijn toegepast in Ridderkerk:
 - a. Is het college bereid om nader onderzoek te laten doen naar mogelijke risico's voor milieu of volksgezondheid op de betreffende locaties?
 - b. Overweegt het college maatregelen om herhaling te voorkomen, zoals een tijdelijke meldplicht of beleidskader voor het gebruik van industriële reststoffen in de openbare ruimte?

Inmiddels heeft staatssecretaris Heijnen toegezegd dat er vóór 2026 een landelijke meldplicht en betere regelgeving komen. Tot die tijd blijft de verantwoordelijkheid grotendeels bij gemeenten liggen. De inspectie ILT en Rekenkamer vinden deze aanpak te voorzichtig en dringen aan op maatregelen aan de bron (strengere toelatingsnormen, toezicht), niet pas achteraf

3. De heer Rijdsdijk (PvdA) over verontreiniging onder het Gorzenpark

Onlangs verscheen op NOS.nl een bericht dat onder een voormalige vuilnisbelt net iets buiten Beverwijk een enorme hoeveelheid giftige benzeen ligt. Deze gifbel heeft daar jaren stabiel gelegen, maar uit metingen van de gemeente blijkt dat deze zich nu lijkt te verplaatsen richting een nabij gelegen woonwijk. De stof is al gemeten aan de rand van de wijk, op tien meter van de eerste woningen.

Het bericht deed ons direct denken aan de Gorzen. Dit park is aangelegd op een voormalige vuilnisbelt. Er bevinden zich hier diverse verontreinigende stoffen in de bodem, waaronder ook benzeen. De situatie wordt echter niet meer gemonitord, terwijl het waterwingebied en de wijk 't Zand in de directe omgeving liggen. De PvdA Ridderkerk heeft hierover de volgende vragen:

1. Is het college ervan op de hoogte dat een gifbel in Beverwijk op drift is geraakt en dat dit mogelijk risico's met zich meebrengt voor de volksgezondheid in deze gemeente?
2. De bodemverontreiniging van de Gorzen baart ons na dit bericht extra zorgen. Is het college het met ons eens dat de gezondheid van onze inwoners te allen tijde voorop hoort te staan en dat elk risico met betrekking tot de volksgezondheid en het milieu moet worden uitgesloten?
3. Is het college bereid om, bijvoorbeeld in overleg met de DCMR, de monitoring van de verontreinigende stoffen weer te hervatten? Het laatste onderzoek dateert van meer dan tien jaar geleden en niet kan worden uitgesloten dat wat in Beverwijk is gebeurd, ook in Ridderkerk gebeurt.
4. Vorig jaar heeft de gemeente het beheer van de Gorzen overgenomen van de provincie. Naast het probleem met de bodemverontreiniging, zijn er ook problemen met de leeflaag. Deze is op steeds meer plekken te dun, waardoor afval direct aan de oppervlakte komt te

liggen. Hoever is het college met het (laten) opstellen van een beheerplan? En wanneer verwacht het dit aan de raad voor te leggen?

4. De heer Westbroek (Partij 18PLUS) mede namens de heer Swarttouw (Leefbaar Ridderkerk) over het AZC in relatie tot de spreidingswet.

Begin deze maand was er een artikel op RTL Nieuws dat tweederde van de gemeente de deadline voor de spreidingswet niet haalt. Een week later is er in de Tweede Kamer een motie aangenomen door JA21, VVD, NSC, PVV, SGP, FVD en BBB om de Spreidingswet uiterlijk 1 februari 2026 in te trekken. Partij 18PLUS en Leefbaar Ridderkerk hebben over beide zaken de volgende vragen:

1. Het COA geeft in het artikel aan dat het begrip heeft voor gemeenten die op 1 juli 2025 nog niet de opvangplekken beschikbaar hebben en daarmee nog niet aan de wet voldoen maar er wel mee bezig zijn. Deelt u de conclusie van het COA dat gemeenten, waaronder Ridderkerk, op 1 juli 2025 niet aan de Spreidingswet voldoen vanwege het uitblijven van de tijdige realisatie voor de opvangplekken?
 2. Zo ja, welke sancties volgen er voor gemeenten zoals Ridderkerk voor het niet naleven van de Spreidingswet?
 3. Er zijn voorwaarden neergelegd bij het COA voor de realisatie van het AZC in Ridderkerk waaronder iets over omstandigheden m.b.t. wetgeving. Wat gebeurt er als de Spreidingswet uiterlijk 1 februari 2026 is ingetrokken en het AZC is nog niet gerealiseerd?
 4. Wat is de status van de goedkeuring door de provincie over een AZC op de beoogde locatie?
 5. Een van de kaders van het college is dat andere gemeenten in de regio allemaal hun bijdrage leveren. Dit blijkt niet het geval te zijn of niet in voldoende mate. Kunnen we concluderen dat het college tot dit wel het geval is geen medewerking zal verlenen aan de komst van een nieuw AZC in Ridderkerk?
 6. Is er al een uitspraak of terugkoppeling gedaan naar aanleiding van de hoorzitting bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid over het verdelbesluit spreidingswet?
 1. Zo ja, wat is de inhoud van die terugkoppeling?
 2. Zo nee, hoe ziet het verdere verloop eruit en wat is de verwachte termijn?
 7. Klopt het dat er alsnog plekken voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) zullen worden opgenomen in het nieuwe AZC, terwijl dit tegen eerder gecommuniceerde uitgangspunten indruist?
 8. Zijn de resultaten van het grondonderzoek op locatie Oudelande al bekend?
 - Zo ja, wat zijn de bevindingen?
 - Zo nee, wanneer worden deze verwacht?
 9. In de brief van 21 december 2024 schrijft het college dat Ridderkerk eind 2025 een AZC met 250 opvangplekken zou kunnen realiseren, voor maximaal vijf jaar.
 - a. Zijn deze termijnen nog realistisch?
 - b. Zo niet, hoe ziet de bijgestelde planning eruit?
-

5. Mevrouw Ripmeester (PvdA) over het proces rondom het AZC

De wereld is onrustig en mensen worden daardoor onrustig.

Het Ridderkerkse AZC kan nu ongeveer 100 personen opvangen. Er zijn veel Ridderkerkse vrijwilligers bij betrokken, meer dan er vluchtelingen zijn. Veel vanuit de kerken, (er zijn rond de 17 kerken en twee moskeeën in Ridderkerk.)

Het college heeft het ministerie in lijn met de wet onder voorwaarden het opvangbod gedaan van 250p, 150 meer dan nu. Of zoveel als nu als we de Oekraïeners meetellen.

De Minister wil echter 350p laten opvangen 250 bovenop de bestaande 90. De wethouder gaf in de vorige raad bij het agendapunt Buitengebied aan in gesprek te gaan over dit verzoek.

1. Hoe is dat gegaan en wat is het resultaat?
 2. Ridderkerk wordt verdeeld over dit punt. Worden alle Ridderkerkers wel gehoord, is het college bereid een burgerpeling te houden in het najaar? Waarom wel of niet?
-

6. De heer Westbroek (Partij 18PLUS) over graffiti

Partij 18PLUS heeft geconstateerd dat er de afgelopen weken op veel plekken graffiti is gespoten.

Op muren van fietstunnels, op containers voor huisvuil, op bouwketen en op nog meer plekken.

Dit is ons een doorn in het oog. Hierover hebben we de volgende vragen:

1. Bent u bekend met dit recentelijke vandalisme?
 2. Zo ja, welke stappen heeft u gezet om de daders te achterhalen?
 3. Welke maatregelen gaat u nemen om de graffiti te verwijderen?
-

7. Mevrouw Van Nes-de Man (Burger op 1) over Dutch Fresh Port

N.a.v. de nieuwsbrief Dutch Fresh Port (DFP) van 13 juni 2025 ([Provincie Zuid-Holland en Dutch Fresh Port roepen op tot actie: 'Meer lading op trein en binnenvaart' - Dutch Fresh Port](#)) hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college aanwezig geweest bij dit overleg?
2. Bij vaststelling van het PIP in 2013 is al geconstateerd dat het ontbreken van multimodaliteit een probleem is bij een dergelijk groot AGF/vers gerelateerd bedrijventerrein. Waarom is dit in het begin nooit serieus genomen?
3. DFP ligt langs het spoor maar daarop aansluiten is tot nu toe niet mogelijk geweest. Wordt nu een rechtstreekse aansluiting op het spoor mogelijk gemaakt, waarbij het verkeer via de Verenambachtseweg en de Boezemweg naar het spoor gaat en daar, in de buurt van het station, de vracht overslaat van de vrachtwagens of denkt men aan rangeerterrein Kijfhoek?
4. DFP ligt aan de andere kant van Ridderkerk dan de Ridderhaven. Om die te bereiken moeten vrachtwagens vanaf de haven ca. 1 km. over een smalle, bochtige weg rijden, dan ca. 1,5 km. over de Rotterdamseweg om vervolgens dwars door de wijk West te rijden ca. 2

km. over de Sportlaan en Populierenlaan. Deze laatste wordt hierop al ingericht met de aanpassingen voor het HOV, het vergroten van de rotonde en het vervangen van een rotonde voor een voorrangskruising.

Het alternatief zou zijn de Rotterdamse weg uitrijden tot de A38, daar de Ridderster over en afslaan bij Barendrecht via de IJsselmondse Knoop.

Hoe staat het college tegenover deze routes?

5. Bij files wordt Ridderkerk in de toekomst zeer moeilijk bereikbaar, ook voor het vervoer van en naar de AGF bedrijven.

Daarnaast worden in het gebied enorm veel woningen gebouwd. Ook dit zal extra belasting geven van het auto-verkeer rondom de IJsselmondse Knoop, de Rijksstraatweg enz.

Is het college van mening dat dit gebied al dit verkeer aankan waar het de aantallen voertuigen en het grote aantal fietsende scholieren maar ook op gebied van luchtkwaliteit?

8. Mevrouw Van Nes-de Man (Burger op 1), mede namens PvdA, over HOV werkzaamheden aan de Populierenlaan

De werkzaamheden aan de Burgemeester de Zeeuwstraat en Populierenlaan zijn gestart. Dit heeft veel impact wijk West en de verkeersstromen, daarover onze vragen:

1. Wat is nu de planning voor welke wegdelen en worden bewoners daarover goed en tijdig geïnformeerd?
2. Hoe is de stand van zaken aangaande het dubbele fietspad over het viaduct, wordt dit gelijktijdig met de aanleg van dit dubbele fietspad langs de Populierenlaan gerealiseerd?
3. Indien dit niet lukt en fietsers moeten oversteken aan de zijde wijk West omdat het fietspad aan beide zijden van het viaduct blijft liggen, (er fietsen veel scholieren van en naar scholen in Barendrecht en Lombardije, met name ook in de ochtendspits) hoe wordt dit dan veilig geregeld?
4. Is er zicht op wanneer dit wel aangepast gaat worden?
5. Zijn de omleidingsroutes tijdens de werkzaamheden duidelijk en veilig aangegeven?
6. Is duidelijk of er een zebra komt bij de kruising Seringenplantsoen-Goudenregenlaan?
7. Het is ook bij wegwerkzaamheden gebruikelijk dat er trillingsmeters op de woningen komen en een 0-meting worden gedaan, voordat de werkzaamheden starten. Met name de tuinmuur achter de tuinen van de woningen Jasmijnstraat is kwetsbaar maar de woningen zelf zouden ook gemonitord moeten worden door een 0-meting vooraf. Is dit gedaan?

9. Mevrouw Van Vliet (Echt voor Ridderkerk) over Crezeepolder

Mede vanwege het mooie weer in de afgelopen weken is de overlast van geparkeerd staande auto's en afval op de strandjes nabij de rivier de Noord toegenomen. Er staan regelmatig veel auto's geparkeerd op plaatsen waar dit niet is toegestaan. Ook worden takken van bomen afgerukt om hout voor een BBQ's te kunnen hebben. Afval dat bij het BBQ'en ontstaat, denk daarbij aan glaswerk van lege bierflesjes of andere drankjes, papier en plastic en botjes blijft

regelmatig liggen. Wij krijgen klachten van inwoners dat er niet tot nauwelijks wordt gehandhaafd. Vandaar onze volgende vragen:

1. Is het college bekend met deze situatie?
 2. Klopt het dat er niet tot nauwelijks wordt gehandhaafd?
 3. Gaat het college maatregelen nemen om de overlast te voorkomen?
 4. En zo ja, welke dan en wanneer?
 5. En zo nee, waarom niet?
-

10. Mevrouw Van Vliet (Echt voor Ridderkerk) over aanvraag gehandicaptenparkeerkaart

De gemeente stuurt een aantal weken voorafgaand aan het verlopen van een gehandicaptenparkeerkaart een brief aan de gebruiker van zo'n kaart om hen daarop te attenderen. Dat is goede service naar onze inwoners toe. Over het algemeen zijn de aanvragers van zo'n parkeerkaart echter al wat op leeftijd. De link welke in de brief van de gemeente staat vermeld om direct naar de aanvraagpagina voor een gehandicaptenparkeerkaart te gaan, is bijzonder lang. Zie de bijgesloten kopie van een brief aan een inwoner. Veel van de oudere inwoners hebben daarom moeite om deze pagina te vinden. Vandaar onze volgende vragen:

1. Is het college hiervan op de hoogte?
 2. Is het mogelijk om een korte link te creëren en deze te vermelden in de brief?
 3. Is het mogelijk ook een papierenversie van het aanvraagformulier mee te sturen of aan te vragen als men geen internet heeft?
 4. Zo niet, kan daarop wél in de brief worden geattendeerd?
 5. Is het mogelijk om ook de formulierenbrigade te vermelden in de brief, wanneer inwoners moeite hebben om de link te vinden en/of het aanvraagformulier in te vullen?
-

11. De heer Kloos (Echt voor Ridderkerk) over planbatenheffing

In de laatste raadsvergadering had de fractie van Echt voor Ridderkerk moeite met de grondspeculaties rondom de Boomgaard. In een artikel van Binnenlands Bestuur van 3 juni 2025 [Planbatenheffing kan gemeenten goudgeld opleveren](#) staat dat marktpartijen vaak grof geld verdienen met grondspeculatie. Het antwoord daarop zou kunnen zijn een planbatenheffing in te voeren, wat gemeenten goudgeld kan opleveren.

Samengevat: een planbatenheffing kan worden gebruikt om het gedeeltelijk afkomen van de waardeestijging, die ontstaat door herbestemming van grond voor nieuwbouw. Immers de waardeestijging is geen verdienste van de landbouwgrond eigenaar. Hij ontstaat door een politiek besluit! Met zo'n planbatenbelasting kan dat geld (deels) terugvloeien naar de publieke sector hier bijvoorbeeld de Gemeente Ridderkerk.

1. Heeft het College kennisgenomen van dit artikel?
2. Vindt het College zo'n planbatenbelasting een goed idee? Zo ja òf zo nee graag onderbouwen.

3. Mag de gemeente zelf een planbatenbelasting invoeren? Zo nee waarom niet?
4. Indien zo nee: is het College van plan (al dan niet binnen de VNG) zich actief in te zetten voor steun voor een planbatenbelasting? Zo nee waarom niet?