

## Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl). Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

*Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.*

## 1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

### A. Analyse van de oorzaken van het tekort

**Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017<sup>i</sup> en/of de Benchmark van Divosa<sup>ii</sup>.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Over het jaar 2017 is een tekort op de Rijksbijdrage BUIG ontstaan van € 1.295.222, terwijl er in het jaar daarvoor nog een klein overschot was van € 32.534. In mei 2017 hebben we de gemeenteraad hierover voor het eerst geïnformeerd, omdat uit onze ramingen bleek dat we in 2017 een aanzienlijk tekort op de Rijksbijdrage BUIG, en de begroting zouden hebben. Dit tekort is een gezamenlijk effect van de hoogte van het macrobudget, de gewijzigde verdeelsystematiek, de ontwikkeling van het klantenbestand.

### Hoogte macrobudget

Het macrobudget voor de Rijksbijdrage BUIG is niet toereikend. Zowel in 2016 als 2017 hebben veel gemeenten een groter tekort dan 5% op de Rijksbijdrage BUIG. Over 2016 hebben 213 gemeenten een vangnetuitkering gekregen. Ook voor 2017 wordt een groot aantal gemeenten verwacht dat hier een beroep op zal doen. Dat heeft voor een belangrijk deel te maken met het feit dat het budget niet toereikend is om de uitkeringen en loonkostensubsidies van te betalen. Dat komt onder andere doordat van de benodigde middelen een deel wordt uitgenomen voor de Vangnetuitkering. Tevens is het macrobudget niet voldoende gecorrigeerd voor de toename van het aantal uitkeringen als gevolg

van de taakstelling huisvesting vergunninghouders. Op verschillende manieren (o.a. door de VNG) is hier aandacht voor gevraagd.

### Gewijzigde verdeelsystematiek

Door wijzingen in de verdeelsystematiek is de Rijksbijdrage voor Ridderkerk in opeenvolgende jaren gedaald, terwijl het klantenbestand is gestegen. Als gevolg van het nieuwe objectieve verdeelmodel, gecombineerd met het beschikbare macrobudget, is de gemeente Ridderkerk dan ook geclassificeerd als zogenaamde ‘nadeelgemeente’: een gemeente die als gevolg hiervan haar budget in het kader van de Wet BUIG heeft zien slinken.

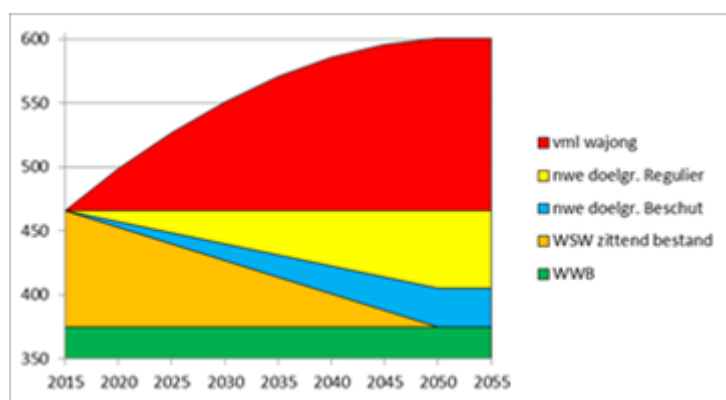
	2015 (definitief)	2016 (definitief)	2017 (definitief)
BUIG-budget	11.322.960	10.762.073	10.711.554

Deze daling is des te pijnlijker in een tijd dat klantenbestanden stijgen.

### Ontwikkeling klantenbestand

*Stijging klantenaantal met grote afstand arbeidsmarkt door nieuwe wetgeving en vergunninghouders*

Door nieuwe wetgeving en de daarmee gepaard gaande uitbreiding van de doelgroep met mensen die tot dan toe onder de Wajong en de Wsw zouden vallen, wordt tot 2055 onder gelijkblijvende omstandigheden een toename van het klantenbestand verwacht. Zie hieronder de verwachting van het ministerie over deze ontwikkeling bij het ingaan van de Participatiewet:



Bovendien is in de afgelopen jaren een groot aan vergunninghouders in de gemeente gehuisvest, die bijna zonder uitzondering een beroep doen op een bijstandsuitkering.

Deze groepen betreffen vooral mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt, en vaak met meerdere belemmeringen. Voor deze groepen zijn vaak extra inspanningen nodig om hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. De uitkeringsduur is voor hen langer dan gemiddeld, vanwege een langer re-integratietraject. Sommigen zullen geheel of gedeeltelijk afhankelijk blijven van een uitkering of loonkostensubsidie.

### *Toename instroom WW met vaker grote afstand tot arbeidsmarkt*

Mensen die vanuit de WW instromen in de bijstand hebben vaker een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. In Rijnmond stroomden in 2017 2.820 mensen in aansluiting op de WW door naar de bijstand, wat 20% van het aantal nieuwe bijstandsgerechtigden is. Dat betekent een doorstroompercentage van de WW naar de bijstand van 7,4%. Daarmee ligt Rijnmond boven het landelijk gemiddelde van 5,5%. In Ridderkerk ligt dit percentage in 2017 op 6%. De mensen die vanuit de WW geen aansluiting kunnen vinden bij de aantrekkende economie, zijn vaak mensen met een kwetsbare arbeidsmarktpositie, zoals 50-plussers, langdurig werklozen en laagopgeleiden.<sup>1</sup>

### *Stijging klantenaantal door verhoging pensioengerechtigde leeftijd*

Door de verhoging en flexibilisering van de AOW-leeftijd en pensioengerechtigde leeftijd is er een tijdelijke toename van het aantal uitkeringsgerechtigden.

### *Toename aantal verhuizingen uit Rotterdam*

Opvallend is ook de toename in 2016 en 2017 van het aantal uitkeringsgerechtigden dat vanuit Rotterdam verhuist naar Ridderkerk. Waren dat er in Ridderkerk in 2014 en 2015 nog 15 per jaar, in 2016 en 2017 is dat aantal toegenomen tot respectievelijk 26 (3,5% van het klantenbestand) en 47 (5,8% van het klantenbestand). Terwijl het aantal dat van Ridderkerk naar Rotterdam is verhuist is gedaald van 8 naar 4 uitkeringsgerechtigden. Vaak gaat het om mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Waarschijnlijk is dit gerelateerd aan het huisvestingsbeleid van Rotterdam, en de grote hoeveelheid sociale woningbouw in Ridderkerk.

## **Ontwikkeling ambtelijke organisatie**

Net zoals veel andere gemeenten is het een hele uitdaging gebleken om de ambtelijke organisatie in te richten naar de nieuwe Participatiewet. Nieuwe doelgroepen, taken, het werken binnen een arbeidsmarktregio, en afstemming binnen het sociale domein, stellen heel wat nieuwe eisen aan de ambtelijke organisatie. In dit veranderproces hebben we diverse maatregelen getroffen om te zorgen voor een betere match tussen uitkeringsgerechtigden en de arbeidsmarkt. Hiermee hebben we echter onvoldoende het hoofd kunnen bieden aan de hierboven genoemde ontwikkelingen (de hoogte van het macrobudget, de gewijzigde verdeelsystematiek en de ontwikkeling van het klantenbestand). Want hoewel de stijging van het klantenbestand in 2017 in Ridderkerk kleiner is dan in 2016, is er in 2017 landelijk en regionaal sprake van een daling van het aantal uitkeringsgerechtigden (Bron: Centraal Bureau van de Statistiek).

<sup>1</sup> Zie o.a. het Rapport UWV Regio in beeld 2016 en 2017 (Rijnmond)

## **B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan het reduceren van dit tekort.**

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.

- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

*Toelichting bij B*

- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

In 2017 hebben we op verschillende terreinen maatregelen genomen om de ontwikkeling van het klantenbestand positief te beïnvloeden, en daarmee het tekort te verminderen. De maatregelen zijn onderverdeeld naar de thema's werkgeversdienstverlening, begeleiding werkzoekenden, en handhaving.<sup>2</sup>

**Maatregelen werkgeversdienstverlening**

In 2017 hebben we de relatie met het regionale Werkgeversservicepunt verbeterd door een accountmanager bij het regionale Werkgeversservicepunt te detacheren, die zorgt voor verbinding vanuit het lokale Werkgeversservicepunt met vacatures en re-integratietrajecten in de regio.

Het acquisitiekader dat gemeenten in de arbeidsmarktregio Rijnmond gebruiken voor de werkgeversdienstverlening is up-to-date en geharmoniseerd.

Ook is het aantal werkgevers waar we mensen kunnen plaatsen uitgebreid.

Afgelopen jaar is concern-breed geïnvesteerd in SRoI en dan met name in het opnemen van een SRoI-verplichting bij aanbestedingen en andere inkoopcontracten. De volgende stap is de monitoring van SRoI, zodat bedrijven worden gehouden aan deze verplichting. Hiervoor is begin 2018 een medewerker aangesteld.

**Maatregelen begeleiding werkzoekenden**

Voor nieuwe klanten die nog niet *jobready* zijn, zijn we met gemeente Rotterdam gaan samenwerken om hen via een intensief traject te begeleiden naar werk: WerkLoont. Deze samenwerking wordt in 2018 voortgezet.

Najaar 2017 zijn we gestart met het project Focus@Work. Daartoe is ook een extern adviseur aangetrokken als senior voor het team. Dat project was erop gericht om via een nieuwe methodiek

---

<sup>2</sup> Naar de indeling van maatregelen in het onderzoeksrapport: "Maatregelen om beroep op bijstand terug te dringen", van Divosa.

klanten die bijna *jobready* zijn via een intensief traject naar werk te begeleiden. De ervaringen opgedaan in dit project worden in het eerste half jaar van 2018 geïntegreerd in de reguliere werkwijze.

Ook hebben we een *matchmaker* ingezet. Deze heeft de taak om mensen die na aanmelding net niet op een Re-integratie Praktijkovereenkomst bij een uitzendbureau kunnen worden geplaatst, te plaatsen via het Werkgeversservicepunt.

Daarnaast hebben we extra mensen in dienst genomen voor de begeleiding naar werk van vergunninghouders. Voor mensen met een taalachterstand hebben we extra taalondersteuning bij onder andere werkervaringsplaatsen georganiseerd.

Tevens hebben we Beschut werk ingericht zodat ook deze doelgroep naar werk begeleid kan worden.

Daartoe zijn we onder andere een samenwerking met enkele externe partners gestart. Omdat wij geen onderdeel zijn van een Gemeenschappelijke Regeling met een SW-bedrijf, was dit een belangrijke stap om mensen te kunnen plaatsen op een geschikte begeleide werkplek.

Klantmanagers die te maken hebben met klanten met meerdere problemen op meerdere terreinen, zoeken steeds meer afstemming met de wijkteams, opdat beslissingen elkaar niet tegenwerken.

### **Maatregelen handhaving**

In het kader van handhaving van de informatieverplichtingen hebben we via een pilot onderzocht hoe we via geautomatiseerde bestandsvergelijking de rechtmatigheid efficiënter kunnen borgen. Dit jaar wordt dit verder onderzocht, en zal verder gestalte worden gegeven aan nieuw uitvoeringsbeleid voor hoogwaardige handhaving.

### **Overige maatregelen**

Afgelopen jaar hebben we geïnvesteerd in resultaatgericht en methodisch werken. Dat heeft geleid tot meer focus, sturing en meer inzicht voor klantmanagers in de instrumenten en activiteiten die zij voor een klant in kunnen zetten. In 2018 gaan we daarmee door.

#### *Investering uitvoeringsorganisatie Participatiewet*

De caseloads van klantmanagers zijn nog te groot om mensen intensief te kunnen begeleiden (inclusief hoogwaardig te handhaven). Daarom worden in de eerste helft van 2018 maatregelen voorbereid, die leiden tot een extra investering in de interne organisatie in de tweede helft van 2018 en in 2019. Daardoor zullen de werkprocessen up-to-date gemaakt en gehouden kunnen worden, zal inhoudelijke operationele coördinatie door senioren worden ingevoerd, en zal de gemiddelde caseload van een klantmanager dalen naar 80 klanten. Het gevolg is dat klanten dan intensief en gericht begeleid kunnen worden, met voldoende aandacht voor handhaving van diverse verplichtingen (informatieverplichting, arbeids- en re-integratieverplichtingen, Tegenprestatie, Wet taaleis, Inburgeringsverplichtingen). Er zal een inhaalslag worden gemaakt met klanten die in de afgelopen periode onvoldoende begeleiding hebben gekregen.

Deze maatregelen gaan ook gepaard met het uitbreiden van de instrumenten die ingezet kunnen worden voor de re-integratie van:

- anderstaligen, en specifiek niet-westerse vergunninghouders (Syriërs, Eritreeërs en Somaliërs in het bijzonder)<sup>3</sup>
- laagopgeleiden

---

<sup>3</sup> Zie Rekentool Divosa. Tevens maken we gebruik van de analysetool voor de BUIG van Frontin.

- 50+ -ers
- mensen met psychische klachten, in samenwerking met de GGZ en instellingen
- licht verstandelijk beperkten (55-75) en zwakbegaafden (75-85)

Bovendien beoogt deze investering de doorontwikkeling van integrale dienstverlening in het sociale domein, waaronder de verbinding met wijkteams.

### **C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen, die een bijdrage leveren aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het dus om een indicatie.**

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

#### *Toelichting bij C*

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).
- Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Als gevolg van de maatregelen die genomen zijn, is de verwachting dat het aantal klanten zich stabiliseert c.q. afneemt. We verwachten dat dit verschil nog verder zal afnemen als gevolg van de hierboven genoemde maatregelen, en streven naar een daling van het klantenbestand.

Bovengenoemde maatregelen hebben als doel om het nog onbenutte arbeidspotentieel te ontwikkelen, re-integratietrajecten efficiënter in te richten, en onrechtmatig beroep op sociale voorzieningen tegen te gaan. Als gevolg daarvan zal het tekort op de Rijksmiddelen BUIG afnemen. Deze effecten zullen vooral in 2019 zichtbaar worden. Eén en ander wordt hieronder nader toegelicht.

#### **Effecten maatregelen werkgeversdienstverlening**

Door een accountmanager te detacheren bij het regionale Werkgeversservicepunt beogen we de verbinding met regionale werkgevers te verbeteren en meer vacatures op te halen. Dat laatste geldt ook voor de investering in de monitoring van SRol.

### **Effecten maatregelen begeleiding werkzoekenden**

Door WerkLoont en inzet van de matchmaker kunnen nieuwe uitkeringsgerechtigden die net niet *jobready* zijn, en klanten die nog enkele maanden nodig hebben om de overstap naar werk te kunnen maken, snel een passend traject volgen.

Door extra begeleiding voor vergunninghouders en andere mensen met een taalachterstand, kunnen belangrijke belemmeringen voor de arbeidsmarkt sneller overwonnen worden.

Nu beschut werk is ingericht, kunnen ook degenen die tot deze doelgroep behoren werk vinden. De eerste klant is inmiddels geplaatst.

Meer afstemming met wijkteams zorgt voor kennisdeling en een betere dienstverlening aan de klant, die voor meerdere problemen ondersteuning krijgt.

### **Effecten maatregelen handhaving**

In de handavingsketen zijn er diverse ontwikkelingen die geautomatiseerd gebruik maken van de data die een sociale dienst tot zijn beschikking heeft, of kan krijgen. Door daarvan gebruik te maken kan onderzoek effectiever worden ingezet. Als gevolg daarvan zal er meer oneigenlijk gebruik opgespoord kunnen worden.

### **Effecten overige maatregelen**

Door resultaatafspraken met de uitvoerende teams is betere sturing mogelijk. Bovendien heeft het voor focus en motivatie gezorgd om gestelde doelen te halen. Door informatie over logische re-integratietrajecten en samenwerkingspartners te verwerken in een Productenboek inclusief werkinstructies, en deze makkelijk beschikbaar te maken, wordt de complexiteit van het werk gereduceerd, overzichtelijker, en is het ook minder tijdsintensief.

#### *Effecten investering uitvoeringsorganisatie Participatiewet*

Extra investeringen in het sociale domein hebben op al bovengenoemde terreinen (werkgeversdienstverlening, begeleiding werkzoekenden, en handhaving) een positieve invloed.

Meer medewerkers betekent intensievere begeleiding en een betere match met de arbeidsmarkt. Dat heeft een positieve invloed op uitstroom.

Bovenstaande geldt ook voor het sturen op nalevingsbereidheid. Doordat medewerkers meer tijd aan klanten kunnen besteden, is er meer ruimte om klanten aan te spreken op afspraken, houding en gedrag. Ook dat heeft een gunstige invloed op uitstroom.

Extra inzet op operationele coördinatie zal zorgen voor een betere verbinding tussen medewerkers en organisatieonderdelen die met elkaar samenwerken, zoals bij bijvoorbeeld het inrichten van nieuwe werkprocessen. Ook zullen coördinatoren een rol spelen in de vertaling van beleidsanalyses naar prioriteiten in de uitvoering. De maatregelen in de interne organisatie zullen, samen met de overige maatregelen, leiden tot een grotere efficiëntie van de uitvoering.

Door extra instrumenten te ontwikkelen en samenwerkingspartners in de arbeidsmarktregio te zoeken zullen meer vacatures beschikbaar komen. Werkzoekenden met specifieke belemmeringen



(anderstaligen, laagopgeleiden, ouderen, mensen met psychische klachten en mensen met een licht verstandelijke beperking) krijgen intensievere begeleiding naar werk, en meer mogelijkheden om werk te vinden.

### **Samenvattend**

Samenvattend is de verwachting dat als gevolg van bovengenoemde maatregelen re-integratietrajecten korter duren, en doeltreffender zijn. De gemiddelde uitkeringsduur zal korter worden, en de benutting van het aanwezige arbeidspotentieel zal toenemen. De ontwikkeling van het klantenbestand zal meer in de lijn komen van de landelijke en regionale ontwikkelingen. Hoewel het klantenbestand zich al enigszins lijkt te stabiliseren, is de verwachting dat er voor 2018 nog een tekort zal zijn dat hoger is dan het eigen risico. We houden er rekening mee dat we ook voor 2018 een vangnetuitkering aan zullen moeten vragen.

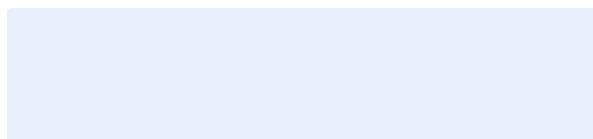
### **D. Ondertekening**

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ridderkerk verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

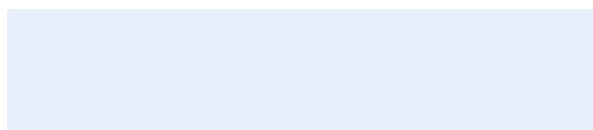
Datum: 

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar:

## 2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

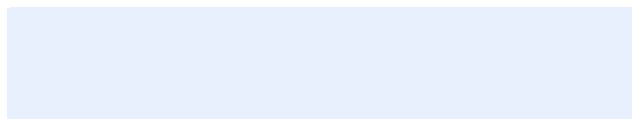
De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Ridderkerk stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 

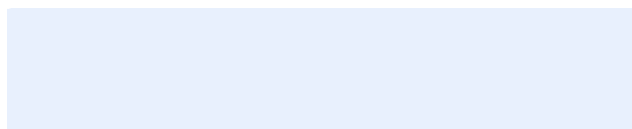
### Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar:

De griffier,



Naam van de ondertekenaar:

## Achtergrondinformatie bij dit formulier

### *Wet- en regelgeving*

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

### *Aanvraagprocedure*

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl) in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl)

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

### *Ondersteuning Divosa*

Divosa, de vereniging van leidinggevendenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een [factsheet maatregelen](#) uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

<sup>i</sup> [www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017](http://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017)

<sup>ii</sup> [www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark](http://www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark)