

## TRANSCRIPT VAN DE GEMEENTERAAD VAN GEMEENTE RIDDERKERK

d.d. 11/22/18

---

### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Ik open deze raadsvergadering van 22 november. En we hebben geen berichten van verhindering, dus we zijn voltallig. Dat is mooi. De publieke tribune is ook goed gevuld, dat is ook mooi. Van harte welkom aan alle raadsleden, collegeleden, mensen op de publieke tribune, ambtelijke ondersteuning en vooral ook de volgers thuis; of ja, internet. Van harte welkom. We gaan naar de vaststelling van de agenda. En het advies van het presidium is om de agendapunten 6 en 8 door te schuiven naar maandag 26 november. Ik hoop dat dat uw goedkeuring ook kan wegdragen. Agendapunt 6 wordt dus doorgeschoven naar maandag. Dat is het herstel van de historische getijdenhaven Huys ten Donck. En agendapunt acht dat is de startnotitie Ontwikkelperspectief Centrum Ridderkerk, zodat een ieder ook is uitgenodigd om dat bij te wonen. Maar dan weet u maar wat u te wachten staat. En de griffier laat vooral ook weten dat we de nummering aanhouden zoals die is, want anders dan klappt het hele systeem in mekaar en dan wordt iedereen gek. Dus de nummering blijft zoals het was. Alleen de nummering. Kan ik die agenda zo vaststellen met uw welnemen? Dan is dat vastgesteld.

### 2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

De voorzitter: Gaan we naar het vragenuur voor raadsleden. Moet ik die er even bij zoeken. Dan gaan we naar mijnheer Soffree van de Partij van de Arbeid en dan gaat het over de bomkap. Mijnheer Soffree.

De heer Soffree: Dankjewel, voorzitter. Ik ben nog even aan het uithijgen. Kan ik straks? Dat er iemand voor gaat.

De voorzitter: Ik kijk even wie er tweede op de lijst stond. Mijnheer Overheid, vindt u het een probleem om de aftrap te doen? Kom ik als laatste bij u terug mijnheer Soffree. Dan gaan we naar mijnheer Overheid van het CDA, maar die doet dat wel mede namens de Partij van de Arbeid en Leefbaar Ridderkerk en dan gaat het over de sociale kaart. Mijnheer Overheid, ga uw gang.

De heer Overheid: Dank u wel, voorzitter. Op 10 juli 2014 is de motie Sociale kaart ingediend en aangenomen. Het betreft de informatie over landelijke en lokale voorzieningen, die zou digitaal en laagdrempelig beschikbaar komen. Om hier invulling aan te geven is al langere tijd een werkgroep actief en die heeft recent uit de media moet vernemen dat er een Sociale kaart beschikbaar is gekomen via MEE. We hebben hier de volgende vragen over: waarom is de werkgroep hierover niet geïnformeerd? En wat is er gedaan met de informatie en suggesties van de werkgroep uit de laatste bijeenkomst op 23 januari? Op de Sociale kaart van MEE om breekt lokale informatie en juist die werd juist belangrijk gevonden. Wanneer en hoe wordt deze toegevoegd? De digitale Sociale kaart van MEE komt op ons niet over als toegankelijk voor alle bewoners van Ridderkerk zoals laaggeletterde en licht verstandelijk beperkten. Hoe gaat dit verbeterd worden? En het begrip Sociale kaart is een begrip voor professioneels en niet zozeer voor inwoners. Wordt overwogen om dit een andere naam te geven? En hoe worden de inwoners en de leden van de werkgroep verder geïnformeerd? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. Ja, er lopen wat zaken door elkaar heen op dit terrein. Op dit moment is er al een tijd een Sociale kaart van MEE, maar er is recent geen nieuwe Sociale kaart verschenen in Ridderkerk. En de recente berichtgeving daarover heeft te maken naar alle waarschijnlijkheid met het feit dat die kaart die bestaat van MEE dat die per halfjaar ongeveer geactualiseerd wordt, dus dan verschijnen er weer nieuwe gegevens. Wat betreft de andere Sociale kaart waar aan gewerkt wordt. Dat gebeurt samen met een werkgroep en daar zijn een aantal bijeenkomsten geweest het jaar, en ook het einde van het jaar is er ook nog een bijeenkomst en we hopen het eerste kwartaal 2019 een Sociale kaart op te leveren. De voltooiing van dat proces moet dan plaatsvinden. Op uw tweede vraag dat de lokale informatie ook ontbreekt op die Sociale kaart van MEE dat klopt, dat het moeilijk vindbaar is ook. Ik keek vandaag nog even, er staan iets van 50.000 gegevens op. Ja, dat is onvindbaar, dat is lastig. Dus we gaan ook met MEE in gesprek om in ieder geval dat onderdeel van de Sociale kaart beter te maken. Overigens is die Sociale kaart met name bedoeld voor de professionals, terwijl wij bezig zijn Sociale kaarten te maken voor onze inwoners. Dus het is niet toegankelijk. En zoals u ook in de derde vraag stelt, ook voor onder andere laaggeletterde en mensen met een verstandelijke beperking. Hoe gaat het verbeterd worden? Nou, die ene kaart voor MEE is daar ook niet voor bedoeld. Onze sociale kaart die wordt zodanig ingericht dat die voor allerlei doelgroepen ook geschikt is. Dus dat die in een brede groep ook gebruikt kan worden. En de Sociale kaart is een begrip voor professionals, dat klopt. En niet zozeer voor inwoners. En we overwegen ook om er een andere naam aan te gaan geven. En als op dat punt suggesties zijn dan horen we dat ook graag. Dus we gaan sowieso wel een andere term daarvoor gebruiken. Verder, de mensen die in de werkgroep actief zijn die worden ook op de hoogte gehouden en geïnformeerd. Dus tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Dank u wel, wethouder. Een vraagje nog over... Er zijn blijkbaar twee Sociale kaarten, dat vind ik dan wel erg verwarrend eigenlijk dat je in een gemeente twee verschillende Sociale kaarten hebt. Wordt dat dan ook in communicatie verder naar de inwoners en omwonenden dan ook verduidelijkt? Ik kan me voorstellen dat het heel veel verwarring anders gaat scheppen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Als je op de gemeentelijke website van Ridderkerk de zoekterm Sociale kaart intikt dan krijg je daarbij tevoorschijn: De Sociale kaart helpt professionals, inwoners en hun netwerk hun weg te vinden in de hoeveelheid aan organisaties. Dus dat ondersteunt niet echt uw verhaal. Kunt u dit nog een keer uitleggen? Want nu raken we echt de weg kwijt.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. In de motie die ingediend is door het CDA werd juist gevraagd om die lokale informatie... Juist die lokale informatie werd heel erg belangrijk gevonden. U zegt nu: de werkgroep is actief. Er is dit jaar twee keer een bijeenkomst geweest. Die motie is vierenhalf jaar oud. Hoeveel jaar gaan we nu nog wachten voordat de lokale Sociale kaart er is? Dus ik vraag naar een wat duidelijker eindpunt. En het is een dynamische kaart, dat weet ik.

De voorzitter: Anderen nog? Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Ja, voorzitter. Als er over twee Sociale kaarten gesproken wordt dan is dat per definitie onduidelijk en dat willen we ook niet. De bestaande Sociale kaart is primair gericht voor de professionals en

natuurlijk kan iedereen, ook onze inwoners kunnen er gebruik van maken; zo is die. Maar de Sociale kaart waar nu aan gewerkt wordt die is primair voor onze inwoners. En we gaan hem anders noemen en we gaan daar ook over communiceren, we gaan dat ook toelichten. En de vorm daarvan moet nog over besloten worden en mede afhankelijk van die vorm zal ook onze communicatie vorm worden gegeven. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. We gaan naar mevrouw Ripmeester van de Partij van de Arbeid. En dan gaat het over steun voor sport- en muziekverenigingen, maar dan in relatie tot de ozb. Gaat uw gang, mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. De Tweede Kamer heeft recent besloten dat gemeenten in het vervolg ervoor kunnen kiezen om voor gebouwen met de maatschappelijk belang het lagere gebruikerstarief te rekenen in plaats van het hogere tarief voor bedrijven. Gemeenten kunnen dus kiezen welke categorieën voor het lagere tarief in aanmerking komen, zoals sportclubs, scoutingsverenigingen, speeltuinverenigingen, dorps- en buurthuizen. Sorry, mijn iPad loopt vast. Eén moment. Gelukkig hebben we altijd nog een telefoon. Sportclubs en verenigingen hebben een belangrijke samenbindende rol in de lokale samenleving en kunnen elke cent goed gebruiken. PvdA Ridderkerk is daarom voorstander van het deels ontheffen van verenigingen van de ozb. Mijn vraag aan het college is: is het college het met ons eens? En zo ja, op welke termijn verwacht het college met een voorstel naar de raad te komen? De tarieven moeten immers nogal vastgesteld worden. Misschien kan 2019 nog net gehaald worden. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Smit.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. Even refererend aan het laatste gedeelte van het betoog van mevrouw Ripmeester. Dat sluit af met het deels ontheffen van verenigingen van de ozb. De inleiding die was denk ik correcter. Het gaat erom dat er een amendement is aangenomen door de Tweede Kamer op het Belastingplan 2019 wat erin voorziet dat sociaal belang behartigende instellingen en algemeen nut beogende instellingen, dat er voor gekozen kan worden om bij die het tarief voor woningen in rekening te brengen van de ozb in plaats van het tarief van niet woningen. Maar het geheel ontheffen die zou ik in ieder geval weg willen nemen, dat behoort niet tot de mogelijkheden. Het lijkt me goed om daar even wel duidelijk over te zijn. Wij kennen het amendement en het lijkt ons goed om dit te betrekken bij de herziening van de nota Belastingen die in de begroting is aangekondigd. Dat willen we in 2019 gaan doen. Tijdig voor het vaststellen van de tarieven voor 2020 omdat we daar ook nog wat andere elementen rondom belastingen in ogenschouw willen nemen zoals u weet. Bijvoorbeeld over de precariobelasting, en het lijkt mij goed om dan dat hele speelveld in beeld te brengen en dus dit amendement daarbij ook te gaan betrekken.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Dank aan de wethouder dat hij de toezegging doet om dit erbij te betrekken. Ik had zelf nog een kleine hoop op 2019 om toch de verenigingen dan al te kunnen helpen. Maar goed, het wordt dus 2020. We kijken ernaar uit, net als vermindering van de precariobelasting. Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Wethouder nog.

De heer Smit: Voorzitter, voor misverstanden gaan ontstaan. Ik heb niet gezegd dat precariobelasting wordt verminderd. Ik heb ook niet gezegd dat we in 2020 de ozb voor verenigingen en de instellingen zoals ik net heb aangekondigd dat dat zou veranderen. Ik heb wel gezegd dat we dit bij de nota Belastingen zullen betrekken.

En dan komen we uiteraard naar aanleiding daarvan met de conclusies naar de raad. Die gaan we dan trekken, niet nu wat mij betreft.

De voorzitter: We gaan naar mevrouw Kayadoe van Leefbaar Ridderkerk en gaat het over parkeren van lange voertuigen en caravans. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Leefbaar Ridderkerk ontvangt wederom meerdere klachten over het parkeren van voertuigen die langer zijn dan 6 meter en hoger dan 2,4 meter welke na 20.00 uur 's avonds geparkeerd staan in de wijken zonder ontheffing. Zoals gebruikelijk hebben wij diegene doorverwezen om de klachten op de juiste wijze te melden. Tevens hebben wij geconstateerd dat de caravans langer dan drie dagen geparkeerd staan op de openbare weg. Conform de APV van Ridderkerk is dit niet toegestaan. Zou de portefeuillehouder dit nogmaals onder de aandacht kunnen brengen van degene die hierop moeten handhaven?

De voorzitter: Ja, die mag ikzelf beantwoorden. Nou, dank u wel voor deze vragen, want op die manier komt het weer eens onder de aandacht. Want u heeft gelijk, het is een ergernis. Je zal maar de hele tijd zo'n ding voor je raam hebben staan. Dat is echt ergerlijk en dit was een mooie aanleiding om nogmaals onze toezichhouders te vragen daar extra aandacht aan te besteden. En signalen zijn altijd welkom, want dan weet je: dan kan je ook gericht daarop acteren. Dus dank u wel voor die vragen, mevrouw Kayadoe. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel. We wachten het vol spanning af.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Dank u wel, voorzitter. Ja, afgezien van het feit dat inwoners misschien ook onderling elkaar erop kunnen aanspreken dat lijkt me sowieso goed. Wat is het punt waar inwoners hun klachten kunnen melden op het moment dat ze dit constateren met een caravan op een bus? Als ze dat misschien niet bij degene van wie dat in bezit is als ze dat daar niet kunnen melden. Maar kunnen ze bij de gemeente terecht? En wat gebeurt er vervolgens dan mee?

De voorzitter: Ze kunnen bij de gemeente terecht, maar ook bij het algemene politienummer zodat de wijkagent het oppakt. En als ze kunnen ontdekken van wie het vehikel is dan volgt er een goed gesprek en eventueel wordt er bekeurd en beboet. Ik had eerst moeten zeggen: zijn er nog anderen over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Gaan we naar mijnheer Slaa van de partij 18PLUS en dan gaat het over vissterfte. Mijnheer Slaa.

De heer Slaa: Ja, dank u wel, voorzitter. Achterlopen week heeft 18PLUS het bericht ontvangen dat er ontzettend veel vissen en andere dieren dood zijn gegaan of zwaar zijn toegetakeld door de maaiwerkzaamheden rond de oevers en in de wateren zelf. Het gaat hier om dieren die er jaren over doen om hun volwassen formaat te bereiken. Enkele foto's daarvan zijn inmiddels per e-mail verspreid. De oorzaak ligt in de manier van het verwijderen van de begroeiing in het water. In Zwijndrecht is een succesvolle proef gaande met uitzettingen van extra verschillende vissoorten om de overmatige begroeiing tegen te gaan. Op deze manier kunnen maaiwerkzaamheden tot een minimum beperkt worden. Partij 18PLUS heeft hierover de volgende vragen. Wat kan het college op korte termijn doen om ervoor te zorgen dat er geen dierenleed meer plaatsvindt in en rondom het water door deze werkzaamheden? Vraag twee. Is het college bekend met de succesvolle proeven in Zwijndrecht? Vraag drie. Is het college op de hoogte van het structurele

kostenbesparende effect van het uitzetten van vis om overmatige begroeiing tegen te gaan? En vraag vier. Is het college bereid om een gelijke proef in Ridderkerk te starten? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Slaa, dit was uw maidenspeech. Van harte gefeliciteerd. Het woord is aan wethouder Meij.

De heer Meij: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ik moet zeggen, toen uw mail binnenkwam, ik denk dat er twee dagen geleden was, schrok ik. Die foto's moet je dan even downloaden en het werd steeds erger. Het is gewoon ontoelaatbaar, dat moet duidelijk zijn. Dit kan echt niet. We hebben nog gezocht, want ik kon in het begin niet zo goed vinden, waar het nou precies gebeurd is. Want je hebt watergangen van de gemeente en je hebt watergangen van het Waterschap. Het bleek vandaag dat het een watergang van de gemeente is. We weten ook de aannemer, die is ter verantwoording geroepen en dat heeft natuurlijk ook gewoon consequenties, want die aanpak moet gewoon verbeterd worden door deze aannemer. Want onze werkprotocollen zijn duidelijk. Er wordt natuurlijk gemaaid aan de oevers, maar dat moet met zo min mogelijk schade voor de visstand. En wat er gebeurd is waarschijnlijk dat die scharen te diep en eigenlijk vlak boven de grond hebben gezeten en alles meegenomen hebben. Dan gaat het misschien wel sneller, maar dit is gewoon eigenlijk absurd. We kennen het voorbeeld van Zwijndrecht, maar toch even een korte toelichting. Dat maakt het natuurlijk weer lastig. Wij vallen onder het waterschap van de Hollandse Delta, Zwijndrecht van een andere, van de Rivierenland. In Ridderkerk heeft het Waterschap verboden om met die graskarpers werken omdat het ook weer consequenties heeft, andere consequenties heeft. Ze eten wel die waterplanten op, maar ze maken troebel water waardoor de kwaliteit achteruit gaat. Dus we kennen het voorbeeld van Zwijndrecht, maar het is dus in Ridderkerk op die manier niet mogelijk. De structurele kostenbesparende maatregelen. Stel dat het zou mogen, want we zijn natuurlijk wel in gesprek met de Hollandse Delta, dan is het nog niet altijd echt de besparing. Misschien wel dat je iets minder hoeft te maaien, maar je moet je veel meer doen om die visstand op peil te houden. Je moet die vis uiteraard aanschaffen en in het water zitten, maar die vissen zijn eigenlijk alleen voor dat gebied noodzakelijk. Je moet dan ook weer schotten plaatsen om ze op plekken waar je ze niet wilt hebben ook het te kunnen tegenhouden. Dus dat is maar zeer betrekkelijk. En is het college bereid een gelijke proef te doen? Nogmaals, we zijn ook in gesprek met het Waterschap samen met de Hengelvereniging. De Hengelvereniging zou dan eigenlijk in staat moeten worden gesteld die karpers uit te zetten. We kijken nu eigenlijk naar andere mogelijkheden. We hebben het hier over de graskaper in Zwijndrecht, maar er zijn misschien andere mogelijkheden die toch zorgen dat die visstand gewoon op peil blijft. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Slaa.

De heer Slaa: Een kleine laatste reactie op de wethouder. Dank u wel voor het antwoord. Naast de graskarpers is er ook nog het alternatief om gebruik te maken van bodemwoelers. En bodemwoelers zijn in principe alle andere vissoorten, die maken het in principe lastiger of onmogelijk, dat ligt aan de mate waarin ze worden ingezet voor de beplanting om zich te hechten in de bodem waardoor dus de beplanting niet weggegeten hoeft te worden door graskarpers of er gemaaid moet worden. Dat is hetgeen wat ik nog wilde meegeven. Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Mevrouw Van Nes-de man, Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Dank u, voorzitter. Als ik dit zo hoor dan denk ik dat er ingezet moet worden ook helemaal geen planten meer, want graskarpers zijn veelvraten en loswoelers die halen de planten los. En volgens mij moet er ook ingezet worden op een biodiversiteit aan planten voor de waterkwaliteit. Wat zegt de wethouder daarop?

De voorzitter: Mijnheer Soffree, Partij van de Arbeid.

De heer Soffree: Dank u wel, voorzitter. Ja, de toestand in de plantengroei in onze sloot is echt erbarmelijk. En voor de zomer goed en wel begonnen is zit het hele water vol met waterplanten. Dit is echt een flink probleem, want je hebt dan last van troebel water met vissen erin, met graskarpers erin. Maar nu heb je overlast van allerlei troep wat op de oppervlakte blijft liggen stinken. Graag uw aandacht daarvoor.

De voorzitter: Anderen nog iets te vragen aan de wethouder? Er wordt volop meegeleefd met de wethouder. Gaat uw gang.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Ik leer hier altijd enorm van. Van bomen, nu van vissen. Ik zal het meegeven. Kijk, biodiversiteit is gewoon onderwerp van gesprek op een heleboel punten. Dat komt ook straks in het plan van aanpak als het over groen gaat, ook waar ruimte gaat. Dat speelt hier inderdaad ook. Het is een balans tussen natuurlijk schoon water, kwaliteit water en tegelijkertijd natuurlijk de biodiversiteit op orde houden. Dat is hier dus niet gebeurd die balans, maar we zoeken uiteraard die balans. Dank u wel.

De voorzitter: We gaan naar mevrouw Van Nes-de Man van de Burger op 1. Die spreekt ook namens de Partij van de Arbeid en dan gaat het over de huisvesting van La Rosa. Mevrouw Van Nes-de Man, Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Dank u, voorzitter. Onder leiding van Magda La Rosa geeft dansclub La Rosa al ruim 40 jaar bewegen op muziek voor vijftigplussers. De oudste leden zijn ruim 80 jaar oud. Magda geeft leiding aan drie groepen via een eigen vereniging en een groep via facet. Behalve het bewegen op muziek is het voor hen een sociaal aspect. Het sociale aspect van samen bewegen en plezier maken en het koffie-uurtje na afloop van groot belang. Ze doet het met nog een paar mensen en geheel vrijwillig. De contributie is laag en wordt hoofdzakelijk gebruikt voor de zaalhuur. Ook vanuit de gemeente zetten wij volop in op dergelijke activiteiten. Door het in gang zetten van het integraal accommodatieplan is of wordt hun accommodatie De Beverbol afgebroken. Het is toegezegd gebruik te kunnen maken van de nieuwe sporthal bij de scholen De Bosweide en De Fontein. Inmiddels is daar een spiegelwand en een kast voor attributen aanwezig. Het ontbreekt alleen nog aan uren waarop zij hier van gebruik kunnen maken. Oorzaak hiervan is dat scholen meer uren gym geven, ook als vervanging voor het schoolzwemmen. Alle verenigingen is bij het vaststellen bij het IAP nadrukkelijk toegezegd dat ze er niet op achteruit zouden gaan. De la Rosa sport nu nog steeds enkele uren in de Beverbol die al sinds 1 oktober eigenlijk buiten gebruik is, maar dit omdat men vastloopt bij de uren verdeling in een nieuwe sporthal. Deze puzzel over uren zal elk schooljaar opnieuw gemaakt moeten worden. Er zijn inmiddels al veel gesprekken gevoerd, maar ze sporten nog steeds deels in de Beverbol die voor hen verwarmd moet worden en niet meer wordt schoongemaakt. Onderstreept het college het belang van vereniging La Rosa die veel mensen bereikt en op vrijwilligers draait? Wat als blijkt dat de gesprekken niet tot een acceptabele oplossing komen? Hier moet iets gebeuren. Wie neemt uiteindelijk een besluit? En in hoeverre blijft de toezegging aan La Rosa overeind dat niemand er op achteruit zou gaan bij de uitvoering van het IAP? Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Smit.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. Zoals mevrouw Van Nes al aangaf hebben er inderdaad al heel wat gesprekken plaatsgevonden met alle betrokken partijen. En helaas heeft dat tot nu toe nog niet tot resultaten geleid. Er zijn wel verschillende opties qua locaties en tijdstippen voorgelegd. Maar nogmaals, het resultaat is er nog niet en dat betreurt ik, dat vind ik ook jammer. En ik heb me ook voorgenomen om alles op alles te zetten om toch tot een oplossing te komen van dit punt. En daarom is er ook een mediationtraject ingezet als

een ultieme poging om alle partijen aan tafel te krijgen en met elkaar te kijken of we niet tot een oplossing van dit punt kunnen komen. En ik denk dat we nu dat traject wat in gang gezet is maar even de kans moeten geven om succesvol te zijn en de resultaten daarvan af te wachten.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Dank u, voorzitter. Laten we inderdaad hopen dat dit op een, wat je wel eens noemt een minnelijke manier geschikt kan worden. Maar wat als nu blijkt dat men er niet uitkomt met die mediation? Wie hakt er dan de knoop door wat er gaat gebeuren?

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Wethouder Smit.

De heer Smit: Voorzitter. Misschien is het naïef, maar ik geloof er nog steeds in dat als volwassen mensen en verstandige mensen met elkaar een tafel zitten en we allemaal een belang hebben bij het oplossen van dit probleem, dat we dan ook dat probleem uiteindelijk tot een oplossing kunnen brengen. Waarbij we ongetwijfeld allemaal wel een stapje zullen moeten zetten, dan maar een beetje in de sfeer van La Rosa te blijven. En het lijkt me niet dienstig om een mediationstraject om daar in het openbaar allerlei debatten over te gaan voeren. Dat is niet een sleutel tot succes om het maar zo te noemen. En het lijkt me ook niet dienstig om op allerlei als/dan vragen nu op dit moment in te gaan. Nogmaals, ik heb vertrouwen erin dat we met verstandige mensen om tafel gaan zitten en dat we eruit komen. En daar wil ik het even bij laten.

De voorzitter: Dank u wel. Dat brengt ons terug bij mijnheer Soffree van de Partij van de Arbeid die met ons wil praten over de bomenkap. Mijnheer Soffree.

De heer Soffree: Hartelijk dank. Er is onrust onder bewoners vanwege aangekondigde bomenkap in het centrum en in Bolnes. In de Talmastraat, Slotemaker en Bruïnestraat is een vergunning aangevraagd en verleend voor het kappen van twee bomen, maar het gerucht gaat dat er meer gekapt gaat worden. Mogelijk alle bomen. Dit kwam naar voren tijdens een vergadering over de herstructureringsplannen. Bewoners vragen zich af hoeveel bomen er nu echt gekapt gaan worden en waarom dat is, en wat er voor terug komt. In de Pretoriusstraat, Generaal Smutsstraat in de Wetstraat, in die hoek daar worden 18 bomen gekapt. Daar is een vergunning voor verleend. Ook daar vragen bewoners zich af waarom dat gebeurt en wat er voor terug komt. Opvallend is dat antwoorden op die eenvoudige vragen niet eenvoudig op de website te vinden zijn. Er moet een contactformulier worden ingevuld om een afspraak te maken om op het gemeentehuis de vergunning in te gaan zien. En dan zie je de vergunningen en dan weet je nog niet of er wel of niet bomen worden teruggeplaatst. We vragen aan het college: Eén. Bent u met ons van mening dat de informatie over A. het aantal, B. de reden van bomen kap, C. welk groen wordt teruggeplaatst en D. het plan in het kader waarvan ingreep plaatsvindt, herstructurering, vervanging grondwerk en dergelijke op de site eenvoudige vindbaar moeten zijn voor onze inwoners. Zo ja, op welke termijn verwacht u verbeterde informatie te kunnen presenteren? Zo nee, waarom niet? Twee. Dit gaat over de Talmastraat, Slotemaker en de Bruïnestraat. Kunt u aangeven hoeveel bomen er gekapt gaan worden in die straten? En om welke reden? Drie. Is daar al een vergunning voor afgegeven? En zo ja, wanneer? Vier. Welke bomen, welke dikte en/of andere groen worden teruggeplaatst en wanneer? En vijf. Omwonenden worden graag op korte termijn geïnformeerd. Kunt u dat hen toezeggen? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter. Als ik met de heer Soffree praat gaat het inderdaad de afgelopen maanden over bomen. En we gaan het nu hebben over twee gebieden. U heeft over de Talmastraat en over Bolnes. In de Talmastraat speelt een nieuwbouwproject, maar daar zal ik straks nog iets over vertellen. En in Bonnes gaat het inderdaad om slechte bomen die langs het gesloopte gymnastieklokaal staan van de Pretoriusstraat en rond een aan te leggen parkje. Ik kan nu wel vast zeggen dat de beeld bepalende kastanje die er staat en die sierkers en de acacia blijven staan. Maar het inrichtingsplan voor het parkje is besproken met de bewoners en die waren daar toen zeer positief over. Ook over de inrichting daarvan. Ik kan u wel zeggen: in Bolnes; er komen meer bomen terug dan daar nu gekapt zijn of worden. Dan uw vragen. Ik ga ze hier wel voorlezen, maar informatie is tekortgeschoten. Op de website is het inderdaad onduidelijk, dat gaan we aanpassen. Ook dat het inderdaad makkelijker opgezocht kan worden. Ik kan alleen nog niet zeggen hoe snel dat gebeurt, want dat vereist natuurlijk ook weer even ICT tijd, maar het gaat gebeuren. Want het is inderdaad onduidelijk. En dan kunnen we ook meteen aan burgers uitleggen waarom ze gekapt worden en wanneer ook die herplant plaatsvindt. Kunt u aangeven hoeveel bomen er gekapt worden? Dat is even wel lastig, want er zijn twee bomen die staan in de weg vanwege nieuwbouw. Die moeten sowieso weg. Maar andere bomen, dat is ook een beetje een repeterende breuk in Ridderkerk, die moeten weg vanwege hun slechte kwaliteit. En dat heeft deels weer te maken omdat het essen zijn die ook in slechte staat verkeren en gekapt moeten worden. Of, dat is een andere reden waarom ze weg moeten, dat die bomen te dicht op de kabels staan in de ondergrond. En dus niet meer verder kunnen groeien. Maar ook hier streven we ernaar dat al die bomen één op één worden vervangen door een nieuwe boom. Maar ze moeten wel op plaatsen komen waar ze kunnen groeien. Dan over de vergunningen. Er is geen kapvergunning aangevraagd. Ze staan namelijk niet op de groene kaart en dan dus ook geen vergunning noodzakelijk. Maar we gaan wel de bewoners informeren als ze gekapt worden. En dan krijgen ze ook informatie over de inrichting en wanneer de andere nieuwe bomen terugkomen. Welke bomen wordt teruggeplaatst? Dat is niet helemaal duidelijk nog, want het gaat natuurlijk over nieuwbouw daar. Eerst moet de hele nieuwbouw zijn afgerond, alle nutsvoorzieningen moeten in de grond aangebracht worden en dan pas kunnen die bomen teruggeplaatst. Dus het wordt wel 2020. Er wordt nu nog nagedacht hoeveel bomen. Is er voldoende ruimte straks? Maar met name ook wat voor soort bomen. Dus ze komen terug een op een, maar het type boom is nog niet bekend. En we denken dat het rond 2020 zal zijn, na afronding van het nieuwbouwproject. En omwonenden wordt inderdaad geïnformeerd. Wat ik net zei, uiteraard via de website. Maar als de nieuwbouwplannen helemaal afgerond zijn, want die zitten nu in de afrondende fase, dan worden de bewoners geïnformeerd over welke bomen gekapt worden en wanneer ze terugkomen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Soffree.

De heer Soffree: Ja. Dank u wel, wethouder. Ik ben erg blij met uw antwoord. U gaf dat niet expliciet aan, maar ik zou het ook fijn vinden als ook aangegeven werd in het kader van welk plan bomen gekapt gaan worden. Misschien wilt u dat ook nog toezeggen. Even kijken, hoor. Ja, dat is het.

De voorzitter: Anderen nog over...? Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Dank u, voorzitter. Er worden in Ridderkerk... Met enige regelmaat zie je in de krant staan dat de kapvergunning voor bomen aangevraagd wordt. Ik ga er ook wel eens achteraan welke bomen zijn dat? Dan blijkt dat het dergelijke gevallen zijn waar de wethouder nu aan refereert. Zou het een idee zijn om dit soort dingen ook in de wijkoverleggen te delen? Misschien komt het dan iets makkelijker bij de bewoners, dus een toelichting op wat er gekapt wordt.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? De wethouder.



De heer Meij: Wat ik net zei, en ik zeg het tegen beide raadsleden De website gaat dat straks vermelden, maar dan komt er ook inzicht waarom die bomen gekapt worden. In ieder geval bij de Talmastraat gaan we de bewoners ook actief zelf informeren en dat zal dus ook gebeuren op andere plekken. Dat kan inderdaad misschien via het wijkoverleg, maar dat kan ook gewoon direct als het een aantal straten betreft. Dat geldt nooit voor een hele wijk. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Zo komen wij aan het eind van het vragenuur voor raadsleden.

### **3. Vaststelling besluitenlijsten raadsvergaderingen d.d. 20 september en 18 oktober 2018**

De voorzitter: En gaan naar agendapunt drie: de vaststelling van de besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 20 september en 18 oktober. Iemand iets hierover? Dan zijn ze vastgesteld.

### **4. Lijst van ingekomen stukken (zie afzonderlijke lijst), nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (art. 40 RvO) en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie**

De voorzitter: Agendapunt vier: lijst van ingekomen stukken. Iemand over de lijst van ingekomen stukken? Ook dat is vastgesteld.

### **5. Collegeprogramma 2018 - 2022 en eerste wijziging Programmabegroting 2019 - 2022**

De voorzitter: Komen we bij agendapunt vijf. Dat is het collegeprogramma 2018-2022 en de eerste programmawijziging van de programmabegroting 2019-2022. Voorgesteld wordt dat dit ter debat is. Dat lijkt me ook wel enige logica hebben. Wij hebben nog afgesproken een eerste termijn van 5 minuten en ook een tweede termijn van 5 minuten. En dat we in totaal met elkaar hier over zullen praten: 150 minuten. En daar moest ik even mijn eigen rekenmeester op loslaten dan kom ik op tweeënhalf uur. We zijn met 11 fracties die twee keer 5 minuten mogen spreken. Dat is dus 11 keer 10 minuten is 110 minuten. Dan blijft ongeveer nog een half uur over voor het college. Het college is weinig tijd toebedeeld, en dat is ook terecht, want wat het college met u te delen heeft staat in het collegeprogramma. Dus ik verheug mij erg op een mooi onderling debat en waarbij het college alleen nog het hoognodige naar voren brengt. We gaan eens even kijken hoe dat uitpakt. We hebben geen volgorde van sprekers afgesproken. U heeft een set met moties in een amendement op uw desk aangetroffen. Net zoals bij de begrotingsbehandeling brengen we straks eerst het amendement en de moties in stemming en dan pas het voorstel zelf. Nou, hoe zullen we het eens even doen? Het amendement is ingediend door GroenLinks. Zullen we eerst het woord geven GroenLinks? Vind u dat een puik idee? Dat vindt iedereen een heel goed idee mijnheer Ros. Dan loop ik de moties na en dan komen we al een heel eind. Dan zie ik de eerste motie van partij 18PLUS, dan Partij van de Arbeid. Als ik het niet goed doe dan krijg ik een tik op mijn vingers van de griffier hè? Dan Leefbaar Ridderkerk, dan Echt voor Ridderkerk, dan de Burger op 1, dan ben ik er bij zes. Zal ik zo gewoon nog even afgaan? Dan kom ik bij de VVD, CDA, Burger op 1 had ik al genoemd. U heeft een motie ingediend. Echt voor Ridderkerk ook. ChristenUnie, SGP, D66. Dat zijn er precies 11. Mooi hè? We gaan voor een eerste termijn maximaal 5 minuten. Het woord is aan u mijnheer Ros van GroenLinks.

De heer Ros: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Voorzitter, de verkiezingen in maart waren volgens sommigen een aardverschuiving. Nou ja, tussen de lokale politieke partijen werden zetels uitgewisseld. EvR, en vooral Leefbaar Ridderkerk verloren en 18PLUS boekte een prachtige zegen. Een echte aardverschuiving is dat nou ook weer niet. Kijk, een absolute meerderheid van GroenLinks dat zou een aardverschuiving zijn. Daar is Ridderkerk nog niet helemaal klaar voor. Daarnaast won de PvdA en verloren de christelijke partijen twee

zetels. Het moet als 18PLUS wel een bijzonder gevoel hebben om als enige winnaar te onderhandelen met de partijen die verloren hebben. GroenLinks deelt graag complimenten uit en wil het christelijk blok een compliment geven dat zij ondanks minder zetels nog steeds in het centrum van de macht bevinden. Iets wat ook zijn weerslag heeft gehad in het voorliggende collegeprogramma. Het beleid van de afgelopen jaren wordt voortgezet en er worden wat accenten verplaatst. Daarnaast worden veel wettelijke taken letterlijk beschreven in het akkoord. Wel vindt GroenLinks dat er veel posten als PM zijn opgenomen en dat er bijna overal onderzoek naar wordt gedaan. We weten ook niet wat het gaat kosten. Dan kun je mooie cijfers presenteren voor de komende jaren, maar de overschotten verdampen moeiteloos wanneer ontbrekende bedragen worden ingevuld. Vorige week heeft GroenLinks, net als bijna alle partijen in deze raad, haar algemene beschouwingen ingediend en over alle wensen is uitgebreid gesproken. We gaan het hier niet opnieuw doen. Het is ook niet het moment om vragen te stellen, daar komen de komende jaren genoeg gelegenheden voor. Daarom beperken wij ons tot een aantal punten die we aanstippen uit het collegeprogramma. GroenLinks is heel blij dat het college werk wil maken van de verbetering van het centrum. Wij pleiten al jaren om het centrum autovrij te maken en om meer evenementen mogelijk te maken. Vorig jaar is daar de door ons ingediende motie voor aangenomen. Het vorige college heeft aan het eind van haar periode stapjes gezet en een evenement met sport... En evenementen mogelijk gemaakt op het Koningsplein. Het mag geen geheim zijn dat GroenLinks verdere uitbreiding hiervan van harte zal ondersteunen. Speciale aandacht willen we vragen voor de huisvesting van de Gemini. Er was overeenstemming over de locatie. De raad, college, het Gemini; we waren het er redelijk over eens. En vooral: we waren het erover eens dat urgentie was geboden. De Gemini is keihard aan nieuwbouw toe, maar nu lijkt het in ieder geval ineens allemaal stil te liggen. Waarom? Wat is er aan de hand? En nou vraag ik niet naar het slappe antwoord dat we het IAP gaan overwegen. Ja, prima. Legt u dat maar uit aan de scholieren en aan de docenten. Vorige maand hebben wij als raad meer dan € 80.000 uitgetrokken van een kunstwerk op het Koningsplein. In Ridderkerk hebben we een actieve en professionele kunstenaarsgemeenschap. GroenLinks stelt vanavond voor om € 5000 uit te trekken om werk aan te kopen. Daar dienen we met PvdA, Leefbaar Ridderkerk en de Burger op 1 een voorstel voor in. In de algemene beschouwingen hebben we het een en ander al gezegd over duurzaamheid. Aanvullend daarop uit het collegeprogramma ondersteunen we het college om een afval loze gemeente te worden, te werken aan een circulaire economie en vanaf 2050 energie neutraal te zijn. Het laatste is trouwens ook een wettelijke taak. Hoe we dat gaan realiseren staat niet beschreven, behalve met een karrenvracht aan onderzoeken. Wij hebben vorige week met een duurzaamheidsfonds een oplossing geboden om veel huizen te verduurzamen. In het algemeen. Laten we ieder geval duidelijk monitoren en met cijfers staven hoeveel de energiereductie we behalen in Ridderkerk en dat naast onze eigen doelstelling leggen. En daar mogen we ook best mee naar buiten treden, ook als het minder goed is. Om te laten zien dat er daadwerkelijk een cultuuromslag nodig is om de energietransitie mogelijk te maken. Voorzitter, afrondend. De fractie van GroenLinks, de burgerraadsleden, steunfractie en mijzelf willen het college feliciteren met hun programma. En we wensen de zes portefeuillehouders veel succes en wijsheid toe in uitvoering van het akkoord. Wij zullen met een kritische blik alle separate voorstellen op hun inhoud beoordelen. Wij kijken uit naar een vruchtbare en constructieve samenwerking. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Westbroek, Partij 18PLUS.

De heer Westbroek: Ja. Dank u wel, voorzitter. Partij 18PLUS onderschrijft de ambitie om het Ridderkerk gevoel te geven aan onze inwoners en ondernemers, maar ook in onze ambtelijke organisatie. En voor dit laatste nog wel een weg te gaan. De uitkomst van de analyse over de ambtelijke organisatie wachten we dan ook met plezier af. Anno 2018 zijn er legio manieren om in contact te komen met inwoners en ondernemers. De techniek staat voor niets. De ontwikkeling van een nieuw alomvattende gemeente app biedt veel kansen om

de burger dichter bij het bestuur te betrekken en de dienstverlening te verbeteren. Ook Partij 18PLUS zal nog zichtbaarder in de wijken te zien zijn de komende jaren. Wanneer de ambtelijke organisatie telefonisch in contact proberen te komen met inwoners en ondernemers belt zij uit met een anoniem nummer. Een hoop mensen nemen in principe een anoniem nummer niet op. Ook weten mensen niet wie er gebeld heeft als ze een gemiste oproep zien van zo'n nummer. Dit alles draagt niet bij aan het verbeteren van de communicatie. Partij 18PLUS dient daarom dan ook een motie in samen met de VVD en Burger op 1 om ervoor te zorgen dat er ieder geval uitgebond wordt met het hoofdnummer van de gemeente Ridderkerk. Voorzitter, ook qua veiligheid zet het college stappen in de goede richting. De veiligheid in de Fakkelsbaart Partij 18PLUS al sinds zijn oprichting zorgen. Wij kijken dan ook uit naar de uitkomsten van dit onderzoek en welke oplossingen er mogelijk zijn. Ook meer blauw op straat lijkt er deze periode te komen. Allemaal goede ontwikkelingen om het veiligheidsgevoel te vergroten bij onze inwoners en ondernemers. Partij 18PLUS denkt graag mee aan manieren om de veiligheid te vergroten. Onlangs kregen we via de WhatsApp groep Slikkerveer Veilig een melding van een agressieve verkoper aan de deur van een energiemaatschappij. Ook hebben we eerder in de media gelezen over fraudeurs aan de deur die zichzelf voordoen als verkopers namens een groot bedrijf. Vooral onze oudere inwoners zijn regelmatig slachtoffer van deze gewetenloze criminelen. Maar ook rechtmatige colporteurs roepen irritatie op bij heel veel inwoners. Partij 18PLUS vindt colportage niet meer van deze tijd en zou het liefst een verbod op colportage zien. Daarom dienen we ook een motie hiervoor in samen met de PvdA. Voorzitter, dit jaar was er een groot feest op de Koningsplein, bezocht door duizenden mensen. Het evenementenbeleid wordt herzien en het aanvragen van vergunningen met een jaarlijks terugkerend karakter wordt sterk vereenvoudigd. Geweldig nieuws, maar wij willen het college alvast vragen om de toezegging dat een eventueel Koningspleinfeest volgend jaar ook weer dezelfde ondersteuning kan genieten als afgelopen jaar. Voorzitter, onder veiligheid scharen we ook het vandalisme wat plaatst vindt rondom Oud en Nieuw. In Wijk bij Duurstede hadden ze een creatieve manier om jongeren bewust te maken van de kosten van de schade aan voorwerpen in de buitenruimte tijdens de jaarwisseling en motiveert dit hen om elkaar aan te spreken op baldadigheid/vandalisme. Doordat de voorheen gemaakte kosten van deze schades ingezet kunnen worden om iets leuks of praktisch voor jongeren te realiseren. Het geeft jongerenwerkers, boa's en politieagenten een nieuw handvat om het gesprek aan te gaan. En biedt daarnaast de jongerenraad weer een mogelijkheid haarzelf te profileren. Hiervoor dienen we dan ook een motie in samen met de ChristenUnie en GroenLinks. Voorzitter, de leegstand in ons winkelcentrum is ons een doorn in het oog. Partij 18PLUS heeft daarom ook hoge verwachtingen van het Ontwikkelperspectief Centrum. Wij juichen alle ontwikkelingen toe die bijdragen aan het terugdringen van de leegstand en het bevorderen van de levendigheid in het winkelcentrum. Goed dat het inkoopbeleid wordt herzien en dat er extra ingezet op lokaal inkopen. Gratis openbaar vervoer voor AOW-ers, voorzitter. Het lijkt er te komen. Partij 18PLUS denkt dat onze AOW-ers hier veelvuldig gebruik van zullen maken. En dit de sociale cohesie en de levendigheid in Ridderkerk alleen maar ten goede komt. Wij verzoeken het college om hier een goede informatiecampagne op voor te bereiden om de inwoners te informeren. Voorzitter, Partij 18PLUS blijft zich zorgen maken om de luchtkwaliteit in Ridderkerk. Hier dient het college deze periode echt op in te zetten. Meer bomen en groen waar bomen niet geplaatst kunnen worden. Inzet op waterstof en elektrisch vervoer. Ook bij hogere overheden erop aandringen dat ze schermen gaan plaatsen bij de snelwegen rondom Ridderkerk. Laat hen maar de portemonnee trekken. De vervuiler betaalt, en in dit geval degene die faciliteert. Wees als college ook creatief als het gaat om duurzame oplossingen. Er is meer in de wereld dan alleen maar zonnepanelen en windmolens. De befaamde nokwindturbine is een vorige periode regelmatig voorbij gekomen. Partij 18PLUS denkt graag mee. De volgende generaties rekenen op ons. Ook op het gebied van het afvalbeleidsplan is er het afgelopen jaar veel te doen geweest. Partij 18PLUS ziet toekomst in de na scheiden van PND, gewoon tussen het restafval. In de algemene beschouwingen van veel partijen kwam dit ook terug. We gaan er vanuit dat het college niet doof is voor deze geluiden. Het slopen van de Beverbol en sporthal Drievliet blijft kapitaalvernietiging naar onze

mening. Partij 18PLUS is er van overtuigd dat beide sporthallen nog rendabel te krijgen en te houden zijn. Ook de ontwikkelingen rondom het PC Hooftpark bieden kansen voor het behoud van sporthal Drievliet. Voorzitter, het collegeprogramma staat vol met goede plannen. Maar van een hoop plannen worden eerst onderzocht hoe deze vorm kunnen krijgen wat het gaat kosten. Het is belangrijk dat er wel geld is voor al deze plannen. Partij 18PLUS zal dus ook bij ieder voorstel wat van het college naar de raad wordt gestuurd afwegen wat de kosten zijn in het licht van alles wat nog op ons afkomt. Partij 18PLUS wenst het college succes bij de uitvoering van de collegeprogramma en kijken uit naar de samenwerking met de gehele raad en het college. En laten we niet vergeten: wie zoet is krijgt lekkers en wie stout is de roe. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Klinkt als een dreigement. Naar mijnheer Rijsdijk, Partij van de Arbeid.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Op 21 maart van dit jaar stemde Ridderkerk voor een nieuw gemeentebestuur voor de nieuwe koers. De verkiezingsuitslag leverde drie winnaars op: de Partij van de Arbeid Ridderkerk, Partij 18PLUS, de grote winnaar en Burger op 1. Het zittende college van de SGP, CDA, CU en leefbaar verloor 2500 stemmen, vijf zetels en daarmee zijn meerderheid in de raad. Aardverschuivingen in de Ridderkerkse politiek kopte het Ridderkerks Dagblad een dag na de verkiezingen. Acht maanden later kunnen bestellen dat er geen aardverschuiving meer komt. Het collegeprogramma is meer van hetzelfde. Oude wijn in nieuwe zakken. Net als bij het bespreken van het coalitieakkoord zijn de felicitaties voor de christelijke partijen. Met de SGP voorop. Zij bepalen ook de komende jaren het beleid. Het is jammer dat Partij 18PLUS en EvR er niet in geslaagd zijn om duidelijker hun stempel op het programma te drukken. Jammer, omdat deze partijen in de vorige raadsperiode een fris geluid hebben laten horen.

De voorzitter: Mijnheer Los.

De heer Los: Ik vind het heel merkwaardig dat mijnheer Rijsdijk al een conclusie trekt dat de christelijke partijen de coalitie domineren. Ik heb er nog niks van merkt. Ik heb zelfs niet gemerkt dat we als coalitie de lijn heel scherp trekken met wat we dan noemen de oppositie. Dus ik denk dat het waarnemingsvermogen van mijnheer Rijsdijk dat dat nog wel een beetje mag groeien.

De voorzitter: Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Misschien moet mijn vertrouwen daarin groeien. Bij de totstandkoming van dit college is al gecommuniceerd dat er geen zonneweide of woningen komen in Nieuw Reijerwaard. Dat de daar geplande windturbines gewoon worden neergezet. Dat Ridderkerk niet uit het ambtelijke samenwerkingsverband met Barendrecht en Albrandswaard stapte en dat de zondagse rust blijft. Sinds het bekend worden van het collegeprogramma weten we ook dat inwoners vooralsnog geen jaarlijkse korting krijgen van € 100 op de gemeentelijke belastingen. Dat zij niet gaan kunnen zwemmen in de Fakkelt, dat het betaald parkeren niet wordt afgeschaft, dat we geen nieuwe burgemeester krijgen en dat er geen referendum komt. Wat krijgen we dan wel? Het collegeprogramma bevat een aantal goede punten. Zo was de ontwikkeling van een gemeente app, gratis openbaar vervoer voor AOW-gerechtigde, meer aandacht voor eenzaamheid en dementie en herziening van het evenementenbeleid. Punten waarvoor de Partij van de Arbeid Ridderkerk zich ook sterk maakt. Punten die we als input hebben gegeven voor het coalitieakkoord. Verder krijgen we maar liefst 14 onderzoeken. Is het opvallend dat voor 41 plannen en/of maatregelen nog geen financiële dekking is gevonden? En wordt de hete aardappel bij een aantal onderwerpen vooruitgeschoven, zoals bij het afvalplan, de Beverbol en de huisvesting voor jongeren en alleenstaanden. Bij het nemen van een beslissing is het goed om een zaak van meerdere kanten te bekijken. In de politiek leidt dit er nog wel eens toe dat een beslissing steeds wordt uitgesteld. Het nemen van geluidwerende maatregelen langs de A 15 bij het Oosterpark is

daarvan zo'n voorbeeld. Soms moet je gewoon daadkracht durven tonen. De Partij van de Arbeid Ridderkerk en de VVD dienen daarom samen met andere fracties een motie in waarin we het college vragen om samen met omwonenden een plan van aanpak op te stellen om te zorgen voor een structurele oplossing voor de geluidsoverlast en fijnstofproblematiek in dit gebied. Zoals het plaatsen van een lucht en geluidsscherm met een duidelijk tijdpad. De gezondheid van onze inwoners staat wat ons betreft voorop. Op de andere motie, Maatwerk sollicitatie plicht die we samen met andere fracties indienen, zijn wij bij de begrotingsraad al uitgebreid ingegaan. In goed overleg met de wethouder is een aangepaste motie tot stand gekomen en deze ligt vanavond voor. Ik ga afronden. De titel van het coalitieakkoord is Veel kleuren, een palet. Als je veel kleuren met elkaar mee krijg je vaak een grijs geheel. Dat zie je terug in dit collegeprogramma. Het is vlees noch vis. Waar is de eigen kleur sterke van dit college? Het is aan de raad om het gemeentebestuur de komende jaren het kleur op de wangen te geven. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Leefbaar Ridderkerk is verheugd. Veel zaken die in de afgelopen collegeperiodes zijn ingezet worden nu voortgezet. Er is niks nieuws onder de zon. Wel onder voorbehoud van een groot aantal onderzoeken, maar dat is natuurlijk logisch nu wij niet meer in het college zitten. Interactie met onze inwoners en participatie is belangrijk volgens het college-akkoord. Laten wij dat nu ook altijd belangrijk hebben gevonden. Het is een groots leerproces en het is ook niet gemakkelijk om het eigen te maken. Het vergt nogal wat van een ieder om vanuit een vaste denkrichting te moeten veranderen. Dat het niet geheel op de chicste manier verloopt daarvan zijn de participatietrajecten rondom het gouden lijntje, de sociale kaart en de aanjaaggroep goede voorbeelden. Zie het als verbeterpunt. Fijn ook dat er specifiek benoemd wordt dat men gaat terugkoppelen van meldingen aan bewoners. Dat kunnen wij alleen maar toejuichen. De tijd van zenden is allang voorbij. Wel een flinke aanslag structureel op het budget, maar goed. Als voor € 77.000 per jaar de terugkoppeling goed gaat en dat er in 2020 nog eens € 60.000 aan webcammonitoring bij komt dat is dat wat ons een stevige uitgave. De genoemde analyse van de BAR-organisatie. U gaat als slager uw eigen vlees keuren en dat terwijl er al tal van rapporten met conclusies liggen, wederom uit de afgelopen periode. Het lijkt erop dat het wiel opnieuw uitgevonden gaat worden. U wilt toch voorkomen dat het wordt gezien als het in vrede houden van de achterban? Dus als je zoiets doet, doe het dan goed. En pak door op de weg is ingezet in plaats van opnieuw een analyse uitvoeren. We geven het u maar mee. Het is slechts een tip. Bijzonder is wel het streven naar meer blauw op straat. Leefbaar Ridderkerk heeft het dan ook al zo vaak aangehaald. Veilig maak je het met elkaar. Alleen maar meer blauw op straat daar gaat Den Haag over. De veiligheid in de Fakkels zou verbeterd moeten worden. Dat is wat men gedaan wil krijgen. Er is ons inziens een groot verschil tussen iets willen en iets doen. Dat vertaalt zich dus in het onderzoeken van de mogelijkheden voor toegangscontroles tot de Fakkels. We proberen hier toch enige tegenstrijdigheid. Je kunt wel iets willen en hard roepen, maar is het dan realistisch? Gelukkig gaat dit binnen het bestaande budget. Wij zijn van mening dat we vooral kunnen leren door te doen. En dat doen lukt niet als de basis ligt bij onderzoeken, heroverwegen en er later op terugkomen. Met gezond verstand kom je ook heel erg ver. En aan koudwatervrees hebben we een Ridderkerk niks. Zo stellig als diverse coalitiepartijen waren over het afvalbeleid, zo vaag wordt dit benoemd in het collegeakkoord. Het wordt op onderdelen heroverwogen. Mooi uitgangspunt om vooral de mensen die heel stellig waren in hun opvatting over de ingezette koers met betrekking tot ondergrondse containers nog een poos aan het lijntje te houden. Jammer, een gemiste kans en een grote teleurstelling voor al die kiezers die bewust voor deze partij hebben gekozen. In de afgelopen periode is er extra geld gegaan naar de toenmalige karaat om knelpunten in kaart te brengen met betrekking tot mantelzorg en het op te lossen. Nu wordt mantelzorg wederom in beeld gebracht. Kosten incidenteel € 50.000. Jammer dat dit weer lijkt op een gevalletje opnieuw het wiel uitvinden en is dus het in

beeld brengen van. Het houdt eenieder bezig, het is weer een onderzoek waar later op wordt teruggekomen. Helderheid voor de scholengemeenschap de Gemini. Wij vinden daar niks van terug in het collegeprogramma. De definitieve locatie schijnt weer wankel te zijn. Bijzonder hoe we hier als raad niet of nauwelijks over worden in geformeerd. Hoe ga we dit uitleggen aan een school die al zolang op een nieuwe accommodatie wacht? Er is een duidelijke weg ingeslagen, maar nu zijn we weer terug bij af. Tot slot wensen wij dit college uiteraard een succesvolle periode toe. Dat verdient de kiezer. Want laten we eerlijk wezen: we kunnen niets anders dan concluderen dat u verder gaat met wat het vorige college heeft ingezet en daarvoor zijn we u dankbaar. Met dat verschil dat er twee lokale partijen nodig waren om ons te vervangen. Het is de burger die uiteindelijk voor deze extra wethoudersplaats opdraait. Als laatste nog een dringend verzoek. Ook wij gaan voor een goede onderlinge samenwerking. Wij rekenen op een open communicatie van alle partijen die zich niet beperkt tot de coalitiepartijen onderling. En als we het over normen en waarden hebben en respectvol met elkaar omgaan, zullen we dan afspreken dat alle partijen zich hieraan houden? We hebben allemaal dezelfde jaaragenda. Het zou mooi zijn als iedereen zich hieraan houdt. Gaat de discussie niet uit de weg door u een gehele dag te onthouden van commentaar. Ook dat is respect voor elkaar. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mijnheer Los, Echt voor Ridderkerk.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Van palet naar prestatie; het klinkt ons als muziek in de oren. Er spreekt ambitie uit en daar moet het mee beginnen. De ambitie om participatie naar een hoger niveau te tillen wat al jarenlang maar matig lukte. Maar ook de veiligheid bij veranderende vormen van criminaliteit, zoals ondermijning, cybercrime en drugs. Het moet een grote zorg zijn. Inzet van een extra boa en uitbreiding van het basisteam politie zijn zeer welkom. Verkeer, vervoer en wegen waar het vastlopende verkeer op A16 en A15 niet alleen vuile lucht en geluid voortbrengt, maar ook sluipverkeer en opstoppingen binnen de bebouwde kom. De ambitie om AOW-gerechtigde gratis per bus te vervoeren krijgt vorm, met naar onze verwachting ook nog eens een gunstige invloed op de verkeersintensiteit. De economie krijgt de nodige aandacht en dat is ook goed. We moeten er allemaal van eten. Maar de balans tussen bedrijvigheid en leefbaarheid mag niet uit het oog worden verloren. De lijst met ambities is lang en ik zei het al: daar zijn we blij mee. Maar ook de onderzoeken, 't is al eerder genoemd, en wij zijn een kritische coalitiepartijen dat hoort u wel. Het aantal onderzoeken is weer groot. Bij de bibliotheek maar ook bij de BAR-organisatie waar het DB zelf aan de slag gaat. Zeker een loffelijk streven, maar als de uitslag dan alleen maar tieners oplevert dan zijn we qua geloofwaardigheid terug bij af. Met andere woorden: college, kom met tastbare resultaten. Vol verwachting klopt ons hart. Met het sociaal domein hebben we ons al bezighouden. De raad heeft ongeveer 2,5 miljoen beschikbaar gesteld om de uitvoering vlot te trekken. Het wachten is nu op de resultaten bij de mensen die onze hulp nodig hebben. Wij hebben hoge verwachtingen, daar rekenen we op. De energietransitie is in volle gang. In 2050 moet al energie duurzaam worden opgewekt. GroenLinks had het daar ook al over. Het is een heel mooi streven, waar zelfs op landelijk niveau nog lang geen consensus over is. Dat is erg ik ook wel logisch want het is moeilijk te verkopen als je moet zeggen: de raadsvergadering vanavond kan niet doorgaan, want er is geen wind. De ambitie en wat daadwerkelijk technisch haalbaar is lopen soms ver uiteen. Ruimtelijke ontwikkelingen voortvarend aanpakken, een zeer herkenbare ambitie. Flexibele omgevingsplannen zouden een oplossing kunnen zijn voor onze ruimtelijke wensen die we dan toch wel heel graag snel vorm willen geven, want de nood is soms hoog. En de toekomst moeten leren of de plannen werken. Duidelijk is echter wel dat alle wensen ook betaald moeten worden uit de beschikbare budgetten. Het verkopen van de Eneco aandelen zou een onderdeel moeten zijn van de financiële afwegingen en zo lezen wij dat ook in het collegeprogramma. De lasten voor de burgers naar grote hoogten stuwen is wat een EvR betreft niet juist weg en ook dat denken wij dat het college er zo over denkt. En innovatief en doortastend werken kan heel veel doen. Het maakt vaak het verschil tussen slagen of falen. Zelfs zonder torenhoge budgetten. Het is als je er maar voor gaat, voorzitter.

En dat denken wij dat dit college doet. Voorzitter, de weg naar succes gaat vaak door zeeën van zweet en het college is aan zet. En wij wensen hen veel succes en wij zullen ze daarin steunen. We dienen vandaag een motie in die ook te maken heeft met financiering. Maar dan financiering van ouderen die hun zijn zelfstandigheid ook daadwerkelijk ondersteunt. De gemeente is niet de geldgever, maar wel het doorgeefluik wat zaken goed moet regelen. Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes-de Man, Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Veel kleuren, één palet. De ambities uit het collegeakkoord met deze naam is vertaald naar prestaties in het collegeprogramma. Het is het uitgangspunt voor onze besluiten en voorstellen de komende periode, zo staat er in het programma. Maar als je alle kleur op een pallet mengt krijg je grijs. We krijgen dus een grijze toekomst voor Ridderkerk, een grijze periode voor Ridderkerk in de toekomst. Waarom worden ingezet op een grijs collegeprogramma? Is het om te visualiseren dat de kleurrijke verkiezingsleuze van Partij 18PLUS en EvR ten onder zijn gegaan in de kleur- en mengmachine van deze coalitie? Zaken als de BAR organisatie zou opgeheven worden, stoppen met de ontwikkeling van Nieuwe Rijerwaard, want dit moet een woonwijk worden of een zonneweide, trok mensen naar de stembus. Vol verwachting uitkijkend naar vernieuwing en een verfrissende kleurrijke toekomst voor Ridderkerk. Maar helaas, veel blijft bij het oude. Ook de fractie van Partij 18PLUS zet vol in op vernieuwde politiek. Tot nu toe speelt die zich helaas buiten de raadsaal af en buiten het beeld van de collega raadsleden. Wij zouden het zeer op prijs stellen als ook dit aspect van vernieuwde politiek terug zouden komen en net als alle 24 collega raadsleden het debat in de raad voeren in plaats van dit alleen via Live Facebooksessies te doen. En serieus om te gaan met onze moties en amendementen. Gezien het feit dat er van Partij 18PLUS 3 moties zijn waarbij ze aangeven dat instemmen mooi zou zijn denken, dat wij dat dit eraan komt. Want wat u niet wilt dat u geschiedt doe dat ook een ander niet. Dit zou ook oude politiek in een nieuw jasje kunnen zijn. Onze motie Afvalinzameling naar gehouden bazaar of jaarmarkt hadden wij ingediend met de begrotingsraad en teruggehaald. Dit onder andere op de vraag van Partij 18PLUS die hierom vroeg omdat zij de begrotingsraad te vroeg vonden. Zij vroegen de moties uit te stellen, dat hebben wij gedaan. Dus we zijn wij vol verwachting wat hun reactie nu zal zijn op onze motie. De Stekker uit de BAR is omgezet in een analyse voor de BAR- organisatie. Deze blijft binnen bestaande budgetten. Dat kan alleen maar doordat dit door het dagelijks bestuur van de BAR zelf wordt uitgevoerd. Voor alle duidelijkheid: het onderzoeksteam zal dus bestaan uit de burgemeesters van de drie gemeenten en de wethouders bedrijfsvoering. Voor Ridderkerk is dat wethouder Van Os. Voor ons blijft dit de slager die zijn eigen vlees keurt. Wij hadden veel liever gezien dat hiervoor een externe partij ingezet zou worden in plaats van voor het Mobiliteitsplan, voor een bedrag van € 90.000. Laat ambtenaren het Mobiliteitsplan opstellen en geef dit geld uit aan een extern onderzoek aan de BAR. Er wordt aangegeven 'innovatief zijn als het gaat om interactie met onze inwoners en participatie vinden wij belangrijk'. Misschien past het hierin om eerst eens vast te stellen wat we onder participatie verstaan. De wijze waarop hier al vier jaar lang mee omgegaan wordt geeft het tegenovergestelde resultaat. Betrokken bewoners haken van lieverlee af. Participatie in Ridderkerk zit op dit moment op het niveau van een afvinklijst, enkele uitzonderingen daargelaten. Participatie vanuit de gemeenschappelijke regeling Nieuw Rijerwaard, die zich bezig houdt met een project wat enorm veel impact heeft op aanwonenden - en in de toekomst met of zonder bedrijven op heel Ridderkerk - zal krijgen is en blijft slecht. De inspanning van wethouder Participatie en diverse ambtenaren ten spijt; dit komt niet van de grond. Recent heeft er weer een overleg plaatsgevonden waar bewoners niets mee kunnen. Veel wordt afgeschoven op een andere partij of gewoon niet gedeeld. De bestuursvergaderingen van de gemeenschappelijke regeling spelen zich grotendeels af achter de gesloten deuren. Dit om aan te geven hoe de gemeenschappelijke regeling met zijn bewoners omgaat. Burger op 1, inmiddels lid van het algemeen bestuur gemeenschappelijke regeling, hoopt daar in de toekomst enige kleur

aan te kunnen geven en hier met de Ridderkerkse delegatie veranderingen in te kunnen brengen. Dit zou ook goed onder nieuwe politiek kunnen vallen. Bewoners betrekken bij een bestemmingsplanwijziging wilt u gaan doen middels een pushbericht via de app. Kan dit ook middels een brief huis aan huis binnen het gebied? En via de wijk overleggen? Er wordt voor diverse programma's budget gevraagd voor het aanstellen van extra personeel, zoals voor het openstellen van balies zonder afspraak, terugkoppeling aan bewoners of melding voor openbare ruimte, het aanstellen van medewerkers energietransitie en een gebiedsmanager. Volgens dit college hebben we een robuust ambtenarenapparaat met veel kennis en ook de mogelijkheid om tijdelijke uitval op te vangen. Burger op 1 denk dat dit dan ook binnen de organisatie geregeld moet worden. Wij gaan niet instemmen met deze voorstellen. Ook heeft dit college veel aandacht voor de ondernemers. Bereikt u alle ondernemers of alleen de ondernemers die aangesloten zijn bij de Rondo? Bij de actualisatie van het integraal accommodatieplan geeft u aan te willen kijken naar de nog omkeerbare ontwikkelingen. Kunt u aangeven welke dat zijn?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes, wilt u afronden? Uw 5 minuten zijn om.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. De visie op het Integraal Kindcentrum moet € 60.000 kosten. Het LEA is een al lang bestaande overleg, de Brede School wordt regelmatig geëvalueerd en de scholen zijn hiermee bezig. Dit budget is gelegd voor inventarisering en opstelling van de visie. Waarom past dit niet binnen het bestaande budgetten? Ik rond af.

De voorzitter: U breekt af. Dank u wel. We gaan naar mijnheer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Dank u, voorzitter. Omdat concrete afspraken of een visie op veel terreinen ontbreekt heeft de VVD zorg of deze coalitie wel de creativiteit heeft om specifiek lokaal Ridderkerks beleid vorm te kunnen geven. Dat was de tekst van VVD Ridderkerk op 31 mei bij de behandeling van het coalitieakkoord. Helaas wordt dat beeld bevestigd door de aankondiging van ruim 125 onderzoeken, evaluaties, analyses, enzovoorts. Met andere woorden: het college heeft voor veel zaken geen oplossing en schuift zaken voor zich uit. Het blijft dus bij een palet van vage kleuren, maar een schilderij, laat staan een kunstwerk als resultaat, zit er echt niet in. Een kwast of penseel wordt blijkbaar pas op zijn vroegst eind 2019 te hand genomen. En dus komt men op dit moment niet verder dan wat vingerverf geklieder. Zoals we eerder ook al zeiden: een kloddertje roze hier, een kloddertje roze daar. Wel een mooie kleur trouwens. Waar maakt Partij 18PLUS als overwinnaar van de verkiezingen het verschil? O ja, door als de begroting wordt vastgesteld niet in gesprek te gaan met andere partijen omdat men discussies uit weg gaat. Maar, dat moet natuurlijk gezegd worden voorzitter, de ja-ja sticker is natuurlijk een geweldige prestatie die binnen is gesleept. Jaja. De VVD Ridderkerk constateert opnieuw: Partij 18PLUS heeft 80% benoemd uit het verkiezingsprogramma, maar slechts weinig gerealiseerd. Zoals de VVD Ridderkerk eerder meldde blonk het coalitieakkoord uit in landelijke gemeenschappen. Dat zien we helaas ook terug in het collegeakkoord. Wat vindt de VVD Ridderkerk goed aan dit akkoord? In het voorwoord staat: we zijn duidelijk over de belangen die we hebben af te wegen en over dilemma's waar we soms voorstaan. Een goede formulering wat de VVD Ridderkerk betreft om de verwachting op het gebied van participatie te managen. De raad neemt beslissingen en het kan niet zo zijn dat schreeuwers of actiegroepen de agenda bepalen. Wij zijn als gemeentebestuur voor de doeners en niet voor de schreeuwers. Goed dat zaken integraal per week bekeken worden, maar wij missen daarbij dat juist ook het geheel der dingen, dus alle wijken in samenhang om ook weer integraal bekeken moeten worden. U vraagt, wij draaien is iets te gemakkelijk. Het is goed dat barrières in regelgeving als het kan uit de weg geruimd worden. Dat openingstijden van het gemeentehuis verruimd worden om zonder afspraak terecht te kunnen, dat Boa's gericht kunnen worden ingezet om huftergedrag tegen te gaan, dat sporten in de buitenruimte gefaciliteerd



wordt, enzovoort. Vanwege de beperkte spreektijd kunnen we hier niet alle zaken benoemen, maar de VVD heeft bij de begrotingsraad wel duidelijk aangeven welke prioriteiten er voor ons belangrijk zijn. En daarbij onderstreept dat we natuurlijk verheugd zijn met de betere inzet van Boa's dat dat ter hand genomen gaat worden. Wat vinden we als VVD Ridderkerk minder positief? Het college is dichtbij en benaderbaar en werkt interactief staat in het collegeakkoord. Een prima zaak, maar dan moet je dat wel waarmaken. Mensen bij het Oosterpark ervaren helaas eerder duikgedrag, en dan niet van een maar van twee wethouders. Daarom dienen we samen met diverse fracties een motie in om de mogelijkheden in kaart te brengen om geluid en fijnstof vanuit de A15 langs het Oosterpark te verminderen. Een fietspad op de Ringdijk is een mogelijkheid, maar het kan niet zo zijn dat er daardoor eenrichtingsverkeer wordt ingesteld of de stoep, zoals die in de volksmond heet, wordt afgesloten, omdat zo de verkeersveiligheid van de hele wijk Slikkerveer dan onder druk komt te staan. Het plan voor gratis openbaar vervoer met de RET voor AOW-gerechtigden is geld over de balk gooien. Zorg hier voor maatwerk en verstrek alleen gratis openbaar vervoer aan hen die het echt niet zelf kunnen betalen. Dan over de financiën, voorzitter. Vanaf 2020 staan er vele tientallen PM posten op en dan ook nog eens een keer structureel. Gevoegd bij de risico's die we lopen, zoals door de wethouder Financiën benoemd 8 november, is een meerjarenperspectief minder gunstig dan dat die nu lijkt. GroenLinks sprak er ook al over. Dus veel uitkomsten van onderzoeken kunnen niet gerealiseerd worden. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden en dus kunnen we nu al inschatten dat het schilderij niet afkomt en het slechts bij een houtskoolschets blijft. Voorzitter, tot zover de positief kritische opmerkingen op hoofdlijnen van de VVD zoals u van ons gewend bent. Zoals bekend denkt de VVD niet in termen van oppositie en coalitie, maar denkt de VVD in het belang van de Ridderkerkse inwoners en bedrijven. Vanuit die invalshoek en dus vanuit onze liberaal verkiezingsprogramma zullen we alle voorstellen beoordelen en onze bijdrage leveren aan het politieke debat. De Ridderkerkse kiezers en inwoners hebben daar recht op. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Overheid, CDA.

De heer Overheid: Dank u wel, voorzitter. Het CDA is blij dat we nu het collegeprogramma kunnen behandelen en dat we van palet naar prestatie gaan. Tijdens de verkiezingen en de afgelopen maanden heeft het CDA duidelijk gemaakt wat de speerpunten zijn voor Ridderkerk. En we vinden het ook mooi dat veel van onze punten gerealiseerd worden in het programma. We zijn blij om te zien dat er voor terugkoppeling voor bewoners meer geld is gereserveerd en dat de gemeentewebsite toegankelijk wordt voor alle Ridderkerkers. Daarnaast dat de gemeente niet meer voor de jeugd wil denken, maar juist samen. Het is goed om te zien dat de gemeente zich blijft inzetten om de leefbaarheid in de wijken verder te versterken. Door voort te bouwen op de gesprekken met onder andere wijk overleggen. Het CDA kijkt ook uit naar de analyse van de BAR organisatie. Zelfreflectie moedigt het CDA graag aan. Als het gaat om de veiligheid in de Fakkels is het goed om een onderzoek te doen naar de mogelijkheden van toegangscontrole om zo verdere calamiteiten te voorkomen. En daarnaast zijn we blij dat het college extra wil inzetten op camerahandhaving. Betreft het verkeer en het vervoer kijken we uit naar het Mobiliteitsplan en de ontwikkeling HOV. En zetten we in op het verhogen van het onderwijsniveau van wegen, fietsen en voetpaden en dit alles in samenspraak met de inwoners. Het CDA ondersteunt een goed en vitaal winkelcentrum en kijkt daarbij uit naar het ontwikkelperspectief van het centrum. Met inzet van de BIS zal dit leiden tot een aantrekkelijk winkelgebied. Zoals de raad ondertussen van ons weet blijft het CDA zich voortdurend inzetten voor het behoud van ons cultureel erfgoed, zoals onder andere de huishoudschool, de panden aan de Molendijk en de katholieke kerk. Als het gaat over de katholieke Sint Joriskerk willen we aandacht vragen voor de zorgen van de leden van de parochie, door onder andere de claim van het tramtracé waardoor de parochie niet kan investeren in het kerkgebouw. Het gevolg hiervan is onder andere dat afgelopen zondag de kerkdienst niet plaats kon vinden in de kerkzaal omdat het te koud was. Mijn vraag of het college bereid is om gesprekken aan te gaan met de

parochie en te kijken of er zorgen weggenomen kunnen worden. Betreffende het groenonderhoud weet de raad het standpunt van het CDA in het is het goed om te zien dat er meer ruimte komt in het budget van groenonderhoud. En als CDA zijn we blij dat in het collegeprogramma wordt ingezet op het terugdringen van fijnstof en geluidsoverlast door onder andere het realiseren van het dichtten van het gat van West en het onderzoeken van mogelijkheden om overlast van de A15 te verminderen. Wat betreft de jongerencentra kent de raad ook een standpunt. Ter afsluiting willen we ingaan op een paar moties. De balspeelveldjes in Driehoek het Zand. Als CDA vinden we het belangrijk dat de jeugd kan spelen en sporten in hun eigen leefomgeving. Voor wat betreft de motie Schade vuurwerk verminderen 18PLUS vraagt de CDA de fractie zich af of dat mogelijk is om hiervan een proef te maken, dus dat de jaarwisseling van 2019-2020 als proef kan dienen. Tot zover onze termijn. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Voorzitter. Als ChristenUnie zijn we zeker tevreden met dit collegeprogramma. We zien hier van veel terug van het coalitieakkoord en ook vanuit ons eigen verkiezingsprogramma. Ik zou haast zeggen misschien wel 80%. Veel aandacht voor preventie en eenzaamheid, een belangrijk item uit ons verkiezingsprogramma. Ook activiteiten met betrekking tot een actieve en betrouwbare overheid zijn zichtbaar terug te vinden in het collegeprogramma. En uiteraard voorrang voor de fiets en inzetten op verduurzaming tot behoud van de schepping. Bij het behandelen van het coalitieakkoord gaf ik aan, en bij de algemene beschouwingen heeft de ChristenUnie dat nog eens willen benadrukken: de komende jaren wordt niet alleen uitwerking gegeven aan de onderwerpen uit coalitieakkoord, welke nu een vertaling heeft gekregen in het mooie collegeprogramma. Een aantal landelijke ontwikkelingen geven we de komende periode ook vorm. Er is wat ons betreft ruimte voor alle partijen om hier mee te bouwen aan de toekomst van Ridderkerk. Ten aanzien van het collegeprogramma hebben we nog een vraag richting het college. Allereerst met betrekking tot het gratis openbaar vervoer voor AOW-gerechtigden. Een onderwerp waarover we in het coalitieakkoord duidelijk ja tegen hebben gezegd. Wel willen we graag weten hoe de contracten worden afgesloten met de RET. Is dat een contract voor onbepaalde tijd of met een bepaalde vaste looptijd? En zijn er nog voorbij de partij evaluatiemomenten mogelijk? We vragen de wethouder om ons hier vanavond over te informeren voor zover al mogelijk. Ten aanzien van welzijn en zorg wordt er door dit college een aantal stappen gezet in 2019. Zo komt er een plan van aanpak voor eenzaamheid, wordt ingezet op vrijwilligersondersteuning en werving, er wordt meer aandacht gegeven aan jongeren om hen een volwaardige plek in de samenleving te bieden. Mooie onderwerpen om het komende jaar mee aan de slag te gaan. Ten aanzien van de mantelzorgondersteuning staat in het collegeprogramma echter een startdatum van 2021. Waarom deze keuze? We hebben het antwoord vanuit het college op de vraag van Partij 18PLUS gezien, maar het waarom in 2021 is voor ons nog niet beantwoord. Voorzitter, ik ga de 5 minuten niet vol praten. Er staat in dit collegeprogramma genoeg om mee aan de slag te gaan. De fractie van de ChristenUnie wenst het college en de ambtelijke ondersteuning een bevlogen en volhardende houding toe.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Duijn Schouten, SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, vandaag dan toch de bespreking van het collegeprogramma. En dan ook maar gelijk de wijziging van de programmabegroting 2019-2022. Het is per slot van rekening al twee weken terug dat de programmabegroting is vastgesteld. Omdat de eerste wijziging van de programmabegroting volledig is gebaseerd op het voorliggende collegeprogramma zullen wij ons in de bijdrage beperken tot dat collegeprogramma. Een collegeprogramma wat we overigens met veel genoegen hebben gelezen. De lijn die met het bereikte coalitieakkoord is ingezet zien wij zeker terug in dit programma. Zonder

uitputtend te zijn een paar punten die wij willen benoemen. Wat de SGP fractie betreft een goede zaak dat de balies weer ruimer worden opgesteld zonder afspraak. Regelmatig bereikte ons het bericht dat alleen op afspraak nog wel eens tot aan onaangename verrassingen leidde. Het getuigt wat ons betreft ook van meer klantvriendelijkheid dat iemand die zomaar binnen komt lopen ook geholpen wordt. En ja, dan moet je soms iets langer wachten. Laat dat ook duidelijk zijn. Ook onderschrijven wij de stevige inzet op bestrijding van drugsgebruik en drugscriminaliteit. Het gebruik van drugs en de daaraan gerelateerde criminaliteit lijkt toe te blijven toenemen en heeft een wezenlijk negatief effect op veiligheid en veiligheidsbeleving. We zijn blij met de extra inzet voor de kwaliteit van de buitenruimte. Daar is een aantal jaren geleden stevig op bezuinigd en het wordt langzaam maar zeker steeds meer merkbaar. En een integrale visie per wijk met betrekking tot kwalitatief groen is een goede zaak. De ene wijk is per slot van rekening de andere niet. We onderschrijven de ruime aandacht en middelen voor ontwikkeling op het gebied van welzijn en zorg en de plannen met betrekking tot milieu en duurzaamheid. Op dat laatste punt ligt er een enorme opgave voor de komende jaren. De financiële positie van Ridderkerk is goed. Dat maakt dat veel zaken die worden gewenst ook uitgevoerd kunnen worden. Dat is mooi, maar moeten we vooral voor de toekomst in stand zien in te houden. De financiële ruimte voor 2019, die er twee weken geleden nog leek te zijn, van bijna 8 ton is naar vaststelling van dit collegeprogramma gerelateerde begrotingswijziging nagenoeg volledig verdwenen. Voor de jaren 2020 tot en met 2022 lijkt er nog anderhalf miljoen in 2020 tot 3.000.000 in 2022 aan ruimte in de begroting te zitten. Daar tegenover staat dat dit collegeprogramma onder de structurele kosten 38 PM posten heeft opgenomen. En we weten allemaal dat de ruimte op de begroting van de ene circulaire naar de andere zomaar substantieel anders kan zijn. We gaan er vanuit dat het college bij verdere uitwerking van dit programma en invulling van de PM posten structureel sluitende begroting als uitgangspunt blijft zien. Dan nog iets over het vervoer, en meer specifiek gratis openbaar vervoer voor alle AOW-gerechtigden. De post waarin dit collegeprogramma voor zover nu bekend het meeste geld wordt uitgetrokken. In 2019 € 189.000, 2020-2022 368.000 per jaar. Bij elkaar bijna 1,3 miljoen over een periode van drieënhalf jaar. Daar was de SGP fractie toch nooit voor zal deze of gene wellicht denken of zeggen. En dat helemaal juist. Als fractie waren en zijn wij van mening dat er een grote groep AOW-gerechtigden is die het OV ook prima zelf kan betalen. Maar in het coalitieakkoord zijn hier afspraken over gemaakt. Dat is nu eenmaal de essentie van het vormen van een coalitie. En voorzitter, laat duidelijk zijn dat voor de SGP fractie geldt: afspraak is afspraak. Daarom zullen wij ook dit onderdeel van het collegeprogramma steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser, D66.

Mevrouw Fräser: Dank u, voorzitter. Goed onderwijs, goed klimaat, goed werk. Dat is de slogan van D66. En het leek mij goed om het collegeprogramma langs deze slogan te leggen. Om te beginnen met goed onderwijs, voorzitter. Alleen door een leven lang te blijven leren houden mensen kansen op de steeds sneller veranderende arbeidsmarkt. D66 wil het onderwijs zo inrichten dat blijven leren voor iedereen mogelijk is. Zo streven wij ernaar dat mensen zonder werk en zonder startkwalificatie door blijven leren, maar ook dat wij als gemeente gaan staan voor die mensen die vaak door verschillende omstandigheden niet goed kunnen rekenen, schrijven, lezen of met de computer kunnen omgaan. Allemaal basisvaardigheden om je te kunnen redden in deze complexe samenleving. U kunt zich dan waarschijnlijk wel voorstellen, voorzitter, dat het mij heel goed deed dat wethouder Van Vliet tijdens een van de eerste commissievergaderingen als wethouder enthousiast vertelde dat ze net terugkwam van een bijeenkomst over dit onderwerp. En dat ze dit een groot probleem vond en dat ze dit wilde aanpakken. Nu lees ik in het programma dat deze wethouder niet verder komt dan in vier jaar tijd inventariseren wat er allemaal al is. Dus in vier jaar tijd wordt door een ambtenaar een document opgeleverd met een maatschappelijk effect van om precies te zijn nul. Niet een persoon zal aan het einde van deze periode beter kunnen lezen, schrijven, rekenen of de computer kunnen bedienen als gevolg

van het beleid van dit college. Een gemiste kans. Daarom voorzitter, een vraag aan de wethouder. Ze stond namelijk zo lekker in de startblokken. Wat is er toch gebeurd? Een vergelijkbaar fenomeen voorzitter, doet zich voor als het gaat over het openbaar groen, openbare ruimte, gezondheid en klimaat. Ik lees veel over het opstellen van strategieën, uitvoeringsprogramma's opstellen, opstellen van visies. Ook hier weer leuke papieren werkelijkheid, maar het maatschappelijk effect is om precies te zijn gelijk aan nul. Dan is er ook nog het geluid. Het geluid reduceren van de A15, A16 en Rotterdamseweg en daar staat dan weer een onderzoek voor. En zo gaat het maar door. Maar voorzitter, toen ik deze hoofdstukken verder las ging mijn hart toch heel even sneller kloppen bij een heel belangrijk onderwerp. Er stond namelijk: in 2018 verkennen we de waarde van de circulaire economie in de gemeente. Dat kwam op mij over als wat meer toegepast, wat meer concreet en toch iets anders weer dan een bestuurlijke visie. Maar ik kwam al heel snel bedrogen uit, want pal daarnaast staat met dat daarop volgend een visie en een strategie ontwikkeld ging worden. Teleurstellend. Maar eerlijk is eerlijk, er staan ook wat concrete zaken in. Zo zal de ja-ja sticker worden toegepast en het terugdringen van gezondheidsverschillen. Ik heb ook hier een vraag over. Wat moet ik me daarbij voorstellen precies? In het hoofdstuk Werk en Inkomen voorzitter, want dat is een van de speerpunten uit de slogan: goed werk, probeert het college weg te komen met algemeenheden, holle woorden en obligate opmerkingen. Wat D66 betreft een hele lege huls. En ik laat het hierbij, want dit gaat te ver om daar nu alle concrete punten te noemen die ik erin mis. Wel in het hoofdstuk economie lees ik wat behoorlijk concrete maatregelen. Daar worden prijzen uitgereikt, er komt een nieuwsbrief, een ondernemensevent. Kortom voorzitter, ontzettend veel windowdressing. D66 vindt het niet allemaal slecht hoor, voor alles is een plaats. Dat zie ik. Maar we hadden ook liever gezien dat er wat initiatieven werden opgenomen die iets meer substantie hadden. Afsluitend voorzitter. Een half jaar geleden trad het nieuwe college aan. Het zou allemaal anders worden. Bij de behandeling van het coalitieakkoord moesten we allemaal afwachten, het zou allemaal wel blijken in het collegeprogramma. Maar voorzitter, net als bij de behandeling van het coalitieakkoord feliciteer ik het christelijk blok met de behaalde succes, het gaat gewoon door op de oude manier. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even om me heen. Gaan we eerst de termijn van het college doen en daarna een sanitaire stop? Houden we het nog even vol? Aan het college is toebedacht een spreektijd van 40 minuten, dus ik stel voor een eerste termijn van samen 20 minuten. Gelukkig ben ik zelf de laatste spreker. En aan u wordt wel gevraagd ook meteen het amendement en de moties van uw portefeuille beet te pakken. 20 minuten in gezamenlijkheid. En de volgorde vergelijkbaar met de volgorde van de begrotingsbehandeling. Als eerste graag het wordt de wethouder Financiën en dan de eerste loco, derde, vierde, vijfde. En vervolgens ik. Het woord is aan wethouder Financiën, wethouder Smit.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. Met heel veel belangstelling en ook interesse heb ik uiteraard geluisterd naar de verschillende en soms ook onderscheiden opvattingen die ik vanavond heb gehoord. Maar ik moet zeggen toch ook wel de heel vaak overeenstemmende opinies die er ook waren. En daar prijs ik mij gelukkig mee. Waardevol om daar allemaal kennis van te nemen en te horen ook hoe verschillende partijen ook soms op een verschillende manier tegen dingen aankijken. Maar gezegd soms ook op een zelfde manier tegen de dingen aankijken. Een paar zaken die sprongen er even uit. Ik neem er twee en dan kom ik bij de amendementen en moties. Eentje daarvan is dat door een aantal fracties is het Gemini College genoemd. En daar ging voor mijn gevoel bepaald gevoel vanuit, een emotie vanuit dat het Gemini op dit moment totaal niet zou weten wat er aan de hand zou zijn. En dat gevoel zou graag willen wegnemen. Ik kan u verzekeren dat ondanks het feit dat we inderdaad afgesproken hebben dat we omkeerbare zaken in het integraal accommodatieplan nog eens een keer tegen het licht zouden houden, dat doen we ook, dat staat ook in het collegeprogramma. Maar dat er goed en regelmatig contact is met de raad van bestuur van OZHW oftewel de

bestuurder van het Gemini College. En zeker niet dat zij in het ongewisse zijn over wat er allemaal gebeurt of niet gebeurt.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Dank u, voorzitter. Ik hoor de wethouder over omkeerbare zaken binnen het IAP en in dat licht het Gemini College. Kan de wethouder aangeven wat nog meer in hun beleving de omkeerbare zaken binnen dat hele IAP zijn?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Smit: Voorzitter, ik ga je geen lijstjes op lezen of zo als ik ze al zou hebben. Ik denk dat mevrouw Van Nes verstandig genoeg is om zelf te kunnen nagaan dat, om maar een voorbeeld te noemen, ik noem er ook maar echt eentje hoor. Maar dat een inmiddels gebouwde en opgeleverde wissel dat lijkt me een redelijk onomkeerbaar geheel. Natuurlijk, ook dat kunnen we omkeren, maar het zou een maatschappelijk zeer ongewenst traject zijn denk ik wat we dan inzetten. En zo kunt u zelf denk ik, als u naar het uitvoeringsprogramma kijkt van het IHP zoals we dat in 2016 hebben vastgesteld, kunt u zelf heel goed nagaan van: wat is gerealiseerd? Wat is nog niet gerealiseerd? Wat is omkeerbaar? Wat is niet omkeerbaar?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Dank u, voorzitter. Het is natuurlijk een beetje flauw om naar iets te verwijzen wat inmiddels gebouwd is en af is. Ik heb dan meer aan het achterhoofd: hoe staat u tegenover de Beverbol en de gymzaal aan de Da Costalaan?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Smit: Voorzitter, volgens mij heb ik daar in twee misschien wel al in drie raadsvergaderingen al over gezegd dat die meegenomen worden bij de actualisering. En dat is inderdaad omkeerbaar in meer of mindere mate. Theoretisch of niet theoretisch, daar kan je allemaal over discussiëren. Maar het is omkeerbaar en dus kijken we ernaar in de actualisatie van het IAP. Voorzitter, dan kom ik ook het punt van de financiën. Een aantal fracties hebben ook daar het nodige over gezegd. En het meest uitgesproken was denk ik de VVD fractie. Die zei van: ja, de cijfers zijn wel minder positief dan het lijkt. Dat is ook zo. Dat ga ik ook niet ontkennen. Dat heb ik bij de begrotingsbehandeling ook gezegd. Er zijn zeker nog zaken die op ons af kunnen komen. Althans, waarvan we nu niet weten in welke mate, maar iedereen kan, ik zou bijna zeggen: op de klompen aanvoelen, dat er bijvoorbeeld aanbestedingsnadelen aan zit te komen bij de huidige economie. En cao's die kunnen ook nog wat dingen doen. En in de jeugdzorg dat is ook regelmatig onderwerp van gesprek. En zo zijn er van die dingen die zeker op ons af kunnen komen. Anderzijds heb ik toen ook gemeld: we moeten daar ook weer niet al te somber over doen. We moeten gewoon realistisch daarin zijn. Dat zijn zaken die op ons afkomen. Tegelijkertijd veranderen ook wel eens de inkomsten, het gemeentefonds. We weten nu niet wat de meicirculaire van 2019 zegt, maar misschien zit daar wel weer een plus in. Het kan ook een min zijn overigens, dat weten we gewoon niet. Met dat soort onzekerheden zullen we echt moeten leven en zullen we elke keer op in moeten spelen. De conclusie die daaraan verbonden werd dat er dan dus wel niet veel mogelijk zou zijn van wat er in het collegeprogramma staat. Ik denk dat die conclusie op voorhand wel wat te voorbarig is. Want anderzijds, dat is ook een aantal fracties gezegd, staat Ridderkerk er financieel gezien gewoon gezond voor. En is er ook best wel wat mogelijk. Dus ook in die balans en in die nuance denk ik dat het goed is om ook over de financiën te blijven spreken en op die manier er ook daarnaar te blijven kijken. Voorzitter, als het dan toch over

de financiën gaat dan zou ik ook iets willen opmerken over, misschien tot verbazing van velen, maar het amendement inzake de reserve aankoop beeldende kunst. Dat amendement is inhoudelijk wat het college betreft geen enkel probleem en is een sympathiek amendement als het gaat over de beeldende kunst. Waar we wel wat twijfels bij hebben dat is de wijze waarop het geregeld wordt in het amendement, namelijk via het instellen van een bestemmingsreserve. In 2016 bij de nota Reserves en voorzieningen hebben ze juist een aantal van die reserves opgeschoond. Gezegd: nou, dat is niet zo handig al die verschillende potjes. Elke keer als er iets uit de reserve gehaald moet worden moet dat ook met een raadsvoorstel gebeuren. Nou, als u dat afzet tegen de context van € 5000, het bedrag waar het om gaat. Dan zouden wij ons ook heel goed kunnen voorstellen dat we jaarlijks € 5000 in de begroting opnemen voor dit doeleinde. En dan kan daar ook gewoon zonder een raadsvoorstel kan die aankoop gerealiseerd worden. Heb je niet het probleem van potjes die gaan oplopen. Kan aan het eind van het jaar al gekeken worden: moet het budget wel of niet doorgeschoven worden? Maar dat is een raad altijd bij de jaarrekening. Kortom: dat lijkt ons een iets praktischere manier om hetzelfde doel te bereiken. Maar goed, ik geef hem slechts mee. Voorzitter, dan een motie.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja, voorzitter. Zoals de wethouder het nu formuleert: als het een doorgeschoven post iedere keer gaat worden dan creëer je eigenlijk het potje in het jaar daarna. Dan ben je toch op dezelfde manier bezig als u zegt: dat moeten we juist niet zo doen, de bestemmingsreserves. Want het heet anders, maar u doet het zelfde.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Smit: Voorzitter, ik zeg ook niet dat we het op voorhand moeten doorschuiven. Maar ik geef wel aan dat we elk jaar bij de jaarrekening bepalen we van welke posten we wel of niet doorschuiven. Dus mocht er behoefte zijn, mocht er een bepaalde gedachte zijn dat we een volgend jaar misschien aankoop een zouden willen doen van meer dan € 5000 dan kan die beslissing genomen worden. Maar evengoed kan de beslissing genomen worden van: dit jaar hebben we er geen gebruik van gemaakt, volgend jaar staat die toch weer in de begroting. We laten die € 5000 nu gewoon vrijvallen. En dan gaat die gewoon naar de algemene reserves zoals dat bij positieve resultaten bij onze jaarrekening gaat. Maar nogmaals: ik geef het slechts in overweging. Voorzitter, dan hebben we ook een motie over, ik zou bijna zeggen kleur geven aan de grijsheid, ik mag dat inmiddels ook een beetje zeggen denk ik wel. De verzilveringslening van Echt voor Ridderkerk. Op zichzelf ook geen moeite om aan het palet van een blijverslening en een starterslening om een zilverlening daaraan toe te voegen, met dien verstande dat er in het budget zoals dat bij SVn is ondergebracht voor de huidige fondsen dat daar nog voldoende geld in zit om ook die verzilvering uit te kunnen bekostigen, oftewel: wij zouden deze motie willen uitvoeren, maar dan wel budgettair neutraal. Dus met de bestaande middelen zoals die van SVn zijn ondergebracht in de bestaande revolverende fondsen om dat netjes te zeggen voor startersleningen en blijversleningen. Dat is het voorzitter wat mij betreft.

De voorzitter: 8,5 minuut. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Nou, voorzitter. Dan ga ik het maar wat korter houden. Zeker gezien die sanitaire stop ik toch wel eerder in had willen lassen. Voorzitter, veel partijen kijken uit naar het Ontwikkelperspectief Centrum. En ik denk dat het college daar ook naar uitkijkt. Aanstaaende maandag komen we er met z'n allen nog een keer over te spreken. Ook kijken partijen uit naar de analyse van de ambtelijke organisatie, maar daar zijn ook kritische geluiden te horen over de slager keurt zijn eigen vlees. Die opdracht ligt inderdaad bij het DB van de GR BAR, maar ook betrekken we daar externe partijen bij, zoals Berenschot.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Dank u, voorzitter. Ik wilde net vragen: welke externe partijen worden daarbij betrokken? En kan het dan alsnog budgettair neutraal?

De voorzitter: Het is misschien dan ook goed om de wethouder even te laten uitspreken voor dat u een vraag stelt. Moeten we even opletten. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Nou, voorzitter. Het zal u verbazen maar mijn volgende zin was: dit kunnen we binnen het bestaand budget. Ook positieve reacties heb ik gehoord over de website. Inmiddels is er een nieuwe website in de probeerfase en inwoners kunnen daar momenteel op inloggen en bekijken en hun feedback over geven. En ik mag natuurlijk geen reclame maken, maar hij is te bereiken via [probeer.ridderkerk.nl](http://probeer.ridderkerk.nl). Ik herhaal: [probeer.ridderkerk.nl](http://probeer.ridderkerk.nl). Voorzitter, ik heb nog een motie om te bespreken en dat gaat over het opheffen van het anonieme nummer van de ambtelijke organisatie. Dat is een sympathieke motie. Ik wil wel de kanttekening erbij plaatsen dat het niet handig is als medewerkers van de ambtelijke organisatie hun directe nummer gaan uitzenden naar inwoners of ondernemers die zij bellen. Maar het hoofdnummer van de ambtelijke organisatie is prima technisch in te regelen. En voorzitter, ik kijk ook uit naar de samenwerking met deze raad, ik ga het kort houden gezien de uitloop van mijn collega.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dan ben ik ook heel erg benieuwd als een medewerker van de BAR in Barendrecht zit en belt naar Ridderkerk, althans naar een inwoner van Ridderkerk voor in Ridderkerkse zaken. Welk nummer zou er dan eventueel tevoorschijn komen? En heeft de centrale de capaciteit om dat in te regelen?

De heer Van Os: Ja voorzitter. Dat is allemaal heel erg technisch, maar in mijn vorige fase was ik een ICT-er en weet ik dat het technisch mogelijk is. Of de huidige centrale daarvoor geschikt is durf ik niet te zeggen. Ik kan u wel melden dat er in 2019 een aanbesteding zal plaatsvinden voor een nieuwe telefooncentrale en dat deze technische eisen daarin uiteraard in meegenomen kunnen worden. Maar voornamelijk is deze motie erg sympathiek. Voorzitter, ik kijk uit naar een constructieve samenwerking met deze raad. Ik ga het kort houden gezien de uitloop van mijn collega. En dank u.

De voorzitter: Ja, dat is het voorrecht van een wethouder van financiën. 11 minuten nu. Wethouder mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag ingaan op een opmerking van Burger op 1 over de visie van het Integraal Kindcentrum. Die visie is niet alleen de visie, want het staat ook duidelijk in het collegeprogramma inclusief uitvoeringsplan opstellen. En dat doen we niet alleen met de LEA partners, maar met heel veel o'tjes. Dus niet alleen het onderwijs, ook de ondernemers, de ouders wil ik daarin betrekken, de brede school, wijkteam. Kortom, het is een hele grote groep mensen die we daarin gaan betrekken. En er komt ook een uitvoeringsplan bij. Dan wil ik ingaan op de opmerkingen en de vraag van D66. Ik onderschrijf ook: life long learning. Dat is heel erg belangrijk, ook het hebben van basisvaardigheden vind ik heel erg belangrijk. Dus op dat gebied is er helemaal niets veranderd. In het collegeprogramma staat niet alleen dat we een inventarisatie maken van de mogelijkheden, maar ook van de wensen. En de bedoeling is natuurlijk ook dat ik dan daarna met een voorstel kan, als ik weet wat de wensen zijn. Dus het blijft nog even belangrijk als mijn eerste periode, de eerste weken. Dan over werk en inkomen. Ik vind het jammer dat mevrouw Fräser zegt dat het holle woorden zijn en een lege huls. Dat kan ik helemaal niet terugvinden in dit prachtige

collegeprogramma. Want het zegt ook op heel veel terreinen precies wat we gaan doen. We gaan elke inwoner helpen. We willen onze eigen dienstverlening verhogen. Er staat het BV IK verhaal van: Wie ben ik? Wat kan ik? Wat wil ik? En daar gaan we heel erg naar kijken op alle leefgebieden, dus we betrekken daar heel veel van de klant in. Instrumenten die we ge inzetten om de klant zo passend mogelijk te begeleiden staat er in. Dus video cv's, leerwerkarrangementen. We willen een goed netwerk hebben van ondernemers om ons heen. We zijn aan het kijken naar jobcarving. En voor degene die niet weten wat dat inhoudt: dat is het splitsen van bestaande functies om meer mensen aan het werk te helpen. Dus kortom, in mijn beleving heel veel. En als laatste wil ik ingaan op de motie van de PvdA. Ja, ik heb het wel in de begrotingsraad gezegd wat ons huidige beleid is. De motie is aangepast en zoals die nu verwoord is vind ik het een sympathieke motie. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. 13,5 minuut. Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja. Dank u wel, voorzitter. Er zijn niet zo heel veel vragen gesteld, maar ik ga toch proberen die te beantwoorden. En misschien wat toelichten. Wat bij veel fracties terugkwam was inderdaad het gratis openbaar vervoer voor AOW-gerechtigden. Ik moet zeggen: daar ben ik als wethouder gewoon heel blij mee. Dat betekent sociale mobiliteit voor ouderen. Dat betekent natuurlijk ook in het kader van openbaar vervoer dat je mensen uit de auto haalt en dat ze het mogelijk aantrekkelijk genoeg vinden om nu gratis te kunnen reizen. Ik dacht dat 18PLUS vroeg naar de informatiecampagne. En daar wordt wel degelijk over nagedacht. Alle AOW-gerechtigden, en ik zag nu het aantal gisteren, dat is best een grote groep in Ridderkerk. Dan praat je over ruim 10.000 mensen. Die krijgen een brief waarin staat hoe dat precies werkt. Ik zag ook in Barendrecht bijvoorbeeld, en misschien kunnen we dat ook in Ridderkerk overnemen, dat we vrijwilligers gaan vragen om die mensen ook te helpen. Bijvoorbeeld hun ov chipkaart op te laden. En dat we dat apparaat wat daarvoor nodig is ook naar Ridderkerk halen. Dat dat dat ook hier bijvoorbeeld op het Raadhuisplein of Koningsplein...

Mevrouw Van Vliet: Nou val je door de mand.

De heer Meij: Nu verraad ik mijn leeftijd inderdaad. 66, dus dan mag het ook af en toe. Of ik moet naar het Alzheimercafé, maar dat is nog ook een tijdje weg. Maar daar zullen we met zo'n apparaat misschien de inwoners kunnen helpen, dat ze er niet allemaal voor naar Rotterdam moeten. Dus dat is de informatiecampagne. De ChristenUnie vroeg met name naar de contractvoorwaarden. Voorlopig is natuurlijk een bepaald nu bedrag gereserveerd. De echte contractbesprekingen gaan nu starten als de raad toestemming geeft daarvoor waar een meerderheid voor is. Het wordt een meerjarencontract. Het kan bijvoorbeeld drie of vier jaar zijn, maar dat betekent ook altijd, stel dat het onverwacht of onverhoopt uiteraard uit het optiek van het college, maar dat zal jaarlijks aangepast kunnen worden of stopgezet kunnen worden. Maar we gaan er voorlopig vanuit drie of vier jaar. En dan moet u denken dat het eerste jaar wordt er een schatting gemaakt van het aantal reizigers, want dat weten ze nog niet precies. En dat doen ze dan op een soort gemiddelde wat de in de MRDH voor dit soort vergelijkbare gemeentes is. En voor Ridderkerk zou dat 67% zijn waarvan het MRDH er vanuit gaat dat het gratis gaat reizen. Het tweede jaar wordt dan gebaseerd op de reële getallen van de reizigers die er gebruik van maken. En de derde en vierde jaar, afhankelijk van je contractduur, vindt dat gewoon plaats. U vraagt ook naar evaluatie. Die vindt zeker plaats, want we horen straks van de RET hoe veel mensen er gebruik van maken en welke lijnen ze gebruiken, hoeveel ze overstappen, hoelang ze erin zitten, hoeveel kilometers ze maken. Allemaal zaken die we dus terug kunnen koppelen ook aan de raad. En dan kan de raad ook zijn eigen mind opmaken van: ja, gaat het de goede kant op? Krijgen we ook meer mensen in het openbaar vervoer? Ik dacht dat ik al eens verteld had: in Barendrecht hoorde ik nu percentages dat daaruit aantal reizigers met 40% gegroeid was in de drie jaar dat ze daar nu gratis OV hebben. En daar is die



wethouder ook gewoon heel blij mee. Misschien nog even voor de duidelijkheid. Je kan op alle RET lijnen natuurlijk gratis rijden, maar dat geldt niet voor de BOB-bus. Daar moet je toch... Geldt ook niet voor de...

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voor de duidelijkheid, wethouder. Dat geldt dus ook voor de tram die daar loopt?

De heer Meij: Klopt, ja. Daar kunt u gratis reizen met de tram, maar dan moet u eerst met de bus toch. En vanuit Ridderkerk komt u er alleen maar met de bus. Maar ook de Fast Ferry en ook misschien straks de Hoekse Lijn zijn dus niet bereikbaar. Over de HOV-visie. Want er werd gevraagd ja, waarom visies ontwikkelen? Nou, die is echt hard nodig. We willen Ridderkerk bereikbaar houden in de komende jaren. En de mobiliteit groeit enorm. De prognose voor HOV inzet is eigenlijk 3%. En je ziet dat landelijk bijna 5% gebruik maakt van HOV. Dus het gaat echt heel hard en we moeten zorgen dat Ridderkerk ook goed bereikbaar blijft. En in december hebben we straks een vergadering erover. We hopen januari het eindproduct te presenteren, dus dat gaat best snel.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Ik hoor de wethouder heel enthousiast over het plan voor HOV. Is er al gesproken met de provincie of zijn er al meer inzicht in of dat het tramtracé dan ook misschien uit onze plannen geschrapt kan worden?

De heer Meij: Voorzitter, dank u wel. Als je onderzoek doet moet je afwachten. Want als je het al weet van tevoren dan hoef je het niet meer te onderzoeken. Dat wordt allemaal onderzocht en in december wordt u daarover bijgepraat. En ik trouwens ook. Er wordt hard aan gewerkt. Maar inderdaad, u noemt de provincie. De provincie, dat vonden we ook belangrijk om aan de voorkant bij dit onderzoek te betrekken, want u weet natuurlijk allemaal dat er natuurlijk een ruimteclaim, ruimtereservering ligt op het traject door het centrum en naar Drievliet. Dus we proberen de provincie ook uiteraard overtuigen van de HOV intentie van dit college en die nemen we dus ook helemaal mee. En die betalen ook mee trouwens aan het onderzoek. Mobiliteitsplan. Volgens mij was dat een vraag van Leefbaar. Klopt dat? Waarom het zoveel geld kost en waarom we dat niet intern kunnen doen. Eigenlijk twee redenen. We hebben op dit punt gewoon een hele smalle bezetting wat betreft verkeer. Alle zeilen worden daar bijgezet, want we zijn met veel dingen bezig. Maar het heeft ook te maken gewoon... Het is echt expertisewerk en die heb je niet helemaal in huis. Dat wordt echt onderzocht omdat het over heel veel motiliteiten gaat. Volgens mij was het de vraag van de VVD over de Ringdijk. Ik hoorde u iets zeggen over eenrichtingsverkeer. Binnenkort, ik denk in januari-februari, komt er een voorstel voor een fietsstraat op de Ringdijk. En dan moet u denken aan een snelle fietsstraat met asfalt over de kruin van de dijk, maar ook de Beneden Rijweg wordt gewoon verkeersveiliger maakt. Ook daar komen fietsstroken, ook daar wordt het autoluw. Volgens mij is er geen sprake van eenrichtingsverkeer. Ik ben ook blij met de aandacht die de buitenruimte krijgt. En ik mag misschien ook wel een tipje oplichten van de sluier dat ik daar... Ik kan me goed herinner hoe dat ging toen we daarover praten waren, dat de SGP dat ook aankaartte. En daar zijn we het ook trouwens allemaal mee eens. Dat onderhoud is natuurlijk flink op bezuinigd en we gaan plannen maken om daar ook werk van te maken omdat weer up-to-date te maken.

De voorzitter: Mag u u ook een beetje aanmanen, wethouder? We zijn al over onze tijd heen en er moeten wethouder Japenga en ik nog.

De heer Meij: Nog twee zinnen, voorzitter. Cultureel erfgoed, dat vroeger het CDA. We gaan binnenkort een gesprek hebben met de leiding van Sint Joris parochie. En misschien als afsluiting, voorzitter. Er is al een paar keer de vraag gesteld: gaan we goed samenwerken, coalitie-oppositie? Dat doe ik heel graag. Het hele college trouwens. Dank u wel.

De voorzitter: En de motie.

De heer Meij: Dat kost wel even wat meer tijd. De motie over groen, over die speelterreinen. Sympathiek. We gaan het ook proberen. Je moet wel bedenken: er wordt straks gebouwd mogelijk over een jaar. Er is op die plek zelf door de drie plekken waar woningen komen geen ruimte. Wat we nu doen is echt nog goed kijken aan de randen van die bouwplek of we daar dat plannenveldje kunnen plaatsen. Het natuurlijk wel zo zijn dat het veilig is. Er moet niet een kraan of iets omvallen waardoor de kinderen natuurlijk risico's lopen. Maar we kijken daar heel nauwkeurig naar. En anders gaan we kijken, want er is natuurlijk al trapveldje op het Erasmuspark, maar anders proberen we het daar. Maar je moet natuurlijk ook weer meteen erbij zeggen dat de bewoners van die plek daar ook niet altijd blij mee zijn. Dus het is echt passen en meten in een heel klein stukje wat daar mogelijk is. Maar het is uiteraard intentie om ook Het Zand kinderen gewoon een speelgelegenheid te geven. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Min tweeënhalve minuut. Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. Er zijn positieve opmerkingen gemaakt, ook kritische. Het is goed om daar kennis van te nemen. Maar wat ook gedaan is, is dat er goede wensen zijn uitgesproken met betrekking tot samenwerking. En ik denk dat daar ook het grote geheim ligt in de uiteindelijke resultaten van ons allen. Ik wil ingaan op de vraag van de ChristenUnie over mantelzorg. Waarom 2021? Nou, dat is vooral ook heel praktisch ingestoken. We hebben een collegeprogramma met heel veel acties en ook her en der nog onderzoeken zoals ik gehoord heb. En ja, dat hebben we ook verdeeld over de jaren. En laten we wel wezen: we hebben goede productafspraken met Facet over dit onderwerp. Dat functioneert uitstekend. We hebben wat extra middelen voor de mantelzorg ingezet ook en dan is 2021 ook verantwoord. Met dien verstande op het moment dat er zaken aan de orde zijn of Facet komt met andere berichten dan zullen we daar zeker op terugkomen. Verder hebben een aantal partijen toch ook weer de vinger gelegd bij de enorme opgave van de energietransitie. Voor de komende jaren, de komende decennia. De oproep werd gedaan om dat ook creatief en actief te doen, maar natuurlijk ook de betaalbaarheid is genoemd. Dat is zeker ook een onderwerp. En de oproep van de heer Ros van GroenLinks om met cijfers ook te kijken van: waar bevinden we ons? En waar gaan we naartoe? En wat hebben we nou weer in een jaar bereikt? En die oproep wil ik zeker omarmen. Ik denk dat het goed is om dat nog beter inzichtelijk te maken in de komende maanden en jaren, zodat we ook met elkaar verantwoording kunnen afleggen enerzijds. Maar ook bewustwording kunnen bewerkstelligen anderzijds. Verder wil ik de moties nog even kort langsgaan. Motie 26 met betrekking tot het Oosterpark van onder andere de Partij van de Arbeid. Voorzitter, we hebben daar iets over gezegd in ons coalitieakkoord en we hebben iets gezegd in ons collegeprogramma. Dat we daar in 2019 mee aan de slag zijn en met de resultaten komen. En we hebben voorzien om in april het actieplan Geluid naar de raad te brengen. Dus actieplan Geluid die gaat over heel Ridderkerk en dan brengen we alles in het vizier, daar wordt op dit moment al hard aan gewerkt en dan hebben ook een goed beeld van heel Ridderkerk en ook van het Oosterpark, en dan kunnen we ook goede afwegingen maken. Daar wordt er wat voorgesorteerd op mogelijkheden en mogelijke kosten. Dus voorzitter, er wordt al volop aan gewerkt. En in die zin zou je zeggen is de motie overbodig. Dan motie 29. Met betrekking tot...

De voorzitter: Ik keek naar de verkeerde Jeroen. Mijnheer Rijdsdijk.

De heer Rijdsijk: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij dat er gewerkt wordt aan maatregelen in het Oosterpark. Alleen er wordt niet gezegd naar welke datum toegewerkt wordt. En de discussie met het scherm die loopt al heel erg lang. Er zijn veel problemen in dat gebied. Deze motie die sluit aan op wat in het collegeprogramma staat. Alleen voegt die daar ook een stip op de horizon aan toe voor omwonenden. Een piketpaaltje. En daar kan de wethouder toch niet op tegen zijn? Graag zijn reactie daarop. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Japenga: Voorzitter, ik heb het zien staan in het dictum. Dan met betrekking tot afval inzamelen.

De voorzitter: U heeft nog een tweede termijn. De wethouder heeft nu haast want we zijn ver over de tijd. Dus spaar het op voor uw tweede termijn. Wethouder.

De heer Japenga: Met betrekking tot afvalinzameling. Ja, die wil ik ontraden. En dat hebben we overigens ook gedaan bij de begrotingsraad. We hebben daar in 2017 een besluit over genomen. We hebben daar als raad goed over doorgedacht hoe we de spelregels rond dit onderwerp moesten vormgeven. Dat hebben we toen gedaan en ik denk dat het niet goed is om daar nu in te gaan sleutelen. Het is gedaan natuurlijk met de intentie om die goede doelen te faciliteren. Dat doen we ook graag. Maar het had vooral te maken met de wet Markt en Overheid waarmee we door dit goed te regelen ook goed blijven doen. En als we hieraan gaan sleutelen dan krijgen we daar toch wel moeite mee. Daarom ontraden, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Min 7 minuten. Tot slot de portefeuille Openbare orde en veiligheid. Ik verheug mij in aandacht die sowieso het onderwerp veiligheid in het collegeprogramma heeft gekregen. Dat is belangrijk en dat is ook goed. Dan resten mij twee moties. Motie 23. Die gaat over de colportage. Toevallig refereerde iemand van u er al aan, we hebben kennis gemaakt met de hele agressieve vorm van colportage en dat is echt heel vervelend. En daar zijn we ook wel van geschrokken. Dat is wel reden om daar ook meteen ook publiekelijk aandacht voor de vragen. Kijk, we hebben meteen stickers besteld. Die zijn gratis af te halen bij de balie. Daar staat op: nee tegen colportage. Dus als u niet wilt dat ze bij u aanbellen voor colportage, plak zo'n sticker in de buurt van uw bel. Ik moet u alleen teleurstellen, tegen babbeltrucs gaat dat niet helpen. Dat is echt van een andere orde. Met andere woorden: een sympathieke motie, of het echt te verbieden valt is vers twee, maar u vraagt ook om een onderzoek. En dat gaan we doen als tenminste de raad vindt dat we dat moeten doen. Motie 24 gaat over het verminderen van de schade van de jaarwisseling. Eigenlijk hebben we bij de jaarwisseling al zoveel maatregelen genomen dat de schade al heel erg is teruggelopen. Dan moet u denken aan in de tijden dat we actie ondernamen, dat was eigenlijk ver voordat ik hier was, was de schade enorm hoog. En het laatste jaar was de schade een kleine € 4000. Wat ik nog wel veel geld vindt, maar je zit wel heel gauw aan duizenden euro's als schade hersteld moet worden. Maar er is niets wat mij zou doen verzetten tegen de motie. De gedachtegang is een leuke. En uiteraard willen wij daar best over overleggen met de jongerenraad, dat doen we graag. Binnenkort zal ik zelf in de jongerenraad zijn omdat ik ze advies heb gevraagd over hoe om te gaan met jeugdoverlast. Dus daar verheug ik me zeer op. En ik denk dat dit ook een goed over een onderwerp van gesprek is. Ik kom zo bij u, even m'n zinnetje afmaken. Ik vertel er wel alleen bij: we hebben lang geleden een jongerenfeest met oud en nieuw georganiseerd. De belangstelling daarvoor in de Loods is zo dramatisch teruggelopen dat men besloten heeft dit jaar dat feest niet te vieren. Maar we willen graag een overleg met de jongerenraad over alternatieve vormen van besteding. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Voorzitter, ik had nog even een verduidelijkingsvraag voor u. In de motie staat: een gedeelte hiervan mogelijk door baldadigheid van jongeren wordt veroorzaakt. In hoeverre is er aangetoond dat het ook daadwerkelijk alleen de jongeren zijn die uit baldadigheid de vernielingen hebben gepleegd? Want we

hebben ook enige tijd geleden, of twee jaar geleden als ik het goed zeg uit m'n hoofd, in de Steur of in de Tarwe holt een grote vuurwerkbom gehad en dat was echt geen jongere.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u, voorzitter. Is er ook overwogen om het feest terug te verplaatsen naar de Fakkelt?

De voorzitter: Nou, om eerst maar even daarop in te gaan. Nee, het is van de Fakkelt naar de loods verplaatst omdat er zo weinig belangstelling voor was dat de Fakkelt gewoon zo'n enorme ruimte was dat het niet leuk meer was. Ja, ik ga er maar vanuit dat ik überhaupt nergens verstand van heb. Dit is wat mijn adviseurs mij vertellen. Ja, dat is waar. Dat was een groot vuurwerkongeluk. Wat in mijn optiek toch nog iets anders is als de bushokjes vernielen of vuilnisbakken laten ontploffen. Ik sta er ook niet bij en ook niet de politie staat niet bij elke verschillende vuilnisbak. Maar laten we zeggen dat de praktijk uitwijst dat het toch maar heel weinig bejaarde vrouwen zijn die dat doen. Daar kom ik zo ongeveer mee. Wij zijn nu 12 minuten over onze tijd heen, dus dat heeft effect op onze tweede termijn. Dat wordt een hele korte. Ik schors de vergadering voor 10 minuten.

*Schorsing*

De voorzitter: Ik verzoek de leden hun zetels in te nemen. De 10 minuten zijn reeds allang verstreken. Het is de hoogste tijd voor onze tweede termijn. Zelfde volgorde. Op uw eigen verzoek mag ik ook wat stilte op de tribune alstublieft. Buiten op de wandelgangen kletst het lekkerder dan hier binnen op de tribune. Zo is het goed. Een tweede termijn op uw verzoek ook 5 minuten. Kijk maar zelf wat u nodig heeft. Zelfde volgorde. En het verzoek is wel om als er wat aan uw amendement dan wel motie gewijzigd dient te worden u dat in uw tweede termijn aan de orde stelt. Alstublieft. Ik weet niet wat u gaat doen mijnheer Ros, maar u bent wel de eerste spreker. Het woord is aan mijnheer Ros van GroenLinks.

*Tweede termijn*

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter. Naar aanleiding van de suggesties van het college en wethouders Smit hebben wij ons amendement aangepast en we hebben een nieuw amendement ingediend en dat ligt ook bij u op uw desk. En dat heeft voornamelijk te maken met de dekking, dus de strekking van het voorstel blijft gelijk om voor € 5000 per jaar eventueel aan kunst te kunnen uitgeven. Alleen er komt geen apart potje meer voor. Dus dat is er. Voorzitter, in de eerste termijn hebben we ook aangegeven dat we niet speciaal vragen hebben, want we nemen het collegeprogramma voor kennisgeving aan. En we hebben een aantal suggesties meegegeven en daar wil ik het graag bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Westbroek, Partij 18PLUS.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Even alle papieren op orde brengen hier. Om te beginnen. Ik heb nog een vraag gesteld in mijn eerste termijn aan het college over een eventuele toezegging wat betreft de ondersteuning van het feest op het Koningsplein. Dat heb ik nog niet terug gehoord, dus ik hoop dat daar zo meteen nog een antwoord op kan komen. De nieuwe website heb ik net even voorbij horen komen. Ik heb hem zelf ook al mogen bewonderen en het is een stuk beter is mijn mening. Dan zou ik willen zeggen wat betreft het collegeprogramma. Als vijf verschillende partijen met verschillende grondslag en punten elkaar kunnen vinden dan moet het met de hele Raad mogelijk zijn om Ridderkerk vooruit te brengen en met dit plan in de hand stappen te maken. Daarnaast heb ik een paar keer gehoord: grijs en grauw en verven. En ik zou

willen zeggen: als je niet kunt verven dan smeer je alle kleur door elkaar. En wij hebben hele kundige schilders die met elkaar dit schilderij hebben gemaakt. En het ziet er prima uit. Dan heb ik nog ergens de 80% voorbij horen komen. En wat dat betreft zou ik willen zeggen: 2020 is nog ver weg. En een voor mijzelf interessante was...

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, dan hoor ik de fractievoorzitter 18PLUS van deze periode toch wat anders zeggen dan degene die hij opgevolgd heeft want die heeft gezegd dat in dit collegeprogramma die 80% gerealiseerd zou zijn. Dus dan zit die blijkbaar op een andere golfengete dan de wethouder constateer ik.

De voorzitter: Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Nee hoor, we zit op dezelfde lijn wat dat betreft. Enkel is het niet zo dat alles direct gerealiseerd is. Sommige dingen die duren inderdaad eventjes. En daar refereerde ik naar. Wat betreft de opmerking van het CDA of mijn eigen motie. Een proef. Ja, ik sta daar in principe wel voor open. Ik bedoel: het is volgens mij een redelijk creatief voorstel wat we voor ons hebben liggen. En ik hoor ook graag van de andere partijen hoe zij hierover denken. En als het de stem van het CDA kan genieten wanneer we er een proef van maken dan kan ik me daar ook wel in vinden.

De voorzitter: Even voor mij. Over welke motie heeft u het nu?

De heer Westbroek: Over motie 24. Over de schade tijdens de jaarwisseling. En dan hoop ik dat als de proef succesvol is dat we die ook kunnen gaan doorzetten. Maar dat zien we dan wel. Dan hebben we nog verschillende moties die ik even langs wilde lopen. Er is net een wijziging van het amendement van GroenLinks...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Dank u, voorzitter. Ik vraag me even af of mijnheer Westbroek alle opmerkingen naar zijn idee beantwoord heeft die in de eerste termijn zijn gemaakt. Maar ik heb geen reactie gehad op mijn opmerking hoe zij met hun nieuwe politiek om willen gaan en hoe zij op onze motie reageren, omdat die eigenlijk op hun verzoek 8 november uitgesteld is tot vandaag. Motie Afval. Daar heb ik wel graag een reactie op. Ik weet niet of dat die...

De voorzitter: Mijnheer Westbroek kwam nu aan de moties zei die.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, maar het eerste deel van mijn vraag ging niet over de moties. Dat is...

De voorzitter: Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Nieuwe politiek. Ja, ik heb daar al verscheidene keren antwoord gegeven hoe wij het aanpakken. En het is aan mevrouw van Nes of dat zij livestreams volgt, social media of dat zij alleen in de raad zal de ogen en de oren open heeft wat betreft de standpunten van 18PLUS. En wij hebben de vorige raadsvergadering een lijn getrokken van de moties en dat heb ik toen ook toegelegd. Wat ons betreft is het hier vanavond de juiste tijd voor en daarom wil ik ze ook even langslopen. En ook die van de...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u. Ik kan de vraag bij mij leggen of dat ik met livesessies en dingen mee wil doen of alleen in de raadzaal. Ik kan de vraag ook gewoon terugleggen. Doet u alleen met livesessies waar een beperkt publiek toegang voor heeft of bent u van plan politiek te gaan voeren ook in de raad? Wat u verder op Facebook doet is aan u, maar we zitten hier met 29 raadsleden die toch de gewoonte hebben om zaken in de raad te bespreken. En niet alleen via social media.

De voorzitter: Ik denk dat het helder is. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Nou, volgens mij voeren we hier nu ook een discussie en heb ik net een dialoog gestart met het CDA over de motie. Dus volgens mij gaat dat helemaal goed. Ik was bij het amendement van GroenLinks. Er is net wat aan gewijzigd, voorzitter. Dus wij zullen hem zo meteen nog even willen doornemen na de tweede termijn. En daar even schorsing voor aanvragen ook, zodat we hem kunnen beoordelen.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Misschien als een toelichting. Een heel korte toelichting waardoor de schorsing misschien overbodig is. Het voorstel is precies hetzelfde: € 5000 per jaar reserveren voor kunst. Alleen is een technische dekking waardoor we hem anders ingestoken hebben. Op verzoek ook van de wethouder Financiën, dus volgens mij heb ik het zo duidelijk verwoord.

De voorzitter: Namelijk gewoon € 5000 opnemen in de begroting. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, dit was niet enige motie waarom wij even wilde schorsen na de tweede termijn. Dat brengt mij bij de motie van de VVD en de PvdA wat betreft de geluidswal. Wij willen graag het college kans geven om met een goed voorstel te komen en vinden deze motie dus eigenlijk overbodig. Dat brengt me bij de volgende motie.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik vraag me af waarom 18PLUS vindt dat het overbodig is. U heeft gelijk. Op bladzijde 30 van het collegeprogramma staat het benoemd. Dus staat alleen echter: in 2019 dat men de mogelijkheden gaat onderzoeken en in 2018 dat men al concrete maatregelen doet. Dus de volgorde is wat verwarrend en wij zeggen alleen: gebruik de juiste volgorde en kom in oktober of zo, eind van het jaar, terug. En in plaats van 2022 geeft het u ook nog extra ruimte om het een jaar later te realiseren. Dus het is alleen maar bedoeld om de volgorde die erin zit beter in zicht te krijgen.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja. Dank u wel, voorzitter. Kan Partij 18PLUS mij aangeven wat er overbodig is aan een stip op de horizon voor je inwoners? Dat mensen weten waar ze aan toe zijn. Die duidelijkheid die mis ik in het collegeprogramma. Er gaat onderzocht worden, maar we weten niet hoe het eindigt. Dank u wel. Of wanneer het eindigt.

De voorzitter: Gaat het wel goed met u mijnheer Rijsdijk? Er is wat met uw stem.

De heer Rijsdijk: Ik denk dat ik de tweede termijn nog wel kan doen. Maar veel meer zit er denk ik niet meer in.

De voorzitter: Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Ja. Dank u wel, voorzitter. Er is niks mis met een stip op de horizon, maar er staan ook een paar dingen de motie waarvan wij denken: dat is niet nodig. Of dat zien we liever niet op deze manier. Zo staat er bijvoorbeeld ook bij een datum van 2023. En we weten eigenlijk nog niet wat voor mogelijkheden dat er zullen komen. En welke opties dat er zijn. En misschien ligt er wel een geweldige optie in 2024. Dus dat het betreft vinden wij het iets te afgekaderd.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de heer Westbroek geeft nou juist aan waarin die wel moet steunen. Want hij zegt: er is geen overzicht van de mogelijkheden. En de motie vraagt juist om een overzicht van de mogelijkheden. Die moet de wethouder makkelijk op korte termijn kunnen geven, want daar zijn we pas een jaar of 17 mee bezig dus dat ligt op de plank. En als u zegt: 2023, misschien is dat te vroeg. In uw eigen collegeakkoord of het akkoord van uw college staat 2020 en dat dat in 2022... Dus wij geven uzelfs extra ruimte. Dus reden te meer voor u om de motie te ondersteunen.

De voorzitter: Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Ja. Dank u wel, voorzitter. Nou, dat geval kan het college misschien nog even hierop reageren zometeen hoe dat precies zit. En dan kunnen we daar hopelijk nog even op terugkomen. Dat brengt mij bij de volgende motie. De afvalinzameling na de Bazaar of Jaarmarkt van Burger op 1 en de PvdA. En voor ons was de motie niet geheel duidelijk, maar na de antwoorden van de wethouder is het inmiddels wel helder en wij zullen de motie niet steunen.

De voorzitter: U bent zwaar over uw tijd. Dat komt door de interrupties.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het kort houden.

De voorzitter: Maar mevrouw Van Nes wil ook nog interrumperen. Mevrouw van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u. Mag ik dan vragen welke vragen er nog bij u leven en waar de wethouder dan een antwoord op gegeven heeft? Want misschien kan ik er een ander licht op werpen.

De voorzitter: Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: De vragen die bij ons leefden en die mogelijk ook nog gesteld zullen gaan worden schriftelijk zoals wij dat als gebruikelijk doen, zijn bijvoorbeeld de uitgaven voor dit jaar, en eventueel afgewezen verzoeken om het te vergoeden. En dat was ook mijn bijdrage, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, wat er van het jaar aan uitgegeven is, dat lijstje kreeg ik net van de wethouder voor de vergadering. Dus daar zou ik u al mee kunnen helpen. Afwijzingen niet. Maar als dat u helpt en er is toch een schorsing dan is het misschien fijn om daar even over te praten straks.

De voorzitter: Dat gebeurt dan tijdens de schorsing. We gaan naar mijnheer Rijdsdijk van de Partij van de Arbeid.

De heer Rijsdijk: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, ook daarvoor dank. Ik begin dan maar gelijk even met de Oosterpark motie. Wij begrijpen wel dat zorgvuldigheid soms boven snelheid moet worden verkozen, maar dit speelt al zo lang. De heer Van der Spoel gaf het ook al aan, 17 jaar. Inwoners hebben op een gegeven moment ook behoefte aan concrete maatregelen, aan duidelijkheid. We hebben ook heel vaak in deze raad gehoord dat het gat in West dat dat dicht moest. Vanaf de eerste raadsvergadering in de vorige raadsperiode is gezegd dat het belangrijk was. Uiteindelijk kwam er pas een voorstel de laatste raadsvergadering voor de verkiezingen. En hebben we ook deze collegeperiode nog nodig om het gat in West dicht te maken. Voor het Oosterpark willen wij graag een duidelijke stip op de horizon om dat scenario te voorkomen. Vandaar de motie. En inderdaad ook een verandering in de volgorde van de verkiezingen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wij begrijpen op zich wel die behoefte aan die stip. Alleen wat voor mij nou niet helemaal duidelijk is, is zetten we nu een stip zoals in de motie ook genoemd wordt. Is de stip dat we eind 2019 helder hebben wat er kan? Wat dan de effecten zijn en wat het kost. En we spreken over een aarden wal, maar ik hoor ook mensen die zeggen: en dan gaat de rijksweg omhoog. We spreken over een aardewal maar er ligt iets van de NATO, dus het kan misschien wel niet. Geluidsschermen houden geluid op, maar geluid golft eroverheen. Dus er mensen die zeggen van... Wat langs de A16 ook gebeurt is dat het... Net erachter is het stil, maar een stukje verder komt de herrie net zo hard neer. Geeft een geluidsscherm dus stilte in het Oostenpark, maar herrie in Drievliet? Ik weet het allemaal niet. Het zijn allemaal geluiden. Als er nou een onderzoek is wat vraagt om: breng nu eens in kaart eind 2019. Wat kan er? Wat gebeurt er dan in Drievliet? Wat kost het? En wanneer kunnen we het uitvoeren? Als dat de stip is dan zeg ik: met dus A, B en E, daar zouden wij mee in kunnen stemmen. Alleen nu is er ook een stip die zegt: in 2023 moet er iets staan terwijl ik eigenlijk helemaal nog niet weet of het effectief uitgevoerd kan worden, wat dan de kosten zijn. Ziet de motie nu op het in kaart brengen wat er kan? Of is dit een motie die beweegt naar het uitvoeren van? En nou vraag ik me eigen ook nog af: als het puur het onderzoek is wat ik hier hoorde dan zeg ik: is het dan wel verstandig om die inwoners erbij te betrekken? Tuurlijk moet je die erbij betrekken als helder is wat er kan en je gaat tot uitvoering over. Maar als het puur technisch in kaart brengen is dan lijkt mij dat niet handig. Nu lijken deze twee dingen, zowel in de bijdragen van de verschillende indieners als in de motie zelf, door mekaar te lopen en wordt het voor mij wel wat verwarrend.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, voorzitter. Volgens mij is de motie helder in die zin dat er aangegeven wordt dat de mogelijkheden in kaart gebracht moet worden om die overlast te verminderen. In de motie worden een aantal voorbeelden genoemd van manieren waarop dat mogelijk zou kunnen. Misschien blijkt uit dat onderzoek dat er iets anders mogelijk is, maar volgens mij wordt in deze raad wel breed gedeeld dat er in het Oosterpark iets moet gebeuren met de bomenkap die heeft plaatsgevonden, met name ook door het verkeer op de A15 dat al enorm is toegenomen. En de komende jaren waarschijnlijk nog verder zal toenemen. En dan plaats je een stip op de horizon om uiteindelijk maatregelen te nemen. Maar als daar het bezwaar zit dan moet er wellicht geschorst worden en kunnen we daar even over praten of we een formulering kunnen vinden we andere partijen zich ook in kunnen vinden. Ik denk dat het belang van de inwoners hierin voorop staat.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.



De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, dat juich ik toe. Want ik denk dat het goed is dat ook voor de inwoners helder is want we nu precies het komende jaar gaan doen en waar we naartoe willen werken. Dus laten we dat vooral doen. Ik denk dat het een forse schorsing wordt straks, voorzitter.

De voorzitter: Ja, ik zie hem ook aankomen. Mijnheer Rijsdijk. Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, voorzitter. U kijkt er enigszins sip bij moeten constateren.

De voorzitter: Ik kijk nooit sip. Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja. Dank u wel, voorzitter. We zijn blij dat de wethouders sympathiek reageerden op de motie voor maatwerk bij de sollicitatieplicht voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dat is een steuntje in de rug voor de organisatie. We denken ook dat het een goede verbetering is. Graag zouden we ook zien dat er op termijn ook jobcoaches komen voor mensen, voor vijftigplussers om die mensen ook nog extra begeleiding te bieden om uiteindelijk weer aan het werk te komen. Vraag ik nog even aandacht voor het sociaal domein voor de positie van de wijkteams. We vinden het als Partij van de Arbeid belangrijk dat de wijkteams in positie worden gebracht, dat ze gefaciliteerd worden en dat ze een goede verbinding kunnen vervullen tussen de nulde, de eerste en de tweede lijn. Het goed inrichten van de wijkteams, dat kan ook heel veel werk schelen. We vragen aandacht voor de positie van de huishoudelijke hulp. De voorziening die het dichtst bij kwetsbare mensen staat. Een extra half uurtje huishoudelijke hulp voor kwetsbare huishoudens en een goede uitgangspositie voor de huishoudelijke hulp. We zijn blij met de herziening van het evenementenbeleid. Ook met de opmerkingen van 18PLUS. We vragen ons wel af of dat ook betekent... Een nieuw feest op het Koningsplein, we zijn daarvoor. Ik heb de eerder ook al iets over gezegd.

De voorzitter: Wilt u afronden? U bent ver over de 5 minuten heen.

De heer Rijsdijk: Of dat ook betekent dat de gemeente uiteindelijk ook weer voor een bepaald bedrag garant staat of zelfs een bijdrage levert. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Met betrekking tot de tweede termijn. We hebben eigenlijk al genoeg gezegd in onze bijdrage. Ik wil het nog heel graag eventjes over de moties die ingediend zijn of worden. En dan met name het verbieden van colportage. Daar staat expliciet in beschreven dat verkoop aan de deur een inbreuk op de privacy is. Op het moment dat je de deur niet open doet heb je volgens mij ook geen inbreuk op de privacy. Colportage is een heel ruim en breed begrip. Verkoop van loten, met name grote clubactie Jantje Beton, gaan we hier dan ook tegen zijn? Ik vind het heel erg jammer dat u als voorzitter wat gras voor mijn voeten heeft weggemaaid met het zeggen dat de sticker tegen colportage dat die al aangeschaft is door de gemeente. Want laten we even wel zijn, je creëert anders ook een stukje schijnveiligheid om te zeggen: we gaan de colportage verbieden, want zoveel handhavers hebben we niet. We hebben er net een extra aangeschaft en die heeft ook niet zoveel tijd. Er is nog genoeg waar naar gekeken moet worden. Met betrekking tot het anoniem uitbellen...

De voorzitter: Mijnheer Stip. Mijnheer Stip.

De heer Stip: Met betrekking tot de colportage en de stickers. Ik denk: als je een verbod hebt dat bedrijven wel twee keer nadenken of ze überhaupt wel hierheen gaan. Dus ik denk wel degelijk dat het gaat werken.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dan denk ik dat ook een heleboel verenigingen, zeker sportverenigingen, heel teleurgesteld zullen zijn dat ze hun clubkas niet kunnen spekken met het verkopen van loten voor de grote clubactie.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Dank u wel, voorzitter. Een vraag aan mevrouw Kayadoe van Leefbaar Ridderkerk. Ik heb haar net in de eerste termijn horen zeggen dat ze soms wat moeite heeft met onderzoeken. Dat ze gewoon zegt van: nou, gewoon gaan doen. Maar misschien is het juist wel goed op dit onderwerp om juist het even uit te diepen en even te kijken: wat is er mogelijk? Wat is er niet mogelijk? Wat zijn de consequenties? En dat voordeel zou ik wel willen geven om te kijken: wat is er wel mogelijk en wat niet? En ik ga er vanuit dat als deze motie wordt aangenomen dat er dan een voorstel naar de raad komt en ook kunnen we het echt inhoudelijk bespreken.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Met een klein beetje nuchter verstand heb je een onderzoek op dit onderwerp zeker niet nodig. Dus wat dat betreft: een sticker is voorradig. Die ligt er zelfs al beneden. Ik zou zeggen: zet dat ook nog eens even extra in de Blauwkai dan hebben we dat probleem ieder geval ook alvast getackeld. Want er zijn zelfs ook mensen die het prettig vinden als er mensen aan de deur komen om te verkopen, die ze zelf binnenhalen en hele uitgebreide gesprekken mee voeren. Ook dat gebeurt. En dat zijn echt mensen die weten waar ze mee bezig zijn. Ik juich het niet toe, laten we daar even helder over zijn.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Hoorde ik mevrouw Kayadoe nu het voorstel doen om colportage in te zetten in de strijd tegen eenzaamheid?

Mevrouw Kayadoe: Dat was een hele leuke vondst van mijnheer Van der Duijn Schouten, maar er zijn ook mensen die zijn taalkundig dusdanig onderlegd dat die het een uitermate grote sport vinden om dit soort mensen die producten proberen te verkopen op een leuke manier bezig te houden. Dus wellicht, ja, misschien zou je het er onder kunnen scharen. Misschien moet u het ook eens uitproberen. Inzake ophef anoniem nummer gemeente. Een groot voorstander zouden wij er van zijn, maar we hebben net ook al gehoord dat er een nieuw systeem komt. En waar we echt wel bang voor zijn is dat als mensen, wat ik net ook als voorbeeld aangaf, in Barendrecht werkte en voor Ridderkerk belt, vervolgens met Barendrechts nummer belt. Er komen nu ook zelfs al mailtjes binnen met: de vriendelijke groeten van de gemeente Barendrecht en dat kan toch echt niet de bedoeling zijn? Verminderen schade jaarwisseling. Ik vroeg net al: is er bekend om hoeveel jonger het gaat? Toen werd opgemerkt het zeker niet de bejaarde vrouwtjes die achter de rollator zijn. Zoiets, in die orde van grootte werd het gezegd. Ik ben inmiddels 53, dan word ik kennelijk ook geschaard onder jongeren als ik een putdeksel zou vernielen met vuurwerk; wil ik overigens niet van plan ben. Maar ik weet ook wel dat er mensen van mijn leeftijd dat soort geintjes uithalen met oud en nieuw. Dus ik vind het erg jammer als we dat dan alleen maar bij de jongeren neerleggen. En bovendien denk ik ook dat juist de jongerenwerkers hier een hele goede taak verrichten en misschien nog beter dat zouden kunnen verrichten als we dit toch gaan besluiten. Dat was het voor mij betreft voor nu.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Los.

De heer Los: Voorzitter, dank u wel. Ja, soms wordt het gras je inderdaad voor de voeten weggemaaid, want we wilden over de motie van de PvdA en VVD Lucht- en geluidsscherm, wilden we straks nog even een schorsing vragen. Verder heb ik de bijdragen van de partijen zo eens voorbij horen gaan. En ik heb daar wat aantekeningen over gemaakt en ja, je ziet er is sprake van een kritische noot. En een kritische noot daar kun je iets mee, dus daar zijn we eigenlijk wel heel erg blij mee. Het is natuurlijk wel zo dat je niet met elke kritische noot het eens hoeft te zijn. Maar dat is ook het leuke om daar dan over te kunnen discussiëren. En het misschien wel oneens te blijven. Zo is bijvoorbeeld de VVD heel erg duidelijk in het gratis openbaar vervoer voor 65+ of voor AOW-gerechtigden. Ze vinden het weggegooid geld terwijl wij het een fantastische goeie investering vinden. Ook bovendien een bus die over het algemeen leeg voorbij gaat met lucht, daar zitten straks mensen in die anders misschien wel in een auto zouden zitten. Bovendien, ik heb het ook in mijn algemene beschouwingen meegenomen, het zijn de ouderen in onze maatschappij waar we veel aan te danken hebben die op een heleboel manieren op dit moment gekort worden en op dit moment geven we ze iets mee. En dat is wel prettig. Overigens, je kunt het over een heleboel dingen eens of oneens zijn. Je kan eigenlijk moeilijk zeggen het is absoluut fout. Maar één ding heb ik toch wel aangetroffen wat absoluut fout is en dat is als je alle kleur mengt dat hetp een grijs wordt. Het wordt namelijk wit. En als je dus alle kleuren mengt krijg je wit. Ja, D66 had het over scholing en ik zou zeggen: kijk het nog eens na. Ik heb hier nog een lijstje voor me liggen over wat moties. Met heel veel kunst en vliegwerk is men heel snel bezig geweest om een amendement over de aankoop Kunst te veranderen en dat is toch wel heel mooi geweest. En die kunnen we dus best wel steunen. Dat is best wel leuk om mooie dingen in je omgeving te hebben en daar hoort kunst zeker ook bij. Het opheffen van het anoniem nummer. Ja, we vinden het best heel aardig. Het zou best wel eens op technische problemen kunnen stuiten. In principe zouden we dat wel willen steunen. Evenals het verbieden van colportage. Het is misschien wel leuk om eenzaamheid te bestrijden en te zeggen: kom maar binnen, maar ik weet niet of dat de goede weg is. Het verminderen van schade bij de jaarwisseling. Ja, wij hadden daar andere ideeën over.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Volgens mij heeft Leefbaar niet gezegd dat colportage verbieden dat we ertegen zijn omdat de eenzaamheid dan bestreden wordt. Die woorden zijn ons in de mond gelegd, dus die zou ik graag terug genomen zien worden.

De heer Los: Nou ja, het is in ieder geval: hoe beleef je het? En ik heb het zo beleefd dat jullie het toch wel leuk vonden dat er gebeld werd. Ik vraag me wel af of de sticker iets gaat helpen als je die daar opplakt. Daar hebben ze over het algemeen denk ik toch niks mee. Het verminderen van de schade bij de jaarwisseling daar hadden wij andere ideeën over. Wij hadden gedacht dat als je daar iets voor in de plaats telt, iets moois, ik heb in de algemene beschouwingen gezegd: iets van wereldklasse, dan krijg je daar mensen naartoe. En dan heb je denk ik ook een hele knoop aangenaaid. Bovendien als je geld beschikbaar stelt dan ben je toch eigenlijk bezig met het belonen van verkeerd gedrag. Deze zouden we dus niet willen steunen. Het maatwerk sollicitatieplicht. Ja, ik heb gekscherend gezegd in onze fractie: die gaan we niet steunen. Maar daar kwam ik niet mee weg, dus we gaan hem steunen. Ik heb net de lucht en geluid al genoemd. We gaan daar straks, als het van de voorzitter mag, even over praten. Niet te lang want de klok tikt door, voorzitter. Balspeelveldjes. Ja, we vinden het sympathiek. Laten we dat maar doen. En dan hebben we ook nog zoiets als de verzilverlening en daarvan heeft wethouder van gezegd dat het wel een begaanbare weg is. Daar waren we erg blij mee. En dan hebben we ook nog iets over de afvalverzameling naar gehouden Bazaar. Ja, de wethouder heeft er ook van gezegd: daar is een

raadsbesluit over genomen, daar waren wij niet allen bij. Maar wij waren er wel bij. Bovendien het bedrag wat daar voor staat dat is ook een limiet. We hebben om duidelijkheid gevraagd en niet van: goh, doe maar wat. Iedereen 300 en als het er dan 1000 zijn dan gaat het wel heel erg hard. Dus ik denk dat de systematiek die de wethouder, die de gemeente heeft een hele goede is.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. In de motie staat om daarin tegemoet te komen tot een bedrag van € 300 per jaar, per instelling. Dus iets van € 1000 of waar mijnheer Los het over heeft. Dat ons betreft niet aan de orde. De limiet zal misschien wat opgerekt moeten worden, maar ik denk dat er niet eens € 5000 bijkomt. Zoveel kerken en muziekverenigingen zijn en niet meer die een Bazaar organiseren. En met name omdat het omdat een klein aantal gaat, gaat het voor hun om grote bedragen, voor de gemeente niet. Ja, dan zouden wij toch graag meer instemmers willen.

De voorzitter: Mijnheer Los. Mijnheer Los.

De heer Los: Voorzitter, ik heb onderwijs gehad, dus ik heb ook de motie kunnen lezen. Er staat 300 per instelling per jaar. En ik heb gezegd: als er 1000 instellingen komen dan gaat het wel heel erg hard. Wij hebben we het college in zijn programma om duidelijkheid gevraagd. En het college is duidelijk: het is € 5000, tenzij de raad daar anders over denkt. Maar het is in ieder geval een bedrag waar je aan vast kan houden en daar gaan wij voor. En misschien dat we in de toekomst wel kunnen zeggen: laten we een ander bedrag invullen, maar 300 per instelling is voor ons niet de juiste weg. Dus deze motie steunen wij niet.

De voorzitter: Bent u aan het afronden mijnheer Los?

De heer Los: Ik rond af voorzitter, want u bent precies op tijd. Ik zei het pas ook al. Ik stop ermee en dat doe ik nu.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Dank u, voorzitter. Burger op 1 kijkt uit naar de herijking van het Afvalplan. Wij zijn ook heel blij dat mede door de inzet van Burger op 1 gratis openbaar vervoer voor alle AOW-ers is opgenomen in het programma. De vernieuwing van de website krijgt van lieverlee gestalte. Wij kijken uit naar het eindproduct, want hier wordt al jaren aan gewerkt en hopen dat het ook dit keer gaat lukken om die gebruiksvriendelijker maken. Het is verder heel goed te lezen dat het realiseren van het scherm bij het gat A16 bij wijk West binnen de bestaande budgetten en in 2013 opgestart gaan worden. Daar kijken we echt naar uit. Ik ben benieuwd hoe het eruit gaat zien. Kunt u voor wijk West of het Oosterpark een vergelijkbaar voorstel doen? Want het gaat nu gewoon wel vrij makkelijk lijkt het. Aandacht voor dementie en erin deskundigheid bevordering voor inwoners vinden wij uitermate belangrijk. Zeker nu van lieverlee zichtbaar wordt wat de consequenties zijn van mensen die steeds langer thuis moeten worden. De leefbaarheidsmonitor die genoemd is in het programma per wijk is gewoon onderdeel van de wijkplannen die gemaakt worden voor elke wijk, dus die worden al opgesteld. Maar het kan ook zijn dat die daarom binnen de bestaande budgetten past. Het extra budget voor onderhoud van groen kunnen wij mee instemmen. Dat is gewoon nodig, maar dat hebben meer collega's onderschreven. Verder geldt voor veel onderwerpen dat er niet veel nieuws in staat. De woorden voortgang, inzet en opzetten van een plan voor reeds bekende zaken zijn veel voorkomende kreten. Het goede nieuws is dan wel dat er heel veel binnen de bestaande budgetten kan. Geeft dit aan dat die budgetten erg ruim begroot zijn of dat de ambities erg laag liggen? Of komt dit college in de volgende periode met regelmaat

terug naar de raad voor extra budget? We gaan dat zien in de komende vier jaar, maar ook Burger op 1 kijk heel graag uit naar een constructieve samenwerking met deze hele Raad. Dan loop ik ook nog even de moties en de amendementen na. De reserve aankoop beeldende kunst die dienen wij mede in, dus dat is helder.

De voorzitter: Hij is veranderd in: opnemen in de begroting, dus geen reserve meer.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, ik heb het oude... Het overzicht is niet aangepast, vandaar. Het opheffen van het anoniem nummer van de gemeente dienen we ook mede in. Dat is een goede zaak. Wij zijn voor openheid en transparantie. Het verbieden van colportage hebben we lang over gearzeld, maar toch nu blijkt dat je daarmee volgens de portefeuillehouder dat de babbeltrucks niet buiten de deur gehouden kunnen worden en dat het met een sticker te proberen is, denk ik: geef dat het voordeel van de twijfel. Dus we willen dat niet steunen. Vermindering schade bij de jaarwisseling willen we ook niet steunen, want het lijkt een beetje op belonen van vandalisme. Dat heb ik al eerder iemand horen zeggen. Daar zijn we het wel mee eens. Maatwerk sollicitatieplicht is belangrijk, die steunen we. Lucht en geluidsscherm Oosterpark. Had ik het net al even over. Het zou wel ontzettend fijn zijn als daar nu een keer echt constructief aan gewerkt wordt, over nagedacht wordt en misschien ook iets gedaan wordt. De balspeelveldjes bij Drievliet zijn ook in de begrotingsraad langs geweest. Toen waren wij geen voorstander omdat er gewoon best wel speelveldjes zijn en heel af en toe moet iets niet gecreëerd worden door de gemeente, maar moet je het zelf ontdekken, ook als kind. De verzilveringlening. Daarvan heb ik de indruk: daar kan zo ongeveer niemand op tegen zijn, dus daar gaan we mee instemmen. En uiteraard, in afvalinzameling na gehouden Bazaar of Jaarmarkt wil ik toch nog heel warm aanbevelen bij mijn collega's. Dat was mijn tweede termijn. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Dank u, voorzitter. Meerdere partijen hebben, net als de VVD, aangegeven dat er veel PM posten zijn vanaf 2020. En dan ook nog eens structureel. Gelukkig is er bij, dat hoor ik met name bij Echt voor Ridderkerk en SP, de realiteit: boter bij de vis en sluitende begroting. Dat hoor ik gelukkig de wethouder van financiën ook zeggen. En nee wethouder, wij zijn niet pessimistisch maar ik kom net als u uit het tijdperk op zijn Ridderkerks begroten. En doordat we op zijn Ridderkerk begroot hebben en blijven begroten kunnen we met zijn allen zo positief zijn. Wat ons wel een beetje teleurstelt is de passage over het gebied van zorg dat we met name in gaan zetten op het optimaliseren van wat we doen. Na de commissiebijeenkomst had de VVD een beetje indruk van: hè hè, we gaan eindelijk naar vernieuwing. En zoals ik nu lees is: nee, het bestaande gaan we optimaliseren. En dan ben ik bang dat de 2,5 miljoen, en die heeft de heer Los ook genoemd, dat dat wel eens structureel dadelijk kan gaan worden en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Dan had ik nog de Ringdijk. Even in de richting van wethouder Meij, voorzitter. Die is ooit opgehouden naar twee kanten, niet met eenrichtingsverkeer om te zorgen dat de verkeersveiligheid in de rest van de wijk van Slikkerveer niet achteruit zou gaan. Als je daar eenrichtingsverkeer maakt of die afsluit dan moet alles over het Dillenburgerplein geperst worden. Schoolroute, enzovoort. En daar zit onze zorg. Dus als het fietspad in de kraan komt los te liggen dat gewoon het gewone, bestaande verkeer daar nog daarlangs kan dan heeft u ons gerustgesteld. Dan met betrekking tot de schermen. Nou, gaat dadelijk een schorsing komen want zoals wij hem lezen, op bladzijde 30 van het college akkoord staat toch echt dat in 2022 de inzet om verdere reductie van geluid en fijnstof aan de A15, A16 te realiseren, dat 2022 het eindpunt is, maar in de schorsing gaat daar vast iets goeds uitkomen. En voorzitter, dat denk ik dat ik vandaag, u kent mij. Ik heb aangegeven dat ik graag een debat in de raad zie, dat hebben we vandaag ook denk ik gezien. Scherp soms op inhoud, maar op de bal, niet op de persoon. Weinig vragen aan het college terwijl het een collegeakkoord is. En dan snap ik dat het voor de wethouder soms lastig is om daarom toch wat te zeggen, want die willen toch graag in hun enthousiasme wat

over hun portefeuille kwijt. Maar dat doet de VVD deugt. En ik constateer vandaag, die tijden zijn wel eens anders geweest, dat er respect voor elkaar is en dat we met elkaar toch er het beste van willen maken zodat we kunnen blijven zeggen: wat is het prachtig om Ridderkerker te zijn. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp de kritische opmerkingen omtrent het collegeprogramma van diverse partijen. Maar de insteek van het collegeprogramma getuigt volgens het CDA ook van het feit dat dit college graag zorgvuldig te werk wilt gaan. Het CDA vindt het collegeprogramma een mooi palet waar vele uitdagingen in zijn verwoord. Voorts vinden we het fijn om te horen dat het gesprek met de parochie van de katholieke kerk in ieder geval plaats zal gaan vinden. Dus daar zijn we blij mee. Nou, ik ga niet alle moties af. Ik vind dat een beetje te veel. Ik wil er wel twee uitlichten. Dat is de vermindering van de schade van de jaarwisseling. Nou, ik neem de hand graag aan van de Partij 18PLUS om samen te kijken of we nog tot een aanpassing kunnen komen tijdens de schorsing om tot overeenstemming te komen. En lucht- en geluidsscherm Oosterpark. Er is al veel over gezegd. En het CDA is benieuwd naar de aanpassingen die mogelijk tijdens de schorsing gedaan zullen worden. Waarbij ons uitgangspunt wel zal zijn en blijven om met een goede oplossing voor de inwoners van Ridderkerk in ieder geval te realiseren. Tot zover mijn bijdrage. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Dank u wel, voorzitter. Ja, voorzitter. De kwast wordt vanavond door diverse partijen stevig gehanteerd. En als je het dan over een schilderij hebt. Soms is het misschien ook goed om even wat meer afstand te nemen of juist iets meer toenadering te zoeken en dan verandert het perspectief en dan blijkt er soms iets heel moois te staan. Dus ik wil dat een aantal mensen adviseren om daar nog eens naar te kijken. Een aantal keren vanavond gehoord dat het collegeprogramma niet heel erg concreet is. En aan de andere kant hoor ik ook bij een aantal partijen dat er wel conclusies kunnen worden getrokken over wat het uiteindelijk allemaal concreet gaat betekenen voor Ridderkerk. Dus daar zie je wel dat er misschien soms nodig is om nog wat nader onderzoek te verrichten. Ik herken me niet in opmerkingen over een eventueel blok wat gevormd zou zijn, het christelijk blok werd genoemd. De samenwerking is binnen de coalitie denk ik absoluut harmonieus te noemen. En we hebben bij de begrotingsbehandeling van diverse wethouders te horen gekregen dat het college ook echt gewoon een team is geworden. Dus volgens mij zit dat helemaal goed. Ik dank beide wethouders Meij en Japenga voor het antwoord dat ze hebben gegeven. Dat was heel duidelijk. Dus daar zijn we blij mee. Dan ten aanzien van de moties. Ik weet niet of ik ze helemaal op volgorde heb, maar ik denk dat ik ze wel allemaal langsloop. Motie Speelveldjes. We zijn blij met de houding van het college om dit ontwerp serieus op te pakken. We beseffen echter wel dat het hele lastige opgave is gezien de beperkte ruimte die er zijn. En de belangen die er van alle verschillende mensen ook meespelen natuurlijk. Maar met dat realisme het achterhoofd zullen wij met deze motie instemmen. De motie Vuurwerkschade. Ja, die dienen wij mede in. We waren vorig jaar al enthousiast over dit idee in Wijk bij Duurstede. We verbinden graag onze naam er ook aan. Een aantal partijen noemt het belonen van vandalisme en die zijn daarop tegen. Maar stel nu eens dat we dat omdraaien. Dus dat we zeggen: we stellen budgetten beschikbaar voor jongeren aan het eind van het jaar en we wachten eerst even af wat heeft u de schade is. Als er schade is dan halen we dat helaas even van het bedrag af. En het resterende wat overblijft dat kunnen we nog steeds besteden aan het jongerenwerk. Dus al je er op die manier naar kijkt, mogelijk dat een aantal partijen zouden kunnen instemmen. De motie rondom het colportage.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, en als dan de schade het gebudgetteerde bedrag te boven gaat?

De heer Kooijman: Nou, dan denk ik dat dat helder is. Dan is er in ieder geval voor dat jaar geen extra ruimte om dat geld aan jongeren te besteden. En dan zal net zo goed als ieder jaar gebeurt de rest van de schade toch ook uit een ander budget geld moeten worden. Maar dat is wat er ideaal wel gebeurt. Motie Colportage. Ja, wij vroegen ons even af wat de reikwijdte van dit voorstel zou kunnen zijn. En er werden een aantal voorbeelden genoemd. De kinderen die langskomen om stroopwafels te verkopen, kinderpostzegels, de verenigingen, clubs, de eierman die langs komt, etcetera. Maar wij vinden het wel interessant om erachter te komen wat de mogelijkheden hierin zijn en wat de nadelen zijn als je dat gaat invoeren. Maar we herkennen wel een aantal zorgpunten die genoemd worden. Dus we zullen deze motie ook steunen. En misschien om mevrouw Kayadoe nog tegemoet te komen. Misschien dat we een ja-ja en nog eens ja sticker moet overwegen, want dan kunnen we de mensen die heel fijn vinden die colportage ook tevreden stellen. De motie Oosterpark. Ja, ik vind het een beetje vervelend dat de VVD het net aan het begin in de eerste termijn wegzette als het duikgedrag van de wethouders. Daar herken ik mij niet in en daar wil ik ook ver van weg blijven.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de bewoners van dat deel van Ridderkerk ervaren dat wel zo. Dat is wat ik heb weergegeven hoe de bewoners het ervaren. Omdat het eerst bij wethouder Japenga lag, toen bij de heer Meij, dat er verwachtingen gewekt zijn en dat de indruk bij die mensen nu is dat de een naar de ander wijst en dat er dus niets gebeurt. En dat moeten we willen voorkomen.

De heer Kooijman: Ja, voorzitter. Ik heb mijn teksten hier staan, dus ik kan hem nog een keer letterlijk herhalen. Ik herken me niet in die opmerking en ik wil daar ook verre van wegblijven. Het onderwerp is niet eenvoudig, er zijn vele aspecten. En volgens mij is er niemand gebaat bij vingerverfgeklieder omtrent dit onderwerp. Dus het is goed om al die aspecten ook mee te nemen in het onderzoek. Het college is dat ook overigens van plan, er staat iets over in het collegeprogramma. De tussenstap van het actieplan Geluid wat wethouder Japenga heeft genoemd die snappen we en die vinden we ook een juiste volgorde. We hebben inhoudelijk veel gesproken met de VVD en de Partij van de Arbeid over dit onderwerp. En rond onze uiteindelijke besluitvorming wachten we nog even de schorsing af, want wie weet gaat daar nog wat gebeuren.

De voorzitter: Rond u af?

De heer Kooijman: Ja, ik heb nog een paar moties te gaan kort. De motie Maatwerk sollicitatieplicht, die zullen we nu steunen. En de motie rond afval. Ja, er is vorig jaar een grens gesteld en Burger op 1 wil nu die grens weer verruimen. En dat betekent wat ons betreft niet een oplossing, maar een verschuiving van de grens die daaromheen ook weer nieuwe problemen met zich mee kan brengen. Dus wat dat betreft gaan we deze motie nu niet steunen. Dat was hem.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, een tweetal wat algemene opmerkingen. Ik wil iedereen hartelijk bedanken voor de complimenten die in eerste termijn onze kant op zijn gekomen. Al dan niet naar het christelijk blok of in sommige gevallen: de SGP bepaalt het speelveld. Voorzitter, we zullen het maar positief duiden. Met enige moeite lukt dat ook wel. Daarnaast voorzitter, moet ik constateren dat een aantal fracties het toch echt niet begrijpen. Een palet met veel kleuren. Als je dat allemaal mengt wordt het grijs of wit of wat dan ook. Voorzitter, de essentie van het palet is dat je de kleur gescheiden houdt. Ik bedoel:

als je alles door elkaar kiepert heb je geen palet nodig. Vanaf dat palet wordt er dan een schilderij van gemaakt. Maar goed, dat terzijde voorzitter. Het amendement zullen wij steunen. Voorzitter, we vinden het eigenlijk een beetje onverkoopbaar dat tegen kunstenaars wordt gezegd: er is geen geld. En dan in een willekeurige raadsvergadering blijkt er bijna een ton te zijn voor een kunstuiting op het Koningsplein. Klinkt goed hè: een kunstuiting? Niks mis mee. Dus die zullen wij steunen, voorzitter. Een aantal moties. Ik weet niet of ik ze allemaal langs kan lopen, maar er zijn er een paar. Het opheffen van het anonieme nummer. We begrijpen wel ergens waar dat vandaan komt. Aan de andere kant is het: iedereen krijgt straks het algemeen nummer. Die mensen die die oproep hebben gemist gaan dus allemaal het Klanten Contact Centrum bellen. Die heeft geen idee door wie ze gebeld zijn vervolgens. Of dat nou allemaal helpt, voorzitter. Daarnaast is het ook wel een beetje bijzonder dat de overweging is dat veel inwoners de oproep van een anoniem nummer niet beantwoorden. En dat vervolgens die gemiste oproep tot irritaties leidt. Ik zou zeggen: ja, neem dan gewoon op. Maar goed, voorzitter het is een onderzoek. We hoorden dat de wethouder ook wat mogelijkheden ziet. Laten we het doen, maar vervolgens ook wel goed in de gaten houden wat er gebeurt. Over colportage. Ook daar horen we wat u zegt. Een aantal hebben andere dingen al genoemd, dus de kinderen die lootjes verkopen voor de sportvereniging of wat dan ook. Wij kunnen hiermee instemmen, maar wel met het nadrukkelijk verzoek dat straks in het onderzoek en in de uitwerking daar nadrukkelijk naar gekeken wordt dat dit soort dingen niet onmogelijk gemaakt worden, want dan gooien we het kind met het badwater weg. En dat is niet de bedoeling. Dat begrijp ik.

De voorzitter: Mijnheer Stip.

De heer Stip: Het gaat uiteraard niet om de kinderen die stroopwafels rond brengen. Ik hoop dat het college de motie begrijpt en inziet, de geest van de motie begrijpt en de opmerkingen van de raad hierin nemen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten. Oh, mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Het verkopen van stroopwafels en loten aan de deur, valt dat dan niet onder colportage?

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, ik weet niet of mevrouw Kayadoe dat nou aan mij vraagt. Maar ik vraag juist dat als dat er onder valt te zorgen dat het straks niet onmogelijk wordt. Ik weet het niet, dus dat antwoord moet ik u schuldig blijven. Het lucht- en geluidscherm gaan we straks nog even over praten. Ik hoop dat we eruit komen. De vermindering schade van het vuurwerk. Ja, voorzitter. U weet waarschijnlijk wel dat wij... Die schade van het vuurwerk en zo. Als het wat minder kan worden zou dat mooi zijn. Aan de andere kant vinden we deze motie ook weer wat... Ik bedoel: we willen toch niet de indrukwekkend dat de jongerenraad al die schade veroorzaakt en dat straks dus niet meer moet doen. Het is een wat lastige. We denken er nog even over na. De geest onderschrijven we. We hinken op twee gedachten.

De voorzitter: Mijnheer Westbroek die gaat u helpen.

De heer Westbroek: Ja. Dank u, voorzitter. Er was nog één ding dat ik was vergeten te vermelden bij het bespreken van deze motie. En dat is dat ik ook positieve signalen vanuit de jongerenraad heb gehoord hierover. En dat ze blij zijn dat ze betrokken worden bij dit soort initiatieven. Dus misschien dat dat helpt.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.



De heer Van der Duijn Schouten: Nou, voorzitter. Het verbaast me niets, want die worden een hoeveelheid geld in het vooruitzicht gesteld waarbij je dus zeer kan afvragen in hoeverre de jongerenraad hier invloed op heeft. Ik bedoel, ik hoop toch niet dat we volgend jaar al blijkt dat de schade die volgens mij afgelopen jaar... Ik hoorde geloof ik een keer € 4000 zeggen. Als die volgend jaar € 8000 wordt dat we dan daar de jongerenraad de schuld van gaan geven. Ik bedoel, dat zijn ook aspecten die... Nou, hoe effectief kunnen ze op dit gebied zijn? Dat vragen wij ons af. Voorzitter, en daar wou ik het dan ook maar mee afsluiten.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u, voorzitter. Een tweede termijn wilde ik toch ook even gebruiken om te zeggen dat ik ook wel wat positieve heb gevonden in het collegeprogramma. Daar wilde ik ook even nadrukkelijk bij stilstaan. Positief vind ik het dat...

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Had mevrouw Fräser die nou al eerder gevonden of heeft ze dat nu vanavond ontdekt?

Mevrouw Fräser: Van der Duijn Schouten kent mij goed genoeg om te weten dat ik hierover na heb gedacht en dat dit al eerder bekend was bij mij. Ik ben heel erg blij dat de aandacht komt voor dementie en voor awareness zou ik willen zeggen. Ik vind het geen goed Nederlands woord, maar is het ook niet. Dus daar ben ik heel erg blij mee. Ik vind het heel positief dat het fietsen bevordert gaat worden. Al is het wel zo dat wij natuurlijk al jaren horen dat er iets gedaan wordt aan fietshighways, maar elke keer wordt het ook weer vertraagd. Dus dit is iets wat ik positief vind. Ook vind ik het positief, het zwemdiploma, het diploma A vind ik heel belangrijk. Zwemvaardigheden voor kinderen. En een ander positief punt in het collegeprogramma vind ik ook dat we gaan kijken naar mogelijkheden om lokaal in te kopen zodat we daarmee ook de lokale economie stimuleren. Dat lijkt mij heel erg goed. Terugkomend op de punten die eerder gemaakt hebt. Ik verwacht van het college, zeker een nieuw college, een frisse blik als het gaat om maatschappelijke problemen die weer in Ridderkerk hebben, die wil vooral hebben. Maar als het bijvoorbeeld gaat om de participatiewet hoe je dat uitvoert, dat we gewoon doen wat we altijd doen. Dat is de basis, dat weet ik. Dat doen we ook. Daar gaat het niet over. Maar ik verwacht wel op een gegeven moment bepaalde politieke richting of een ideologie of iets extra's. En dat miste ik in het stuk en dat is ook de reden dat ik aangaf: ik vind het wel hol, ik vind het wat kleurloos eigenlijk. Als we terugkomen op het kleuraspect wat ik nu eigenlijk vandaag voor het eerst genoemd overigens. Ik heb daar in mijn eerste termijn niks over gezegd. Even kijken wat nog anders belangrijk vind om nu te benoemen. Ik kan de moties doorlopen, maar eigenlijk denk ik dat doen we gewoon bij de stemming even. En dan is dit mijn tweede termijn, laat ik het hierbij.

De voorzitter: Dank u wel. Het tweede termijn van het college doen we er achteraan. En daarna gaan we even schorsen. Wethouder Smit.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. Het is zeker niet uit desinteresse, maar wel gelet op de klok dat ik verder in deze termijn mijn mond zal dichthouden. En volgens mij heb ik daarmee ook mijn eerste termijn gecompenseerd, maar ik heb geen expliciete vragen gehoord. Wel nog wat opmerkingen. En daar hebben we uiteraard naar geluisterd. Dus ik wil het hierbij houden, voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja. Dank u, voorzitter. Voor mij geldt hetzelfde. Echter wil ik nog één ding benoemen en dat is: probeer.ridderkerk.nl. Kijk er allemaal op.

De voorzitter: Wethouder Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ja, dank u wel. Ik wil toch nog even reageren op de vraag of ik aandacht heb of het college aandacht heeft voor de wijkteams en de facilitering daarvan. Het was een vraag van de PvdA. Nou, die aandacht hebben we zeer zeker, zelfs meer dan aandacht. U vraagt ons ook te faciliteren. Nou, dat staat ook heel duidelijk op pagina 25 in ons collegeprogramma dat we de wijkteams beter willen positioneren en ook hoe we dat doen. En welke ondersteuning we bieden, dus we zitten wat dat aangaat geheel op één lijn. Als ik het goed hoorde, maar ik kon het niet helemaal goed horen. De VVD, mijnheer Van der Spoel die zei dat wij in de zorg het college kiest om niet allerlei nieuwe dingen te bedenken, maar vooral te optimaliseren. Dan heeft u een woord vergeten in de zin, want er staat 'om daarnaast'. En daar staan namelijk een aantal dingen boven genoemd. En daarbij hebben we in juni, en dat staat niet in het collegeprogramma, want dat was al daarvoor, transformatiegelden, die maken geen onderdeel uit, en daar zijn ook verbeterpunten en veranderingen in de zorg aangekondigd. En mevrouw Fräser, fijn om te horen dat u blij bent met de aandacht die wij hebben voor onder andere dementie. En ik vind het jammer dat ik u niet heb kunnen overtuigen over de frisse blik over de Participatiewet. Maar ik heb nog 3,5 jaar te gaan om u op andere gedachten te brengen.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Een paar opmerkingen richting de VVD, de heer Van der Spoel. U gaf een soort oordeel over de verhouding en de bereidwilligheid van het college richting de mensen van 3VO. Ik kan alleen even nu voor mijn eigen portefeuille spreken. Voor de vakantie, zomervakantie en heel goed gesprek gehad, kennismakingsgesprek gehad. Op maandag 3 december gaan we met de hele club wandelen door het Oosterpark. Gaan we in de raad kijken wat er allemaal gekapt is. Ik heb ze ook geccomplimenteerd met het feit dat ze eigenlijk dit op de politieke agenda hebben gezet. Maar dat zo'n scherm met het geld wat ermee gemoeid is ook niet in één keer gerealiseerd kan worden. Ten aanzien van de Ringdijk kan ik u ook geruststellen. Er komt geen éénrichtingsverkeer. U kunt rustig gaan slapen. En ten aanzien van de fietsstraten, mevrouw Fräser. Volgens mij zit er best enige haast nu in. Ik weet niet hoelang het al speelt, maar ik weet dat u en hoe vaak aan gerefereerd heeft. De Lagendijk gaat gewoon het voorjaar van start. We zijn nog in de laatste fase met de Pruiemdijk en dan gaat die ook van start. En ik dacht in januari het voorstel komt voor de Ringdijk voor een fietsstraat. Dus dan hebben we toch drie fietsstraten te pakken. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. Het feest op het Koningsplein was een vraag. Het is zo dat we nog vorige week met bestuursleden van de SER hebben gezeten. We hebben ze vooral ook geccomplimenteerd met wat ze dit jaar allemaal georganiseerd hebben. Ook met het grote feest op het plein. En we hebben aangegeven, ook even vooruitkijkend, van 2019: kom met een plan en je vindt ons op de goede manier op je weg. Wat betreft de motie afval... Dan wil ik toch nog even...

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja. Dank u wel, voorzitter. De wethouder die zegt van: u vindt ons weer in de positieve zin op uw weg. Betekent dat ook dat het college weer garant staat voor een bepaald bedrag? En zo nodig een

financiële bijdrage levert. En als dat zo is, wordt overwogen om dat ook voor evenementen die in andere wijken worden georganiseerd om dat te doen? Dank u wel.

De heer Japenga: Voorzitter, als er een plan komt dan gaan we daarin kijken wat er van ons gevraagd wordt. Want wellicht wordt op dat moment niks van ons gevraagd omdat ze hele goede creatieve en goede inkomstenbronnen hebben gevonden. Maar zoals ik net aangaf is dat onze grondhouding. Motie Afval. Ik wil daar toch nog even kort op ingaan. De opbrengst bijvoorbeeld van een evenement. Als dat geheel of gedeeltelijk bestemd is voor de eigen kas van de vereniging, de kerk of wat dan ook, dan zou je de sponsoring van de afvalinzameling kunnen zien als een oneigenlijke subsidie. En laten we wel wezen: we hebben een meetlat afgesproken met elkaar met criteria voor instellingen en wat de ideële instellingen zijn en de ideële activiteiten. Dus daar hebben we criteria voor. We hebben te maken met de wet Markt en overheid. Dat is heel simpel. Daarom hebben we dit voorstel vorig jaar ook vastgesteld. En die geeft gewoon aan de spelregels en daar kan je niet zomaar wat mee doen. Dus om die reden moet je het niet willen. De motie met betrekking tot de luchtkwaliteit, daar wordt zo dadelijk nog over gesproken. Dus hoef ik niet veel over te zeggen. College Meij refereerde daar net ook al heel even aan. Met betrekking tot wat de VVD ook aangaf dat we duikgedrag vertonen om dat we ons achter elkaar verschuilen. Nou, ik verschuil me niet achter Meij en Meij verschuilt zich niet achter mij. Dat is heel simpel. En we willen gewoon voor onze inwoners. En daarom zeg ik ook: we hebben het wel in ons collegeprogramma gezet, ook in ons coalitieakkoord. We vinden het belangrijk. Maar we hebben ook het actieplan Geluid, zijn we druk mee bezig om ook even heel Ridderkerk te beschouwen. En dan kun je ook in april goed met elkaar het erover hebben. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Ik heb niks meer toe te voegen. Ik heb mijn reactie op de moties gegeven. Ik kijk even rond. Er is van diverse kanten om schorsing gevraagd. Om te beginnen kwam mijnheer Westbroek ermee. Hoe lang denkt u nodig te hebben? Het is nu 23.10 uur, sprak zei dreigend. We hadden afgesproken met elkaar hierover te debatteren tot 23.00 uur. We zijn dus al 10 minuten over tijd. Het college heeft zich uitmuntend gedragen in deze. Dat is ruimschoots goedge maakt in de tweede termijn. Hoe lang denkt u nodig te hebben? Het is nu 23.10 uur. 23.30 uur? Ik schors de vergadering tot 23.30 uur.

### *Schorsing*

De voorzitter: Mag ik de leden verzoeken hun zetels weder in te nemen? Het is 23.30 uur, de hoogste tijd. Ons heeft bereikt het bericht dat er wat veranderingen zijn aangebracht in een aantal moties. De veranderingen in het amendement hadden we al meegekregen. Daar is verder niks meer in veranderd. Ik loop even de moties met u door. Als u een verandering wilt aangeven of eventueel de motie wilt intrekken dan steekt u uw hand op. Motie 22, over het bellen van de gemeente. Verandert daar iets in? En wordt ook niet ingetrokken. Ik zie geen handen. Motie 23, over colportage. Iets in veranderd? Ingetrokken. Motie 24, over het verminderen van de schade. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Ja. Dank u wel, voorzitter. Wij zijn tot een kleine aanpassing gekomen. Het wordt een proef. En de tekst die aangepast dient te worden is als volgt. In ieder geval wordt als proef. Ik zit onder: verzoekt het college om punt 1, met de jongerenraad Ridderkerk in overleg te gaan om een dergelijke actie als proef voor de jaarwisseling 2019-2020 te realiseren voor Ridderkerk. Dus dan worden en volgende of eerder geschrapt. Is dat helder?

De voorzitter: Heeft iedereen het helder voor ogen? Als proef. Voor dat ene eerste jaar.

De heer Westbroek: Ja, dank u wel.

De voorzitter: Motie 25, Maatwerk sollicitatieplicht. Iets in veranderd? Ingetrokken. Motie 26, over de geluidswal in het Oosterpark. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. Deze motie is aangepast na overleg met alle fractievoorzitters. En de volgende aanpassingen hebben wij gedaan. Punt A: verzoekt het college. Bij B wordt het: in dit overzicht ook de financiële consequenties inclusief bijbehorend tijdspad van de diverse mogelijkheden op te nemen. Dan vervalt C. D wordt C, maar daar wordt de tekst iets anders. En de tekst wordt: het wijkoverleg de mogelijk uit te geven input te leveren. En tot slot: E wordt D. En dat zijn de wijzigingen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Heeft iedereen dat voldoende meegekregen? Ja. Motie 27 over de balspeelveldjes. Iets in gewijzigd? Ingetrokken? 28, de verzilvering ... Nee, ik zeg het weer verkeerd. De verzilvering ... Wat een ingewikkeld woord. Iemand iets over die motie? Niets in veranderd? Ook niet ingetrokken? Motie 29 over de afvalinzameling. Iets in veranderd? Ingetrokken? Niet? Dan was dat het administratieve werk en dan gaan we nu over tot stemming. En dat doen we zoals gebruikelijk. Het is mogelijk om een stemverklaring uit te brengen. Vervolgens vraag ik de fractievoorzitters van de fracties die voor het amendement dan wel de motie zijn, hun hand op te steken. Zo gaan we dat doen. Amendement nummer 04. Stemverklaring? De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, in gewijzigde vorm zijn wij nu voor.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De heer Westbroek.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij hebben hier net ook nog even overleg over gehad en wij kunnen ons hier ook in vinden. Wij zullen hem steunen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de handen zien van de fractievoorzitters van de fracties die voor zijn. Dan noem ik ze op en dan houdt de griffier het boek bij. VVD; GroenLinks; CDA; Echt voor Ridderkerk; ChristenUnie; de Burger op 1 vergeten. Had jij hem? Echt voor Ridderkerk; ChristenUnie; zover waren we. Leefbaar Ridderkerk; Partij 18PLUS; SGP; D66, Partij van de Arbeid. Het amendement is aangenomen. Gaan we naar de moties. Motie 22. Waar is mijn overzicht van samenvattingen? Motie 22. Onderwerp is het uitbellen van de gemeente zonder vermelding van haar telefoonnummer. Het college wordt verzocht te zorgen dat er een tot de gemeente herleidbaar telefoonnummer zichtbaar is voor de ontvanger. Zo luidt de samenvatting. Stemverklaringen? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ritmeester: Dank u wel, voorzitter. Ik neem even het woord om de heer Rijsdijk wat te ontlasten. Wij zullen tegen deze motie stemmen, omdat wij met de Partij 18PLUS van mening zijn dat anoniem bellen ongewenst is, maar er zitten nog teveel haken en ogen aan waarop we geen antwoord hebben gekregen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De heer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, wij zullen voor stemmen, maar gaan er wel vanuit dat als later blijkt dat het toch een onwerkbaar situatie is, dat het weer opnieuw bekeken wordt.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de handen voor zien? VVD; GroenLinks; CDA; Burger op 1; Echt voor Ridderkerk; ChristenUnie; Partij 18PLUS; SGP; D66. Motie is aangenomen. Motie 23. Stemverklaringen? Oh, ik moet eerst de samenvatting even vertellen; dan weet de geachte luisteraar ook waar het om gaat. Motie 23, het onderwerp is verkoop aan de deur en op straat. Het college wordt verzocht te

onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om colportage te verbieden. Stemverklaringen? De heer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, wij willen voor deze motie stemmen, waarbij we er wel van uit gaan dat de negatieve effecten die wij mogelijk geschetst hebben, in het onderzoek meegenomen worden.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De voor-handen voor het verbieden van colportage. CDA; Echt voor Ridderkerk; ChristenUnie; Partij 18PLUS; SGP; D66; Partij van de Arbeid. Is aangenomen. Motie 24. Onderwerp is het verminderen van schade bij de jaarwisseling. Het college wordt verzocht om in overleg te gaan met de jongerenraad om een actie uit te werken waarbij dit jaar, als proef, voor de jeugd een bedrag beschikbaar komt dat groter is als de schade lager wordt. Zo ongeveer luidde het. Stemverklaringen? De heer Westbroek.

De heer Westbroek: Een opmerking: het gaat namelijk over volgend jaar. Volgende jaarwisseling, 2019-2020.

De voorzitter: Het gaat over de volgende jaarwisseling. Dank u wel voor de verbetering. Ja, de heer Los.

De heer Los: Voorzitter, ook in gewijzigde vorm zijn wij tegen deze motie omdat wij denken dat het helemaal niet werkt.

De voorzitter: De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de VVD zal tegen stemmen omdat het de jeugd stigmatiseert, omdat vandalen zomaar van alle leeftijden kunnen zijn.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor-handen zien voor de motie. GroenLinks; CDA; ChristenUnie; Partij 18PLUS; D66; PvdA. 15 voor; de motie is aangenomen. Motie 25. Onderwerp is maatwerk bij de sollicitatieplicht. Het college wordt onder anderen verzocht mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt meer maatwerk te bieden door individuele ontheffing van de plicht tot het schrijven van sollicitatiebrieven. Motie 25. Stemverklaringen? De heer Overheid.

De heer Overheid: Dank u wel, voorzitter. Volgens het CDA is dit een ondersteuning van bestaand beleid en wij zullen deze motie niet ondersteunen.

De voorzitter: Stemverklaringen? Nog meer? Mag ik de voor-handen zien? VVD; GroenLinks; Burger op 1; Echt voor Ridderkerk; ChristenUnie; Leefbaar Ridderkerk; Partij 18PLUS; D66; en PvdA. De motie is aangenomen. We gaan naar motie 26 over lucht- en geluidsscherm Oosterpark. Motie 26. Onderwerp is het geluid en fijnstof van de A15 langs het Oosterpark. En hij is zojuist ook nog gewijzigd. Mag ik stemverklaringen? Mevrouw Van Nes-De Man.

Mevrouw Van Nes-De Man: Dank u, voorzitter. Wij stemmen in met de motie maar betreuren de aanpassing dat omwonenden naast het wijkoverleg niet apart worden betrokken.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij met dat de partijen mee hebben gedacht met deze motie. En wij roepen alle omwonenden op om via het wijkoverleg input te leveren.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor-handen zien? VVD; GroenLinks; CDA; Burger op 1; Echt voor Ridderkerk; ChristenUnie; Leefbaar Ridderkerk; Partij 18PLUS; SGP; D66; en Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. Word je er emotioneel van, Johan? Motie 27. Onderwerp zijn de balspeelveldjes aan de Vlietlaan. Het college wordt verzocht de twee veldjes elders in de wijk onder te brengen binnen korte termijn, nadat zij zijn verwijderd als gevolg van nieuwbouwplannen voor Driehoek-Het Zand. Motie 27.

Stemverklaringen? Voor-handen: GroenLinks; CDA; Echt voor Ridderkerk; ChristenUnie; Leefbaar Ridderkerk; Partij 18PLUS; D66; en Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. Motie 28: de verzilverlening. Onderwerp is de verzilverlening. Het college wordt verzocht om voor Ridderkerk deze lening vanuit Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten af te nemen en op korte termijn de raad daartoe een voorstel te doen. Motie 28. Stemverklaringen? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij zullen voor stemmen voor deze verzilverlening. Alleen vragen wij ook het college om een goede, activerende communicatie, omdat wij ook al een blijverslening hebben en een starterslening waarbij het gebruik wat achterblijft. Dank u wel.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De heer Westbroek.

De heer Westbroek: Wij voorzien dat dit de doorstroming in de woningmarkt niet ten goede komt, dus wij zullen deze niet steunen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mevrouw van Nes-De Man.

Mevrouw Van Nes-De Man: Ja, dank u, voorzitter. Ik wil eigenlijk de stemverklaring van de Partij van de Arbeid herhalen, maar misschien heeft u hem al opgeschreven. Hoef ik het niet te doen. Dat er goed gecommuniceerd wordt over het feit ...

De voorzitter: Nee, dat hoeft u niet te herhalen. Dat hebben we allemaal goed gehoord. En anders kunnen we het ook nog terugluisteren. Maar u zei dat ik het misschien wel had opgeschreven; dat is niet het geval.

Mevrouw Van Nes-De Man: Ja, okee.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor-handen zien? VVD; GroenLinks; CDA; Burger op 1; Echt voor Ridderkerk; ChristenUnie; SGP; D66; Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. De laatste motie, motie 29. Afvalinzameling. Het onderwerp is het ophalen van afval bij jaarlijkse evenementen van verenigingen en kerken. Het college wordt verzocht de raad een voorstel te doen om mogelijk te maken dat de afvalinzameling rond de door verenigingen en kerken georganiseerde jaarlijkse evenementen, zoals jaarmarkten en bazaars, kosteloos wordt opgehaald tot een maximum van 300 euro per instelling per jaar. Stemverklaringen? De heer Ros.

De heer Ros: Dank u, voorzitter. Volgens GroenLinks is deze overbodig en wordt hier al grotendeels in voorzien. Dank u wel.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor-handen zien? CDA; Burger op 1; Leefbaar Ridderkerk; D66; en Partij van de Arbeid. Volgens mij is hij verworpen: verworpen. Aan de orde is het voorstel zelf. U wordt gevraagd het collegeprogramma voor kennisgeving aan te nemen en de eerste begrotingswijziging 2019 vast te stellen. Stemverklaringen? De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de VVD Ridderkerk zal het voorstel voor kennisgeving aannemen, met inachtneming van de opmerkingen van vandaag en op 8 november gemaakt, zal duidelijk zijn op welke onderdelen wij tegen de wijziging van de begroting zijn. En daar wensen wij geacht te worden tegen te hebben gestemd.

De voorzitter: Een tegenstem. Nog meer? Mevrouw Van Nes-De Man. Tegen de onderdelen: dat betekent voor met inachtneming van de gemaakte opmerkingen? Oké. Mevrouw Van Nes-De Man.

Mevrouw Van Nes-De Man: Ja, dank u. Burger op 1 kan instemmen met de programmawijziging behalve met de opgenomen in programma 1: de openstelling van de balie zonder afspraak; medewerking energietransitie; de aanstelling gebiedsmanager. Bij programma 3: het opstellen van het mobiliteitsplan. Bij programma 4: het jaarlijks ondernemersevent. En bij programma 5: de visie op het IKC.

De voorzitter: Bent u niet sneller klaar met opnoemen waar u voor bent?

Mevrouw Van Nes-De Man: Nee.

De voorzitter: Nou, gelukkig heeft de griffier alles boekgehouden. Dus u gaat voor stemmen met inachtneming van de gemaakte opmerkingen?

Mevrouw Van Nes-De Man: Klopt, maar ik had vooraf enig contact met de griffier gehad, dat dit misschien duidelijker zou zijn.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen ook instemmen met inachtneming van de vanavond gemaakte opmerkingen, maar ook nadrukkelijk met de 8 november geuite opmerkingen. Dank u wel.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De heer Ros.

De heer Ros: Ja, eigenlijk hetzelfde als de PvdA en VVD. Dus met de opmerkingen van vandaag en op 8 november. Ik denk dat dat belangrijk is.

De voorzitter: Helder... Althans, voor ons is het helder. Ik vraag mij af of de luisteraar het allemaal nog volgt. Bedoeling is dat de gemaakte opmerkingen niet met een voor-stem ineens helemaal weg zijn. Dat is de samenvatting van wat u zegt. Zijn er nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor-handen zien? VVD; GroenLinks; CDA; Burger op 1; Echt voor Ridderkerk; ChristenUnie; Leefbaar Ridderkerk; Partij 18PLUS; SGP; D66; PvdA, zodat het voorstel is aangenomen. Met algemene stemmen met inachtneming van de gemaakte opmerkingen. We hebben nog even een paar dingen met elkaar te doen. Ook al zijn we zwaar over tijd. En dat is geheel tegen mijn principes, het is veel te laat geworden. Maar we gaan toch nog even een paar dingen met elkaar regelen.

## **6. Herstel historische getijdenhaven Huys ten Donck**

De voorzitter: Agendapunt 6 gaan we maandag behandelen.

## **7. Ontwerpverklaring geen bedenkingen Salem**

De voorzitter: Agendapunt 7 is de ontwerpverklaring geen bedenkingen Salem. Zijn daar stemverklaringen? Mevrouw Van Nes-De Man.

Mevrouw Van Nes-De Man: Ja, het wordt wat rommelig hier. Wij stemmen in, maar vragen de wethouder om vooral aandacht te blijven houden voor de relatie tussen omwonenden en Salem en hen zoveel mogelijk in dit proces te betrekken.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij stemmen in, maar wij verwachten dat de gemeente en het college de vaststellingsovereenkomst tussen Salem en de inwoners zal respecteren.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Zijn er tegenstemmers? Dat is niet het geval; dan is het vastgesteld.

## **8. Startnotitie Ontwikkelperspectief Centrum Ridderkerk**

De voorzitter: Agendapunt 8 gaan we maandag behandelen.

## **9. Startnotitie Mobiliteitsplan Ridderkerk**

De voorzitter: Agendapunt 9, Startnotitie mobiliteitsplan, ligt hier ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? De heer Soffree.

De heer Soffree: Dank u wel, voorzitter. De Partij van de Arbeid stemt in met de startnotitie, met enig voorbehoud. Het is hoog tijd voor een goede toekomstvisie waarin het nieuwe college duidelijk maakt wat zij bijvoorbeeld onder hoogwaardig openbaar vervoer verstaat. En hoe zij haar prioriteiten stelt. Een bus in de file ...

De voorzitter: Nee, nee. Dat voert te ver. Want het is geen debat; u mag een stemverklaring geven. U nodigt nu een beetje uit tot debat. Dat mag niet.

De heer Soffree: Okee, dan laat ik het hierbij.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Waar wijs je nou naar? Tegenstemmers? Niet het geval, zodat het is vastgesteld. De hamer is al gevallen. Met de tegenstem van de Burger op 1 is het desondanks toch vastgesteld, dus die hamer is terecht gevallen. U brengt mij helemaal uit mijn à propos.

## **10. Mandaten besluitvorming AVG-verzoeken**

De voorzitter: Agendapunt 10. Mandaten besluitvorming AVG-verzoeken ligt hier ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? Tegenstemmen? Is niet het geval, zodat het is vastgesteld.

## **11. Afdoening raadstoezeggingen 2e Tussenrapportage 2018**

De voorzitter: Agendapunt 11, afdoening raadstoezeggingen in de 2e tussenrapportage 2018 ligt hier ter vaststelling. Stemverklaringen? Tegenstemmen? Is het vastgesteld. Dan wacht u beneden een borrel. Maar die



moet u een beetje snel opdrinken, anders gaan ze buiten hun sluitingstijd. En ik schors deze vergadering tot maandagavond 20:00 uur.