



Raadsvoorstel

Onderwerp: Geluid- en luchtmaatregelen Oosterpark	College van burgemeester en wethouders 3 september 2019	Zaaknummer 57000
Portefeuillehouder Marten Japenga	Commissie Samen wonen 3 oktober 2019	Openbaar
E-mailadres opsteller: a.kazen@bar-organisatie.nl	Gemeenteraad 17 oktober 2019	

Geadviseerd besluit

1. Kennis te nemen van de varianten 1 – 13 uit het Onderzoek geluid- en luchtmaatregel A15-Oosterpark, 5 juni 2019, KuiperCompagnons.
 2. Het college opdracht te geven een nadere studie uit te voeren naar mogelijke alternatieven buiten genoemde in het voorliggende onderzoek.
 3. De gemeenteraad over de voortgang van deze nadere studie te informeren uiterlijk in februari 2020.
 4. De voorlopige resultaten te delen met de eerder geraadpleegde belanghebbenden.
 5. De motie nr. 2018-26 als afgedaan te beschouwen.
-

Raadsvoorstel

Inleiding

In uw raadsvergadering van 22 november 2018 is de motie nr. 2018-26 aangenomen inzake prioritering lucht- en geluidsscherm en/of groene geluidswal bij het Oosterpark.

Gevraagd wordt:

1. een overzicht te geven van de mogelijkheden om het geluid en fijnstof van de A15 langs het Oosterpark te verminderen, zoals een lucht- en geluidsscherm en/of een groene geluidswal;
2. in dit overzicht ook de financiële consequenties, inclusief bijbehorend tijdspad, van de diverse mogelijkheden op te nemen;
3. het wijkoverleg de mogelijkheid te geven input te leveren;
4. het overzicht vóór november 2019 aan de raad voor te leggen.

Door het adviesbureau KuiperCompagnons is een onderzoek uitgevoerd naar mogelijke varianten om het geluid, ten gevolge van het verkeer op de A15 ter hoogte van het Oosterpark, bij de woningen in de wijk Drievliet te verminderen en de luchtkwaliteit te verbeteren door de realisatie van afschermdede maatregelen in de vorm van een geluidsscherm of 'groene' geluidswal (zie bijlage 1). In dit rapport is per variant een indicatieve raming van de kosten aangegeven. Een indicatie van het tijdspad is in dit voorstel opgenomen onder 'Argumenten'.

In een aanvullende memo (zie bijlage 11) zijn in een tabel, kort samengevat, de voor- en nadelen tussen een scherm langs de Rijksweg A15 of een wal in het Oosterpark weergegeven. Dit is ongeacht de hoogte van het scherm/wal.

Dit voorstel is de uitwerking van uw motie.

Beoogd effect

Uitvoering te geven aan de door uw raad vastgestelde motie. Door een overzicht te geven van de mogelijkheden, om het geluid en fijnstof van de A15 ter hoogte van het Oosterpark te verminderen, met de financiële consequenties en een tijdspad. Hierbij hebben de wijkoverleggen Drievliet/t Zand en Oost, 3VO-Biotoop, Stichting Bescherming Leefomgeving Ridderkerk Zuid-Oost, Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer (NRIJ) de mogelijkheid gekregen om input te leveren voorafgaand aan het onderzoek.

Relatie met beleidskaders

Veel kleuren één palet, Collegeprogramma 2018-2022 Van palet naar prestatie.

Begroting Thema 10 Gezondheid en duurzaamheid.

Argumenten

1.1 Door uw gemeenteraad een overzicht voor te leggen van de verschillende mogelijke varianten met de financiële consequenties en een tijdspad is invulling gegeven aan de motie.

Het uitgebreide onderzoek met daarin alle varianten en de bijbehorende financiële consequenties (indicatieve raming) is opgenomen als bijlage 1. Indicatieve tijdspaden zijn:

- Scherm langs de Rijksweg A15 binnen 2-3 jaar (hierin zit ook een jaar wachttijd bij het Rijksvastgoedbedrijf, eigenaar grondgebied);
- Wal in het Oosterpark binnen 4-6 jaar.

2.1 Gezien de resultaten van het voorliggend onderzoek lijkt een disbalans te bestaan tussen de gevraagde investeringen en de opbrengsten: de reductie van geluidsoverlast en verbetering van de luchtkwaliteit.

Variante 5, een scherm van 8 meter langs de Rijksweg A15 met een scherm van 2,5 meter langs de Rotterdamseweg, geeft de meeste geluidsreductie, maximaal -8,6 dB en gemiddeld -5,2 dB, maar is ook het meest kostbaar (€ 6,65 miljoen). Alle varianten hebben geen noemenswaardig effect op de luchtkwaliteit.

Daarom blijft deze studie staan als uitgangspunt, maar is de intentie om nog aanvullend onderzoek te doen en te zoeken naar andere opties. Zie ook de argumenten hieronder.

2.2 Omdat technologische ontwikkeling op dit vlak snel gaat bestaat de kans dat nieuwe oplossingen voorhanden zijn of komen.

Onderzocht wordt of het voorliggende onderzoek aangevuld kan worden met mogelijke, innovatieve alternatieven.

2.3 Vanuit de RES wordt gezocht naar de toepassing van zonnepanelen rond infrastructuur. Mogelijk kan hier synergie worden bereikt.

2.4 Momenteel wordt er naast het onderzoek geluid- en luchtmaatregel A15-Oosterpark een nadere analyse uitgevoerd van de beschikbare data en de wijze waarop deze in het nalevingsverslag geluidproductieplafonds (GPP's) rijkswegen 2017 is verwerkt door Rijkswaterstaat.

Bij een toekomstig voorstel zal dit in lijn gebracht worden met de uitkomsten van deze nadere analyse. Als blijkt dat er sprake is van een systematische fout bij het vaststellen van verkeersgegevens A15/A16 voor 2017 dan wel de vaststelling van de GPP's dan zullen we Rijkswaterstaat hierop aanspreken. Mogelijk bindt een andere uitkomst Rijkswaterstaat wettelijk aan het treffen van maatregelen. De (financiële) gevolgen van de nadere analyse zijn niet in te schatten omdat niet bekend is hoe Rijkswaterstaat hierop zal reageren.

In het Nalevingsverslag geluidproductieplafonds rijkswegen 2017 staat dat er een dreigende overschrijding bij de A15/A16 Knooppunt Ridderkerk (Zuid) is. Deze dreigende overschrijding is niet ter hoogte van de A15 langs het Oosterpark waar de maatregelen onderzocht zijn.

3.1 Op deze manier wordt uw gemeenteraad tussentijds op de hoogte gehouden van de voortgang.

4.1 Op deze manier worden de betrokken participanten tussentijds op de hoogte gehouden van de voortgang.

De betrokken participanten zijn wijkoverleggen Drievliet/t Zand en Oost, 3VO-Biotop, Stichting Bescherming Leefomgeving Ridderkerk Zuid-Oost, Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer (NRIJ). De resultaten van het onderzoek zijn nog niet met deze partners besproken en dus is het tegen de achtergrond van participatie aan te raden ze te informeren nu de resultaten bekend zijn.

5.1 Als uw raad hiermee instemt is de motie officieel afgedaan.

Met voorliggend raadsvoorstel is uitvoering gegeven aan de vier opgaven uit de motie.

Overleg gevoerd met

De portefeuillehouder, financieel adviseur en beleidsmedewerkers flora en fauna, groen, recreatie, bodem en vergunningen.

Voorafgaand aan het onderzoek zijn de wijkoverleggen Drievliet/t Zand en Oost, 3VO-Biotop, Stichting Bescherming Leefomgeving Ridderkerk Zuid-Oost, Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer (NRIJ) erbij betrokken. Voorafgaande aan het onderzoek is hen om advies gevraagd over mogelijke maatregelen die ze in het onderzoek willen betrekken.

Kanttekeningen

1.1 Alle varianten hebben geen noemenswaardig effect op de concentraties stikstofdioxide, fijnstof en zeer fijnstof bij de woningen (wijk Drievliet, Oosterpark en Pruimendijk).

Uit het onderzoek blijkt dat de afscherpende maatregelen geen noemenswaardig effect hebben op de concentraties stikstofdioxide (NO₂, -0,04µg/m³), fijnstof (PM₁₀, -0,01µg/m³) en zeer fijnstof (PM_{2,5} - 0,01µg/m³) op de beoordelingspunten bij de woningen. De reden voor de beperkte afname is dat de woningen zich op grote afstand achter de afscherpende voorziening bevinden. Het effect op de luchtkwaliteit treedt met name op direct achter de maatregel. Mensen die direct achter de maatregel aan het sporten (b.v. hardlopen) zijn hebben hier een positief effect van.

1.2 Een scherm langs de A15 aan de kant van het Oosterpark geeft bij de woningen aan de Pruimendijk weinig tot geen effect.

Uit het onderzoek blijkt dat dat er in de varianten met realisatie van een absorberend geluidsscherm langs de A15 of in het Oosterpark sprake is van een gemiddelde geluidstoename van 0,1 dB. De maximale geluidstoename is 0,5 dB bij de woning Pruimendijk 91. In de situatie met een geluidswal in het park is er geen sprake van een geluidstoename bij de woningen aan de Pruimendijk.

Uitvoering/vervolgstappen

Het uitvoeren van de nadere studie en het informeren van de gemeenteraad en belanghebbenden.

Evaluatie/monitoring

Niet van toepassing.

Financiën

Kosten nadere studie

De kosten voor de nadere studie kunnen vooralsnog gedekt worden uit het bestaande budget geluid.

Een aantal aantekeningen bij de financiële aspecten bij het voorliggende onderzoek vindt u onderstaand:

Kosten realisatie varianten

De kosten voor de uitgewerkte varianten zijn te vinden in bijlage 1. Met de aantekening dat een geluidsscherm dat duurzame energie opwekt, met zonnepanelen, een forse investering vergt welke niet in deze indicatieve ramingen is verwerkt.

Kosten onderhoud varianten

Naast de aanlegkosten zijn eveneens de (jaarlijkse) onderhoudskosten van belang.

Het feitelijk jaarlijks onderhoud van een scherm (denk aan schoonhouden) zal afhankelijk zijn van het type scherm en de 'aankleding' (groen, zonnepanelen, transparante delen, kunst, conservering, etc.). Ook de kwaliteitseisen die aan het scherm gesteld gaan worden bepalen de kosten. Dit zal minimaal €10.000 (indicatief) per jaar voor het volledige scherm gaan kosten. Voor een scherm op gronden van het Rijk worden ook huurkosten in rekening gebracht van minimaal €500 (indicatief) per jaar voor het volledige scherm. Bij de aanbesteding zal gekeken worden naar een geïntegreerd contract waar voor minimaal 10 jaar het onderhoud in zal zitten.

Bij de aanleg van een geluidswal wordt rekening gehouden met het inklinken van de wal, waardoor de wal hoger aangelegd zal worden. Het feitelijk jaarlijks onderhoud van de wal is het groenbeheer

(uitgevoerd door Staatsbosbeheer) en zal afhankelijk zijn van de inrichting van het groen. Als de inrichting niet veel afwijkt van het huidige groen zullen de onderhoudskosten niet veel stijgen. Als de wal opnieuw ingericht gaat worden met een gebruikersfunctie die extra onderhoud met zich meebrengt zal dit extra kosten met zich meebrengen.

Rijkswaterstaat

De financiële gevolgen van de nadere analyse, op het nalevingsverslag geluidproductieplafonds (GPP's) rijkswegen 2017, zijn niet in te schatten omdat niet bekend is hoe Rijkswaterstaat hierop zal reageren. Bij de uitwerking van variant 5 zullen de (financiële) gevolgen indien bekend worden meegenomen.

Juridische zaken

Niet van toepassing

Duurzaamheid

Bij de uitwerking van de maatregel zal ook gekeken worden naar duurzaamheid in bijzonder het opwekken van duurzame energie via zonnepanelen.

Door het uitvoeren van een maatregel verbeteren we het woon- en leefklimaat.

Communicatie/participatie na besluitvorming

Niet van toepassing

Burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris,

de burgemeester,

dhr. H.W.J. Klaucke

mw. A. Attema

Bijlagen

1. Onderzoek geluid- en luchtmaatregel A15-Oosterpark, 5 juni 2019, KuiperCompagnons
2. Bijlage 1 van het onderzoek
3. Bijlage 2 van het onderzoek
4. Bijlage 3 van het onderzoek
5. Bijlage 4 van het onderzoek
6. Bijlage 5 van het onderzoek
7. Bijlage 6 van het onderzoek
8. Bijlage 7 van het onderzoek
9. Bijlage 8 van het onderzoek
10. Bijlage 9 van het onderzoek
11. Memo Korte samenvatting van de voor- en nadelen tussen een scherm langs de Rijksweg A15 of een wal in het Oosterpark.

CONCEPT RAADSBESLUIT

Onderwerp: Geluid- en luchtmaatregelen Oosterpark	Gemeenteraad: 17 oktober 2019	Zaaknummer: 57000
	Commissie Samen wonen 3 oktober 2019	

De raad van de gemeente Ridderkerk,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders op 3 september 2019,
gelet op
Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder.

BESLUIT:

1. Kennis te nemen van de varianten 1 – 13 uit het Onderzoek geluid- en luchtmaatregel A15-Oosterpark, 5 juni 2019, KuiperCompagnons.
 2. Het college opdracht te geven een nadere studie uit te voeren naar mogelijke alternatieven buiten genoemde in het voorliggende onderzoek.
 3. De gemeenteraad over de voortgang van deze nadere studie te informeren uiterlijk in februari 2020.
 4. De voorlopige resultaten te delen met de eerder geraadpleegde belanghebbenden.
 5. De motie nr. 2018-26 als afgedaan te beschouwen.
-