



## Raadsvoorstel

---

<b>Onderwerp:</b> Vaststellen Privacybeleid en aanverwante stukken	<b>College van burgemeester en wethouders</b> 20 augustus 2019	<b>Zaaknummer</b> 78057
<b>Portefeuillehouder</b> Henk van Os	<b>Commissie Samen leven</b> 3 oktober 2019	<b>Openbaar</b>
<b>E-mailadres opsteller:</b> r.wiekeraad@bar-organisatie.nl	<b>Gemeenteraad</b> 17 oktober 2019	

## Geadviseerd besluit

---

1. Het privacy beleid 2019 vast te stellen en in werking te laten treden op de dag na die van de bekendmaking en dit beleid terugwerkende kracht te verlenen tot aan 1 januari 2019.

---

## Raadsvoorstel

---

### Inleiding

Op 25 mei 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van toepassing geworden in heel Europa. Hieruit vloeien diverse verplichtingen voort voor verwerkingsverantwoordelijke organisaties. De gemeente is zo'n verwerkingsverantwoordelijke. Omdat wij vrijwel alle denkbare persoonsgegevens verwerken van (vrijwel) alle inwoners, medewerkers en derden, is het noodzakelijk een gegevensbeschermingsbeleid of privacybeleid te hebben. Die verplichting vloeit voort uit artikel 24 AVG. Met dit voorstel voldoet de gemeente aan deze verplichting en wordt er weer een stap gezet in het voldoen aan de AVG in zijn geheel.

### Beoogd effect

Het voldoen aan de vereisten die uit het van toepassing worden van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voortvloeien.

### Relatie met beleidskaders

Informatieveiligheidsbeleid van de gemeente Ridderkerk.

### Argumenten

#### 1. *Het is verplicht om een gegevensbeschermingsbeleid te hebben*

Uit het bepaalde in artikel 24 AVG vloeit voort dat sommige organisaties een gegevensbeschermingsbeleid nodig hebben. Het is niet nodig dat alle organisaties die persoonsgegevens verwerken ook een dergelijk beleid hebben. De noodzaak hangt af van de aard, de risico's voor burgers en de intensiteit waarmee persoonsgegevens worden verwerkt. Gelet op die factoren moeten wij een dergelijk beleid hebben. Wij verwerken als overheid immers een veelheid aan persoonsgegevens van burgers en doen dat op een (zeer) intensieve wijze.

#### 2. *Het beleid voldoet aan advies van de Autoriteit Persoonsgegevens*

Op 17 april van dit jaar heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) een 6-tal aanbevelingen gegeven, waaraan beleid van verwerkingsverantwoordelijken zoals wij moet voldoen. Samengevat komen deze aanbevelingen op het volgende neer:

1. Het beleid moet noodzakelijk zijn voor de organisatie;
2. Gebruik externe expertise, zoals die van de Functionaris Gegevensbescherming;
3. Voorkom versnippering;
4. Wees concreet;
5. Maak het beleid bekend;
6. Maak beleid ook als het niet verplicht is.

Aan deze aanbevelingen voldoet het nu voorgestelde beleidsstuk, behoudens voor wat betreft de 3<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> aanbeveling. De 6<sup>e</sup> aanbeveling is op ons niet van toepassing, want wij zijn verplicht dit beleid vast te stellen. De 3<sup>e</sup> aanbeveling is wat ingewikkelder:

Het nu voorgestelde beleid bestaat uit vier onderdelen. Het bovenliggende beleid, waarin is opgenomen dat wij ons – als organisatie – houden aan het bepaalde in de AVG, de Uitvoeringswet AVG en meer bijzondere wetgeving. Ook geeft dit beleid meer algemene uitgangspunten voor wat betreft de (organisatorische) omgang met persoonsgegevens.

Daaronder ligt het Privacyreglement, waarin concrete handelingen en normen zijn uitgewerkt. Hiermee voldoet de gemeente aan de aanbeveling, zoals weergegeven door de AP. Hierin zijn onder andere uitgangspunten geformuleerd bij de verwerking van gegevens voor een ander doeleinde (art. 6, lid 4 AVG), de omgang met persoonsgegevens bij openbaarmaking uit eigen beweging en op aanvraag en op welke wijze wij de identiteit beoordelen van een burger die een AVG verzoek doet.

Het beleidsstuk kent ook nog een convenant, waarmee de verhouding tussen de gemeente en de BAR-organisatie wordt vastgelegd. Dat zijn wij verplicht op grond van artikel 26 AVG.

Het beleidsstuk sluit af met een set aan mandaten, die beogen al het voorgaande op een soepele wijze te beleggen bij de BAR-organisatie. Het gaat in alle gevallen om meer technische handelingen, die voortvloeien uit de AVG.

Met deze vier onderdelen voldoen wij grotendeels aan de aanbevelingen van de AP, maar niet helemaal. Idealiter bestaat het stuk eveneens uit het binnen de gemeente gebruikte verwerkingsregister. Dat is echter een omvangrijk en dynamisch stuk: het omvat meer dan 1000 werkprocessen in Excel, die allen aan verandering onderhevig zijn. Wanneer dit onderdeel aan het beleid zou worden toegevoegd zou dit het beleid al te dynamisch maken. Wij hebben er daarom voor gekozen in het beleid wel te verwijzen naar dit register, maar deze geen onderdeel te laten maken van het beleidsstuk.

### **Overleg gevoerd met**

Niet van toepassing.

### **Kanttekeningen**

#### *1. Het is verplicht een beleid te hebben*

Gelet op het bepaalde in artikel 24 AVG en de door ons verwerkte gegevens, is het noodzakelijk om een gegevensbeschermingsbeleid te hebben. Daar zijn – voor wat betreft het beleid als geheel – geen kanttekeningen bij te maken.

#### *2. Het beleid voldoet vrijwel geheel aan de aanbevelingen van de AP*

Het toevoegen van het verwerkingsregister aan het beleid zorgt er voor dat er een dynamisch document zou worden toegevoegd aan beleid. Dat is niet verstandig, omdat dat zou betekenen dat bij iedere wijziging van het verwerkingsregister, het beleid ter goedkeuring aan de verschillende organen zou moeten worden voorgelegd. Dat is – gelet op het karakter van het verwerkingsregister en de verplichting deze actueel te houden – weinig praktisch.

### **Uitvoering/vervolgstappen**

Zie communicatie.

### **Evaluatie/monitoring**

Dit beleid is gegrond op artikel 24 AVG. Daarin is eveneens een evaluatieplicht opgenomen, omdat de wijze waarop gegevens worden verwerkt en de regels op grond waarvan dit plaatsvindt naar de aard aan verandering onderhevig is. Hieruit volgt de beperkte maximale duur van dit beleid (tot eind 2020) waarna dit opnieuw in herziene vorm moet worden vastgesteld door de verschillende verwerkingsverantwoordelijken. Evaluatie en aanpassing maken dus vast onderdeel uit van dit beleid.

### **Financiën**

Aan dit voorstel zijn geen financiële gevolgen verbonden.

### **Juridische zaken**

Zie argumenten/kanttekeningen.

**Duurzaamheid**

Dit voorstel houdt geen verband met duurzaamheid.

**Communicatie/participatie na besluitvorming**

Het beleid moet worden bekendgemaakt en gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris,

de burgemeester,

dhr. H.W.J. Klaucke

mw. A. Attema

**Bijlagen**

---

1. Privacybeleid en Reglement met bijlagen

## CONCEPT RAADSBSLUIT

---

<b>Onderwerp:</b> Vaststellen Privacybeleid en aanverwante stukken	<b>Gemeenteraad:</b> 17 oktober 2019	<b>Zaaknummer:</b> 78057
	commissie samen leven 3 oktober 2019	

De raad van de gemeente Ridderkerk,  
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders op 16 juli 2019,  
gezien het advies van Commissie Samen leven op 3 oktober 2019  
gelet op

art. 24, lid 2 AVG  
art. 26 AVG  
Titel 10.1.1 Awb;

overwegende, dat

Dat het op grond van artikel 24 AVG verplicht is voor verwerkingsverantwoordelijken om een gegevensbeschermingsbeleid te hebben.

### BESLUIT:

---

1. Het privacy beleid 2019 vast te stellen en in werking te laten treden op de dag na die van de bekendmaking en dit beleid terugwerkende kracht te verlenen tot aan 1 januari 2019.

---