



Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam  
Dhr. J.W. Mijnans, voorzitter  
Postbus 25  
3200 AA Spijkenisse

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 145795  
Contact: Blankendaal  
Doorkiesnummer: +31180451623  
E-mailadres: a.blankendaal@bar-organisatie.nl  
Datum:

Betreft: Terugkoppeling Ridderkerk 1<sup>e</sup> behandeling  
concept Verordening woonruimtebemiddeling regio  
Rotterdam 2020

Geachte heer Mijnans,

Op 13 december 2019 heeft u ons een brief gestuurd en daarbij de concept Verordening woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2020 aangeboden. In uw brief verzoekt u ons de gemeenteraad het voorstel te doen om de concept verordening vóór 1 maart 2020 in een eerste ronde te bespreken en vóór 1 maart 2020 naar het (stafbureau van het) SvWrR te reageren met het eerste resultaat van deze (eerste) lezing en bespreking.

Op 30 januari 2020 is de concept Verordening woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2020 in de Commissie Samen leven en Samen wonen van de gemeente Ridderkerk besproken. In bijlage 1 kunt u de vragen en suggesties van de commissie vinden. Ook hebben wij de schriftelijke vragen van een aantal partijen en de beantwoording daarvan bijgevoegd (bijlagen 2 en 3).

Wij ontvangen graag een reactie hierop in de 'Nota ter beantwoording van reacties', zodat wij de gemeenteraad hierover kunnen informeren.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris

de burgemeester,

dhr. H.W.J. Klaucke

mw. A. Attema

### **Bijlage**

1. Vragen en suggesties Commissie Samen leven en Samen wonen Ridderkerk - 30 januari 2020
2. Schriftelijke vragen commissievergadering 30 januari 2020 Partij18PLUS
3. Schriftelijke vragen commissievergadering 30 januari 2020 ChristenUnie en PvdA

## **Bijlage 1. Vragen en suggesties Commissie Samen leven en Samen wonen Ridderkerk - 30 januari 2020**

### **Standplaatsen en woonwagens**

*Partij18PLUS*

Andere woningzoekenden niet zijnde woonwagenebewoners kunnen ook voor een standplaats in aanmerking komen. Dit lijkt Partij18PLUS geen wenselijke situatie.

#### Suggestie

Zij geven het advies mee om de verordening op het gebied van woonwagens te laten zoals die is.

#### Vraag

Kan er een lokaal verdeelsysteem voor woonwagens- en standplaatsen komen?

#### Antwoord wethouder in commissievergadering

Regelgeving met betrekking tot de toewijzing van woonwagens en standplaatsen kan worden vastgelegd in lokaal beleid. Voor de regelgeving voor inschrijving en vergunningverlening voor woonwagens en standplaatsen kan er teruggesproken worden op de regionaal afgestemde verordening woonruimtebemiddeling. Hierdoor kan vraag en aanbod regionaal in beeld gebracht worden.

### **Urgentie(regio's)**

*ChristenUnie*

Ridderkerk maakt deel uit van urgentieregio Zuidrand. De urgentieregio Zuidrand bestaat uit de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk en het gebied dat samenvalt met de voormalige Rotterdamse deelgemeenten Charlois, Feijenoord, Hoogvliet en IJsselmonde. Iemand die het liefst dichtbij blijft wonen, maar vanwege urgentie snel andere woning nodig heeft, kan dus ook in Rhon of Hoogvliet terecht komen. Er zijn gebieden die dichterbij Ridderkerk zitten, zoals Alblasserdam of Ambacht.

#### Vraag

Zijn daar ook afspraken over/mee te maken, of ligt er een harde grens?

Zo ja, zouden er mogelijkheden zijn om die grens te vervagen? Waarom wel/niet?

#### Antwoord wethouder in commissievergadering

Ridderkerk maakt onderdeel uit van het woonruimteverdeelsysteem in de regio Rotterdam. Vanuit de urgentieregeling is er geen mogelijkheid om onze inwoners in het woonruimteverdeelsysteem van een andere regio te laten reageren op woningen die daarvoor beschikbaar zijn. Het maken van afspraken hierover is ingewikkeld, maar wordt meegenomen naar de Regiotafel Wonen.

*GroenLinks*

#### Suggestie

Het goed is om in de toekomst nieuwe samenwerkingsvormen open te houden, zoals met Hendrik Ido Ambacht.

*PvdA*

De eisen voor urgent woningzoekenden worden aangescherpt. Iemand met een urgentiestatus wordt verplicht om een keer per week in plaats van een keer per maand op een woning te reageren.



### Vraag

In hoeverre heeft dit tot gevolg dat iemand vaker een woning buiten de eigen gemeente zal moeten accepteren?

Soms zijn mensen met een urgentieverklaring aangewezen op een woning binnen de eigen gemeente, bijvoorbeeld door schoolgaande kinderen, mantelzorg, andere sociale structuren of een combinatie van dit alles.

### Vraag

Welke mogelijkheden zijn er om mensen voor wie een woning binnen de eigen gemeente echt noodzakelijk is binnen die gemeente te huisvesten?

### Suggestie

Als er voor mensen in deze situatie weinig tot niets gedaan kan worden, vanuit Ridderkerk inzetten op het opnemen van een hardheidsclausule in de verordening die ingeval van nader te bepalen schrijvende omstandigheden kan worden toegepast.

### Antwoord wethouder in commissievergadering

Als inwoners met een urgentieverklaring alleen in Ridderkerk zouden zoeken naar woonruimte zou het veel langer kunnen duren voordat ze een woning vinden. Vooral bij meer kamerwoningen. In een schrijvende situatie is het belangrijkste dat mensen een dak boven hun hoofd hebben.

*CDA*

### Vraag

Als een inwoner van Ridderkerk met een urgentieverklaring een mantelzorger in Ridderkerk heeft is er dan een optie om ervoor te zorgen dat diegene toch in Ridderkerk een woning toegewezen krijgt?

### Antwoord wethouder in commissievergadering

Dat is niet makkelijk. Als alleen gefocust wordt op de Ridderkerkse woningmarkt wordt niet altijd snel genoeg woonruimte gevonden.

*Partij18PLUS*

### Suggestie

Pleit voor een lokaal aanbodsysteem, waardoor meer woningen aan lokaal woningzoekenden kunnen worden toegewezen. Voor urgenten maakt dit geen verschil uit.

### Antwoord

Hier zou een rekenmodel voor gebruikt moeten worden om dit te bepalen. Groot nadeel is dat het aanbod voor mensen met een urgentieverklaring veel kleiner wordt. Dit levert voor de mensen die in deze situatie zitten geen verbetering op ten opzichte van het huidige subregionale aanbod.

## **Voordelen Ridderkerk**

*ChristenUnie*

### Vraag

Wat is er nu specifiek in deze verordening, waardoor het voor Ridderkerk beter wordt? En wat is de inzet van Ridderkerk geweest om dingen aan te passen?

#### Antwoord wethouder in commissievergadering

Bij de evaluatie door RIGO is vooral in praktische zin aangegeven wat beter kan in het belang van onze inwoners en de doorstroming. Er was geen aanleiding voor grote wijzigingen. Hiervoor is onder andere Wooncompas geraadpleegd. RIGO heeft ook onderschreven dat het systeem goed functioneert en dat er geen grote wijzigingen nodig zijn.

#### **Lokale beleidsvrijheid**

*PvdA*

In de hoofdlijnennotitie staat dat de conceptverordening 'een hoge mate van lokale beleidsvrijheid' kent. Dit komt tot uitdrukking in diverse kan-bepalingen.

#### Vraag

Gaat de conceptverordening uit van de maximaal mogelijke lokale beleidsvrijheid, of is er meer mogelijk en zo ja, op welke punten?

#### Suggestie

Vanuit Ridderkerk inzetten op lokaal regelen wat lokaal kan.

#### Antwoord wethouder in commissievergadering

Als de PvdA specifieke punten heeft voor meer lokale beleidsvrijheid kan dit meegenomen worden naar de Regiotafel Wonen.

#### **Leeftijdsgrens jongeren**

*PvdA*

Het wordt voor jongeren/starters steeds lastiger om een eerste huis te vinden. Dat is een belangrijke reden dat jongeren langer thuis wonen. In de Hoofdlijnennotitie wordt ook aangegeven dat de slaagkansen voor starters in de regio fors zijn afgenomen. De verordening merkt iemand tot 27 jaar aan als jongere.

#### Vraag

Zijn er mogelijkheden om de leeftijdsgrens tot wanneer iemand als jongere wordt aangemerkt te verhogen (bijvoorbeeld tot 30 jaar) om meer bij deze ontwikkeling aan te sluiten?

#### Suggestie

Als die mogelijkheid is er is, vanuit Ridderkerk inzetten op het verhogen van de leeftijdsgrens voor jongeren/starters en op het vergroten van de slaagkans voor deze doelgroep(en).

#### Antwoord wethouder in commissievergadering

Dit wordt voorgelegd aan de Regiotafel Wonen.

*GroenLinks*

GroenLinks ondersteunt het voorstel van de PvdA om de leeftijdsgrens voor jongeren te verhogen.

*Burger op 1*

#### Vraag

Hoe kan het dat een eenpersoonshuishouden een grote eengezinswoning toegewezen krijgen?



#### Antwoord wethouder in commissievergadering

Woningen worden zoveel mogelijk passend toegewezen op de situatie van de woningzoekende. Wellicht heeft er in deze situatie niemand met een passende situatie op gereageerd, waardoor de woning aan een eenpersoonshuishouden is toegewezen. Wooncompas heeft aangeboden om voor de commissie een avond te organiseren om hun werkmethodek verder toe te lichten. Deze vraag kan dan daar rechtstreeks aan Wooncompas worden gesteld.

#### Vraag

Op de regiobijeenkomst werd aangegeven dat de verordening regiobreed eenduidig moet zijn. Nu wordt de indruk gewekt dat het mogelijk is lokaal maatwerk te leveren. Klopt dit?

#### Antwoord

Nee, het doel is om een eensluidende verordening in alle regiogemeenten vast te stellen.

#### **Sancties overschrijding lokaal toewijzen**

*GroenLinks*

#### Suggestie

GroenLinks pleit voor sancties bij het overschrijden van het toewijzen aan lokaal woningzoekende en hierover iets op te nemen in de verordening. Een stevig gesprek met de provincie zou niet voldoende zijn.

VVD

#### Suggestie

Voorstel VVD om de sanctie in de vorm van een compensatiemodel in te vullen. Als een gemeente het ene jaar erboven komt, dat die gemeente het volgende jaar dat kan compenseren door eronder te zitten.

#### Antwoord wethouder in commissievergadering

Het is belangrijk dat alle gemeenten zich aan de afspraak houden en hiervoor bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen. Inmiddels zijn vanuit Maaskoepel eenduidige regels toegelicht aan alle corporaties in de regio om overschrijding in de toekomst te voorkomen. Ook gaat er frequenter gemonitord worden, zodat indien nodig tijdig bijgestuurd kan worden.

#### **Experimenten**

*GroenLinks*

#### Suggestie

GroenLinks is voorstander van het toepassen van experimenten om op die manier lokale invulling en eigen identiteit te kunnen geven.

#### Vraag

Wat is het probleem van een lokaal woonruimteverdeelsysteem of om andere samenwerkingsverbanden te zoeken?

#### Antwoord

In de beantwoording van de schriftelijke vragen van Partij18PLUS zijn duidelijke argumenten gegeven waarom het college een lokaal woonruimteverdeelsysteem geen goed idee vindt. Wat betreft andere samenwerkingsverbanden, zoals de BAR-gemeenten, is belangrijk om vast te stellen dat Ridderkerk een veel grotere beschikbaarheid van sociale corporatiewoningen heeft dan

Albrandswaard en Barendrecht. Het is niet in het belang van Ridderkerk om dat op die schaal te organiseren.