



VRAGEN COMMISSIEVERGADERING

De commissie: Samen Leven en Samen Wonen

Vergaderdatum: 30-01-2020

Steller en fractie: Fleur Stip Partij18PLUS

Agendapunt: Concept Verordening woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2020

Portefeuillehouder: Marco Oosterwijk

Datum indiening vraag bij griffie: 28-01-2020

Datum ontvangst beantwoording college bij griffie: 30 januari 2020

Partij 18PLUS wil dat er zoveel als mogelijk sociale huurwoningen naar inwoners van Ridderkerk gaan. We zien sinds de invoering van een regionaal verdeelsysteem het percentage sociale huurwoningen wat aan Ridderkerkers wordt toegewezen drastisch afnemen. Van 64% in 2014 naar 49% in 2018.

Partij 18PLUS is bekend met de maximale percentages uit de Huisvestingswet 2014 om toe te wijzen aan lokale woningzoekenden. Toch denkt Partij 18PLUS dat er mogelijkheden zijn om meer sociale huurwoningen toe te wijzen aan Ridderkerkers. Enkele van deze suggesties willen we het college meegeven.

Maak het in de verordening woonruimtebemiddeling mogelijk om bij artikel 2.2.2 een lokaal aanbodinstrument toe te passen en dat gemeenten daar voor kunnen kiezen i.p.v. voor het regionale aanbodinstrument. Woningzoekenden van buiten Ridderkerk kunnen zich dan daar ook op inschrijven maar zal wellicht een drempel zijn.

I.p.v. bovenstaande kan ook voor een subregionaal aanbodsysteem worden gekozen met Barendrecht en Albrandswaard.

Laat woningzoekenden in het regionaal aanbodsysteem een jaarlijks bedrag (€ 10,-) betalen per gemeente welke deelneemt aan het regionaal aanbodsysteem. Een woningzoekende zal hierdoor selectief worden waar degene zich wil vestigen. De kans dat iemand jaarlijks 14x € 10,- wil betalen is klein.

Naast deze suggesties heeft Partij 18PLUS de volgende vragen:

Vraag 1
Waarom wordt deze concept verordening niet in de gemeenteraad behandeld?
Antwoord
De concept verordening wordt nu alleen ter consultatie voorgelegd. Er wordt geen besluit gevraagd. In juni 2020 wordt de definitieve verordening ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Verder is dit geen concept dat het college aan u voorlegt, maar het Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam (SvWrR). Omdat het voor de concept verordening vooral gaat om technische vragen en suggesties heeft het college de suggestie gedaan de concept verordening te agenderen voor de commissie. Het is aan u of u de raad wilt adviseren het onderwerp ook nog in de raadsvergadering van 13 februari 2020 te behandelen. De reactie vanuit de gemeente moet vóór 1 maart 2020 bij het SvWrR zijn.



Vraag 2

Is er een overleg geweest met een vertegenwoordiging van woonwagenebewoners?

Antwoord

Nee, op basis van het nieuwe beleidskader uit 2018 'Beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid' van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is geconcludeerd dat woonwagens en standplaatsen toevoegen aan de verordening wenselijk is. De samenwerkende gemeenten hebben de wens om de kaders gesteld door het ministerie van Binnenlandse Zaken in acht te nemen, omdat de regiogemeenten constateren dat er sprake is van wachtlijsten voor dit woningtype in de regio Rotterdam. Daarnaast komt er jaarlijks een gering aantal standplaatsen vrij. De vraag naar standplaatsen overstijgt het aanbod aan standplaatsen dat vrijkomt. Standplaatsen kunnen daarom beschouwd worden als een schaars goed in de regio. Voor meer informatie zie p. 14-15 van de Hoofdlijnennotitie van RIGO. Ridderkerk legt voor 1 juli 2020 regelgeving met betrekking tot de toewijzing van woonwagen- en standplaatsen vast in lokaal beleid. Bij de totstandkoming hiervan wordt ook een vertegenwoordiging van woonwagenebewoners betrokken.

Vraag 3

Welke consequenties zijn er wanneer een gemeente niet instemt met de verordening woonruimtebemiddeling?

Antwoord

Wanneer de nieuwe verordening niet wordt vastgesteld door een gemeente is er voor deze gemeente vanaf 1 juli 2020 geen grondslag meer voor besluiten ten aanzien van aanbidding en toewijzing van woningen in het sociale segment van woningcorporaties in de regio Rotterdam. Dit betekent dat er hierover geen besluiten genomen kunnen worden en dus geen sociale corporatiewoningen kunnen worden aangeboden en toegewezen in deze gemeente. Een gemeente zou dan een eigen, lokale verordening woonruimtebemiddeling moeten vaststellen. Dit heeft verschillende grote nadelen. Woningzoekenden moeten zich inschrijven in de verschillende woonruimteverdeelsystemen als ze (ook) in een andere gemeente woonruimte willen zoeken. Dit maakt het aanbod minder overzichtelijk en brengt extra kosten voor de woningzoekende met zich mee. Bovendien kunnen urgenten dan ook alleen in de eigen gemeente terecht en niet meer gebruik maken van aanbod uit andere gemeenten binnen de subregio. Hierdoor moeten zij mogelijk langer wachten op woonruimte. Vervolgens kan dit ook betekenen dat reguliere woningzoekenden binnen de gemeente langer moeten wachten, omdat aan meer urgenten woonruimte is toegewezen. Deze beide effecten zijn niet wenselijk. Ook moet er een eigen woonruimteverdeelsysteem ontwikkeld en beheerd worden wat extra kosten voor de corporatie(s) met zich meeneemt. Voor corporaties die in meerdere gemeenten bezit hebben is dit niet wenselijk. Voor de regionale monitoring is dit ook niet wenselijk, omdat eigen cijfers ingebracht moeten worden wat voor een goede vergelijking niet bevorderlijk is. Wooncompas is in 2015 mede om bovengenoemde redenen juist overgestapt van een eigen woonruimteverdeelsysteem naar het regionale woonruimteverdeelsysteem. Het huidige regionale woonruimteverdeelsysteem functioneert ook goed.

Vraag 4

Hoe wordt voorzien in instrumenten voor mensen welke niet digivaardig zijn?

Antwoord

Mensen die niet digivaardig zijn kunnen voor telefonische vragen of een bezoek terecht bij een van de corporaties die zijn aangesloten bij WoonnetRijnmond, waaronder Wooncompas. Dit gebeurt nu op dezelfde manier en wijzigt niet ten opzichte van de huidige verordening.