



VRAGEN COMMISSIEVERGADERING

De commissie: Samen wonen en Samen leven

Vergaderdatum: 30 januari 2020

Steller en fractie: 1. dhr. R. Kooijman, ChristenUnie; 2. 3. en 4. dhr. J. Rijdsdijk, PvdA

Agendapunt: 7. Concept verordening woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2020

Portefeuillehouder: dhr. C.A. Oostwijk

Datum indiening vraag bij griffie: 30 januari 2020

Datum ontvangst beantwoording college bij griffie: 6 februari 2020

Vraag 1

Artikel 3.4 Slaapkameraantal. Ten opzichte van de huidige verordening is het aantal kamers per gezinssamenstelling met 1 of 2 verminderd, zowel de onder- als bovengrens. Wat is de aanleiding en wat betekent dit in de praktijk ten aanzien van de urgentie-toewijzingen. Wordt hiermee ook iets opgelost.

Antwoord

Er zit nauwelijks verschil tussen oud en nieuw. De formulering is gewijzigd van aantallen kamers naar aantallen slaapkamers. In de praktijk heeft dit nauwelijks gevolgen voor de urgentie-toewijzingen.

Vraag 2

Bijlage 1, artikel 2.2. Aanvraag om urgentieverklaring. De kosten voor een aanvraag zijn gemaximeerd op € 50,-. Wat als mensen dit niet kunnen betalen.

Antwoord

Als iemand de kosten voor de aanvraag van een urgentieverklaring niet kan betalen en bekend is bij het Lokaal Zorgnetwerk (LZn), dan heeft het LZn een noodbudget beschikbaar om de kosten uit te betalen. Ook het Wijkteam heeft een ondersteuningsfonds, waaruit deze kosten kunnen worden betaald.

Vraag 3

Waarom wordt in Ridderkerk, in tegenstelling tot sommige andere gemeenten, het instrument van directe bemiddeling weinig toegepast.

Antwoord

Voor een deel heeft dat te maken met het aanbod. Er zijn gemeenten met een groter aandeel aanbod voor bijzondere doelgroepen e.d. (aanbod wat grotendeels via directe bemiddeling verdeeld wordt). Wooncompas probeert ook aanleunwoningen e.d. zoveel mogelijk via advertenties aan te bieden.

Het percentage directe bemiddelingen is in Ridderkerk nauw verbonden met de druk op het aanbod door herhuisvesters en schommelt daardoor.

Er is geen concreet/wettelijk maximum verbonden aan directe bemiddelingen, maar het percentage van 25% (uit een oude verordening) wordt door Wooncompas nog wel 'beleefd' als maximum. Dat is in de geest van zo min mogelijk beperkingen (in de toch al zo beperkte markt). Het is dus wel een bewuste keuze van Wooncompas om hierin relatief bescheiden te zijn. Zo geven zij alle groepen woningzoekenden een kans.

**Vraag 4**

Er zijn afspraken gemaakt tussen de wooncoöperaties binnen Maaskoepel, met richtlijnen, om invulling te geven aan de lokale beleidsvrijheid. In hoeverre is dat beperkend.

Antwoord

Er zijn vooral afspraken gemaakt (spelregels) om de uitvoering van de woonruimtebemiddeling in de praktijk zo goed mogelijk te laten lopen. Lokale afwijkingen, binnen de kaders van de verordening, zijn vooral geregeld in prestatieafspraken e.d.