

Aan het College  
van Burgemeester en Wethouders Ridderkerk  
t.a.v. Hans van Orsouw

Betreft: Reactie op de Regiovisie en het Regionaal actieplan  
'Geweld hoort nergens thuis 2020 – 2023'.

Ridderkerk, 15 november 2019

Geacht College,

Op 16 oktober 2019 is er een informatieve bijeenkomst geweest in het Gemeentehuis van Barendrecht, waar de drie WMO adviesraden van de BAR gemeenten werden voorgelicht over de Regiovisie en het daaraan gekoppelde Actieplan. De drie adviesraden waren ieder vertegenwoordigd. Besloten is door de adviesraden een gezamenlijk deel te maken met aanbevelingen naar aanleiding van bovengenoemde rapportage.

Daarnaast zal elke raad nog aandacht vragen voor specifieke aspecten per gemeente.

### **Algemeen deel**

Er zijn in de drie betrokken gemeentes zogenoemde 'besloten gemeenschappen', die vooral intern gericht zijn. Hier kunnen godsdienstige of etnisch-sociale oorzaken aan ten grondslag liggen of een combinatie van beide factoren.

Deze groepen, die met eigen scholen en een sterke onderlinge sociale controle, relatief weinig contacten hebben met andere inwoners, dan vluchtig, zijn nauwelijks toegankelijk.

Ook binnen deze groepen komt huiselijk geweld voor, hetgeen door de beslotenheid zich pas laat openbaart aan de "buitenwereld".

Dit baart ons zorgen. In het rapport 'Geweld hoort nergens thuis' worden deze groepen niet specifiek benoemd. Toch is er volgens de raden reden genoeg om hier meer specifieke aandacht aan te wijden. Met name door:

- Een lagere toegangsdrempel te creëren, zodat eerder gemeld wordt.
- Op scholen voorlichting te geven aan leerlingen.
- Op scholen voorlichting te geven aan ouders, waarschijnlijk vooral de moeders.

De moeilijke toegankelijkheid geldt ook voor andere thema's die in de Regiovisie wordt besproken:

- Eenzaamheid
- Schulden
- Moeite met rondkomen (na 65 jaar)
- Vroegtijdig schoolverlaten

Daar waar het gaat om laaggeletterdheid in het Nederlands is de drempel ook vaak hoog. De 'schaamtecultuur' die vaak voorkomt bij deze groep(en) verhoogt de drempel ook aanzienlijk.

Wij vragen u meer specifiek in de regiovisie invulling te geven aan wat we 'besloten gemeenschappen' hebben genoemd.

## Specifiek deel over de Gemeenten

Daarnaast is er een specifiek gedeelte in het rapport gewijd aan de onderscheiden gemeenten binnen de Regio Rotterdam Rijnmond, waaronder de BAR gemeentes vallen. Opmerkelijk is, dat de opzet zo is, dat de BAR gemeenten niet naast elkaar staan, zodat ze niet gemakkelijk onderling kunnen worden vergeleken. Ridderkerk staat geordend naast regiogemeenten, die niet grenzen aan Rotterdam en waarmee Ridderkerk ook moeilijk te vergelijken is. Immers zij grenzen niet aan Rotterdam, wat met de BAR-gemeentes wel het geval is. De reden is dat de gemiddelde risicofactor van Barendrecht en Albrandswaard lager is, maar het beïnvloed de leesbaarheid voor de BAR -gemeentes.

Bij de vaststelling van dit beleid speelt Rotterdam een bepalende rol. De vraag is in hoeverre er invloed kan worden uitgeoefend door de gemeentes rond Rotterdam en de daarbij betrokken adviesraden, waaronder het MBR.

Wij gaan ervan uit dat er plaatselijk aanvullende aandachtspunten mogelijk zijn.

Opmerkelijk is dat de voorlichting gegeven werd op een moment dat het beleidsstuk eigenlijk al was vastgesteld. Is deze aanname juist en wat kan het MBR dan nog bijdragen of is er nog ruimte voor gemeentelijke accenten, zoals wij veronderstellen?

Opmerkelijk is het hoge percentage **'inwoners zonder startkwalificatie'** in Ridderkerk, namelijk 36%. De andere BAR gemeentes scoren hier 26% (Albrandswaard) en 28% (Barendrecht). Welk gericht beleid voert de gemeente Ridderkerk dienaangaande om het percentage te verlagen?

Opmerkelijk is het lage percentage **lachgasgebruik** onder jongeren tussen 17 en 23 jaar in Ridderkerk, vergeleken met de andere BAR gemeentes (10% en 8%) en Rotterdam (12%). Welke verklaring is hiervoor gevonden?

Het relatief hoge percentage **ernstige eenzaamheid onder jongeren van 17-23 jaar (11%)** wijkt sterk af van de andere BAR gemeentes. Welk gericht beleid voert de gemeente Ridderkerk dienaangaande?

Het percentage **Jongeren met jeugdhulp met verblijf** is relatief hoog (17%). Hoe wordt dit hoge percentage verklaard? Het verschil met de andere BAR gemeentes is opmerkelijk (resp. 7% en 11%) evenals met de regio (gemiddeld 12%).

In de regiovisie 'Geweld hoort nergens thuis' wordt melding gedaan van de aanscherping van de meldcode huiselijk geweld (pag. 16). Is er enig zicht op wat die aanscherping van de meldcode betekent voor de in het rapport genoemde percentages rond huiselijk geweld?

In de landelijke cijfers rond huiselijk geweld 2<sup>e</sup> helft van 2018 (rapport Beleidsinformatie Veilig Thuis, 6.01, pag. 26) wordt ook een categorie **pedagogische verwaarlozing** opgevoerd, waarvan er in het Rijnmondgebied 655 adviezen zijn uitgebracht. Zijn de cijfers voor Ridderkerk bekend en kunnen die met het MBR worden gedeeld?

Ziet het College van B&W ook een relatie met het relatief hoge percentage (15%) van **Jongeren met psychosociale problemen 13 – 16 jaar**?

Namens het Maatschappelijk Burgerplatform Ridderkerk,

Wim Blok,  
voorzitter