



Gemeenteraad van Ridderkerk  
p/a de griffie

Uw brief van:	--	Ons kenmerk:	203834
Uw kenmerk:	--	Contact:	J. Bos
Bijlage(n):	--	Telefoonnummer:	0180-451234
		E-mailadres:	j.bos@bar-organisatie.nl
		Datum:	2 oktober 2020

Betreft: Reactie Rijkswaterstaat n.a.v. verzoek plaatsen geluidsscherm langs Oosterpark

Geachte raadsleden,

In de discussienota 'Geluidmaatregelen Oosterpark Ridderkerk' is aangegeven dat het college in gesprek gaat met Rijkswaterstaat (RWS) over het standpunt van RWS dat RWS op haar grondgebied geen initiatieven van anderen toe zal staan. Dit gesprek heeft plaatsgevonden met de Hoofdingenieur Directeur (HID) West Nederland Zuid en Districtshoofd Zuid van Rijkswaterstaat West Nederland Zuid op 27 augustus jl.

Naar aanleiding van dit gesprek heeft RWS laten weten niet terug te komen op hun standpunt. U bent hierover in de commissie-vergadering van 22 september jl. mondeling geïnformeerd.

#### **Reactie RWS**

De HID had tijdens het gesprek van 27 augustus jl. aangegeven dat hij zou terugkomen op de eerder gegeven reactie op het initiatief voor geluidsschermen langs de A15 bij het Oosterpark, op het grondgebied van Rijkswaterstaat.

In de door ons schriftelijk ontvangen reactie geeft het Districtshoofd Zuid aan dat hun reactie was en blijft dat RWS niet wil meewerken aan een initiatief op deze locatie. Hieronder vindt u de reactie van het Districtshoofd.

*"RWS begrijpt de zorgen en behoeften van de gemeente goed als het om geluidsoverlast gaat. Ridderkerk is ingesloten door de Rijkswegen 15 en 16. Wegen met het meeste (en ook nog steeds toenemend) verkeer in Nederland.*

*De zorgen en behoeften van de gemeente met betrekking tot geluid zouden goed 'afgedicht' moeten zijn met de Wet Geluidshinder. Op grond van jaarlijkse doorrekeningen is het Rijk, in dit geval RWS aan zet om bij (dreigende) normoverschrijdingen, maatregelen te treffen. Bij overschrijding zijn geluidsschermen, stil asfalt, gevelisolatie en snelheidsvermindering dan de maatregelen die aan de orde kunnen komen. Ter plaatse langs de A15, Oosterpark is er geen sprake van (dreigende) normoverschrijding.*

*In praktijk blijkt dat lokaal de Wet Geluidshinder niet overal tot tevredenheid leidt. Wettelijk is niets vereist, maar geluidsoverlast wordt wel gevoeld in de wijken. Zo ook nabij het Oosterpark. Soms heeft dat als gevolg dat er concrete initiatieven van andere overheden of ook door particulieren, genomen worden.*

Vaak gaat het dan om schermen, groenvoorzieningen of grondwallen om geluidsoverlast te verminderen: civiele constructies die op grondgebied van het Rijk in nabijheid van de snelweg zouden moeten komen te staan. Te Ridderkerk, bij het Oosterpark langs de A15 speelt dit ook. RWS werkt soms, maar niet altijd, mee aan deze initiatieven.

Een voorbeeld van 'meewerken' is de geluidsvoorziening langs de A16, zoals door de gemeente Ridderkerk gewenst is. Redenen om mee te werken zijn: eenvoudige inpassing, aansluiting bij bestaande wettelijke geluidsvoorzieningen, geen uitbreidingen van de weg verwacht (het initiatief van de gemeente langs de A15 is anders: toekomstige ontwikkelingen kunnen leiden tot uitbreiding van de A15, waardoor eventueel geplaatste schermen 'in de weg staan').

Een belangrijke - interne - RWS afweging om mee te werken is ook de hoeveelheid tijd die RWS aan een initiatief moet besteden. Die is meestal vrij fors. Er moeten bestuurlijke overeenkomsten, vergunningen, en vastgoedovereenkomsten worden gemaakt. Gewoonlijk is er ook sprake van maatwerk: er moet dan specialisme binnen RWS geraadpleegd worden of en hoe de wensen technisch en juridisch inpasbaar zijn. De benodigde capaciteit is niet begroot binnen RWS. De doorlooptijd van realisatie van deze initiatieven is meestal aanzienlijk en moeilijk planbaar.

Veelal zal RWS aan de initiatiefnemer eerst vragen of dergelijke voorzieningen niet op 'eigen grond' gerealiseerd kunnen worden. Maakt het allemaal veel eenvoudiger en sneller te realiseren. Desgewenst kan RWS advies geven hoe een alternatief zo effectief mogelijk gerealiseerd kan worden.

In geval van het initiatief van de gemeente Ridderkerk, het geluidsscherm langs de A15 bij het Oosterpark, wil RWS niet terugkomen op haar oorspronkelijke reactie dat zij niet wil meewerken aan realisatie.

In relatie met het bovenstaande zijn de redenen hiervoor, samengevat:

- RWS wil op deze locatie, de A15, ruimte vrij houden voor mogelijke toekomstige ontwikkelingen, ook al zijn die niet op korte termijn concreet voorzien (RWS wil overigens op alle locaties langs drukke snelwegen, ruimte vrijhouden).
- RWS ziet te Ridderkerk/Oosterpark voor de gemeente ruimte en mogelijkheid om buiten RWS-grondgebied geluidwerende voorzieningen aan te leggen (een alternatief).

Ik zou willen besluiten dat RWS er belang aan hecht om goed in gesprek te blijven over de geluidsbehoeften van de gemeente en waar nodig te adviseren over oplossingen."

Het is duidelijk dat RWS haar standpunt niet gaat wijzigen. Wij blijven ons best doen om de geluidshinder voor onze inwoners te beperken.

### Vervolg

We werken daarom op dit moment hard aan het raadsvoorstel voor het geluidsscherm dat in december 2020 aan de raad wordt aangeboden. We willen de inwoners van de wijken Drievliet-het Zand en Oost een geluidsarmere omgeving bieden en daarom werken wij aan een voorstel om een geluidsscherm in het Oosterpark te realiseren.

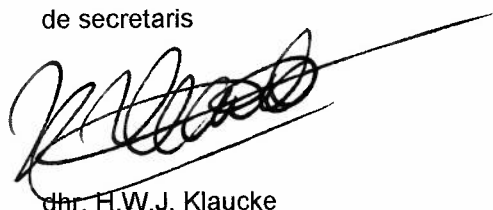
Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

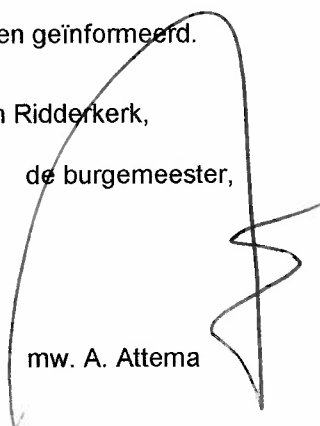
het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris

de burgemeester,



dhr. H.W.J. Klaucke



mw. A. Attema