



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 Ge Utrecht

RWS INFORMATIE
Gemeente Ridderkerk
t.a.v. mevrouw A. Attema, burgemeester
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

Rijkswaterstaat West-
Nederland Zuid
District Zuid

Postbus 2232
3500 Ge Utrecht
T
F
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Maurijn van Witsen
Adviseur

T 06-52596029
maurijn.van.witsen01@rws.nl

Datum 9 juli 2020
Onderwerp Reactie nalevingsverslag geluidproductieplafonds
rijkswegen 2017: werkelijk beschikbare geluidruimte

Ons kenmerk
RWS-2020/35648

Uw kenmerk
160200

Geachte mevrouw Attema,

Hartelijk dank voor uw brief van 17 april j.l. met als titel: 'Nalevingsverslag geluidproductieplafonds rijkswegen 2017: werkelijk beschikbare geluidruimte Ridderkerk'

Het thema 'minder geluidsoverlast voor burgers' staat binnen uw gemeente hoog op de agenda.

Bij het Rijk is dat niet anders. Ook het Rijk streeft naar vermindering van geluidsoverlast. Geluidsoverlast van snelwegen is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Daarom is er ook Rijks-geluidsbeleid en –wetgeving. Binnen het Rijk is het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat leidend in de geluidsaanpak. Het Directoraat Generaal Rijkswaterstaat (RWS) is belast met de uitvoering.

De Tweede Kamer controleert het geluidsbeleid en –uitvoering.

Het Rijk probeert bij de aanpak van geluidsoverlast eenduidige afwegingen te maken. Daarom zijn er landelijk vastgestelde én geaccepteerde rekenmethodes en onderbouwende RIVM-metingen.

Op deze methodes zijn de bestaande geluidsplafonds gebaseerd. Hiermee ontstaat een landelijk gelijk speelveld om binnen de Rijksbegroting de geluidsplafonds voor de omgeving te handhaven.

Het Rijk besteedt jaarlijks veel tijd om het geluid langs de rijkswegen te monitoren en, waar nodig, om adequate maatregelen tegen geluidsoverlast te kunnen treffen. Vaak, om verkeershinder te beperken, wordt de uitvoering gelijktijdig met groot onderhoud gepland.

Voorts is er het 'MeerJaren Programma Geluidsanering' (MJPG). Ten behoeve van dit programma wordt er akoestisch onderzoek gedaan om bestaande geluidknelpunten op te sporen en de doelmatigheid van geluidmaatregelen te toetsen.

Ook in uw gemeente zijn knelpunten aangetroffen en bent u op de hoogte gebracht van de onderzoeksresultaten en het vervolgproces.

'Geluidsoverlast' is geen exacte wetenschap. Er is overal in den lande veel discussie over de systematiek om te komen tot een eerlijk oordeel over geluidsoverlast.

In reactie op deze discussie antwoordt het Rijk gewoonlijk: 'het kan altijd beter maar dit is beste wat het Rijk met de beschikbare middelen en tijd hebben kunnen maken'.

Tenslotte – en dat is voor u belangrijk – probeert het Rijk in overleg met andere overheden de methodiek te verbeteren en lokale en regionale pijnpunten op te lossen. Maar ook om begrip te krijgen voor de Rijksaanpak en aan te geven waar de beperkingen liggen.

Bij de introductie van de nieuwe Omgevingswet per 2021 wordt de methodiek op onderdelen gewijzigd en komt naar verwachting een systeem waar gemeenten (wettelijk) een grotere rol gaan spelen bij geluidsangelegenheden.

Ik ben daarom blij met uw brief en uw betrokkenheid bij beoordeling van geluidsoverlast. Ik maak graag gebruik van u informatie en hoop ik u voldoende te kunnen beantwoorden.

Ik kan u helaas niet toezeggen om af te wijken van de landelijke systematiek en beoordeling.

Specifiek wilt u reactie op de volgende door u genoemde aandachtspunten:

- Een door u uitgevoerde geluidsmeting.
- Uw vraagtekens bij INWEVA systematiek voor het bepalen van de verkeersintensiteiten.
 - Uw beeld is vervolgens dat een betere beoordeling gemaakt kan worden als er meer meetpunten gerealiseerd worden en meer metingen worden uitgevoerd.
- Uw verzoek dat RWS de bepalingsmethode van de geluidproductieplanfonds (op basis van verkeersintensiteiten 2018) gaat controleren.

Mijn reactie is gebaseerd op mijn eerder genoemde uitgangspunt dat het Rijk uitgaat van haar (bestaande) landelijke metingen, methodes en controle.

Ik wil daar om bovengenoemde redenen van 'het gelijke speelveld' niet van afwijken.

Daarnaast ben ik het met u eens dat door meer meetpunten en metingen er ongetwijfeld een beter beeld kan ontstaan van een geluidssituatie. Maar: of hier door ook een andere beoordeling van de geluidsniveaus zal ontstaan, is nog maar de vraag.

Uw opmerkingen over meer meetpunten en metingen neem ik mee in mijn bijdragen om te komen tot een betere systematiek, meetmethodes en metingen. Meer meetpunten en metingen hebben overigens wel budgettaire impact. De beschikbare middelen zijn beperkt en ook hier geldt het doelmatigheidsprincipe.

Concluderend en samenvattend:

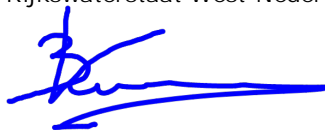
- RWS gaat nu voor de gemeente Ridderkerk geen herberekeningen doen.
- RWS richt zich op de toekomst.
 - Uw bevindingen nemen wij mee bij het permanent verbeteren van INVEA, de geluidsmetingsystematiek en het aantal metingen

- o Ik hou graag contact met uw gemeente over systematiek, metingen en vaststelling van geluidsplafond
- o De komst van de omgevingswet in 2021 leidt naar verwachting tot een (wettelijk) grotere rol van de gemeenten bij geluidsaangelegenheden

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd District Zuid
Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid



Dhr. B.B. Keunen