

Aan het College van B&W van de Gemeente Ridderkerk  
t.a.v. de heer L. Franzen, wethouder Verkeer en Vervoer

Ridderkerk, 19 oktober 2020

Betreft: Advies Doelgroepenvervoer

Geachte College,

Het MBR heeft zich gebogen over het doelgroepenvervoer en wil het volgende met u delen:

- a. Een gevoel van minder respectvolle of passende bejegening kan zorgen voor extra stress. Het niet op tijd komen, meer dan incidenteel, namelijk door de stiptheid terug te brengen van 95% naar 90% kan ervoor zorgen dat de volgende zaken ernstig worden belemmerd:
  - behandelingen, bijvoorbeeld fysio of ziekenhuis;
  - scholing;
  - ergens op tijd moeten zijn;
  - sociaal functioneren.
- b. Structuur, stiptheid is voor sommige kwetsbare groepen van groot belang. Voor mensen met autisme kan het ontbreken ervan tot ernstige gedragsstoornissen leiden; vooral kinderen met autisme zijn hier erg gevoelig voor.
- c. Door onvoldoende inlevingsvermogen en tijdsdruk kan de rijstijl leiden tot verergering van fysieke klachten. Dit kan ook het geval zijn als men onnodig lang moet wachten. De maatregel van 95% naar 90% kan daaraan bijdragen. Immers men moet op tijd klaar staan, dus vaak staat men al te vroeg klaar.
- d. Maatwerk en goed opgeleide chauffeurs zijn daarom van groot belang bij doelgroepenvervoer.
- e. Kwaliteit gaat daarbij boven lagere kosten. De kwaliteit blijkt uit het uitvoeringsniveau van de vervoerder: planning én ritten.
- f. Dit staat per definitie op gespannen voet met het streven naar structureel lagere kosten door een 24-uursmelding.

Vanzelfsprekend heeft het MBR oog voor de noodzaak om de kosten beheersbaar te houden.

Als cliënten 24 uur vooraf een taxi moeten reserveren, wordt het meedoen in onze samenleving op zijn minst lastiger. Wij delen de mening dat cliënten (waar bekend) zo vroeg mogelijk een taxi moeten reserveren. In veel gevallen is dat echter onmogelijk of ongewenst.

Het MBR ontvangt minder klachten over het vervoer op maat, maar door deze bezuinigingsvoorstellen zal het aantal klachten naar verwachting fors gaan toenemen.

De inwoners van Ridderkerk die gebruik moeten maken van het doelgroepenvervoer worden daarmee sterk beperkt in hun bewegingsvrijheid en daarmee achtergesteld bij de andere burgers in Ridderkerk. Dat is een zeer ongewenste ontwikkeling.

Uw vraag over 'innovatieve' oplossingen is niet eenvoudig.

De eerste gedachte is dat er een tweetal vervoersverzoeken kan worden gedaan:

1. Een verzoek dat minder dan 24 uur vooraf wordt gedaan en
2. Een verzoek dat zonder probleem 24 uur vooraf kan worden gedaan.

Daarbij zou tijdens een proefperiode een afspraak kunnen worden gemaakt over welk percentage als richtlijn voor punt 1 wordt afgesproken. Het voordeel is dat ook de gebruikers zich meer bewust worden van de 'onnodige' kosten, die teruggebracht kunnen worden door minder wachttijden voor de chauffeurs. Het lijkt raadzaam hier bijvoorbeeld een half jaar mee te werken en dan bezien of dit (voldoende) kostenbesparingen oplevert. Dat doet recht aan de gebruikers van het doelgroepenvervoer. Immers, anders dreigt een generieke maatregel: 24 uur vooraf melden.

De betreffende burgers zullen zich met zo'n proef meer bewust worden van de betaalbaarheid van de regeling voor het doelgroepenvervoer. Dit zal niet leiden tot een maximale bezuiniging, maar maakt wel gebruik van de eigen kracht van de doelgroep.

Een tweede gedachte lijkt moeilijker op korte termijn uitvoerbaar: Vrijwilligers inzetten voor een deel van de ritten. Dat vraagt veel voorbereiding en de kwaliteitsbewaking is lastiger. Bovendien is de continuïteit kwetsbaar.

Een derde gedachte is dat een deel van het budget besteed kan worden aan een zelf geregeld vervoer met een vrijwilliger. Dan worden de kosten voor het doelgroepenvervoer minder, omdat er slechts een beperkte kilometervergoeding wordt uitgekeerd aan derden.

Het MBR is graag tot nader overleg bereid.

Hoogachtend,  
Namens het MBR,

W.H. Blok, voorzitter