

De heer Rijdsijk en mevrouw Van Nes-de Man
p/a de griffie

Uw brief van: 1 november 2018
Uw kenmerk:
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 1365395
Contact: Mw. J. Rombouts
Doorkiesnummer: 0180 698320
E-mailadres: j.rombouts@bar-organisatie.nl
Datum: **29 NOV 2018**

Betreft: Beantwoording artikel 40 vragen over onderzoek naar geluidsbelasting van windturbines Nieuw Reijerwaard

Geachte heer Rijdsijk en mevrouw Van Nes-de Man,

Naar aanleiding van de brief betreffende uw schriftelijke vragen over het onderzoek van de werkgroep Lucht en Geluid naar de geluidsbelasting van de geplande windturbines in Nieuw Reijerwaard beantwoorden wij hierbij de artikel 40 vragen.

1a. Heeft u kennisgenomen van het onderzoek van de werkgroep Lucht en Geluid?

Antwoord: ja.

1b. Onderschrijft u de conclusies uit het onderzoek? Kunt u per conclusie aangeven of u deze wel of niet onderschrijft?

Reactie op de conclusie op pagina 5 van het onderzoek:

Overall waar de geluidsbelasting de 55 dB overschrijdt zal een percentage inwoners hinder ervaren. Dit percentage neemt toe naarmate de geluidsbelasting hoger wordt. In die zin is de conclusie van de werkgroep juist. Wij onderschrijven ook de conclusie die de werkgroep trekt dat het verkeer de dominante bron is in Ridderkerk. Wij richten ons in het Actieplan Geluid dan ook vooral op het bestrijden van de overlast van deze dominante bron.

Reactie op de conclusie op pagina 6 van het onderzoek:

Wij zijn het eens met de conclusie dat alle gebouwen in Ridderkerk geluidsgevoelig zijn vanwege met name het autoverkeer. Overigens zijn niet alleen de rijkswegen hiervoor verantwoordelijk maar ook het lokale verkeer draagt hier flink aan bij.

2a. Waarom is in het Pondera rapport het geluid van de windturbines niet in samenhang bekeken met het omgevingsgeluid?

Antwoord: zoals in het onderzoek van de werkgroep al is aangegeven is er geen normstelling voor cumulatief geluid opgenomen in het Activiteitenbesluit. De maximale geluidsbelasting van een windmolen is vastgelegd in het Activiteitenbesluit.

2b. Bent u met ons van mening dat doordat in het Pondera rapport geen rekening is gehouden met het omgevingsgeluid, dit een te positief beeld geeft van de impact van de windturbines op de leefomgeving? Waarom wel/niet?

Antwoord: het Pondera rapport geeft geen volledig beeld. Wij hebben een adviesbureau gevraagd de exacte bijdrage van de windturbines op de totale geluidbelasting te berekenen uitgaande van het onderzoek van de werkgroep Lucht en Geluid. Het onderzoek van de werkgroep hanteert namelijk zeer grote bandbreedtes.

In de tabellen in de bijlage staan de bijdragen van de windturbines aan de cumulatieve geluidsbelasting op verschillende locaties in Ridderkerk. In de tabellen zijn ook de woningen aan de Voorweg en de Verbindingsweg opgenomen waaraan de woonbestemming onttrokken gaat worden. In het Pondera onderzoek wordt al geconcludeerd dat deze woningen geen woonbestemming meer moeten hebben op het moment dat de windturbines gaan draaien omdat de normen van het Activiteitenbesluit op deze woningen worden overschreden.

Er is sprake van een cumulatief effect als de waarde als gevolg van deze cumulatie toeneemt met 2 dB of meer. Een toename van 2 dB wordt voor het gemiddeld menselijk oor als een nog juist hoorbare verandering beschouwd. Uit de tabellen blijkt dat de woningen aan de Hoogzandweg 12 en 18 in de dagsituatie (1^e tabel) een toename van de geluidsbelasting krijgen die groter is dan 2 dB. In de nacht is de toename op deze woningen kleiner dan 2 dB (2^e tabel). Op alle andere locaties blijft deze toename ruim onder de 2 dB (dag) en ruim onder de 1 dB (nacht).

3a. Welke typen windturbines zijn in beeld voor plaatsing in Nieuw Reijerwaard? Aan de hand van welke criteria wordt bepaald welk type windturbine wordt neergezet en in hoeverre speelt het beperken van geluidbelasting en slagschaduw daarbij een rol?

Antwoord: Welk type windturbine geplaatst gaat worden is in eerste instantie een zaak van de initiatiefnemer. Als randvoorwaarden gelden daarbij de beperkingen die het bestemmingsplan en het Activiteitenbesluit opleggen.

3b. Op welke wijze(n) is voor omwonenden de leefbaarheid gewaarborgd als de windturbines draaien? In hoeverre zijn de onderzoeken van de werkgroep Lucht en Geluid en de WHO voor u aanleiding tot het ondernemen van nadere actie?

Antwoord: De beperkingen/normen die het bestemmingsplan en het Activiteitenbesluit opleggen moeten de leefbaarheid borgen. Het onderzoek van de werkgroep is aanleiding geweest om de bijdrage van de windturbines aan de totale geluidsbelasting op verschillende locaties nauwkeuriger dan in het onderzoek van de werkgroep in beeld te brengen.

Het onderzoek van de WHO wordt door de minister van I&M meegenomen in de consultatie voor de nieuwe geluidsnormen die voor de Omgevingswet worden opgesteld. Het onderzoek van de WHO steunt het college in de lobby om de geluidsbelasting van de rijkswegen aan te pakken.

4a. Welke maatregelen kunnen er worden genomen als blijkt dat de windturbines de normen voor geluid en slagschaduw overschrijden? Of als deze niet worden overschreden, maar inwoners in combinatie met het omgevingsgeluid toch overlast ervaren?

Antwoord: Als de normen van het Activiteitenbesluit worden overschreden wordt er door de DCMR Milieudienst Rijnmond handhavend opgetreden, door bijvoorbeeld tijden vast te stellen waarop de windmolen stilgezet moet worden. Als bewoners overlast ervaren zal het college laten onderzoeken wat de bepalende bronnen zijn en welke maatregelen mogelijk zijn. Zie ook het antwoord op vraag 2b voor de bijdrage van de windturbines aan de totale geluidsbelasting.

4b. Hoe gaat u ervoor zorgen dat deze maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen als dit nodig is en omwonenden dit niet via de juridische weg hoeven af te dwingen?

Antwoord: Als het gaat om overschrijding van normen zal de handhavende partij de maatregelen opleggen. In andere gevallen zullen het college en de raad moeten afwegen welke maatregelen zij technisch uitvoerbaar, ruimtelijk inpasbaar en financieel haalbaar vinden.

5a. De twee nieuwe partijen in het college – Partij 18Plus en EVR – hadden in hun verkiezingsprogramma's staan dat er geen windturbines komen in Nieuw Reijerwaard. In hoeverre gaat u zich inspannen om de komst van de windturbines alsnog tegen te houden?

Antwoord: Het inpassingsplan is onherroepelijk en daarin zijn 3 windmolens opgenomen.


5b. Naar verwachting zullen er ook windturbines worden geplaatst net buiten Ridderkerk. Eén bij de Greenery (Barendrecht) en drie in Stormpolder (Krimpen) aan de overkant van het water met Bolnes. Hoe zorgt u ervoor dat er bij het plaatsen van deze windturbines optimaal rekening wordt gehouden met de belangen (gezondheid, zorgplicht) van onze inwoners?

Antwoord: Zowel met de gemeente Krimpen aan den IJssel als gemeente Barendrecht zijn bestuurlijke contacten over de realisatie van de windturbines. Bovendien heeft de gemeente Krimpen aan den IJssel een beleidskader windenergie opgesteld. Wij hebben hierop gereageerd om te kunnen waarborgen dat de belangen van Ridderkerkse inwoners meegenomen worden in de ontwikkeling van de windturbines. Het beleidskader is in juni 2018 vastgesteld.

Voor beide locaties geldt dat het nu aan marktpartijen is om te komen met voorstellen voor het plaatsen van windturbines. Op dit moment is er voor beide locaties nog geen aanvraag binnengekomen. Indien dit van toepassing is zullen wij weer in contact treden met beide gemeenten.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris,



dhr. H.W.J. Klaucke *l.s.*

de burgemeester,



mw. A. Attema

Bijlage 1.

Berekeningsresultaten wegverkeerslawaai (2016), windturbines en cumulatie (L_{den}).

Punt-nummer	Adres	Hoogte [m]	Geluidsbelasting L _{den} [dB]				
			Weg* L _r	Windturbine		Cumulatief L _{cum}	Bijdrage windturbine
				L _{WT}	L* _{WT}		
001_A	Rijksstraatweg 400		61,10	40,05	46,03	61,23	0,13
011_A	Voorweg 2	5	62,56	43,57	51,84	62,91	0,35
013_A	Hoogzandweg 6	5	56,61	44,68	53,67	58,40	1,79
014_A	Hoogzandweg 12	5	57,70	46,88	57,30	60,52	2,82
015_A	Hoogzandweg 18	5	58,76	46,85	57,25	61,08	2,32
018_A	flat Seringenplantsoen	5	61,88	43,18	51,20	62,24	0,36
020_A	flat Seringenplantsoen 5 m	5	64,18	42,59	50,22	64,35	0,17
021_A	flat Seringenplantsoen 10 m	10	64,23	42,75	50,49	64,41	0,18
022_A	flat Seringenplantsoen 20 m	20	63,97	42,80	50,57	64,16	0,19
023_A	flat Seringenplantsoen 30 m	30	63,82	42,83	50,62	64,02	0,20
026_A	flat Goudenregenplantsoen	5	58,80	43,31	51,41	59,53	0,73
027_A	Hogeweg 16	5	60,58	45,43	54,91	61,62	1,04
028_A	Hogeweg 12	5	61,49	46,41	56,53	62,69	1,20
101_A	Voorweg 16	5	59,03	49,48	61,59	63,51	4,48
102_A	Voorweg 18	5	60,28	52,54	66,64	67,54	7,26
103_A	Voorweg 20	5	61,42	55,47	71,48	71,88	10,46
104_A	Voorweg 23	5	62,00	55,49	71,51	71,97	9,97
105_A	Voorweg 25	5	62,32	58,04	75,72	75,91	13,59
108_A	Verbindingsweg 24	5	62,33	54,17	69,33	70,12	7,79
109_A	Verbindingsweg 28	5	64,55	60,06	79,05	79,20	14,65
110_A	Voorweg 27	5	61,10	57,77	75,27	75,43	14,33
111_A	Voorweg 29	5	60,00	56,04	72,42	72,66	12,66
113_A	Voorweg 33	5	61,76	53,91	68,90	69,67	7,91
114_A	Verbindingsweg 42	5	64,04	57,18	74,30	74,69	10,65
115_A	Krommeweg 1b	5	62,26	40,52	46,81	62,38	0,12
116_A	Krommeweg 4b	5	61,14	42,00	49,25	61,41	0,27
118_A	Krommeweg 26	5	60,98	45,63	55,24	62,01	1,03

* Cumulatieve geluidsbelasting wegverkeer L_{den} peiljaar 2016.

Berekeningsresultaten wegverkeerslawaai (2016), windturbines en cumulatie (L_{night}).

Punt-nummer	Adres	Hoogte [m]	Geluidsbelasting L_{night} [dB]				
			Weg*	Windturbine		Cumulatief	Bijdrage
				L_r	L_{WT}		
001_A	Rijksstraatweg 400	5	52,56	33,73	35,60	52,65	0,09
011_A	Voorweg 2	5	53,83	37,25	41,41	54,07	0,24
013_A	Hoogzandweg 6	5	48,42	38,36	43,24	49,57	1,15
014_A	Hoogzandweg 12	5	49,50	40,56	46,87	51,39	1,89
015_A	Hoogzandweg 18	5	50,56	40,53	46,82	52,09	1,53
018_A	flat Seringenplantsoen	5	53,62	36,86	40,77	53,84	0,22
020_A	flat Seringenplantsoen 5 m	5	55,50	36,27	39,80	55,62	0,12
021_A	flat Seringenplantsoen 10 m	10	55,56	36,43	40,06	55,68	0,12
022_A	flat Seringenplantsoen 20 m	20	55,36	36,48	40,14	55,49	0,13
023_A	flat Seringenplantsoen 30 m	30	55,29	36,51	40,19	55,42	0,13
026_A	flat Goudenregenplantsoen	5	50,61	36,99	40,98	51,06	0,45
027_A	Hogeweg 16	5	52,46	39,11	44,48	53,10	0,64
028_A	Hogeweg 12	5	53,33	40,09	46,10	54,08	0,75
101_A	Voorweg 16	5	50,49	43,16	51,16	53,85	3,36
102_A	Voorweg 18	5	51,64	46,22	56,21	57,51	5,87
103_A	Voorweg 20	5	52,79	49,15	61,05	61,65	8,86
104_A	Voorweg 23	5	53,30	49,17	61,08	61,75	8,45
105_A	Voorweg 25	5	53,68	51,72	65,29	65,58	11,90
108_A	Verbindingsweg 24	5	53,60	47,85	58,90	60,03	6,43
109_A	Verbindingsweg 28	5	55,78	53,74	68,62	68,84	13,06
110_A	Voorweg 27	5	52,42	51,45	64,84	65,08	12,66
111_A	Voorweg 29	5	51,68	49,72	61,99	62,37	10,69
113_A	Voorweg 33	5	53,51	47,59	58,47	59,68	6,17
114_A	Verbindingsweg 42	5	55,71	50,86	63,87	64,49	8,78
115_A	Krommeweg 1b	5	53,96	34,20	36,38	54,04	0,08
116_A	Krommeweg 4b	5	52,74	35,68	38,82	52,91	0,17
118_A	Krommeweg 26	5	52,74	39,31	44,81	53,39	0,65

* Cumulatieve geluidsbelasting wegverkeer L_{night} peiljaar 2016.

