



Mevrouw Stip
p/a griffie

Uw brief van:	Ons kenmerk:	236659
Uw kenmerk: -	Contact:	De heer Bastiaansen
Bijlage(n): -	Doorkiesnummer:	0180 451234
	E-mailadres:	j.bastiaansen@ridderkerk.nl
	Datum:	18 december 2020

Betreft: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 40 inzake bedrijfsvoeringorganisatie

Geachte mevrouw Stip,

Op 26 november jl. heeft u schriftelijke vragen gesteld inzake de bedrijfsvoeringorganisatie (BVO) van de BAR-organisatie. Onderstaand treft u onze beantwoording aan.

Vraag 1

Hoe kijkt het college van Ridderkerk aan tegen een BVO?

Antwoord

In de brief van het dagelijks bestuur van de BAR-organisatie (DB) van 13 november jl. bent u geïnformeerd over de rechtsvorm van de BAR-organisatie. In deze brief geeft het DB aan dat de BAR-organisatie voor wat betreft het onderscheid tussen beleid en uitvoering in de praktijk al functioneert als een BVO. In zijn algemeenheid zien wij dat ook zo. Echter, wij zien ook voorbeelden in onze organisatie waar dat niet het geval is, bijvoorbeeld bij enkele aanbestedingen in het sociaal domein zoals bij Huishoudelijke Hulp (zie RIB Aanbesteding Wmo van 4 december 2020). Dit ervaren wij in de praktijk als een dilemma tegen de achtergrond van onze keuzevrijheid en zelfstandigheid.

Bij het ontstaan van de BAR-organisatie was beoogd om de beleidsinhoudelijke keuzevrijheid te borgen. In de toen geldende juridische rechtsvormen was dat in formele zin nog niet mogelijk zoals nu bij een BVO. Dit wordt ook bevestigd in de brief van het DB daar waar het gaat om de kenmerken van een BVO, waaronder:

- Bedoeld voor ondersteunende of uitvoerende taken van de deelnemende gemeenten en geen besluitvorming over beleidstaken.
- Beleidsmatige beslissingen worden genomen door bevoegde bestuursorganen (colleges en gemeenteraden).

Gezien het voorgaande zien wij de juridische rechtsvorm van een BVO als meest ideale borging voor de beleidsinhoudelijke keuzevrijheid voor onze gemeente.

Vraag 2

Nu er niet voor een BVO gekozen wordt, welke ideeën heeft het college om te borgen dat Ridderkerk in staat is om zelfstandig beleidsinhoudelijke keuzes te maken?

Antwoord

In aanvulling op antwoord 1 is voor ons de borging van de beleidsinhoudelijke keuzevrijheid in formele zin van groot belang. Wij staan ook open voor andere mogelijkheden om dit formeel in te richten. Zolang geregeld wordt dat het beleid in de directe nabijheid van ons college wordt aangestuurd. Hele concrete beelden hierbij hebben wij nog niet. Wij zullen dit nader onderzoeken en komen hier voor de zomer van 2021 bij u op terug.

Vraag 3

Is het college bekend met ideeën van de andere colleges met betrekking tot behoud van de zelfstandigheid, lokale identiteit en beleidsinhoudelijke keuzes?

Antwoord

Wij zullen dit meenemen in ons onderzoek.

Vraag 4

Zo ja, wat zijn deze ideeën en wat is uw standpunt over deze ideeën?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 5

Zo nee, bent u bereid om in gesprek te gaan met de andere colleges om het hier over te hebben?

Antwoord

De portefeuillehouder zal dit bespreken in het DB. Indien nodig gaan wij uiteraard met de twee andere colleges hierover in gesprek.

Wij vertrouwen erop u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris, de burgemeester,



dhr. H.W.J. Klaucke



mw. A. Attema B.A.