



Mevr. Ripmeester en dhr. Rijsdijk
p/a griffie

Uw brief van: 14 januari 2021
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 260171
Contact: Mevr. A. van der Plaats
Telefoonnummer: 0180 451234
Datum: 12 februari 2021

Betreft: Beantwoording art. 40 vragen inzake schulden door terugvorderingen Participatiewet

Geachte mevrouw Ripmeester en heer Rijsdijk,

Op 14 januari 2021 heeft u raadvragen gesteld inzake "schulden door terugvorderingen Participatiewet". In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Vraag 1

Hoe vaak heeft de gemeente in deze politieke termijn in het kader van de Participatiewet terugvorderingen uitgevoerd? Kan de wethouder ons een overzicht doen toekomen van de (wettelijke) redenen achter de terugvorderingen?

Antwoord:

Terugvordering ingevolge de Participatiewet en de 'Beleidsregels Participatiewet, IOAW, IOAZ, Bbz Onderdelen Inkomen, Vermogen, Boeten, Terugvordering & Verhaal en Regeling Kinderopvang Ridderkerk 2017' kan in de volgende situaties:

- De bijstand is ten onrechte of tot een te hoog bedrag verleend;
- De aan bijstand in de vorm van een geldlening verbonden verplichtingen worden niet of niet behoorlijk nagekomen;
- De bijstand vloeit voort uit gestelde borgtocht;
- Er is ten onrechte een voorschot verstrekt;
- Belanghebbende kan achteraf beschikken over middelen;
- Belanghebbende ontvangt naderhand een vergoeding voor bijstand met vaste bestemming;
- De bijstand is abusievelijk verleend.

Er staan in Ridderkerk ± 600 vorderingen geboekt over de periode 2018-2021 (excl. kredieten Bbz, TOZO en leenbijstand bijzondere bijstand) waarvan 43 ten gevolge van fraude.

Vraag 2

In hoeveel gevallen werden de terugvorderingen gecombineerd met een bestuurlijke boete?

Antwoord:

Vanaf 2018 tot heden zijn er twee bestuurlijke boetes opgelegd, 1 in het kader van inburgering en 1 voor vastgestelde fraude.

Vraag 3

Hoeveel bijstandsgerechtigden hebben bezwaar gemaakt of zijn in beroep gegaan tegen de uitgevoerde terugvorderingen?

Antwoord:

In 2019 is er 1 bezwaarschrift ingediend waartegen ook beroep is aangetekend; uitspraak is 'ongegrond'. In 2020 zijn er 4 bezwaarschriften ingediend waarvan er 3 'ongegrond' zijn verklaard en 1 nog in behandeling is. In 2020 zijn er na de bezwaarprocedure geen beroepszaken ingediend.

Vraag 4

Hoe vaak is de bijstandsgerechtigde bij bezwaar of beroep in het gelijk gesteld of hoe vaak heeft het ertoe geleid dat de terugvordering werd ingetrokken of verminderd?

Antwoord:

Zie vraag 3.

Vraag 5

Hanteert de gemeente Ridderkerk een vrijlatingsregeling, waarbij bijstandsgerechtigden een x-bedrag per jaar mogen ontvangen? In Amsterdam is dat bijvoorbeeld € 100 euro per maand. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In de Beleidsregels Participatiewet, IOAW, IOAZ, Bbz Onderdelen Inkomen, Vermogen, Boeten, Terugvordering & Verhaal en Regeling Kinderopvang Ridderkerk 2017 is het volgende opgenomen over giften:

In artikel 31 lid 2 sub m Participatiewet is opgenomen dat niet tot de middelen van een belanghebbende worden gerekend, 'giften voor zover deze naar het oordeel van het college uit een oogpunt van bijstandsverlening verantwoord zijn'. Voor zover giften een structureel karakter hebben, dienen deze als inkomsten te worden beschouwd, en dienen ze volledig op de bijstandsuitkering in mindering gebracht te worden. Eenmalige giften of zeer incidentele giften, dienen – onder bepaalde voorwaarden – als vermogen te worden aangemerkt. Het college is van oordeel dat vrijlating van giften uit een oogpunt van bijstandsverlening in de volgende gevallen verantwoord is:

- *Een gift mag éénmalig vrijgelaten worden, voor zover de gift de hoogte van de toepasselijke bijstandsnorm niet te boven gaat, en de gift niet bestemd is voor kosten waarin de algemene bijstand voorziet.*
- *Voor zover de éénmalige gift de hoogte van de toepasselijke bijstandsnorm wel te boven gaat, dient het meerdere boven de bijstandsnorm wel aangemerkt te worden als middel voor de bijstand. Dit zal in de meeste gevallen moeten leiden tot het opnieuw vaststellen van het vermogen. Giften met een bepaalde kostenbestemming, waarvoor niet in de algemene bijstand is voorzien, kunnen, naast bovenstaande regels, ook reden zijn om deze niet als middel voor de bijstand te beschouwen.*



In praktijk wordt er met de betreffende klant afgestemd waarom er giften of schenkingen zijn en of dit een structureel karakter heeft. Conform de huidige werkwijze worden de giften in geld of in natura van Voedselbank, Kledingbank, Noodfonds, Fonds Kinderhulp, kerken etc. niet gekort op de uitkering, ook al heeft een gift te maken met de algemene kosten van het bestaan. Het is wel belangrijk dat de cliënt financiële bijdragen/giften meldt, zodat er geen misverstand ontstaat over bijdragen op de bankrekening.

U geeft aan dat de gemeente Amsterdam een gift van € 100 per maand vrijlaat. Veel gemeenten hebben hier een eigen invulling aan gegeven. Er zijn ook andere voorbeelden in het land waarbij de vrijlating € 1.000 per jaar is. Er is veel ongelijkheid per gemeente en hopelijk komt er eenduidige wetgeving op dit onderdeel. In de hierboven genoemde beleidsregels van de gemeente Ridderkerk is een eenmalige vrijlating van een gift opgenomen ter hoogte van maximaal de netto maanduikering.

In 2021 worden de 'Beleidsregels Participatiewet, IOAW, IOAZ, Bbz Onderdelen Inkomen, Vermogen, Boeten, Terugvordering & Verhaal en Regeling Kinderopvang Ridderkerk 2017' door ons geactualiseerd. Er zal specifiek gekeken worden naar bepalingen over dit onderwerp en of deze voldoende duidelijk zijn.

Vraag 6

Is het college bereid om bijstandsgerechtigden die mogelijk gedupeerd zijn in kaart te brengen en tegemoet te komen? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Onze werkwijze borgt dat er geen gedupeerden komen, nader onderzoek is niet nodig.

Vraag 7

Bent u van mening dat het doorgeven van wijzigingen m.b.t. de Participatiewet via het formulier op de site eenvoudig en helder genoeg is voor mensen met een licht verstandelijke beperking? Waarom wel/niet?

Antwoord:

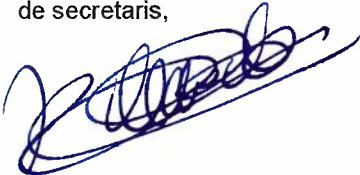
Wijzigingen kunnen schriftelijk via een formulier of digitaal worden doorgegeven op de gemeentelijke website. Dat is voor laaggeletterden of mensen met een verstandelijke beperking soms best moeilijk. Als dit bekend is bij de klantmanager wordt er rekening gehouden met deze beperking, eventuele onduidelijkheden worden dan telefonisch besproken. In Ridderkerk is er een formulierenbrigade actief via Facet die kan helpen bij het invullen van een wijzigingsformulier. Via het wijkteam is er klantondersteuning mogelijk van medewerkers van MEE, deze hulp is specifiek voor mensen met een beperking en hun netwerk.



Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris,

de burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'H.W.J. Klauke', written in a cursive style.

dhr. H.W.J. Klauke

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. Attema', written in a cursive style.

Mw. A. Attema *B.A.*