

## **Artikel 40 vragen over het Ridderkerk gevoel**

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 40)

### **Datum**

7 februari 2021

### **Onderwerp**

BAR-organisatie

### **Vragensteller**

Karin Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk

Edward Piena, VVD Ridderkerk

### **Vragen**

In het collegeprogramma staat bij Bestuur- en overheidsparticipatie; We geven inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en collega's uit onze organisatie het 'Ridderkerk gevoel'.

Tevens staat er: De bedrijfsvoering in onze ambtelijke organisatie en de service aan Ridderkerkers moeten beide optimaal zijn en geleverd worden op een manier waarin het Ridderkerkse karakter naar voren komt. Voorwaarde daarbij is: de versterking van de nabijheid en de herkenbaarheid van onze medewerkers voor inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en het gemeentebestuur.

De afgelopen weken hebben we een aantal zaken waargenomen, die niet aansluiten bij bovenstaande uitgangspunten.

Zo heeft de VVD Ridderkerk vernomen dat het hoofdkwartier, bij het brengen van een attentie naar de Ridderkerkse BOA's, zich in Barendrecht bevindt.

Leefbaar Ridderkerk heeft bij een aanhanger, die al maanden op de parkeerplaats PC Hoofdstraat staat, geconstateerd dat hier een waarschuwing aangehecht was van de gemeente Albrandswaard.

Leefbaar Ridderkerk en VVD Ridderkerk hebben geconstateerd dat in Ridderkerk wonende ondernemers, die gebruik hebben gemaakt van de TOZO regelingen, een jaaropgave hebben ontvangen van de gemeente Barendrecht.

Daarom hebben onze fracties de volgende vragen:

1. Is het college van Ridderkerk het met Leefbaar Ridderkerk en VVD Ridderkerk eens dat huisvesting van Ridderkerkse BOA's in Barendrecht, een waarschuwing van BOA's gemeente Albrandswaard op een aanhangwagen op Ridderkerks grondgebied en een Barendrechtse jaaropgave ivm een Ridderkerkse TOZO uitkering geen recht doet aan bevordering van optimale service met een Ridderkerks karakter? Indien u het met onze zienswijze niet eens bent, waarom niet?
2. Is het inderdaad correct dat de Ridderkerkse BOA's hun hoofdstandplaats in Barendrecht hebben?
3. Indien de Ridderkerkse BOA's hun hoofdstandplaats in Barendrecht hebben, wat is daar dan de reden van?
4. Wij zien onze BOA's graag (zoveel als mogelijk) zichtbaar in Ridderkerk op straat en in onze nabijheid als aanspreekpunt voor onze inwoners en uiteraard voor handhaving van de regels. Elke minuut aan onnodig reisverkeer vinden wij zonde. Welke mogelijkheden zijn er eventueel om de (hoofd)standplaats in (het centrum van) Ridderkerk te vestigen en op welke termijn zou dat gerealiseerd kunnen worden?
5. Hoe kan het dat een schriftelijke Albrandswaardse waarschuwing van een BOA hangt aan een aanhanger, die langer dan de toegestane termijn geparkeerd staat op openbaar terrein in Ridderkerk?
6. Is de waarschuwing genoemd onder punt 5 gegeven door een BOA uit Albrandswaard of uit Ridderkerk? Indien het een BOA uit Albrandswaard betreft, betekent dit dan dat we in Ridderkerk nog niet genoeg capaciteit aan BOA's hebben of was deze inzet een noodgeval?
7. Omdat de aanhanger er vele dagen na die waarschuwing nog steeds staat, hebben inwoners ons gevraagd op welk moment na een formele (schriftelijke) waarschuwing actie wordt ondernomen. Wij moesten hen het antwoord schuldig blijven. Hoeveel dagen na een aankondiging wordt er actie ondernomen en op welke wijze wordt dit gemonitord?
8. Wanneer een in Ridderkerk wonende ondernemer een TOZO uitkering in Ridderkerk heeft aangevraagd en gekregen, hoe kan het gebeuren dat meerdere ondernemers een jaaropgave, ivm deze uitkering, van de gemeente Barendrecht ontvangen en niet van de gemeente Ridderkerk?
9. Stel dat een in Barendrecht wonende ondernemer een jaaropgave voor zijn TOZO uitkering door Ridderkerk verstrekt krijgt, welke gevolgen heeft dit voor de vergoedingen van het Rijk aan Ridderkerk voor deze uitgekeerde TOZO-uitkering?
10. Een aantal ondernemers heeft aangegeven het vermoeden te hebben een onjuiste "TOZO-jaaropgave" gekregen te hebben. Bij vragen hierover bij de gemeente wordt gezegd dat telefonisch niet gereageerd mag worden op deze vragen. Op mails met dezelfde vragen wordt ook niet gereageerd. Zijn deze signalen bij u ook bekend en zo ja, welke actie(s)

gaat/gaan er ondernomen worden om ondernemers, voor wie deze tijd toch al stressvol is, van de juiste antwoorden te voorzien? Zo nee, waar kunnen de ondernemers alsnog met deze vragen terecht?

Gelet op het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vragen.