

Artikel 40 vragen over vertrek juwelierswinkel 'Theo van der Graaff'

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 40)

Datum

8 maart 2021

Onderwerp

Vertrek juwelierswinkel 'Theo van der Graaff' uit winkelhart

Vragensteller

Jeroen Rijsdijk, PvdA Ridderkerk

Vragen

Recent verscheen in de lokale media het bericht dat juwelierswinkel 'Theo van der Graaff' bij de herinrichting van het winkelhart moet plaatsmaken voor de komst van de Lidl Vlietplein en dat de winkel niet op een andere locatie in het winkelhart terugkeert. De juwelierswinkel zal daarom op 13 maart aanstaande zijn deuren definitief sluiten. Daarmee komt een einde aan een tijdperk. De juwelierswinkel, die in 2004 werd overgenomen door Mostert Juweliers, opende 47 jaar geleden zijn deuren in Bolnes en is sinds 1991 in het winkelhart gevestigd. Daarmee kan met recht van een echte Ridderkerkse winkel worden gesproken. Op social media hebben veel Ridderkerkers aangegeven het jammer te vinden dat de juwelierswinkel vertrekt. Naast de leegstand maken zij zich zorgen over de afnemende diversiteit van het winkelaanbod. Naar aanleiding hiervan heeft de PvdA Ridderkerk de volgende vragen:

1. Waarom is er voor gekozen (mede) deze locatie te kiezen als toekomstige locatie van de Lidl Vlietplein?
2. Is er ook naar andere locaties in het winkelhart gekeken? Zo ja, welke en waarom zijn deze locaties afgevallen? Zo nee, waarom niet?
3. Is de juwelierswinkel een andere locatie in het winkelhart aangeboden? Zo ja, welke en waarom is hier geen gebruik van gemaakt? Zo nee, waarom niet?
4. Bent u het met ons eens dat de herhuisvesting van de winkels in het winkelhart geen of slechts een beperkt effect heeft als de komst van grotere winkels, zoals een supermarkt, ten koste gaat van authentieke en specialistische winkels? Graag uw antwoord toelichten.
5. Wanneer zal de Lidl Vlietplein naar verwachting naar het winkelhart verhuizen?
6. Als de Lidl Vlietplein naar het winkelhart verhuist, laat deze een gat achter op het Vlietplein en komt daar een groot pand leeg te staan. Denkt u samen met de vastgoedeigenaar al actief na over de toekomstige invulling van dat pand om te voorkomen dat het verkleinen van de leegstand in het winkelhart leidt tot leegstand op het Vlietplein? Huurders voor een

dergelijk pand zullen zeker in deze tijd niet voor het oprapen liggen. Zo ja, aan welke mogelijkheden denkt u? Zo nee, waarom niet?

Gelet op het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vraag. Wilt u daarbij zo vriendelijk zijn om alle vragen afzonderlijk te beantwoorden en niet te volstaan met een algemeen antwoord?.