

Artikel 40 vragen over Speeltoestel de Draak op het Sint Jorisplein

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 40)

Datum

16 maart 2021

Onderwerp

Draak op het Sint Jorisplein

Vragensteller

Arianne Ripmeester PvdA Ridderkerk, Karin Kayadoe Leefbaar Ridderkerk

Vragen

In de beantwoording van de vragen van het CDA Ridderkerk met betrekking tot het speeltoestel op het Sint Jorisplein is gesteld dat 'Het polyester van de draak is versleten. De afgelopen jaren zijn er reparaties uitgevoerd om vervanging van het toestel uit te stellen of te voorkomen. We kunnen slechte plekken repareren, maar we kunnen niet uitsluiten dat er nieuwe gevaarlijke slechte plekken ontstaan. De draak is echter zeker niet afgeschreven; we gaan onderzoeken of herstel van de draak mogelijk is, zodat wij het als (speel)object kunnen behouden. In de periode dat de draak wordt opgeknapt, zorgen we voor een waardige tijdelijke vervanging van de glijbaan op het Sint Jorisplein. '

De draak heeft 'historische waarde', is een geschenk van de bouwers van het winkelcentrum aan de inwoners van Ridderkerk en staat er sinds de opening van het winkelcomplex.

Inmiddels hebben wij kunnen constateren dat er een tijdelijke vervanging staat, aan de hand hiervan hebben de fracties van PvdA Ridderkerk en Leefbaar Ridderkerk de volgende vragen;

1. Het Draakje is inmiddels afgevoerd en staat nu buiten op de gemeentewerf. Welk bedrijf gaat het Draakje opknappen en op welke termijn? Mocht er een fikse hagelbui komen hoe wordt het Draakje dan beschermd?
2. Kunt u op korte termijn het eerste (interne) onderzoeksrapport ter inzage van de raad leggen bij de griffie? Waarom wel of niet
3. Op welke termijn wordt de raad geïnformeerd of en wanneer het Draakje hersteld kan zijn ?
4. Wordt de herstelde draak teruggeplaatst op z'n oude plek? Waarom wel of niet
5. Wanneer herstel gerealiseerd is wordt het Draakje dan onverwijld en bij voorkeur voor oktober 2021 teruggeplaatst? Waarom wel of niet?
6. Zijn er nog andere mogelijk belemmerende plannen voor de plek waar het Draakje hoort te staan?

7. De tijdelijke vervanging van de glijbaan/draakje op het Sint Jorisplein zou (zoals gesteld in de beantwoording eerdere vragen) een waardige vervanging zijn. Is het speeltoestel zoals deze thans geplaatst is op het Sint Jorisplein volgens het college een waardige vervanger? Waarom wel of niet?
8. De vervanger van het Draakje heeft een kunststof glijbaan. In hoeverre is deze vervangende glijbaan hufproof en zo ja waaruit blijkt dit zo nee waarom is hier niet naar gekeken?

Gelet op het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde voor de raad verzoeken wij u om schriftelijke beantwoording van deze vragen.